



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### **Usage guidelines**

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### **About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



## Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

## Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

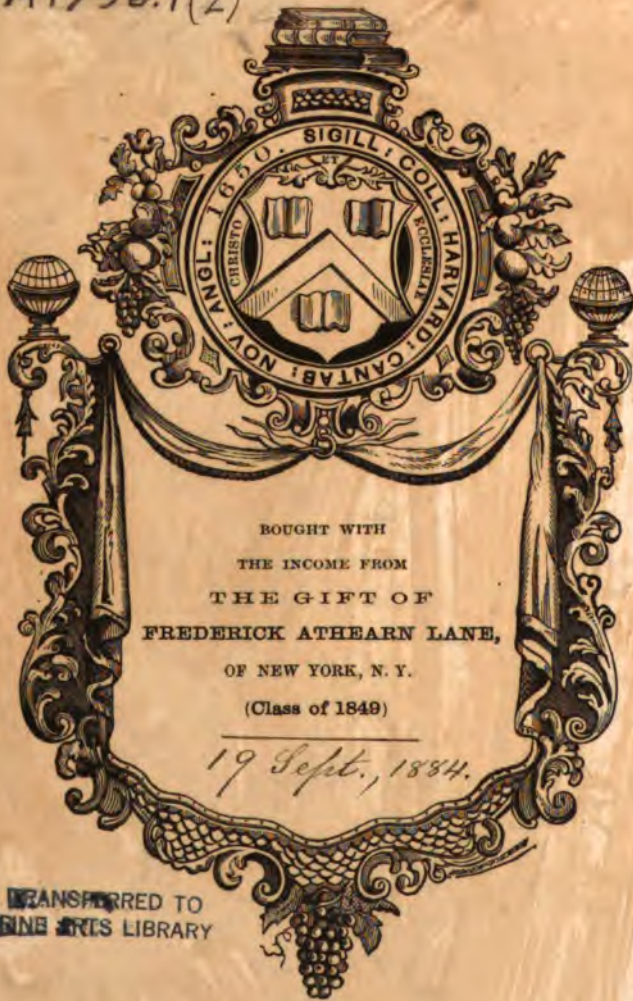
Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

## Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.

FA 1736.1(2)



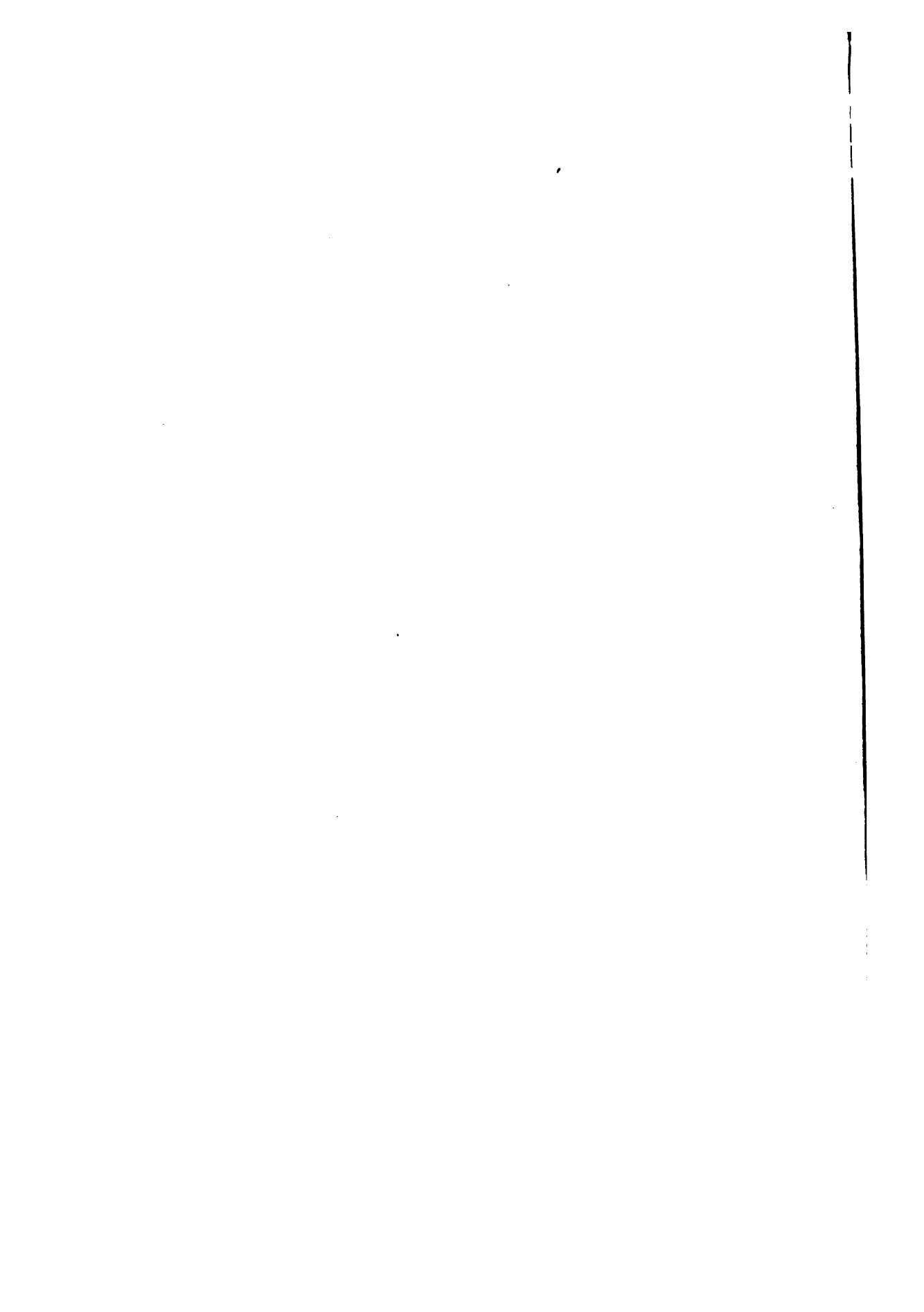
BOUGHT WITH  
THE INCOME FROM  
THE GIFT OF  
FREDERICK ATHEARN LANE,  
OF NEW YORK, N. Y.  
(Class of 1849)

*19 Sept., 1884.*

TRANSFERRED TO  
FINE ARTS LIBRARY

GESCHICHTE  
DER  
RENAISSANCE IN DEUTSCHLAND.







o  
GESCHICHTE  
DER  
NEUEREN BAUKUNST

VON  
JACOB BURCKHARDT  
UND  
WILHELM LÜBKE.

*ZWEITE DURCHGESEHENE UND VERMEHRTE AUFLAGE.*

· MIT ZAHLREICHEN ILLUSTRATIONEN IN HOLZSCHNITT.

**ZWEITER BAND.**



**STUTTGART.**  
VERLAG VON EBNER & SEUBERT.

1882.

⊙ GESCHICHTE  
DER  
RENAISSANCE  
IN  
DEUTSCHLAND  
VON  
WILHELM LÜBKE.

---

*ZWEITE VERBESSERTE UND VERMEHRTE AUFLAGE.*

ERSTE ABTHEILUNG.

MIT 218 ILLUSTRATIONEN IN HOLZSCHNITT.



STUTTGART.  
VERLAG VON EBNER & SEUBERT.

1882.

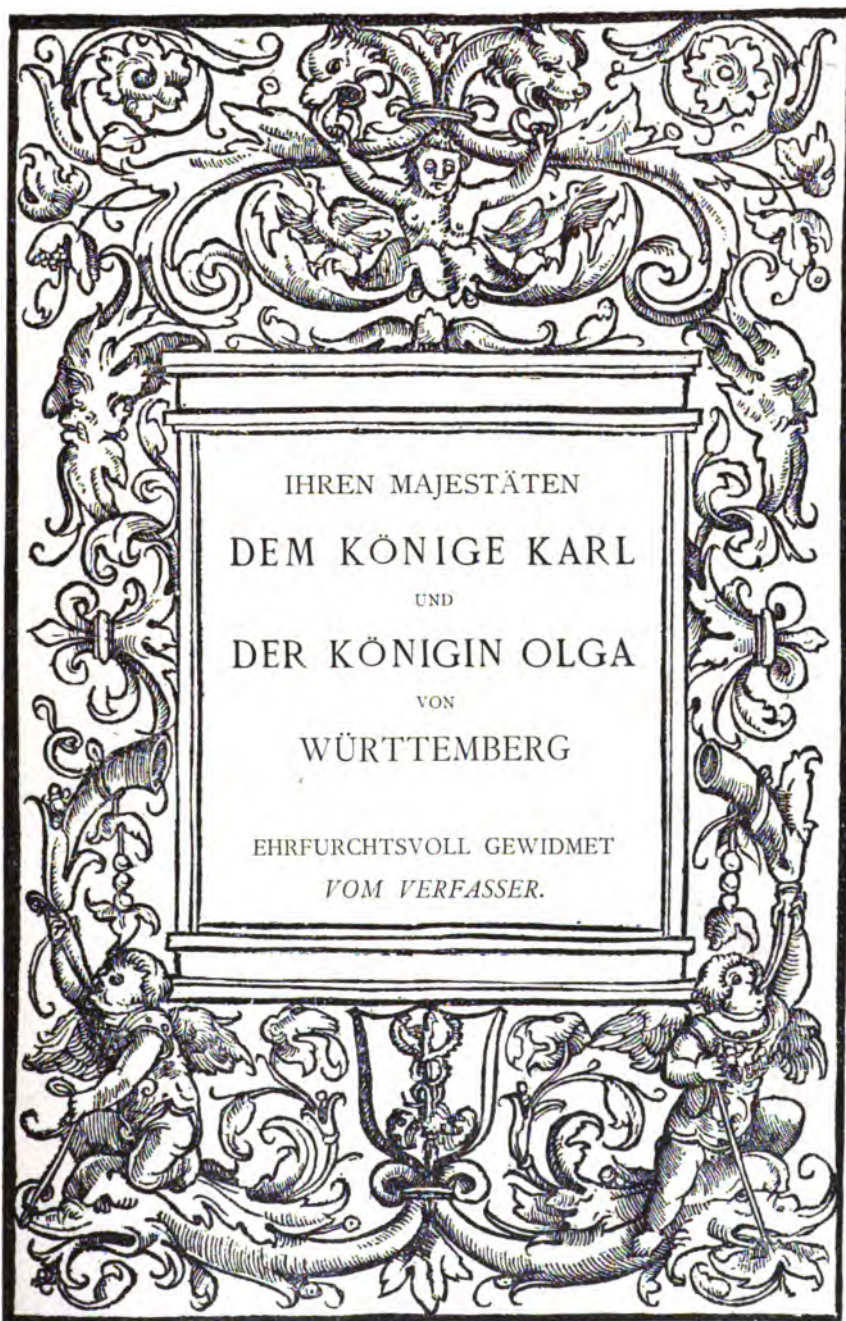


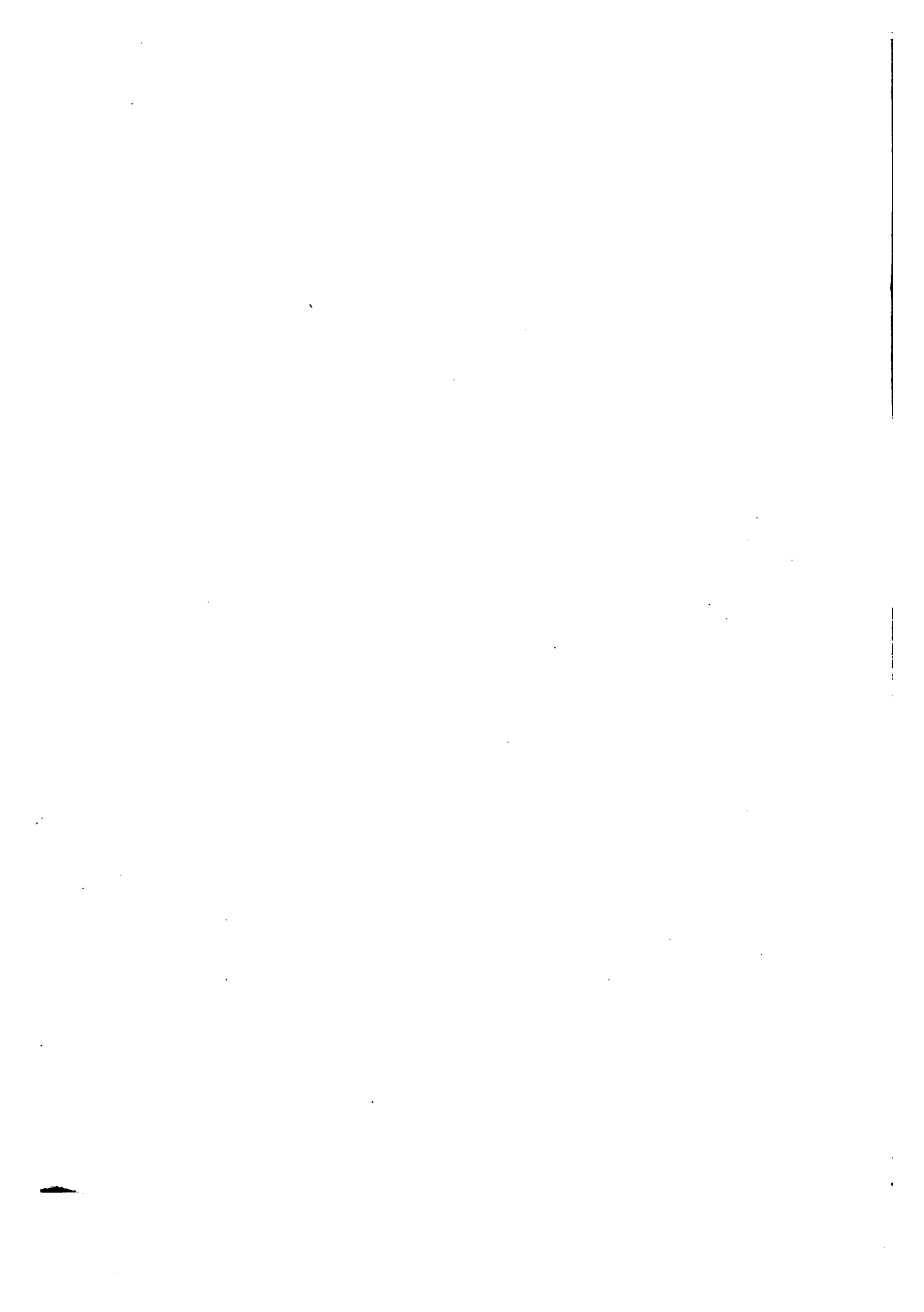
FA 1736.1 (2)  
~~FA 1736.1.2~~

SEP 19 1884

*Handwritten notes*  
(II, III)









## VORWORT

### ZUR ERSTEN AUFLAGE.

---

**D**IE Darstellung der deutschen Renaissance ist in noch viel höherem Sinne als die der französischen ein erster Versuch zu nennen. Während dort seit den Tagen Du Cerceau's ein reiches Material in trefflichen architektonischen Aufnahmen vorlag, welches der Autopsie als unterstützende Grundlage dienen konnte, war für die deutsche Renaissance so gut wie Nichts an Vorarbeiten vorhanden. Mit Ausnahme der von französischer Seite veröffentlichten Monographie Pfnor's über das Schloß zu Heidelberg (die indess auch noch weit entfernt von Vollständigkeit ist), fand ich kaum Etwas vor, um in meinem Studium darauf zu fussen. Das dankenswerthe, von der eifrigen E. A. Seemann'schen Verlagshandlung in Leipzig unter Ortwein's Leitung seit Kurzem unternommene Sammelwerk über deutsche Renaissance ist noch zu wenig vorgerückt, als daß es mir schon Anhaltspunkte hätte gewähren können. Die kleine Schrift Bäumer's über das Stuttgarter Lusthaus, die Reiseskizzen der Stuttgarter Bauhule über Rothenburg, zu denen neuerdings die Hannover'sche das ansprechende Heft über Hameln und Hämelfchenburg gefügt hat, stehen auch erst vereinzelt da, lassen jedoch hoffen, daß sich die Beschäftigung mit den heimischen Werken der Renaissance bald auf weitere Kreise ausdehnen werde. Vielleicht kommt mein Buch gerade zu rechter Zeit, um für weitere Studien Fingerzeige zu gewähren.

Daß eine solche Darstellung einmal unternommen werde, war schon lange eine kaum mehr abzuweisende Forderung. Schwerlich hätte ich mich aber der Lösung dieser Aufgabe, die eigentlich einem verbündeten Kreise von Forschern und Künstlern zu stellen gewesen wäre, von freien Stücken unterzogen, wenn nicht die Pflicht, das Werk Kuglers zum Abschluß zu bringen, mich gebieterisch dazu getrieben hätte. So unterzog ich mich unter dem Druck

mancher persönlicher Schicksale, die wohl eine Entschuldigung für ein Zurücktreten von dem Unternehmen geliefert hätten, und die lange Zeit meiner Arbeitsluft eine schwere Entfagung auferlegten, der Lösung einer Aufgabe, die, so wie die Dinge noch jetzt liegen, die Kräfte eines Einzelnen, sei er auch der rüstigste, fast übersteigt. Es galt zunächst das weit hingestreckte Gebiet, das von der Mosel bis zum Niemen, von der Eider bis zur Save sich ausdehnt, wandernd zu durchforschen, die Monumente, auf welche meistens noch keine kundige Hand hingewiesen hatte, zu entdecken und zu studiren, um das Material zu einer übersichtlichen Darstellung zu gewinnen. Fast überall habe ich diese auf eigene Anschauung gestellt und hoffe dadurch wenigstens der Behandlung eine principiell gleichartige Basis gegeben zu haben. Weit schwieriger noch war es, für die unentbehrlichen Abbildungen den Stoff herbeizuschaffen. Wiederholte öffentlich erlassene Aufrufe an die Architekten Deutschlands brachten verschwindend geringe Ergebnisse. Wo ich dennoch im Einzelnen durch Beiträge unterstützt worden bin, habe ich an betreffender Stelle dies mit Dank anerkannt. Neben solchen architektonischen Zeichnungen war es dann besonders die Photographie, auf welche ich mich zu stützen hatte. Aber auch hier sind wir in Deutschland lange nicht so weit wie in Italien und Frankreich, wo man in der Würdigung und künstlerischen Ausbeutung der heimischen Denkmale uns weit vorausgeeilt ist. In gar vielen Fällen mußte ich für meine Zwecke besondere Aufnahmen anordnen, die das Werk nicht wenig belasteten und den Fortgang erschwerten. Nach dem so gewonnenen Material habe ich dann durch die erprobte Hand Baldinger's die Zeichnungen auf den Stock entwerfen und dieselben durch bewährte xylographische Kräfte, wie E. Helm und E. Ade, unter fortwährender eigener Aufsicht ausführen lassen, wobei die Verlagshandlung trotz des bedeutenden Aufwandes bereitwillig und unermüdlich die Hand bot. So ist das Werk zu Stande gekommen, welches dem Publikum hiermit übergeben wird.

Es handelt sich um die Schilderung einer Monumentenwelt, welche bis jetzt so gut wie unbekannt war. Mit dem 16. Jahrhundert, jener großen Epoche, in welcher für uns die neue Zeit geboren, Gewissensfreiheit und das Recht der Forschung auf allen Gebieten des Geistes erkämpft wird, hat die Geschichtschreibung sich in glänzender Weise beschäftigt. Wir verdanken ihr die meisterhafte Darstellung in Ranke's deutscher Geschichte, nicht minder den 2. Band von Freitag's anmuthigen Bildern aus der deutschen Vergangenheit. Aber die künstlerische Bewegung jener Zeit wird von beiden Autoren begreiflicher Weise mit Stillschweigen übergangen: eine lebhaftere Aufforderung für die Männer des Faches, diese Lücke auszufüllen. So ist denn das lebenswürdige Buch v. Eye's über Albrecht Dürer, das umfassende gründliche Werk Woltmann's über Hans Holbein, sodann Thausing's wichtiges Werk über Dürer entstanden, während Schuchardt das Leben Cranach's zum Gegen-

stande der Schilderung machte. Für die bildnerischen Schöpfungen der Zeit habe ich selbst in den betreffenden Kapiteln meiner Geschichte der Plastik Einiges beizubringen gesucht und dafür eine Reihe von Einzelforschungen zu Grunde gelegt. Aber immer noch fehlte uns bis jetzt eine Darstellung der Architektur jener Epoche, und selbst unter den Architekten begnügte man sich meist damit, vom Schloß zu Heidelberg zu reden und das Uebrige als eine wenig bedeutende verworrene Masse bei Seite zu schieben.

Diesem Vorurtheil soll meine Darstellung, wie ich hoffe, ein Ende machen. Wer das reiche Kulturleben des damaligen Deutschlands kennt, weiß, daß solche Verhältnisse stets auch in der Architektur zu einem charakteristischen Ausdruck kommen. Kaum ist der Kampf gegen das geisterknechtende Rom zum vorläufigen Abschluß gebracht, die Gewissensfreiheit erfochten, so strebt das deutsche Volksgemüth, seinem idealen Drange wieder in künstlerischen Werken volles Genüge zu thun. Das neubegründete Fürstenthum, das theils der Förderung der Reformation, theils dem Bekämpfen derselben seine Macht verdankt, spricht dieselbe in prächtigen Schöpfungen aus. Mit ihm wetteifert das durch Handel, Gewerbthätigkeit und höhere Bildung hervorragende Bürgerthum, um auch seinem Leben einen entsprechenden Ausdruck zu schaffen. Die humanistische Bildung der Zeit, die Begeisterung für das klassische Alterthum kommt dabei zur frischen Erscheinung; aber indem sich dieselbe mit den Erfordernissen heimischer Sitte und Ueberlieferung, mit den klimatischen Bedingungen und Volksanschauungen in Ausgleich setzt, entsteht jene anziehende Mischung, welche in den Werken jener Zeit sich als lebensvoller, naturnothwendiger Reflex der wirklichen Verhältnisse so charaktervoll zu erkennen giebt. Werden daher jene Schöpfungen vor dem strengen Maßstabe einer abstrakten Aesthetik nicht tadelfrei ausgehen, so sind sie doch als Kulturäußerungen einer schaffensfrohen, kräftigen Zeit von hohem Interesse und auch künstlerisch von einem nicht gering zu schätzenden Werthe. Was in der langen friedlichen Epoche von ca. 1520 bis zum Ausbruch des unseligen dreißigjährigen Krieges in Deutschland an Werken der Architektur und der begleitenden Decoration entstanden ist, bildet ein großes Gesamtdenkmal der Kunst und der Kulturgeschichte, welches ich hier, wenngleich mit unzureichenden Mitteln, aber mit freudigem Draufsetzen aller meiner Kräfte versucht habe, darzustellen. Die deutsche Nation, die neuerdings so hohe Ehre errungen und sich die lange schmerzlich entbehrtene Einheit und geschlossene Macht nach Außen endlich erkämpft hat, möge dieses künstlerische Spiegelbild aus einer Zeit, die ebenfalls durch große Kämpfe um Erneuerung des gesammten Lebens bewegt ward, freundlich hinnehmen. Vielleicht daß sie, wie ein verständnisvoller Freund sich äußert, dabei inne wird, was für ein bedeutendes Kapital vergangenen Ruhmes sie bis jetzt fast gänzlich übersehen hat.

Stuttgart, im April 1873.



# VORWORT

## ZUR ZWEITEN AUFLAGE.

---

**S** EITDEM die Geschichte der deutschen Renaissance erschienen ist, hat die von mir gewünschte und dringend befürwortete Lokalforschung fast überall sich des Stoffes in dankenswerther Weise bemächtigt und eine Fülle neuen Materiales zu Tage gefördert. Da inzwischen die erste Auflage auf die Neige ging, so bot sich mir dadurch eine willkommene Gelegenheit, das Buch einer Umarbeitung zu unterziehen, bei welcher nicht bloß fremde, sondern auch fortgesetzte eigene Spezialforschung in ihren Ergebnissen Berücksichtigung fanden. So ist denn das Bild nach allen Seiten hin reicher und lebensvoller geworden, auch durch eine Anzahl neuer Abbildungen konnte der unmittelbaren Anschauung Rechnung getragen werden. Indes will ich hier ein- für allemal bemerken, daß meine Darstellung keine statistische Vollständigkeit anstrebt. Was für den Lokalforscher von Werth ist, verdient darum noch nicht in einer geschichtlichen Darstellung berücksichtigt zu werden, weil es hier auf die großen charakteristischen Züge ankommt, die durch unbedeutendes Detail nicht überwuchert werden dürfen.

Eine wesentliche Verbesserung und Ergänzung glaube ich darin zu bieten, daß ich das gesammte Gebiet von Ober- und Unterhessen, von Hessen-Cassel und Hessen-Darmstadt in ein neues Kapitel zusammenfaßte, welches dem zweiten Bande einverleibt werden und die Brücke zwischen Süd- und Norddeutschland darstellen wird.

Sodann hat das kunstgewerbliche Kapitel beträchtliche Erweiterung erfahren und auch durch reichliche Illustration an Anschaulichkeit gewonnen. Hierin dürfte eine wesentliche Verbesserung der neuen Auflage zu erkennen sein. Namentlich aber ist durch die Bemühungen der Herren KNORR & HIRTH in München, die wir für den Druck dieser Auflage gewannen, dem Buche in reicher Ausstattung mit Kopf- und Randleisten, Vignetten und Initialen aus

den Schätzen unfrer alten Literatur ein Gepräge stilvoller Gediegenheit verliehen worden, welches einem Werk über die deutsche Renaissance besonders wohl ansteht.

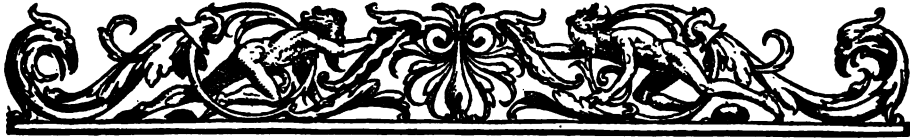
Noch ein Wort über die praktische Bedeutung der deutschen Renaissance für die Gegenwart. Bekanntlich haben viele Architekten in den verschiedensten Gegenden des Vaterlandes mit Eifer sich der gleichsam neuentdeckten Formenwelt bemächtigt und dieselbe in einer stattlichen Zahl von Neubauten zur Verwendung gebracht. Bei dieser Gelegenheit konnte es, wie immer, nicht fehlen, daß geschmacklose, mißlungene, in Verhältnissen und Einzelformen gründlich verfehlete Werke neben wohlgelungene traten. Es scheint mir nun Unrecht, das Mißlungene ohne Weiteres dem Stile selbst in die Schuhe zu schieben. Daß in jedem Stile gepuscht wird, weiß Jedermann; es muß freilich betont werden, daß der Willkür in einem Stile, in welchem von jeher das Belieben des Einzelnen stärker zum Ausdruck kam als das allgemeine Gesetz, besonders Vorschub geleistet wird. Aus diesem Grunde halte ich die deutsche Renaissance für eine Kunst, die nur für durchgebildete, reife Meister ist, welche an den ewig mustergiltigen Werken der Antike und der italienischen Renaissance eine feste künstlerische Ueberzeugung gewonnen haben; daß aber Unreife, Unfertige ferngehalten werden sollten, weshalb ich diesen Stil als Lehrgegenstand auf unseren Bauschulen nur in sehr bedingter und vorsichtig eingeschränkter Weise zugelassen sehen möchte.

Im Uebrigen hat auch dieser Stil, so willkürlich er zu sein scheint, sein Gesetz, seine künstlerischen Verhältnisse, seine festen Beziehungen zwischen dem Einzelnen und der Gesamtanlage, die aber nicht so leicht überall zu erkennen sind. Man soll ihm seine guten Seiten abzugewinnen suchen, nicht mit Vorliebe sich auf seine Ausartung in's Barocke werfen. Namhafte Meister haben neuerdings Treffliches darin geleistet und den Beweis geliefert, daß er künstlerisch werthvoll und lebensvoll ist. Denn vor allen Dingen liegt in ihm ein Element ächt nationaler Anschauung, Sitte und Kultur, und er spricht in seinen besten Werken unsere deutsche Art mit einer Frische, anheimelnder Wärme und Lebendigkeit aus, die wahrlich nicht gering anzuschlagen ist. Suchen wir ihn also zu verstehen und auf seine originelle Schönheit hin zu studiren; lassen wir durch seine belebteren Ausformen dem todten Schablonenwesen unserer bürgerlich-städtischen Architektur ein Element der Erfrischung zukommen; lassen wir namentlich ihn, in Verbindung mit einem künstlerisch geadelten Handwerk, das Innere unserer Wohnungen in jener anheimelnden stimmungsvollen Ton- und Formenfülle gestalten, in welcher kein anderer Stil ihm gleichkommt: dann werden wir für unser nationales Wesen in ihm einen erwünschten Ausdruck gewinnen.

Juli 1881.

W. LÜBKE.





# INHALTSVERZEICHNISS

DER

## ERSTEN ABTHEILUNG.

### ERSTES BUCH.

#### *ALLGEMEINER THEIL.*

	Seite
ERSTES KAPITEL. Die Renaissance des deutschen Geistes . . . . .	1
ZWEITES KAPITEL. Anfänge der Renaissance bei Malern und Bildhauern . . . . .	48
DRITTES KAPITEL. Die Renaissance in den Kunstgewerben . . . . .	86
VIERTES KAPITEL. Die Theoretiker . . . . .	145
FÜNFTES KAPITEL. Gesamtbild der deutschen Renaissance . . . . .	172

### ZWEITES BUCH.

#### *BESCHREIBUNG DER BAUWERKE.*

SECHSTES KAPITEL. Die deutsche Schweiz . . . . .	240
SIEBENTES KAPITEL. Die oberrheinischen Gebiete . . . . .	268
ACHTES KAPITEL. Die pfälzischen Lande . . . . .	303
NEUNTES KAPITEL. Schwaben . . . . .	336
ZEHNTES KAPITEL. Franken . . . . .	433





# VERZEICHNISS

DER

## ILLUSTRATIONEN.

- Fig. 1. Nach einem Gemälde von Hans Burgkmair. Augsburg.
- 2. Kaiser Maximilian I., von Hans Burgkmair.
  - 3. Façadenzeichnung von H. Holbein in Bafel.
  - 4. Entwurf zu einem Glasgemälde von H. Holbein. Berlin.
  - 5. Kamin-Entwurf von H. Holbein. Brit. Museum.
  - 6. Becher. Zeichnung von H. Holbein. Bafel.
  - 7. Pokal. Zeichnung von H. Holbein.
  - 8. Festpokal der Jane Seymour. Entwurf von H. Holbein in Oxford.
  - 9. Dolchscheide. Zeichnung von H. Holbein. Bernburg.
  - 10. Dolchscheide von H. Holbein:
  - 11. Signet Froschauer's nach H. Holbein.
  - 12. Aus Dürer's Ehrenpforte des Kaisers Maximilian.
  - 13. Krönung an Dürer's Ehrenpforte des Kaisers Max.
  - 14. Von Dürer's Triumphwagen des Kaisers Max.
  - 15. Entwurf von Dürer zu einer Degenscheide sammt Griff. Albertina.
  - 16. Dolch von Aldegrevier. Oberer Theil.
  - 17. Abendmahl von Schäuuffelein.
  - 18. Vom Sebaldusgrabe Peter Vischers.
  - 19. Frieße vom Fuggergitter Peter Vischers.
  - 20. Grabmal des Markgrafen Karl. Pforzheim.
  - 21. Eberhard der Milde. Aus der Stiftskirche zu Stuttgart.
  - 22. Von den Chorsthülen der Klosterkirche zu Danzig.
  - 23. Zimmer in Altorf. Nach G. Lafius.
  - 24. Täfelung aus dem Hafner'schen Hause zu Rothenburg.
  - 25. Schrank der Frührenaissance aus Nürnberg. (Ortwein.)
  - 26. Schrank aus dem Oesterreichischen Museum in Wien.
  - 27. Schrank aus dem Oesterreichischen Museum in Wien.
  - 28. Bettstatt, aus den Bafeler Entwürfen.
  - 29. Ebenholzkästchen, bei Baron A. von Rothschild. Wien. (Lützwow's Kunstgewerbe.)
  - 30. Pokal. Entwurf aus dem Museum zu Bafel.
  - 31—34. Trinkgefäße aus dem Regensburger Silberfunde. (Musterornamente.)
  - 35. Tafelauffatz von W. Jamnitzer.

- Fig. 36. Pokal-Entwurf von Paul Vlynt.
- » 37. Weihwasserkeffel und Sprengwedel von Eifenhoidt. Schloß Herdingen.
  - » 38. Decke des Tucher'schen Gefchlechtsbuches.
  - » 39. Verschiedenes Gefchmeide.
  - » 40. Goldemallirte Kreuze bei Herrn v. Pulszki. Pest. (Kunsth Handwerk.)
  - » 41. Silberne Frauengürtel. Nationalmuseum München. (Kunsth Handwerk.)
  - » 42. Entwurf zu einem Behang von Hans Collaert.
  - » 43. Partifane und Hellebarden; Berliner Zeughaus. (Nach dem Kunsth Handwerk.)
  - » 44 u. 45. Aus den Entwürfen zu Prachtrüstungen. München.
  - » 46. Thürschloß sammt Details.
  - » 47. Thürklopper, aus dem vaterl. Museum in Stuttgart. (Kunsth Handwerk.)
  - » 48. Gitterthor aus dem Rathhause zu Danzig. (Nach Phot.)
  - » 49. Eingang in den Schloßgarten des Grafen von Königsegg zu Aulendorf. (Nach Dollinger.)
  - » 50. Von einem Schilde in Ravensburg. (Nach Dollinger.)
  - » 51. Stand- und Wandleuchter. (Kunsth Handwerk.)
  - » 52. Deckel eines eisernen Kästchens. (Nationalmuseum München.)
  - » 53. Deckel eines eisernen Kästchens im Nationalmuseum zu München.
  - » 54. Standuhr aus Bronze in Oberdifchingen.
  - » 55. Candelaber aus Bronze in der Michaelskirche zu München.
  - » 56. Pferdezüumungen.
  - » 57. Glafirter Krug. (Nach Dollinger.)
  - » 58 u. 59. Steingutkannen aus Siegburg. (Jaennicke's Keramik.)
  - » 60 u. 61. Nürnberger Fayencekrüge. (Jaennicke.)
  - » 62. Ofen aus Kifslegg. (Nach Dollinger.)
  - » 63. Ofen aus dem Rathhause in Augsburg.
  - » 64. Ornament an einem Nürnberger Ofen.
  - » 65 u. 66. Ofenkachel. Nürnberg.
  - » 67. Ofen aus Obertrafs. (Nach Lafius.)
  - » 68. Ofen aus Elgg. (Jaennicke.)
  - » 69. Glasfenster aus St. Peter in Köln. (Ortweins D. R.)
  - » 70. Glasgemälde aus der Reichen Kapelle der Residenz zu München.
  - » 71. Aus dem Weiskunig.
  - » 72. Teppich. (Museum zu Berlin.)
  - » 73. Gewandfaum an einer Statue in der Stiftskirche zu Stuttgart. (Musterornamente.)
  - » 74. Bordure an einem Bucheinband in der Rathhausbibliothek zu Schwäbisch-Hall.
  - » 75. Buchdeckelpressungen. Germanisches Museum, Nürnberg.
  - » 76. Aus Wendel Dietterlein's Architectura.
  - » 77. Cartouche von Wendel Dietterlein.
  - » 78. Erker aus dem Schlosse zu Torgau.
  - » 79. Portal ehemals in der Kanzleistraße zu Stuttgart.
  - » 80. Vom englischen Hause in Danzig.
  - » 81. Säule aus dem alten Schloß zu Stuttgart.
  - » 82. Aus dem alten Schloß zu Stuttgart.
  - » 83. Brunnen zu Gmünd. (Dollinger.)
  - » 84. Der Kindlifresser-Brunnen in Bern.
  - » 85. Von der alten Kanzlei zu Stuttgart. (Dollinger.)
  - » 86. Portal aus Biberach. (Dollinger.)
  - » 87. Vom Kanzleigebäude zu Ueberlingen. (Dollinger.)
  - » 88. Portal vom Rathhaus zu Rothenburg. (Bäumer.)

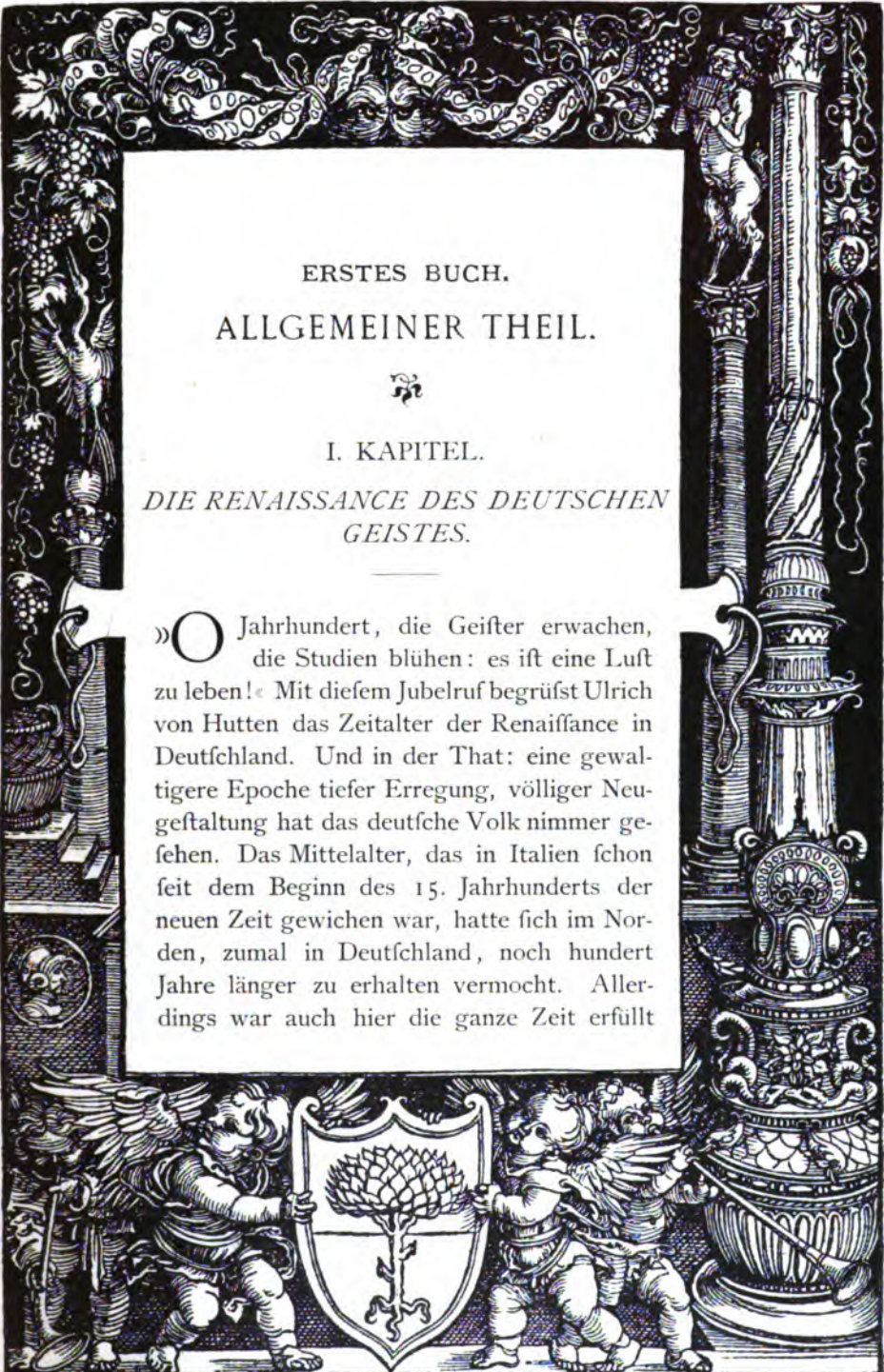
- Fig. 89. Vom Pfaffenfchlofs zu Brieg. (F. Wolff.)
- » 90. Fenster vom Otto-Heinrichsbau zu Heidelberg. (Pfnor.)
  - » 91. Frührenaissance-Ornamente.
  - » 92. Holzintarfia von 1575.
  - » 93. Vom ehemaligen Lufthause in Stuttgart.
  - » 94. Vom Friedrichsbau in Heidelberg. (Pfnor.)
  - » 95. Geländer einer Terrasse in Stuttgart. (Nach Leibnitz.)
  - » 96. Von einem Grabmal zu Comburg.
  - » 97. Säule an einem Altar zu Ueberlingen.
  - » 98. Treppengewölbe in der Refidenz zu München.
  - » 99. Privathaus zu Enfisheim.
  - » 100. Von einem Privathaus zu Nürnberg.
  - » 101. Tucher'sches Landhaus, Nürnberg.
  - » 102. Fürftenhof zu Wismar.
  - » 103. Danzig. Zeughaus. Hintere Façade.
  - » 104. Wohnhaus zu Eppingen. (Nach Weyfer.)
  - » 105. Aus Groß-Heubach. (Weyfer.)
  - » 106. Wohnhaus aus Halberstadt. (Schröder.)
  - » 107. Aus Halberstadt. (Schröder.)
  - » 108. Aus Dinkelsbühl. (Weyfer.)
  - » 109. Façadenzeichnung von H. Holbein. (Bafel.)
  - » 110. Altftädtifches Rathhaus zu Danzig.
  - » 111. Rothenburg, Decke des Rathhausfaales. (Bäumer.)
  - » 112. Balkendecke in Köln. (Ortwein's D. Ren.)
  - » 113. Holzdecke aus Schlofs Ambras.
  - » 114. Holzgefchnitzter Knauf, aus dem Rathhause zu Danzig.
  - » 115. Stückdecke im Schlofs zu Afchaffenburg. (Baldinger nach Photogr.)
  - » 116. Baffinhalle im ehemaligen Lufthaus zu Stuttgart.
  - » 117. Ziehbrunnen aus Mark-Gröningen. (Weyfer.)
  - » 118. Brunnen in Rottweil. (Weyfer.)
  - » 119. Thurn der Kirche in Cannstatt.
  - » 120. Brunnen in Bafel.
  - » 121. Bafel, Geltenzunft.
  - » 122. Bafel, Spiefshof.
  - » 123. Täfelung aus dem Spiefshof zu Bafel.
  - » 124. Täfelung aus dem Bärenfelferhof zu Bafel.
  - » 125. Rathhaus zu Luzern.
  - » 126. Haus zum weifsen Adler in Stein.
  - » 127. Zimmer aus dem Seidenhof zu Zürich.
  - » 128. Rathhaus in Zürich.
  - » 129. Zimmerleuten-Zunftthaus in Zürich.
  - » 130. Chorftühle zu Wettingen. (Baldinger nach Phot.)
  - » 131. Rathhaus zu Mülhaufen.
  - » 132. Haus zu Colmar. (Baldinger nach Phot.)
  - » 133. Erker aus Colmar.
  - » 134. Vom ehemaligen Rathhaus zu Strafsburg.
  - » 135. Schlofs Gottesau.
  - » 136. Das Schlofs zu Baden. Erdgefchofs.
  - » 137. Schlofs zu Baden. Obergefchofs.

- Fig. 138. Brunnen im Schloßhof zu Ettlingen.
- » 139. Rathhaus zu Gernsbach.
  - » 140. Rathhaus zu Constanz. Hofansicht.
  - » 141. Schloß zu Heiligenberg. Grundriß des Erdgefchoffes.
  - » 142. Saal im Schloße zu Heiligenberg.
  - » 143. Schloß zu Heidelberg.
  - » 144. Vom Otto-Heinrichsbau in Heidelberg.
  - » 145. Portal vom Otto-Heinrichsbau zu Heidelberg.
  - » 146. Schloß zu Heidelberg. Friedrichsbau.
  - » 147. Haus zum Ritter in Heidelberg.
  - » 148. Haus zum Engel in Bergzabern.
  - » 149. Aus Schwäbifch-Hall. (Weyfer.)
  - » 150. Schloßruine zu Hirtau. (Nach Dollinger.)
  - » 151. Erker im Schloß zu Tübingen.
  - » 152. Holzportal im Schloß zu Tübingen.
  - » 153. Kirche zu Freudenstadt. Oberer Grundriß.
  - » 154. Kirche zu Freudenstadt. Unterer Grundriß.
  - » 155. Kirche zu Freudenstadt. (Baldinger nach Phot.)
  - » 156. Altes Schloß in Stuttgart. Südöstliche Ansicht.
  - » 157. Stuttgart, altes Schloß. Grundriß des Erdgefchoffes.
  - » 158. Hof des alten Schloffes in Stuttgart.
  - » 159. Das ehemalige Neue Lufthaus in Stuttgart. Nach einem alten Stich.
  - » 160. Lufthaus zu Stuttgart. Grundriß.
  - » 161. Stuttgart. Lufthaus. Querschnitt.
  - » 162. Stuttgart. Der ehemalige Neue Bau.
  - » 163. Stuttgart. Console auf der Königsstraße. (Dollinger.)
  - » 164. Haus in Cannstatt. (Baldinger.)
  - » 165. Thurm der Kilianskirche in Heilbronn.
  - » 166. Giebel vom ehemaligen Katharinenfpital. Heilbronn.
  - » 167. Schloßkapelle zu Liebenstein. (Baldinger.)
  - » 168. Ulm. Rathhausgiebel.
  - » 169. Ulm. Dreifaltigkeits- oder Spitalkirche, Chorstuhl.
  - » 170. Ulm. Schädliches Haus. Erdgefchofs. (L.)
  - » 171. Holzportal aus dem Ehinger-Hof in Ulm.
  - » 172. Badezimmer im Fuggerhaus zu Augsburg.
  - » 173. Erker vom Maximilian-Museum in Augsburg.
  - » 174 u. 175. Modelle zum Augsburger Rathhaus.
  - » 176. Rathhaus zu Augsburg. Erdgefchofs.
  - » 177. Rathhaus zu Augsburg. II. Stock.
  - » 178. Augsburg. Rathhausaal.
  - » 179. Auguftusbrunnen in Augsburg.
  - » 180. Grabmal Uriels von Gemmingen. Dom zu Mainz.
  - » 181. Lorch. Hilchenhaus.
  - » 182. Frankfurt. Treppe im Haufe Limburg.
  - » 183. Salzhaus in Frankfurt.
  - » 184. Schloß zu Offenbach.
  - » 185. Schloß zu Offenbach. Grundriß.
  - » 186. Schloß zu Afchaffenburg.
  - » 187. Schloß zu Afchaffenburg. Portal der Kapelle. (Baldinger nach Phot.)

- Fig. 188. Brunnen zu Wertheim. (Weyfser.)
- » 189. Decken im Rathhaus zu Lohr. (L.)
  - » 190. Universitätskirche Würzburg.
  - » 191. Rathhaus in Schweinfurt.
  - » 192. Rathhaus in Schweinfurt. Erdgeschofs.
  - » 193. Rathhaus in Schweinfurt. Erfter Stock.
  - » 194. Schloß zu Neuenstein.
  - » 195. Schloß zu Neuenstein. Grundriß des Erdgeschoffes.
  - » 196. Aus dem Schloß zu Mergentheim.
  - » 197. Rathhaus zu Rothenburg.
  - » 198. Rathhaus zu Rothenburg. Grundriß.
  - » 199. Brunnen zu Rothenburg. (Bäumer.)
  - » 200. Rothenburg. Geißelbrecht'sches Haus.
  - » 201. Rothenburg. Haffner'sches Haus.
  - » 202. Stückdekoration aus Rothenburg. (Nach Graef.)
  - » 203. Façade des Peller-Haufes. Nürnberg.
  - » 204. Galerie aus dem Gessert'schen Haufe. Nürnberg.
  - » 205. Nürnberg, Funk'sches Haus. (Ortwein.)
  - » 206. Hof des Tucherhaufes. Nürnberg.
  - » 207. Gartenfaal im Hirschvogelhaus zu Nürnberg.
  - » 208. Toplerhaus zu Nürnberg.
  - » 209. Nürnberg. Hof im Funk'schen Haufe.
  - » 210. Peller'sches Haus. Nürnberg. Grundriffe des Erdgeschoffes und des I. Stockes.
  - » 211. Hof im Pellerhaufe zu Nürnberg.
  - » 212. Nürnberg. Vom Hausthor des Pellerhaufes. (Ortwein.)
  - » 213. Eifengitter aus dem Nürnberger Rathhaufe.
  - » 214. Brunnen im Rathhaus zu Nürnberg.
  - » 215. Nürnberg. Rathhaus.
  - » 216. Befestigungsthurm zu Nürnberg.
  - » 217. Alte Residenz zu Bamberg.
  - » 218. Hof der Plassenburg. (Baldinger nach Phot.)







ERSTES BUCH.  
ALLGEMEINER THEIL.



I. KAPITEL.

*DIE RENAISSANCE DES DEUTSCHEN  
GEISTES.*

»**O** Jahrhundert, die Geister erwachen,  
die Studien blühen: es ist eine Lust  
zu leben!« Mit diesem Jubelruf begrüßt Ulrich  
von Hutten das Zeitalter der Renaissance in  
Deutschland. Und in der That: eine gewal-  
tigere Epoche tiefer Erregung, völliger Neu-  
gestaltung hat das deutsche Volk nimmer ge-  
sehen. Das Mittelalter, das in Italien schon  
seit dem Beginn des 15. Jahrhunderts der  
neuen Zeit gewichen war, hatte sich im Nor-  
den, zumal in Deutschland, noch hundert  
Jahre länger zu erhalten vermocht. Aller-  
dings war auch hier die ganze Zeit erfüllt



von dem mannichfachen Streben, mit den alten Vorurtheilen und Einrichtungen aufzuräumen, an Stelle der verknöcherten Vorstellungen des Mittelalters, seiner dumpfen Dogmengläubigkeit, seiner vertrockneten Scholastik die lebensfrischen Anschauungen einer neuen Zeit, das Studium des klassischen Alterthums, die tiefere Erkenntniß der Natur und der Menschenwelt zu setzen: aber noch zu mächtig hielt, so morsch er auch sein mochte, der complicirte, tausendfältig verchlungene Bau des mittelalterlichen Staats- und Kirchenwesens zusammen. Als es endlich in Deutschland gelang ihn in Trümmer zu schlagen, sollte dies denn auch gerade hier vollständiger, durchgreifender geschehen, als irgend anderswo. Es war bestimmt, daß Italien die Welt einer neuen klassischen Formen Schönheit entdecken sollte; Deutschland aber war es vorbehalten, zu den letzten Quellen geistigen Lebens hinabsteigend zu neuer Auffassung des religiösen Glaubens und damit zur Umgestaltung des ganzen Daseins durchzudringen.

Während nun die romanischen Völker, — Italien und Frankreich, sowie Spanien — nicht im Stande sind, von der kirchlichen Reformation Deutschlands sich die großen Resultate anzueignen, ist es umgekehrt Deutschland beschieden, von der künstlerischen Renaissance Italiens durchgreifende Einflüsse aufzunehmen und daraus eine neue Kunst zu entwickeln, in welcher das südliche Schönheitsgefühl mit germanischer Tiefe und Kraft einen Bund eingeht. Aber die Aufnahme der Renaissance und ihre selbständige Verarbeitung nimmt in Deutschland einen anderen Weg als in Italien und Frankreich. Während in Italien die Kunst ein gemeinsames Interesse der ganzen Nation ist, so daß alle Stände, alle Lebenskreise daran schaffend und fördernd Theil nehmen, während in Frankreich die Renaissance in erster Linie nur eine Angelegenheit des Hofes bleibt und durch die Fürsten herbeigeführt und gepflegt wird, geht sie in Deutschland ausschließlich aus den Kreisen der Künstler, also aus den bürgerlichen Sphären hervor. Von da aus freilich weiß sie allmählich das ganze Dasein mit durchdringender Kraft zu erfassen und zu erfüllen. Es spiegeln sich aber in diesen Verhältnissen mit merkwürdiger Schärfe die staatlichen und gesellschaftlichen Zustände, die wir nun zunächst zu beleuchten haben.

---

Der Grundgedanke des Mittelalters war die Theokratie, die Verwirklichung eines »Gottesreiches auf Erden«. Aber die Ausführung dieser Idee mußte an der Macht der thatsächlichen Verhältnisse scheitern, und nur so viel blieb als Ergebnis, daß eine auf die Dauer unerträgliche Hierarchie sich erhob und mit der weltlichen Gewalt in unaufhörliche Konflikte gerieth. Aus alledem entwickeln sich mit Nothwendigkeit Zustände so verworrener Art, daß die fortschreitende freiere Entfaltung des Lebens nicht ferner mit ihnen bestehen konnte. Man mußte zu einfacheren, klareren Verhältnissen kommen.

So sehen wir in fast allen Ländern Europas gegen Ausgang des Mittelalters die Staaten sich concentriren, ihre Kraft in ein mächtiges Königthum zusammenfassen. Während in Spanien Ferdinand und Isabella die Vereinigung der getheilten Königreiche vollbringen, während in Frankreich seit Ludwig XI die monarchische Concentration mit steigendem Erfolge durchgeführt wird, während endlich England durch die rücksichtslose Energie des ersten Tudor zu einer ähnlichen Umwandlung gelangt, muß Deutschland Jahrhunderte hindurch vergeblich sich mit der Aufgabe staatlicher Einheit abmühen. Schon im Ausgange des Mittelalters war die Macht der Vafallen dem Kaiserthum so hoch über den Kopf gewachsen, daß ein Niederbeugen derselben unter die Reichsgewalt kaum noch möglich erschien. Seit das Scepter in die Hände der Habsburger gelangte, mußten die centrifugalen Tendenzen sich nur noch steigern. Denn mit den Habsburgern kam ein Herrscherhaus auf den Thron, dessen höchstes Streben war, seine Hausmacht zu vergrößern; da aber der überwiegende Theil seiner Besitzungen außerdeutsch war, so trennte eine immer breitere Kluft das Sinnen und Denken der Kaiser vom Leben und den Bedürfnissen der Nation. Die auswärtigen Verhältnisse ließen die Träger der deutschen Krone nicht zur Ruhe kommen, und je weniger sie des höchsten Amtes walteten, um so kräftiger erhob und befestigte sich die territoriale Macht der einzelnen Reichsfürsten bis zu völliger Unabhängigkeit. Daß aber solche Zustände nicht dazu angethan waren, eine folgenreiche Förderung der Interessen höherer Kultur zu begünstigen, liegt klar zu Tage.

Noch ein Anderes kam hinzu. Als das tief empörte deutsche Gemüth sich von dem schnöden Spiel, das von Rom aus mit dem Heiligsten getrieben wurde, loszufagen begann, da hätte ein deutsch gefinnter Kaiser die ganze Fluth dieses Stromes zusammenfassen, in ein breites nationales Bett leiten und der deutschen Nation die Freiheit von Rom und die Einheit der religiösen Anschauung im Schooße einer allgemeinen deutschen Nationalkirche geben können. Der spanisch erzogene Karl V, der vom deutschen Wesen nichts verstand, nicht einmal die Sprache, war nicht der Mann für solche Aufgabe. So wurde durch die feindliche Stellung, welche das Kaiserthum gegen die religiöse Bewegung einnahm und behauptete, die Selbständigkeit der Fürsten erhöht, denn in dem Maße, in welchem sie die Reformation förderten, kräftigten sie die eigene Macht. So kam Deutschland zum Dualismus, zur Zerrissenheit, nicht wie man wohl behauptet, durch die Reformation, sondern durch die Starrheit der Kaiser, welche sich dem tiefsten Herzensbedürfnis der Nation entgegenstemmte, sich zum Schergen der römischen Hierarchie erniedrigte und in der Folge durch blutige Gewaltmaßregeln in den österreichischen Landen die religiöse Bewegung erstickte.

Die Folge dieser Verhältnisse war des Reiches fortdauernde Unsicherheit im Innern, zunehmende Ohnmacht nach Außen. Damals begann jene Reihen-

folge schmerzlicher Beraubungen, für welche es erst in unseren Tagen dem deutschen Schwerte gelang, die späte Sühne zu bringen. Wenn wir heute aus gehobener Seele auf jene Jahrhunderte schmachvoller Schwäche zurückblicken, so können wir im Bewußtsein der endlich gewonnenen Einheit und Macht mit ruhigerem Gemüthe auch der Segnungen gedenken, welche trotz des immer tieferen Verfalles Gesamtd Deutschlands doch auch jene Zeit gerade durch die Reformation und die Hand in Hand mit ihr entwickelte Fürstengewalt erfuhr. Die Pflege der geistigen Interessen, von den habsburgischen Kaisern preisgegeben, fand ihre Zuflucht in den zahlreichen kleineren Mittelpunkten der Einzelterritorien, sowohl in den Residenzen der Fürsten als in den noch immer durch Handel und Gewerbe blühenden Reichsstädten. Die Fürstenmacht hat in Deutschland die geistige Bewegung nicht hervorgerufen, auch nicht geleitet: aber sie hat zum größten Theile sie richtig gewürdigt und sie dann auch eifrig gefördert.

Schon an Sicherheit und Ruhe gewann der innere Zustand Deutschlands durch Ausbildung der Territorialgewalt in den einzelnen Ländern. Allerdings war die erste Hälfte des 16. Jahrhunderts noch erfüllt von verheerenden Kämpfen. Nicht bloss der Bauernkrieg mit seinem furchtbaren Elend und seiner entsetzlichen Unterdrückung, auch die Gegensätze zwischen den Anhängern der neuen Lehre und dem Kaiser, die sich ebenfalls erst auf dem Schlachtfelde messen sollten, hemmten für längere Zeit die stetige Entfaltung friedlicher Kultur. Welche Geißel aber die mit äußerster Rohheit geführten Kriege waren, welche böartige Brutalitäten besonders durch die spanischen Truppen Karl's V verübt wurden, davon wimmelt es an Zeugnissen in den Annalen jener Zeit. Wir wollen nur an die unbefangenen Schilderungen Sastrow's erinnern, deren kühler Ton uns beweist, wie man damals das Ungeheuerlichste fast als selbstverständlich betrachtete.<sup>1)</sup> Erst nach dem Schmalkaldischen Kriege und mit dem Augsburger Religionsfrieden (1555) fängt Deutschland an aufzuathmen, sich von den Wirrsalen des Kampfes zu erholen. Von da können wir eine stets steigende Zunahme der öffentlichen Sicherheit gewahren, obwohl es auch jetzt nicht ganz an Wegelagerern und Stegreifrittern aller Art fehlte. Hans von Schweinichen weist auf den phantastischen Irrfahrten mit seinem Herrn, Herzog Heinrich XI von Liegnitz, überall von wohlgebauten Schlössern mit Wall und Graben zu erzählen, auf welchen die Besitzer eine Anzahl Soldaten halten »wegen der Einfälle.«<sup>2)</sup> Er selbst, der leichtlebige Junker, lehnt zwar gelegentlich die Einladung zur Theilnahme an einem Ueberfall auf der Landstrasse ab, drückt aber ein Auge dabei zu und

<sup>1)</sup> Bartholomäi Sastrowen Herkommen, Geburt und Lauf seines ganzen Lebens, herausg. v. Mohnike. (Greifswald, 1823. 3 Bde.) II. 14, 32, 33, 34 etc. — <sup>2)</sup> Hans von Schweinichen's Selbstbiographie, ed. Büfching (Breslau 1830, ff. 3 Bde.) I. 247.

gestattet stillschweigend, daß seine beiden Knechte sich daran betheiligen.<sup>1)</sup> Auch sonst hat er von solchen Streichen zu berichten, ohne daß ihm ein moralisches Bedenken käme.<sup>2)</sup> Selbst ein Fürst des Reiches, Herzog Friedrich von Württemberg, muß sich noch 1592 auf seiner Reise nach England in Ostfriesland gegen einen Ueberfall von Freibeutern vertheidigen und erlangt nur durch Vorweisen eines Geleitsbriefes des Landgrafen von Hessen seine Freiheit.<sup>3)</sup> Trotz solcher vereinzelter Fälle verbreiteten sich doch in der zweiten Hälfte des Jahrhunderts Recht und Ordnung im Lande, und Deutschland erfreute sich vom Augsburger Religionsfrieden bis zum Ausbruch des dreißigjährigen Krieges eines Zustandes von Gedeihen, welcher sich in glänzender Entfaltung eines höheren Kulturlebens bewährte. Zeugniß dessen ist vor Allem die Architektur: denn mit Ausnahme vereinzelter früherer Werke beginnt die Bauthätigkeit der Renaissance in Deutschland erst um 1550 und währt in reicher Mannichfaltigkeit fort bis zum Ausbruch jenes unseligen Krieges, mit dessen Beginn (1618) die Epoche der deutschen Renaissance abschließt.

Als in der abendländischen Welt sich das Sehnen nach Befreiung von mittelalterlichem Geistesdruck mächtig zu regen begann, war es die wiederentdeckte Herrlichkeit des klassischen Alterthums, in welcher der moderne Geist sein Verjüngungsbad fand. Ein wunderbarer Lenzeshauch weht durch die ganze Zeit, ein Lenz mit aller Blüthenfülle, aber auch mit verheerenden Stürmen. All dies gewaltige Ringen und Regen läßt sich im letzten Grunde darauf zurückführen, daß das Individuum sein Recht, seinen Anspruch auf Freiheit des Denkens und Empfindens geltend machte. Daher wurde das Auftreten des Humanismus zugleich das Signal zum Kampf gegen die Allgewalt der Kirche. In Italien, wo dieser Kriegszug seine Theilnehmer aus allen Klassen der Gesellschaft erhielt, wo das Banner der freien Wissenschaft nicht bloß bürgerliche Gelehrte, sondern den Adel, die Fürsten, den Statthalter Christi versammelte, gewann die literarische Bewegung einen überwiegend formalen, zugleich aber in sittlicher und religiöser Hinsicht einen mehr destruktiven als positiven Charakter. In Eleganz der Form, in Anmuth, durchsichtiger Klarheit der Rede mit den Alten zu wetteifern war das erste Ziel. Zugleich aber füllten die antiken Anschauungen, welchen man sich im naiven Glauben, das Werk der römischen Vorfahren in ihrem Geiste fortsetzen zu können, unbekümmert hingab, die Geister mit einem Skepticismus auf

<sup>1)</sup> H. v. Schweinichen, I. 249. — <sup>2)</sup> Ebd. I. 270. — <sup>3)</sup> Herzog Friedrich von Württemberg's Badenfahrt, beschr. von Rathgeb, durch M. Erhardum Cellium, poetischen und historischen Professoreu bei Hoher Schul zu Tübingen, edirt (Tüb. 1604) Bl. 6.

religiösem Gebiet, welchem durch die Sittenlosigkeit der höchsten kirchlichen Würdenträger Nahrung gegeben wurde.<sup>1)</sup> Es entstand eine Frivolität der Gefinnung, die in einer Literatur von unglaublicher Laszivität ihren Ausdruck gefunden hat. Nicht bloß Poggio, Beccadelli, Filelfo und unzählige Andere, selbst ein Papst — Pius II, Aeneas Sylvius — steht in den Reihen der Spötter.<sup>2)</sup> So verlief in Italien die mit hoher Begeisterung begonnene humanistische Bewegung vielfach in einen verpesteten Sumpf, und man muß die ganze Herrlichkeit der bildenden Künste sich vor Augen stellen, um das Große und Schöne der neuen Richtung voll zu empfinden.

Anders in Deutschland. Viel später kommt hier die Bewegung zum Ausdruck, angeregt und vermittelt durch Italien. Aber sie fällt mit der Erfindung der Buchdruckerkunst zusammen, und durch diesen großen Fortschritt hebt Deutschland das Privilegium der Bildung für die vornehmen, begüterten Stände auf und theilt das lebendige Wort des Geistes, den Strom antiker Weisheit und Schönheit Allen ohne Unterschied mit. Aus dem Bürger- und Bauernstande drängen sich die Jünglinge aller Orten zu den Wissenschaften; zahlreiche Schulen entstehen, und die kaum noch selbst Schüler waren, ergreifen mit Eifer das Lehramt und verbreiten den Geist der Alten an Tausende. Bis in's fernste Alpenthal dringt die Kunde von der neuen Wissenschaft und treibt den armen Hirtenbuben Thomas Platter in die unbekannte Ferne hinaus, um auf mühseliger Wanderschaft durch Deutschland als arg geplagter fahrender Schüler sich die Kenntniß der Alten zu erwerben. Nicht ohne Rührung liest man in seiner Lebensbeschreibung, wie er mit seinem Bakchanten durch Schwaben, Franken und Thüringen bis nach Breslau und nach Polen hinein »den Schulen nachzieht«, wie er Hunger und Frost, Krankheit und Elend erduldet und dabei noch für den übermüthigen Bakchanten betteln, gelegentlich mit Lebensgefahr wohl auch eine Gans stehlen muß. Immer hält ihn der Trieb zum Lernen aufrecht. Und später in Basel, wie er sich zu einem Seiler verdingt, um kümmerlich sein Leben zu fristen, dabei aber die losen Blätter eines ihm geschenkten Plautus beim Seildrehen in den Werg steckt, um während der Arbeit zu lesen, nicht ohne Beforgniß vor übler Behandlung seitens des Lehrherrn.<sup>3)</sup> Kaum minder mühevoll war die Jugend des trefflichen Konrad Pellicanus, der sogar das Hebräische ohne alle Anleitung aus einem Codex der Propheten erlernte, welchen, um den Schwächlichen zu schonen, sein Freund Paulus Scriptoris ihm auf den Schultern von Mainz nach Tübingen getragen hatte. Und wie glücklich ist er, in Ulm

<sup>1)</sup> Saftrow's Ausdruck, die römischen Prälaten hielten ihre Keuschheit wie der Hund die Faßten, ist bekanntlich keine Uebertreibung. B. Saftrow's Leben a. a. O. I. 345. — <sup>2)</sup> Ueber diese Verhältnisse vergl. G. Voigt, die Wiederbelebung des klassischen Alterthums (Berlin 1859) S. 459 ff. — <sup>3)</sup> Thomas Platter und Felix Platter, herausgegeben von A. Fechter (Basel 1840) S. 14 ff. 53 fg.

eine hebräische Grammatik im Besitz eines Bekannten zu finden, welche dieser ihm abzuschreiben gestattet!<sup>1)</sup>

So schwer diese Kenntnisse errungen wurden, so viel harte Arbeit, Entbehrung und Entfagung an ihren Besitz gesetzt werden mußte, so ernst war nun die Anwendung des Errungenen. Der tiefe Drang nach Wahrheit, der einen Grundzug der deutschen Volksseele bildet, trieb vor Allem dazu, die überlieferten Glaubenslehren zu prüfen; die moralische Verfunkenheit des Klerus, die groben Mißbräuche der Kirche, der kurzsichtige Starrsinn Roms gaben den Ausschlag, und die Bewegung, aus der sittlichen Tiefe des deutschen Gemüthes hervorgegangen, gewann eine Macht, welcher Nichts widerstehen zu können schien. Das religiöse Gefühl erhielt jene Vertiefung, welche schon im 14. Jahrhundert von den Gottesfreunden am Rhein angestrebt worden war; der Gedanke vollzog seine Befreiung, und erst auf diesem Boden erwuchs eine Wissenschaft, welche in Wahrheit diesen Namen verdiente. Die Theologie hat bald die Geschichtsforschung zur Folge; die Jurisprudenz schließt sich daran, und selbst städtische Obrigkeiten fördern diese Studien, wie denn der Rath von Nürnberg 1528 Haloander für die Herausgabe der Pandekten anfehnlich unterstützt,<sup>2)</sup> der Magistrat von Augsburg 1548 eine Anzahl griechischer Manuscripte von Corfu um tausend Goldgulden ankauft.<sup>3)</sup> Ganz neu wird auch die Medicin begründet, seit Vesal 1543 in Basel zum ersten Mal sein Werk über die Anatomie des menschlichen Körpers herausgibt, Conrad Gessner bald darauf in Zürich seine Zoologie veröffentlicht. Ebenso bricht Georg Agricola in der Mineralkunde, Mercator durch seine Karten für die Erdkunde, Copernicus endlich und nach ihm Kepler auch für die Erforschung des Weltalls eine neue Bahn. In der ganzen Welt erreicht schon damals die deutsche Wissenschaft hohen Ruhm, also dafs, wie Stumpff in seiner Schweizer Chronik sagt,<sup>4)</sup> »die Teutschen mit hochgelehrten Leuten andere Nationen übertreffen.« Nur der grofsen That der Reformation verdanken wir eine moderne Wissenschaft, verdanken wir die Vertiefung des geistigen, die Läuterung des sittlichen Lebens. Wohin dagegen die romanischen Völker durch ihr Ablehnen der reformatorischen Bewegung gekommen sind, das tritt heute mehr als je zu Tage.

Aber neben der wissenschaftlichen Literatur erwacht eine volkstümliche Dichtung, die in der durch Luther's Bibelübersetzung kraftvoll ausgebildeten Muttersprache ihren Ausdruck findet. Allerdings kommt es nicht so bald zu Meisterfchöpfungen, bei denen Inhalt und Form auf gleicher Höhe ständen. Selbst bei den begabtesten Geistern der Zeit fühlt man ein müh-

<sup>1)</sup> Pellicanus Chronik, vgl. Neujahrsbl. der Züricher Stadtbibl. 1871 S. 5. — <sup>2)</sup> Ranke, deutsche Gesch. V. 369, wo die wissenschaftliche Bewegung eingehender geschildert wird. —

<sup>3)</sup> Des Grafen Wolrad von Waldeck Tagebuch während des Reichstags zu Augsburg 1548, herausg. von Trosch. Bibl. des lit. Ver. LIX.) S. 129. — <sup>4)</sup> Schweizer Chronik von 1548. Bd. I., Bl. 23.

fames Ringen mit der Sprache, die noch hart und un gelenk ist und aller Geschmeidigkeit entbehrt. Und wo ein genialer Sprachvirtuose wie Fischart seiner ungebundenen Laune in den kühnsten Wortbildungen den Zügel schiessen läßt, können wir zwar wohl die sprudelnde Fülle der Erfindung anstaunen, allein das Verzwickte, Barocke, Ueberladene seines Stils, das den späteren Ausschweifungen unsrer Renaissance-Architektur so auffallend ähnelt, läßt uns nirgend zu einem reinen Genuße kommen.

Aber noch tiefer liegen die Gründe, welche eine volle Blüthe der Poesie verhindern. Das Pathos, welches die ganze Zeit bewegt, richtet sich nicht auf poetisches Erfassen, sondern auf verständiges Begreifen der Wirklichkeit. Durch die große Erfindung der Buchdruckerkunst war plötzlich der Nation ein unabsehbarer Wissensstoff zugeführt worden. Die Literatur des klassischen Alterthums stand dabei in erster Linie; der durch den Humanismus geweckte Drang nach Erkenntniß des Menschen und der Natur machte sich, wie wir eben sahen, in einer wissenschaftlichen Thätigkeit Luft, welche alle Zweige des Erkennens umfaßte, am meisten aber auf religiösem Gebiet zu freier Forschung hindrängte. So kam es, daß der Trieb nach Erkenntniß und Belehrung Alles beherrschte, und daß selbst die Poesie in diesen Dienst hineingezogen wurde. Das Didaktische und Moralische überwiegt daher und verbindet sich mit einer stark ausgesprochenen polemischen Tendenz, die in den Kämpfen für und gegen die Reformation zum schärfsten Ausdruck kam. Die derbe Sitte der Zeit begünstigte dabei eine Heftigkeit, ja selbst Rohheit des Ausdrucks, die in einer ganzen grobianischen Literatur sich Luft machte. Wir verstehen diese Richtung des damaligen Geisteslebens, welcher selbst die hervorragendsten Männer ihren Tribut zollten, völlig nur dann, wenn wir uns der allgemeinen Ungeschlachtheit der Sitte erinnern, die sich in allen Ständen gleichmäÙig erkennen läßt. Entscheidend war es, daß auch in den höheren Kreisen die feine höfische Sitte der früheren Zeit verschwunden war, und daß der Adel ein bedauerliches Beispiel geistiger und sittlicher Rohheit gab. Wohl suchten die bürgerlichen Kreise durch eine gewisse strenge Ehrbarkeit sich von jenen zu unterscheiden, aber daraus gewann das Leben keinen poetischen Gehalt, sondern nur eine hausbackene Nüchternheit und Philisterhaftigkeit, die sich nirgend so breit machte als da wo man eigentlich poetisch sein wollte, im Meistersang. Hier finden wir den letzten Ausläufer mittelalterlicher Dichtung, aber aus dem ritterlich Schwungvollen in spießbürgerliche Trockenheit übertragen, die sich in ihrer handwerklichen Verschnörkelung besonders poetisch dünkt.

Man darf sagen, daß fast in der ganzen deutschen Dichtung der Zeit, mit alleiniger Ausnahme des Volksliedes und des Kirchenliedes, nicht das Gemüth dichtet, sondern der Verstand reimt, nicht der Ausdruck der Empfindung und die frei geborene Schönheit, sondern nur irgend eine lehrhafte,

moralische oder auch polemische Tendenz das Ziel dieser Poesie bildet. Man muß nur die unter den Auspicien Kaiser Maximilian's I erschienenen Prachtwerke des Teuerdank und des Weiskunig lesen, um zu erkennen, wie nüchterne Allegorie sich gepreizt und seelenlos in die Form des Ritterromans ergossen hat. Wie hoch steht bei diesen Werken der Antheil der bildenden Kunst in den trefflichen Illustrationen über der schaaalen Breitspurigkeit des Textes!

Weit glücklicher bewegt sich die Zeit in jenen Schwänken und derb fatirischen Dichtungen wie Sebastian Brandt's Narrenschiff, Thomas Murner's Narrenbeschwörung, Geuchmatt, Schelmenzunft, in Rollenhagen's Froschmäufeler, namentlich aber in Fischart's Werken, wo wir trotz vielfach ungeschlachter Derbheit der Form, trotz zotiger und knotiger Häßlichkeit durch den scharfen Blick für die Aeußerungen des Lebens, durch die fatirische Kraft in der Schilderung und Bekämpfung menschlicher Thorheiten, Gebrechen und Laster gefesselt werden. Hier sieht man, wie in dieser von leidenschaftlichen Kämpfen und Gegensätzen erfüllten Zeit der Mensch und sein Gebahren das ausschließliche Interesse der Darstellung bildet und mit einer Beobachtungsgabe von unerfchöpflichem Reichthum vor uns entrollt wird. Wir begreifen, daß diese geharnischte Zeit keine Muße fand für den zarten Ausdruck lyrischer Stimmungen, für das schwärmerische Versenken in die Schönheiten der Natur, welche in der Ritterdichtung des Mittelalters sich so anmuthvoll ausdrückt. Wir begreifen ferner, daß Deutschland keine Dichtung hervorbringen konnte wie Ariost's rasenden Roland, in welchem der Sybaritismus der feinsten Kultur italienischer Renaissance sich zu bezaubernder Ueppigkeit entfaltet.

Und doch sollte es auch dieser Zeit nicht ganz an echten Blüten deutscher Dichtung fehlen. Nicht bloß das Kirchenlied, von dem großen Reformator und seinen Nachfolgern mit Eifer gepflegt, dringt erquickend in alle Kreise des Lebens; nicht bloß die Volksdichtung ergießt sich mit breitem Strom in unzähligen Liedern, oft derb, ja roh im Ausdruck, aber voll gefunder, urwüchziger Kraft: auch die dramatische Poesie nimmt einen frischen Anlauf und weiß ihren körnigen Inhalt in freiem Zuge zu gestalten. An der Schwelle der Epoche steht der treuherzige Hans Sachs mit seinen zu wenig gekannten und gewürdigten Werken, in denen die deutsche Volksnatur mit unerfchöpflicher Fülle sich offenbart. Den Abschluß der Periode bildet Herzog Heinrich Julius von Braunschweig, einer der trefflichsten Fürsten der Zeit, mit seinen Schauspielen,<sup>1)</sup> in denen offener Blick und frische Auffassung des Lebens mit einem freien Humor sich verbinden. Selbst den Volksdialekt weiß er schon mit Erfolg für einzelne Personen charakteristisch zu verwerthen. So quillt aus tausend Bächen ein reiches nationales Leben, das sich in einer

---

<sup>1)</sup> Die Schauspiele des Herzogs Heinrich Julius von Braunschweig, herausg. von Holland. (Bibl. des lit. Ver. XXXVI.)



Literatur voll originaler Triebkraft, wenn auch ohne die Eleganz und die Formenannmuth des Südens, Bahn bricht.<sup>1)</sup>

So unleugbar der Einfluß der Reformation auf die literarische, wissenschaftliche und dichterische Bewegung war, so hat man oft ihr Auftreten als verderblich für die bildenden Künste bezeichnet. Bei genauerem Untersuchen ergiebt sich jedoch bald, daß diese Anschauung eine oberflächliche ist. Zwar der kirchlichen Kunst that die neue Lehre zunächst erheblichen Abbruch, nicht bloß weil sie der Darstellung einen großen Theil ihres Stoffgebietes entzog, sondern weil sie grundsätzlich die Gottesverehrung verinnerlichen, den Kultus von äußeren Zeichen und Symbolen befreien wollte. Daß aber im Prinzip die reformatorische Geistesrichtung dem künstlerischen Schaffen auch auf religiösem Gebiet nicht feindlich war, beweist vor Allem Dürer, dessen begeisterte Verehrung für den kühnen Reformator einen so schönen Ausdruck in der bekannten Stelle seines niederländischen Reisetagebuchs gefunden hat,<sup>2)</sup> und der in seinen zahlreichen biblischen Darstellungen, und nicht am wenigsten in den Bildern aus dem Leben der Maria, dem religiösen Gefühl einen ergreifenden und tiefgewaltigen Ausdruck zu geben wußte. Nicht weniger bezeugen die Altarbilder, mit welchen Luther's Freund Lukas Cranach die Stadtkirchen zu Wittenberg und zu Weimar geschmückt hat, daß die Reformation einer bedeutamen kirchlichen Kunst nicht im Wege stand; denn diese großartigen Werke sind völlig im reformatorischen Geiste gedacht und ausgeführt. Vergessen wir aber nicht, daß die ganze Kunst der Renaissance in erster Linie eine profane ist, daß sie vor Allem das wirkliche Leben zu verschönern, zu verherrlichen sucht, und daß sie, selbst wo sie kirchliche Stoffe zu Grunde legt, als letztes Ziel doch stets die verklarte Menschengestalt, den Glanz und die Schönheit des irdischen Lebens im Auge behält. Diese Tendenz hat die Reformation nicht hervorgerufen; eher hat sie dieselbe durch Vertiefung des religiösen Lebens etwas eingeschränkt, andererseits aber zugleich fördernd eingewirkt, indem sie das Heilige schärfer vom Profanen trennte und den Zug der Kunst zur Lebenswahrheit und Weltwirklichkeit in größerer Reinheit hervortreten ließ.

Am wenigsten waren die deutschen Reformatoren der Kunst irgendwie abgeneigt. Luther, der mit scharfem Geistesauge in das Herz der Dinge schaute, hegte einen warmen Sinn für alles Schöne. Seine Freude an der Musik, die selbstschöpferische Förderung des Kirchenliedes und Gemeindegesanges verbindet

<sup>1)</sup> Eine treffliche Charakteristik der deutschen Poesie jener Zeit in C. Grüneisen's Niklas Manuel (Stuttgart 1837) S. 33—50. Vgl. auch in größerem Umfange das Einleitungskapitel zu C. Lemcke's Geschichte der deutschen Dichtung. (Leipzig 1871.) Sodann ganz besonders die gediegene, von künstlerischem Geiste getragene Darstellung im dritten Buch von O. Roquette's Geschichte der deutschen Dichtung von den ältesten Denkmälern bis auf die Neuzeit, III. Aufl. S. 169—280. (Stuttgart 1879.) — <sup>2)</sup> Campe's Reliquien von Alb. Dürer. (Nürnberg 1828) S. 127 ff.

sich bei ihm mit einem offenen Blick für das Schaffen der bildenden Künfte, vor Allem der Malerei. Er »achtet es nicht für böse«, gute Gemälde mit begleitenden Sprüchen in Stuben und Kammern zu malen; ja er wünscht einmal, daß »alle fürnehmliche Geschichten der ganzen Biblia in ein Büchlein gemalt werde, das dann eine wahre Laienbibel wäre«. <sup>1)</sup> Von Dürer weiß er zu erzählen, dieser habe zu äußern gepflegt, »er hätte keine Luft an Bildern, die mit viel Farben gemalt, sondern die da auf's Einfältigste und fein schlicht gemacht wären«. <sup>2)</sup> Aber auch für die italienische Malerei hat er einen offenen Blick, da er rühmt, »wie geschickt und sinnreich die welschen Maler seien, denn sie könnten der Natur so meisterlich und eigentlich nachfolgen, daß sie nicht allein die rechte natürliche Farbe und Gestalt geben, sondern auch die Geberde, als lebten und bewegten sie sich«. Und er setzt hinzu: »Flandern folget und ahmet ihnen etlicher Massen nach, denn die Niederländer, sonderlich die Fläminger, sind verschmitzte und listige Köpfe«. <sup>3)</sup> Aber auch Melanchthon, der bei seinem Aufenthalt in Nürnberg befreundet mit Dürer wurde, giebt in seinen Schriften, namentlich in den Briefen wiederholt Zeugniß von einem lebendigen Interesse am künstlerischen Schaffen. An mehreren Stellen äußert er sich über den »berühmten Maler und vortrefflichen Mann«, in einer Weise, die auf intimeren Gedankenaustausch schließen läßt. Dürer habe, so berichtet er ziemlich übereinstimmend mit jenem Ausspruch Luther's, sich dahin ausgelassen, daß er als Jüngling die bunten, farbenreichen Gemälde, die phantastischen und ungeheuren Gestalten geliebt; in reiferen Jahren sei er davon abgekommen und habe die Natur als seine Lehrmeisterin erkannt, sehe nun aber, wie schwer sie zu erreichen sei. <sup>4)</sup> Auch spricht Melanchthon selbst ein treffendes Urtheil über Dürer aus, wenn er sagt, die Werke desselben seien »alle großartig und glänzend, aber die späteren seien weniger herb und gleichsam milder«. <sup>5)</sup>

Auffallend ist dagegen, wie wenig die literarische und wissenschaftliche Bewegung bei den Humanisten sich um die bildenden Künfte kümmert. Während die italienische Literatur voll ist von Zeugnissen, mit welcher regem Interesse und lebendigem Verständniß die Kreise der Gebildeten, namentlich auch die literarischen Wortführer die Kunst betrachten, suchen wir in der gesammten reichen humanistischen Literatur Deutschlands vergeblich nach bedeutungsvolleren Äußerungen verwandter Art. Hier fühlt man so recht den Gegensatz des italienischen zum deutschen Humanismus. Dort, wo die Fülle sinnlicher Anschauung, wo der im ganzen Volke verbreitete Schönheitsinn die glanzvolle Wiederbelebung des klassischen Alterthums auch nach der künstlerischen Seite mächtig hervortreibt, ist es allgemeines Bedürfniß, an

<sup>1)</sup> Luther's sämtliche Werke. Erlanger Ausg. 63. 391 fg. — <sup>2)</sup> Ebenda, 62, 348. — <sup>3)</sup> Ebenda, 62, 338. — <sup>4)</sup> Melanchthon Epist. passim in Strobel's Miscellaneen (Nürnberg 1781) VI. 210 fg. — <sup>5)</sup> Melanchthon Epist. passim in Strobel's Miscellaneen (Nürnberg 1781) VI. 210 fg. »Durerianae picturae grandes et splendidae omnes, sed posteriores minus rigidae et quasi blandiores.«

der Welt von neuen Schöpfungen höchster Schönheit Theil zu nehmen. In Deutschland gewinnt der Humanismus theils ein polemisches, theils ein abstrakt gelehrtes Gepräge. Die ernstesten Kämpfe, aus denen die Geistesthat der Reformation und die Begründung der modernen Wissenschaft geboren ward, ließen der Phantasie kaum Zeit für das harmlose Spiel mit schönen Formen. Wurde ja die Kunst selbst auf's Nachdrücklichste als Verbündete mit in den Kampf hineingezogen; haben doch Meister wie Niklas Manuel, Hans Holbein, Lukas Cranach (um nur einige der hervorragenderen zu nennen) die Waffen der künstlerischen Satire gegen das Papstthum geschwungen. Aber alles dies wurzelt in Interessen, welche außerhalb der Sphäre der reinen Kunst liegen. In einer Epoche und einem Lande, wo Alles Partei nehmen mußte in den erschütternden Kämpfen, aus welchen eine neue Zeit hervorgehen sollte, fand die Kunst als solche kaum eine Stätte.

Durchgeht man die Schriften der deutschen Humanisten, so ist man erstaunt über die dürftige Ausbeute, welche sie für künstlerische Anschauungen gewähren. Wohl steht Erasmus von Rotterdam in nahen Beziehungen zu Holbein, und die Zeichnungen, welche dieser für das »Lob der Narrheit« geliefert, sind ein anziehendes Denkmal dieses Verhältnisses. Auch wissen wir ja, daß der berühmte Gelehrte den jungen Künstler, als dieser sich nach England aufmachte, an seinen Freund Thomas Morus empfohlen hat. In einem andern Empfehlungsbrief an Petrus Aegidius in Antwerpen nennt er Holbein »einen ausgezeichneten Künstler«, der sein Bildniß gemalt habe und nun nach England gehe, um einige Goldstücke zusammen zu scharren: denn »hier frieren die Künste«, setzt er hinzu. Daß aber Erasmus einen tieferen Antheil am künstlerischen Schaffen genommen hätte, steht nicht zu vermuthen. Ihm kommt es hauptsächlich darauf an, sein Portrait durch treffliche Künstler auf die Nachwelt zu bringen, und das ist auch der Punkt, um welchen sich in seinen Briefen an Willibald Pirckheimer die Beziehungen auf Dürer drehen. So schreibt er: »Ich wünsche unserem Dürer von Herzen Glück. Er ist ein würdiger Künstler, der nie sterben wird. In Brüssel hatte er angefangen, mich zu malen: hätte er es doch vollendet!«<sup>1)</sup> Wiederholt kommt er auf diesen Wunsch zurück: »Von Dürer möchte ich gemalt sein, wie sollte ich's nicht wünschen von solchem Künstler?«<sup>2)</sup> Wiederholt nennt er ihn einen Apelles oder den »Ersten in der Kunst des Apelles«, trägt seinem Freunde Grüsse an ihn auf.<sup>3)</sup> Als ihm endlich sein dringend nahe gelegter Wunsch erfüllt wird, ist er voll Dank: »ich überlege, wie ich Dürer meinen Dank bezeigen soll: würdig ist er unsterblichen Andenkens.«<sup>4)</sup> Aber wie wenig das Wirken des großen Künstlers den großen Egoisten innerlich berührte, offenbart sich in den kurzen kalten Worten, die er bei der Nachricht

<sup>1)</sup> Desid. Erasmi Rot. epistolae. (Lugd. Bat. 1706) p. 721 B. — <sup>2)</sup> Ibid. p. 847 D. E. — <sup>3)</sup> Ibid. p. 848, 887 E. — <sup>4)</sup> Ibid. p. 944 E.

von dessen Tode ausspricht: »Wozu soll man Dürer's Tod beklagen, da wir Alle sterblich sind? Seine Grabsschrift ist ihm in meinem Buche bereitet.«<sup>1)</sup> — Damit ist Dürer für immer abgethan.

Bei dieser oberflächlichen, nur aus Eitelkeit und Ruhmfucht zusammengelebten Beziehung zu der Kunst des großen Meisters nimmt es dann nicht Wunder, daß wir auch in den übrigen Schriften des berühmten Gelehrten Hinweigungen auf die Kunst fast gar nicht begegnen. So findet man in den Colloquien, wo doch die verschiedensten menschlichen Verhältnisse und Thätigkeiten berührt werden, keine Spur einer Beziehung auf bildende Kunst. In seinem »Lob der Narrheit«, wo man dergleichen noch eher erwarten sollte, charakterisirt er z. B. die verschiedenen Nationen: »Die Briten rühmen sich, sagt er, ihrer Musik,<sup>2)</sup> die Franzosen brüsten sich als an der Spitze der Civilisation stehend,<sup>3)</sup> die Pariser sind stolz auf ihre theologische Wissenschaft, die Italiener ragen hervor durch ihre schöne Literatur und Beredsamkeit«. Daß die Italiener damals schon Künstler befaßten, deren Werke die Bewunderung aller Zeiten sein werden, während ihre Literatur aus jener Epoche fast nur noch von Gelehrten gelesen wird, kommt ihm nicht von fern in den Sinn. Als bloße Phrase ist die Erwähnung von Apelles und Zeuxis anzusehen;<sup>4)</sup> auch bei Aufzählung der »*artium professores*« kennt er nur »Schauspieler, Sänger, Redner, Dichter«, keinen Baumeister, Maler, Bildhauer.<sup>5)</sup> Keine Frage: Erasmus steht in Würdigung der bildenden Künstler noch ganz auf dem Standpunkt des germanischen Mittelalters, welches diese Kreise einfach als handwerkliche betrachtete. Daß Italien schon lange den einzelnen hervorragenden Architekten, Plastiker, Maler als freien Künstler betrachtete; daß auch in Deutschland Männer wie Holbein, Dürer und Andere eben dabei waren, die engen Zunftschranken des früheren Kunstbetriebes glanzvoll zu durchbrechen, und aus geistlosem Handwerkschlendrian die Malerei zur geist- und seelenvollen Kunst zu erheben, davon hat Erasmus keine Ahnung. Auch wo er gelegentlich in seinen Briefen einer rhetorischen Wendung zu Liebe von der Kunst redet, thut er es wie der Blinde von der Farbe. Was er z. B. in einem Briefe an Budäus<sup>6)</sup> von der Bedeutung der Schatten in der Malerei sagt, ist ebenso flach und phrasenhaft, wie die Aeufferung über den Werth des härteren Materials in der Bildhauerei in einem Briefe an Leo X.<sup>7)</sup> Wie viel wahrer, frischer, antheilvoller sind die gescheuten Worte, welche wir bei Luther und Melanchthon fanden!

Ein näheres, menschlich innigeres Verhältniß ist das, in welchem Pirckheimer zu Dürer steht. In dem Briefe an Johann Tscherte,<sup>8)</sup> in welchem er

<sup>1)</sup> Erasmi Ep. p. 1075 E. — <sup>2)</sup> Erasmi. Stult. laus. Basil. 1676 p. 102. Dies Lob der englischen Musikbegabung klingt uns heute sehr wunderbar. — <sup>3)</sup> Wörtlich: »*morum civilitatem sibi sumunt.*« — <sup>4)</sup> Ibid. p. 109. — <sup>5)</sup> Ibid. pag. 101. — <sup>6)</sup> Epistolae p. 173 E. — <sup>7)</sup> Ibid. p. 150 B. — <sup>8)</sup> Campe's Reliquien S. 162 ff.

den Tod Dürer's beklagt und Frau Agnes beschuldigt, durch ihr keifendes argwöhnliches Wesen sein Leben verbittert und verkürzt zu haben, sagt er: »Ich hab wahrlich an Albrechten der besten Freunde einen, so ich auf Erden gehabt, verloren, und dauert mich nichts höher, denn daß er so eines hartfeligen Todes verstorben ist«. In Dürer's Briefen von Venedig, die zweiundzwanzig Jahre früher an Pirckheimer gerichtet wurden, sehen wir das freundschaftliche Verhältniß schon fest begründet; aber auch hier sind es nicht künstlerische Dinge, die verhandelt werden, obwohl Dürer manches derart berichtet und besonders von seinen Arbeiten erzählt. Pirckheimer's Interesse ist mehr auf andere Sachen gestellt; der Freund muß ihm allerlei Aufträge beforgen: venezianische Gläser, Ringe mit Edelsteinen, Teppiche, Kranichfedern auf das Baret zu stecken, soll er ihm kaufen, auch sich erkundigen, ob nicht neue Ausgaben griechischer Autoren erschienen sind.<sup>1)</sup> Daß Pirckheimer auch mit dem Freunde sich in Disputationen über Kunst einließ, wobei er Dinge vorbrachte, die der Maler als undarstellbar bezeichnen und zurückweisen mußte, erfahren wir aus einem Worte Melanchthon's, der dabei bemerkt: dies erinnere ihn an einen Tübinger Doktor, welcher seinen Zuhörern die Transsubstantiation mit Kreide an die Tafel zu zeichnen gepflegt habe.<sup>2)</sup> Pirckheimer's Kunstverständnis ist also sicherlich weder sehr fein noch besonders tief gewesen; aber eine lebendige Freude an künstlerischen Schöpfungen muß er doch gehabt haben, sonst schriebe Albrecht Dürer nicht an ihn von Venedig aus, nach Vollendung seines Altarbildes:<sup>3)</sup> »Item wißt daz mein tafel sagt sy wolt ein Dukaten drum geben daz irs secht sy sey gut vnd schön von Farben«. Dennoch ging diese Theilnahme bei dem reichen Patrizier nicht so weit, daß sie sich zu wirklicher Kunstliebe gesteigert hätte. Wohl ließ er sich's gefallen, daß sein Freund ihm allerlei arbeitete und gar auch schenkte; aber kein einziges bedeutenderes Gemälde scheint er je bei ihm bestellt zu haben, und sein Nachlaß enthält wohl antike Münzen, Bronzen und ähnliche plastische Gegenstände, aber keine Schöpfung neuerer Kunst, kein Hauptwerk des großen Meisters, der ihn durch seine treue Anhänglichkeit ehrte.<sup>4)</sup>

Thätigeren Antheil an den Schöpfungen der bildenden Kunst nahm ohne Frage der gelehrte Peutinger in Augsburg, dem für Kaiser Maximilian die Vermittelung in dessen verschiedenen literarisch-artistischen Unternehmungen bei den dortigen Künstlern oblag.

Am meisten Interesse an den Werken der bildenden Kunst bezeugt ohne Zweifel Wimpheling, der in seinem 1505 in Straßburg erschienenen »Epitome rerum Germanicarum« mit seltenem Eifer die Vorzüge der Deutschen schildert.

<sup>1)</sup> Campe's Rel. S. 15, 16, 17, 19, 23 etc. — <sup>2)</sup> Strobel's Miscellaneen, VI. 212 fg. —

<sup>3)</sup> Campe's Reliquien S. 27. — <sup>4)</sup> Vgl. hierüber A. von Eye, Dürer's Leben p. 482 fg.

Der Zweck seines Buches ist überhaupt, wie er in der Vorrede betont, ein patriotischer: er will den Deutschen die Kenntniss ihrer Geschichte und Alterthümer vermitteln, die Thaten ihrer Kaiser, Ruhm, Begabung, Kriege und Siege der Nation, sowie ihre Erfindungsgabe in den Künsten erzählen, wie er denn auch mit zahlreichen historischen Belegen nachweist, daß das Elfsaß, daß die Städte Straßburg und Schlettstadt von je her »seit Octavians Zeiten nach Suetons Zeugnissen« von Deutschen bewohnt worden seien. Wir erfahren, daß es dort schon damals Manche gab, die sich den Franzosen zuneigten, denen dann der patriotische Mann seine deutsche Gefinnung entschieden gegenüber stellt. So ist es denn auch kein Wunder, wenn er, nachdem er die Erfindung der Kanonen und der Buchdruckerkunst durch die Deutschen gerühmt, im 66. und 67. Kapitel von ihrer Architektur, Malerei und Plastik spricht und sie in diesen Künsten allen andern Völkern überlegen nennt. Bei der Architektur stützt er sich auf das Zeugniß des Aeneas Silvius, der die Deutschen darin wie in der Mathematik allen Nationen voranstehend finde. Außer zahlreichen anderen Beispielen führt er vor Allem das Straßburger Münster und seinen Thurm an, der durch sein Maßwerk (»caelatura«), seine Statuen und anderen Bildschmuck wohl alle übrigen Gebäude Europa's übertreffe, wie er auch an riesiger Höhe Alles überrage. Angesichts dieses Werkes müßten selbst Skopas, Phidias, Ktesiphon (?), Archimedes sich überwunden erklären, müßten selbst die Aegyptischen Pyramiden und der Diantentempel von Ephesus zurückstehen. In der Malerei aber würden die Bilder Israels des Deutschen (Alemanni, er meint sicher Israel von Mecklenburg) in ganz Europa begehrt und von den Malern hochgeschätzt. Ebenso sei Martin Schön von Colmar ein so ausgezeichnete Meister gewesen, daß seine gemalten Tafeln nach Italien, Spanien, Frankreich, England »und anderen Gegenden der Welt« ausgeführt würden, und daß überallher die Künstler kämen, um seine in der Martinskirche und bei den Franziskanern zu Colmar vorhandenen Bilder zu kopiren. Denn nach dem Urtheil tüchtiger Maler gebe es in dieser Kunst nichts Eleganteres, nichts Liebenswürdigeres als seine Werke. Sein Schüler (?) Albrecht Dürer aber sei augenblicklich der vorzüglichste Meister, dessen Tafeln von den Händlern nach Italien ausgeführt würden, wo sie bei den trefflichsten Künstlern so hoch angesehen seien, wie die Werke des Parrhasios und Apelles. Auch Johannes Hirtz von Straßburg dürfe nicht vergessen werden, der zu seiner Zeit die vorzüglichen Gemälde geschaffen habe, welche man noch in seiner Vaterstadt und an anderen Orten sehe. Endlich zum Lobe der Plastik übergehend, spricht er bezeichnend genug nur von der kunstreichen Töpferei, deren Erzeugnisse wegen ihrer Mannichfaltigkeit und Schönheit sicher selbst »von Koroebus, dem Erfinder dieser Kunst«, gerühmt werden würden. Es ist dies jedenfalls die ausführlichste Erwähnung, welche die deutsche Kunst in der gleichzeitigen Literatur gefunden hat.

Aber bei alledem ist es doch auffallend, wie wenig bei den Gelehrten der Zeit der bildenden Künfte gedacht wird. Allerdings, dieses geringe Interesse an den Werken der bildenden Kunst, welches sich so auffallend von der durch alle Stände verbreiteten Theilnahme bei den Italienern unterscheidet, beruht auf einem Gegenfatze zwischen beiden Nationen, der schon im Mittelalter hervortritt. Wohl finden wir schon in früher Epoche auch in Deutschland allgemeinen Antheil an den Schöpfungen der kirchlichen Kunst; Vornehm und Gering, Alt und Jung, Ritter und Bürger wetteifert in thätigem Handanlegen bei den großen Bauunternehmungen, und es ist nicht vereinzelt, wenn bei dem Bau der Kirche zu Walkenried ein Bürger von Goslar den Wagen, auf welchem er eine Fuhre Steine herbeigebracht hat, sammt den Pferden der Kirche als Geschenk zurückläßt und sogar noch die Peitsche hinzufügt in seinem Eifer, um nichts für sich zu behalten. Doch alle diese Handlungen und tausend ähnliche haben nur einen religiösen Beweggrund, keinen künstlerischen. Dagegen spricht sich in Italien in den zahlreichen preifenden Künstler-Inschriften ein ästhetisches Interesse unverkennbar schon im frühen Mittelalter aus. Auch die allgemeine Begeisterung, mit welcher in Florenz die vollendete Altartafel Cimabues <sup>1)</sup> und in Siena die des Duccio <sup>2)</sup> von der ganzen Stadtgenossenschaft und der Klerisei in feierlicher Prozession aus der Werkstatt des Meisters abgeholt wird, läßt eine erregte Freude an der künstlerischen That nicht verkennen. In Deutschland wüßten wir nichts Aehnliches dagegen aufzuführen, denn wenn z. B. in Stolle's Erfurtischer Chronik von den Feierlichkeiten berichtet wird, mit welchen man dort den Guß der großen Domglocke durch die Priesterschaft einweihet, <sup>3)</sup> so ist darin wieder nur ein kirchlicher Akt zu erkennen. Und wo hätten wir in Deutschland eine Künstler-Inschrift wie jene, welche Guido von Siena auf sein großes Madonnenbild in San Domenico setzte mit dem anziehenden Geständniß, daß er dies Werk »in angenehmen Tagen« gemalt habe. <sup>4)</sup> Ganz anders lautet, was wir unfererseits etwa gegenüber zu stellen hätten, jener Klageruf, welchen der wackere Lukas Moser von Weil im Jahre 1431 auf seinem Altarschrein in der Kirche zu Tiefenbronn ausstößt: »Schrie Kunst schrie und klag dich fer. Din begert jecz Niemen mer. So o we«. Wohl dürfen wir darin mehr als die in allen Zeiten landläufigen Klagen über künstlerische Lebensnoth vermuthen, wenn wir sehen, daß fast hundert Jahre später kein Geringerer als Dürer einen ähnlichen Schmerzensschrei von Venedig aus erschallen läßt: »O wie wird mich daheim nach der Sunnen frieren; hie bin ich ein Herr, daheim ein Schmarotzer«. <sup>5)</sup> Und in einem Briefe an den Rath zu Nürnberg

<sup>1)</sup> Vafari ed. Lemonn. I., 225. — <sup>2)</sup> Vafari, II., 166. Not. 3. — <sup>3)</sup> Konr. Stolle, thüring. Erfurt. Chron. herausg. v. Hefse (Bibl. d. lit. Ver. XXXII) S. 186. — <sup>4)</sup> »Me Guido de Senis diebus depinxit amenis«. — <sup>5)</sup> Campe's Reliqu. S. 30 fg. Neuer Abdruck von A. v. Eye in v. Zahn's Jahrbüchern IV.

fagt er ausdrücklich, daß er in dreißig Jahren seiner Vaterstadt mehr umsonst denn um Geld gedient und nicht für fünfhundert Gulden Arbeit erhalten habe, während die Herren zu Venedig ihm zweihundert Dukaten und später der Rath zu Antwerpen dreihundert Philippsgulden Jahrgeloh geboten habe, wenn er dort bleiben wolle.<sup>1)</sup> Gewiß ein vollgültiger Beweis, wie wenig die größten deutschen Künstler damals auf lohnende Anerkennung rechnen konnten. Ja selbst Holbein, obwohl die Stadt Basel ihn ehrenvoll behandelte und mit ansehnlichen Aufträgen bedachte, zog es vor, minder an die Heimath gefesselt als Dürer, reichlicheren Erwerb draußen in der Fremde zu suchen. Wie tief die Kunst in Deutschland damals in handwerklichen Schlendrian verfunken war, wie schwer es den großen Meistern werden mußte, sie daraus zu befreien und zu höherer Geltung zu erheben, erkennen wir auch aus dem Vertrage, welchen der Magistrat von Schwabach 1507 mit Michael Wohlgemuth wegen des Hochaltars in der dortigen Stadtkirche abschloß.<sup>2)</sup> Der Meister muß sich darin verpflichten, »wo die Tafel an einem oder mer Orten ungestalt wurd«, so lange daran zu ändern, bis sie von einer beiderseits ernannten Commission für »wolgestalt« erkannt wird, »wo aber die Tafel dermassen so großen Ungestalt gewinnt, der nit zu ändern were, so soll er soliche Tafeln selbs behalten und das gegeben Gelt on Abgang und schaden widergeben«. So handwerklich wurden damals diese Dinge betrieben.

So wenig indess im Anfang dieser Epoche die Künstler selbst in den großen Städten Aufmunterung fanden, so sehr die Unruhen der Zeit und der Kampf der Reformation mit ihren Gegnern das allgemeine Interesse absorbirte, so wurden doch etwa seit der Mitte des 16. Jahrhunderts die Städte gerade die Hauptherde für die Entwicklung der Renaissance. Sie war einmal in erster Linie die Kunst des heitern Lebensgenusses, die Kunst einer in allgemeiner Bildung mächtig fortschreitenden Zeit; sie war es in Deutschland weit ausschließlicher und entschiedener als in dem katholisch gebliebenen Italien. Und in der That, das Leben der deutschen Städte begünstigte sie nach dieser Seite bald in hervorragender Weise. Gerade den Städten kam die neue Ordnung der Dinge vorzugsweise zu Gute. Sie hatten ihre Selbständigkeit nicht bloß zu wahren, sondern meistens sogar zu steigern gewußt. Die Gewerbtätigkeit blühte wie nie zuvor. Die Handwerke, fufsend auf der technischen Sicherheit und Gediegenheit, welche sie im Mittelalter durch die innige Verbindung mit der Architektur gewonnen und durch den strengen Zunftverband bewahrt hatten, nahmen Theil an dem Aufschwunge der Künfte. Die Befreiung des Individuums führte auch hier zu erhöhter Bedeutung der selbständigen Arbeit des Einzelnen. Die Schöpfung des Handwerkers, in der gothischen Epoche mehr als jemals der conventionellen Schablone unter-

<sup>1)</sup> Campe's Reliqu. S. 59 ff. — <sup>2)</sup> Meusel's neue Miscell. artistischen Inhalts St. IV., S. 476 fg. LÜBKE, Gesch. d. Renaiff. in Deutschland. II. Aufl. I. Band.



worfen, gewinnt jetzt das Gepräge eigenartiger Künstlerkraft, selbst auf die nicht immer vermiedene Gefahr, in's Wunderliche, Baroke, Kapriciöse auszuarten. Zugleich treibt die Entfaltung der Wissenschaft zu einer Menge technischer und mechanischer Erfindungen, die freilich bisweilen in künstliche Spielereien sich verlieren. Nicht bloß allerlei Automaten, complicirte Uhrwerke, Kunstschränke mit überraschenden Geheimnissen, sondern selbst Probleme wie die Herstellung des Perpetuum mobile beschäftigen manchen kunstreichen Meister. Besonders diejenigen Gewerbe, welche für die prächtige Ausstattung der Wohnung und der Menschengestalt selbst arbeiten, erfreuen sich glänzender Pflege. So namentlich die Goldschmiedekunst, mit welcher sich Emaillirung und die Arbeit in edlen Steinen verbindet. Kaum hat je eine andere Zeit einen größeren Luxus in Schmuckfachen, kostbaren Geräthen und Gefäßen, Möbeln und andern Dingen des Hausrathes und der Ausstattung getrieben.

Hand in Hand mit dieser Entwicklung der Gewerbe geht nun die Ausbreitung des Handels. Während Frankreich damals im Wesentlichen von den Nachbarländern abhängig bleibt, ergreifen die deutschen Städte mit Energie jede Gelegenheit, ihren Handel nicht bloß nach Italien und über Italien hinaus bis zum Orient zu erstrecken, sondern sich ebenso durch Frankreich mit dem Mittelmeer und durch die Niederlande mit Westindien in Verkehr zu setzen.<sup>1)</sup> Zugleich fand über Emden eine Verbindung mit England statt, während über Leipzig, Breslau und Prag der Verkehr nach dem Norden und Osten, nach Rußland und Polen seinen Weg suchte. Augsburg und Nürnberg, daneben auch Ulm bilden den Mittelpunkt des süddeutschen Handels, der bis tief nach Ungarn hinein selbst über Wien lange Zeit das Uebergewicht behauptet. Jeden sich neu eröffnenden Weg weist der deutsche Handel für sich zu erschließen und bis gegen das Ende dieser Epoche sich in seiner Bedeutung zu behaupten. Oftmals wurden nicht bloß die deutschen Kaiser, sondern auch die Könige von Frankreich und Spanien Schuldner der deutschen Kaufleute, wofür den Letztern mancherlei Handelsprivilegien bewilligt wurden. Die großartige Bedeutung von Häusern wie die Fugger und die Welfer zu Augsburg ist weltbekannt. Von der Rührigkeit des Strebens und der Vielseitigkeit der Beziehungen giebt u. A. des Ulmer Kaufherrn Ott Ruland's Handlungsbuch schon im 15. Jahrhundert ein anziehendes Bild.<sup>2)</sup> Welche Schicksalswechsel in diesen Kreisen namentlich der überseeische Handel manchmal mit sich führte, erfahren wir aus der lebendigen Schilderung Schweinichen's von dem Kaufmann in Wolgast, der durch die Heimkehr seines schon verloren geglaubten Schiffes vom drohenden Untergang gerettet

<sup>1)</sup> Ueber alle diese Verhältnisse vgl. Joh. Falke, Gesch. d. deutschen Handels Bd. II. 13 ff., 40 fg., 59, 61 etc. — <sup>2)</sup> Herausgeg. von Dr. Hafslcr in der Bibl. des literar. Ver. Bd. I.

wird. Allerdings wurde der Handelsverkehr in Deutschland selbst noch vielfach gehemmt durch die unselige Kleinfstaaterei, welche mit völliger Verkennung volkswirtschaftlicher Grundsätze nur dem eigenen Fiskus zu Liebe die Land- und Wasserstraßen mit Zöllen und Stapelrechten beschwerte. Ein ergötzliches Bild von der Quälerei, mit welcher diese Verhältnisse selbst die große Verkehrsader des Rheins belästigten, aber auch zugleich, wie man sich durch Privilegien und Freibriefe dagegen zu schützen suchte, giebt das Tagebuch von Dürer's Reise nach den Niederlanden, wo es alle Augenblicke heißt: »Do zeigte ich mein Zollbrief, do liefs man mich zollfrei fahren«. Eine noch ärgere Plage waren allerdings die Ritter vom Stegreif, die auch jetzt noch genug Unsicherheit in's Land brachten. Doch haben wir schon gesehen, daß diese Plage immer mehr abnahm, je mehr die Macht der einzelnen Landesfürsten sich befestigte und zu geordneter Verwaltung durchdrang.

Man darf wohl sagen, daß diese weiten Handelsverbindungen zur Entwicklung des Geistes der Nation nicht minder beigetragen haben, als die Arbeit des Gelehrten in der Stille des Studierzimmers und auf dem Katheder. Der Trieb in die Ferne, dem germanischen Gemüthe so tief eingepflanzt, wurde durch den Handel zunächst genährt, nahm aber unmittelbar eine univerfellere Richtung an. Die wissenschaftliche Tendenz der Zeit, der tiefe Drang nach Durchforschung und Erkenntniß der Welt spricht sich schon früh selbst in solchen abenteuerlichen Unternehmungen, wie des Münchener Schildberger aus, der im ersten Viertel des 15. Jahrhunderts Asien durchwanderte; oder in der Fahrt des Straubingers Ulrich Schmiedel, der 1534 auf einem Nürnberger Schiffe von Cadix nach Brasilien fuhr und nach zwanzigjähriger Abwesenheit eine Beschreibung seiner Reise herausgab. In diese Reihe gehören auch die Reisen des Hans Ulrich Krafft, der 1573 über Marseille nach Syrien reiste, dort in türkische Gefangenschaft fiel und in anziehender Weise seine Beobachtungen über Land und Volk niedergelegt hat.<sup>1)</sup> So berichtet er in seinem naiven Ton über die Art, wie die Türken mit ihren Frauen umgehen, namentlich daß die Weiber die Freiheit haben, sich bei dem Richter zu beklagen, wenn der Mann ihnen nicht ihr gebührendes Recht thut, und daß dieser dann gestraft und unter Androhung größerer Strafe gezwungen wird, sie zufrieden zu stellen, »da wir dagegen, wie er hinzusetzt, sonderlich unter uns Deutschen, den Weibern dafür die Haut vollschlagen«.

Die größte Anziehungskraft behauptet freilich jetzt auch Italien, und nicht gering ist der Einfluß, den die Reisen dorthin schon damals auf die Weltbildung und den Schönheitsinn der Deutschen gewonnen haben. Dafür liegt

<sup>1)</sup> Hans Ulrich Krafft's Reise und Gefangenschaft, herausg. von Hafslcr. Bibl. d. lit. Ver. Bd. LXI.

uns ein anschauliches Beispiel in dem Reisebericht des Ulmers Samuel Kiechel<sup>1)</sup> vor, der, nachdem er vorher schon Frankreich und Paris besucht hatte, im Jahre 1585 eine fünfjährige Reise durch Deutschland, nach England und Italien bis Sicilien ausführte. Ueberall zeigt er ein offenes Auge für die Eigenthümlichkeiten der fremden Länder und Städte, deren Merkwürdigkeiten er eifrig nachgeht, wobei er sich oft dem Gefolge vornehmer Herren einzuschmuggeln weifs, wenn es gilt, schwer zugängliche Kostbarkeiten zu sehen, wie im Schatz von San Marco zu Venedig und in der Peterskirche zu Rom. Was ihm dabei als bemerkenswerth auffällt, ist eben so bezeichnend für seinen geistigen Horizont, wie das was er übergeht. So beachtet er zu Prag<sup>2)</sup> die herrliche Brücke mit ihren vielen Jochen und im Hradschin den gewaltigen »ohne Pfeiler gewölbten Saal«. Auch das »schöne Lufthaus« dafelbst (er meint das zierliche Renaissancewerk des Belvedere) ist seiner Aufmerksamkeit nicht entgangen. In Dresden notirt er die schöne Brücke, die breiten Strafsen, die aus Stein erbauten Häuser. Letztere mußten wohl dem an den Fachwerkbau seiner Heimath gewöhnten Ulmer imponiren. Nach England gelangt, bewundert er sodann in der Westminster-Abtei die Grabmäler, »zum Theil von weifsem Marmor, andere von Alabaster, künstlich und zierlich von ganzen Personen gehauen«.<sup>3)</sup> Besonders interessant ist sein Bericht vom Londoner Theater, dessen Einrichtung mit den Logenreihen sein Staunen erregt. Nach Deutschland zurückgekehrt, berichtet er in Köln von dem nicht ausgebauten Dom, in Münster fallen ihm die Arkaden der Strafsen auf, die er als weitgereifter Mann mit denen zu Padua und Bologna vergleicht.<sup>4)</sup> In Italien ist es zuerst Venedig, dessen Pracht ihn in Erstaunen setzt. Die Markuskirche schildert er als »zierlich und stattlich erbauen, inwendig die Mauern, Pfeiler, wie auch das Pflaster von schönem Marmor, oben das Gewölb mit schönen alten mosaïschen Geschichten zierlich gemalt und neben umher mit Gold verkleibt«.<sup>5)</sup> Der Rathssaal im herzoglichen Palaft hat »treffliche kunstreiche gemalte Historien gleich als were es lebendig«. Ueber dem Portal der Markuskirche bemerkt er die »vier schönen kunstreichen gegoffen Pferd von Metall, allein gleicher Gröfse, aber jedes auf eine andere Manier, sehr zierlich und wohl gemacht«. In Rom endlich sind es vor Allem die antiken Bauwerke, welche seine Aufmerksamkeit erregen. Von der Peterskirche fügt er hinzu: »was das neue Gebey anlangt, da solches volliert und zum Ende gebracht, wird es ein so herrlich und stattlich Werk, dero gleichen weit nicht zu sehen«.<sup>6)</sup>

Uns fällt bei Alledem am schärfsten auf, dafs er für die Werke eines Rafael, Michelangelo kein Auge hat, ja dafs die ganze grofse Entwicklung

<sup>1)</sup> Die Reisen des Samuel Kiechel, herausg. von Hafslcr, Bibl. d. lit. Ver. Bd. 86. —

<sup>2)</sup> A. a. O. S. 3. — <sup>3)</sup> A. a. O. S. 23. — <sup>4)</sup> A. a. O. S. 46. — <sup>5)</sup> A. a. O. S. 153. —

<sup>6)</sup> A. a. O. S. 167.

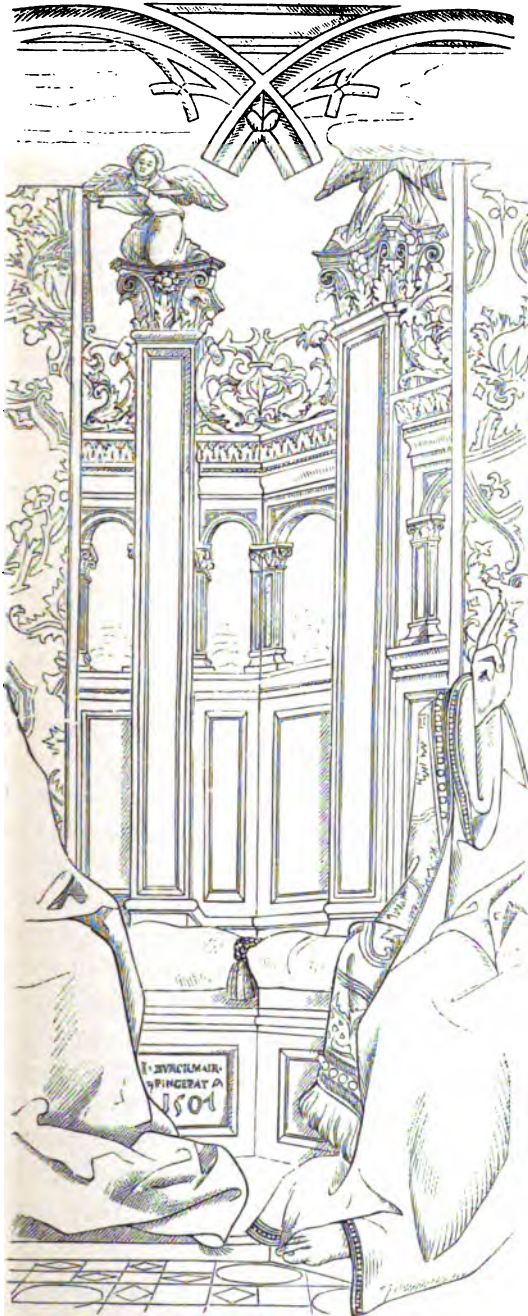


Fig. 1. Nach einem Gemälde von Hans Burgkmair. Augsburg.

der Renaissancekunst für ihn nicht vorhanden scheint. Aber auch darin steht er nicht vereinzelt. Als Luther 1510 seine Pilgerfahrt nach Rom machte, waren dort eben die beiden größten Maler der christlichen Zeit im Wetteifer bemüht, den Vatican mit ihren unsterblichen Werken zu schmücken. Während heute selbst der oberflächlichste Reifende, der nach Anleitung der modernen Reifehandbücher die Kunst betreibt, mit Rom in 14 Tagen fertig zu werden, doch mindestens einmal die Stenzen und die sixtinische Kapelle durchwandert, haben wir keine Andeutung, daß Luther, der doch ein offenes Auge für die Dinge befafs, von all den Schöpfungen der neuern Kunst Notiz genommen hätte. Sechs Jahre später (1516) besuchte Pellicanus Rom; aber auch dieser, so lebendiges Interesse er an Denkmälern der Kunst nimmt, berührt nicht mit einem Worte die Gemälde der sixtinischen Kapelle, obwohl er dort einer päpstlichen Vesper beiwohnte. Gern hätte er »die Trümmer der ältesten Bauwerke und Bäder gesehen«, aber er durfte nicht frei ausgehen und war nicht sicher vor Räubern.<sup>1)</sup> Dagegen erwähnt er die hundert und zehn Marmorstufen, welche zu Araceli hinaufführen, und bewundert die Aussicht von oben.

<sup>1)</sup> Pellicanus Chronik, vgl. Neujahrsbl. der Züricher Stadtbibl. 1871. S. 11.

Auch die schöne Kirche Santa Maria del Popolo fällt ihm auf; in der Lateransbasilika sieht er noch die prächtigen Säulenreihen und merkt sich den Kreuzgang und die Taufkapelle. Wie gut er beobachtet, bezeugen seine Worte über die Kathedrale von Siena »mit Gemälden und Bildern an den Wänden und musivischer Arbeit auf dem Fußboden und mit den Namen und Bildern aller Päpste«: eine schönere Kirche habe er nie gesehen.<sup>1)</sup>

Solche Anschauungen aus fremden Ländern, die sich häuften und in weitere Kreise verbreiteten, mußten mächtig auf die Bildung der Städte zurückwirken. Der durch Handel und Gewerbe gewonnene Reichtum steigerte die Lebenslust und Genußsucht der Zeit, so daß bereits im 15. Jahrhundert die Ueppigkeit deutscher Städte fremden Besuchern auffiel. Aeneas Sylvius schon rühmt die reiche Ausstattung der Bürgerhäuser in Basel,<sup>2)</sup> die große und volkreiche Stadt Braunschweig<sup>3)</sup> mit ihren glänzenden Häusern, den trefflichen Straßen, den weiten, reich geschmückten Kirchen. Am eingehendsten aber schildert er das lebenslustige Wien.<sup>4)</sup> Geräumig und reichgeziert sind die Häuser der Bürger, von Quadern solide aufgeführt, die Thüren meistens mit Eisen beschlagen, die Fenster, was als großer Luxus galt, mit Glaseiben, weite Höfe mit gewölbten Gängen, überall Singvögel, im Innern reicher und schöner Hausrath, hoch und stattlich die Façaden, innen und außen die Häuser bemalt: man glaubt in Fürstenwohnungen zu kommen. Immens sind die Weinkeller, stark wird getrunken, dem Bauch ist das Volk ergeben, verprast am Sonntag, was es die Woche verdient. Was er von dem üppigen Treiben der Weiber berichtet, paßt zum Uebrigen.

Derb, ja manchmal roh äußert sich die Weltlust der Zeit, aber im Laufe des 16. Jahrhunderts veredelt sie sich allmählich durch die Pflege der Kunst. Zur Zeit Luther's kann man in Süddeutschland die Zunahme einer feineren Kultur schon bemerken. Der Reformator selbst lobt Schwaben und Baiernland wegen der guten Aufnahme und freundlichen Bewirthung, die man dort finde; auch in Hessen und Meissen gehe es noch an; aber in Sachsen seien die Menschen gar unfreundlich und unhöflich.<sup>5)</sup> In der zweiten Hälfte des Jahrhunderts findet Michel de Montaigne,<sup>6)</sup> »daß in den deutschen und schweizerischen Städten die Straßen und öffentlichen Plätze, die Wohnungen sammt ihrem Hausrath, ihren Tafeln und Tafelgeschirren weit schöner und sauberer sind als in Frankreich«. In der That liegt es im Charakter des Nordens, namentlich des deutschen, daß man das Haus ganz anders betrachtet und künstlerisch behandelt, als der Südländer das seinige. Bei uns ist in dem

<sup>1)</sup> A. a. O. S. 8. — <sup>2)</sup> Wurstisen, Chron. der Stadt Basel p. 662. — <sup>3)</sup> Aen. Sylv. Piccol. opera. (Basel 1571 fol.) p. 424. — <sup>4)</sup> Ibid. p. 718 sqq. — <sup>5)</sup> Luther's sämtliche Werke. Erlanger Ausg. Bd. 62, S. 422. — <sup>6)</sup> M. de Montaigne, Journal de voyage en Italie, par la Suisse et l'Allemagne en 1580 et 1581. (Paris 1775) Vol. I. p. 35, 44, 90, 92, 156, 135: »les graces des villes d'Allemagne«; 133: Gesamturtheil über Deutschland.

raueren Klima das Haus in der grösseren Zeit des Jahres die Zuflucht Aller, der Mittelpunkt des Familienlebens, der Gefelligkeit und wird deshalb zum warmen anheimelnden Sitz gemüthlichen Verkehrs ausgebildet, während der Italiener seinen Palaß zu einem monumentalen Kunstwerke stempelt und das Haus nach Kräften zum Palaß erhebt. Von der prächtigen und doch zugleich wohnlichen Ausstattung damaliger Bürgerhäuser sind uns nur Bruchstücke erhalten, aber in den Schilderungen der Zeitgenossen tritt ein farbenreiches Gesamtbild uns vor Augen. Ueber den verschwenderischen Hausrath beklagt sich schon Luther,<sup>1)</sup> wenn er ausruft: »Wozu dienet doch so viel zinnen Gefäfs? es ist mir ein überflüssiger Unrath, ja Verderb. Türken, Tartaren, Italiener und Walen brauchen solches nicht, denn nur zur Nothdurft. Allein wir Deutschen prangen damit. Das wissen die Fugger und Frankfurtschen Messen wohl, wie wir das unferige vernarrn und verschleudern«.

Von dem Glanze der Fugger schreibt um 1531 Beatus Rhenanus: »Welch eine Pracht ist nicht in Anton Fugger's Haus; es ist an den meisten Orten gewölbt und mit marmornen Säulen unterstützt. Was soll ich von den weitläufigen und zierlichen Zimmern, den Stuben, Sälen und dem Kabinete des Herrn selbst sagen, welches sowohl wegen des vergoldeten Gebälkes als der übrigen Zierrathen und der nicht gemeinen Zierlichkeit seines Bettes das aller schönste ist? Es stößt daran eine dem heiligen Sebastian geweihte Kapelle, mit Stühlen, die aus dem kostbarsten Holze sehr künstlich gemacht sind. Alles aber zieren vortreffliche Malereien von aussen und innen. Raymund Fugger's Haus ist gleichfalls köstlich und hat auf allen Seiten die angenehmste Aussicht in Gärten. Was erzeuget Italien für Pflanzen, die nicht darin anzutreffen wären, was findet man darin für Lufthäuser, Blumenbeete, Bäume, Springbrunnen, die mit Erzbildern der Götter geziert sind! Was für ein prächtiges Bad ist in diesem Theil des Hauses! Mir gefielen die königlich französischen Gärten zu Blois und Tours nicht so gut. Nachdem wir in's Haus hinaufgegangen, beobachteten wir sehr breite Stuben, weitläufige Säle und Zimmer, die mit Kaminen, aber auf sehr zierliche Weise, versehen waren. Alle Thüren gehen aufeinander bis in die Mitte des Hauses, so daß man immer von einem Zimmer in's andere kommt. Hier sahen wir die trefflichsten Gemälde. Jedoch noch mehr rührten uns, nachdem wir in's obere Stockwerk gekommen, so viele und große Denkmale des Alterthums, daß ich glaube, man wird in Italien selbst nicht mehrere bei einem Manne finden. In einem Zimmer die ehernen und gegossenen Bilder und die Münzen, im anderen die steinernen, einige von kolossaler Größe. Man erzählte uns, diese Denkmale des Alterthums seien fast aus allen Theilen der Welt, vornehmlich aus Griechenland und Sicilien, mit großen Kosten zusammengebracht. Raymund ist selbst kein ungelehrter Herr, von edler Seele.«

<sup>1)</sup> Sämmtliche Werke. Erl. Ausg. Bd. 62. S. 407.

Auch Graf Wolrad von Waldeck, der 1548 auf dem Reichstag zu Augsburg war, weiß<sup>1)</sup> gar manches von dem Glanz der dortigen Patricierhäuser zu berichten. Von Anton Fugger's Haus sagt er: es könnte eine königliche Wohnung sein. Er rühmt die Kamine aus Marmor, »wenn auch nicht aus Parischem, so doch von Eichfätter«; die Vertäfelung der Wände aus verschiedenen Holzarten, die vergoldeten oder goldähnlich gemalten Decken, die bunten Labyrinth von eingelegter Arbeit auf den Fußböden.<sup>2)</sup> Ebenso preift er das Haus Johann Georg Fugger's und den Garten mit feinen schönen Spaziergängen und einem Gartenhaus, an welchem die Stadt Augsburg und eine Sonnenuhr gemalt ist, ein Werk, wie von Apelles oder Zeuxis gemalt.<sup>3)</sup> Auch andere Patriciergärten gereichen den Fürsten und Herren des Reichstages zu großer Ergötzlichkeit, so der des Konfuls Herbrod mit Rasenbänken, gewundenen Wegen,<sup>4)</sup> Fischteichen und Springbrunnen, Weinspalieren und Obstbäumen. Das Gartenhaus ist mit Kaiserbildnissen ausgemalt. Aehnliche Gärten besitzen Veit Wittich, wo einmal ein Fest für die vornehmen Herren veranstaltet wird, und Jakob Adler, dessen Garten einem »adonidischen« ähnlich genannt wird.<sup>5)</sup> Ebenso berichtet Saftrow<sup>6)</sup> von den »zierlichen, mit sonderlicher Kunst zugerichteten Gärten«, in welchen der gefangene Kurfürst von Sachsen sich zu ergehen liebt.

Befonders ergötzlich ist die Schilderung, welche fast dreißig Jahre später Hans von Schweinichen<sup>7)</sup> von dem Hause eines Fugger entwirft. Das Bankett, zu welchem sein Herr, Herzog Heinrich von Liegnitz, von dem reichen Kaufmann eingeladen war, erschien dem Berichterstatter von wahrhaft kaiserlicher Pracht. »Das Mahl war in einem Saal zugerichtet, in dem man mehr Gold als Farbe sah. Der Boden war von Marmorstein und so glatt, als wenn man auf dem Eise ginge. Es war ein Kredenztiſch aufgeschlagen durch den ganzen Saal, der war mit lauter Trinkgeschirren besetzt und mit merkwürdigen schönen venetianischen Gläsern. Nun gab Herr Fugger seiner fürstlichen Gnaden einen Willkomm, ein künstliches Schiff von venetianischem Glas. Wie ich es vom Schenktiſch nehme und über den Saal gehe, gleite ich in meinen neuen Schuhen aus, falle mitten im Saale auf den Rücken und giefse mir den Wein auf den Hals; das neue roth damastische Kleid, welches ich an hatte, ging mir ganz zu Schande, aber auch das schöne Schiff zerbrach in tausend Stücke. Es geschah jedoch ohne meine Schuld, denn ich hatte weder gegessen noch getrunken. Als ich später einen Raufch bekam, stand ich fester und fiel hernach kein einziges Mal, auch im Tanze nicht. Der Herr Fugger führte sodann seine fürstlichen Gnaden im Hause spazieren, einem

<sup>1)</sup> Des Grafen Wolrad v. Waldeck Tagebuch, herausg. von Trofs. Bibl. d. lit. Ver. Bd. 59. — <sup>2)</sup> A. a. O. p. 205. — <sup>3)</sup> A. a. O. p. 84: »opus profecto vel Apelle vel Zeuxide dignum.« — <sup>4)</sup> A. a. O. p. 49: »daedaleis ambulacris.« — <sup>5)</sup> A. a. O. p. 103: »adonideis hortis non multo diffimiles.« — <sup>6)</sup> B. Saftrow, II. 47. — <sup>7)</sup> H. von Schweinichen, I. 157 ff.

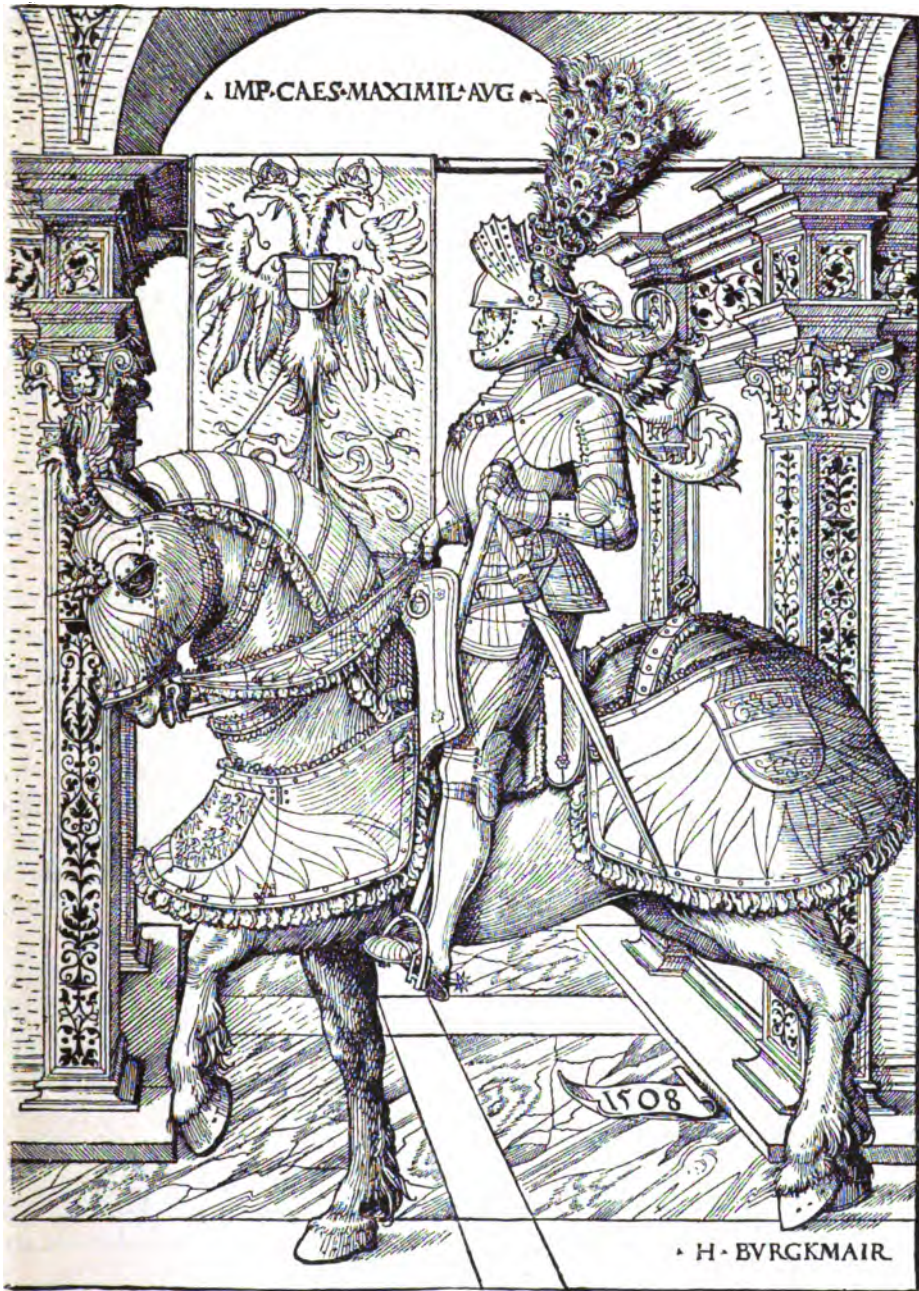


Fig. 2. Kaifer Maximilian I., von Hans Burgkmair. (Hirth's »Formenschatz.«)



gewaltig großen Haufe, so daß der römische Kaiser auf dem Reichstage mit seinem ganzen Hofe darin Raum gehabt hat. Auch M. de Montaigne, der auf seiner Reise 1580 nach Augsburg kam, rühmt die Schönheit der Stadt, besonders aber den Palaß der Fugger mit seinen prächtigen Sälen,<sup>1)</sup> sowie ihre Gärten mit den Springbrunnen und Lufthäusern. Als besondere Ueppigkeit wird es schon vom Grafen Waldeck den Augsburger Frauen angerechnet, daß sie täglich baden, und der Herr von Buswi, Oberstallmeister des Kaisers, meint, die oberdeutschen Frauen müßten weniger fauber sein als die brabantischen und niederdeutschen, die nur ein- oder zweimal im Jahre baden.<sup>2)</sup> Daß aber jene Pracht des Bürgerhaufes auch in Niederdeutschland gelegentlich gefunden wurde, erfahren wir<sup>3)</sup> aus dem Bericht über ein Bankett bei einem Kölner Kaufmann, wo man den Gästen neben dem Saale die Garderobe zeigt mit dem an zwei Wänden von unten bis an die Decke reichenden, auf 30,000 Gulden geschätzten Silbergeschirr: »wie dann die Kölner sonderlich mit dem Silbergeschirr prangen«.

In Wahrheit steigen der Luxus und die Ueppigkeit in den Bürgerkreisen auf einen hohen Grad, und selbst die Reformation vermag dagegen mit aller Sittenstrenge nicht durchzudringen. Schon in der Tracht kommt nach Form und Farbe eine bunte Phantastik zu Tage, deren ausschweifende Neuerungen hauptsächlich von den zügellosen Landsknechten ausgingen. Welcher Art diese wilden Gefellen waren, wie sie in Deutschland der ganzen Zeit ihren besonderen Stempel aufdrücken, ist aus unzähligen Werken der zeichnenden Künfte, sowie aus der volksthümlichen Literatur genugsam zu erkennen. Nur beispielsweise wollen wir an die Sammlung der »50 teutschen Landsknechte«, von Jobst de Necker<sup>4)</sup> nach Rissen Burgkmair's, Amberger's und Jörg Brew's geschnitten, erinnern, wo schon die Namen Mang Eigennutz, Bastl Machenstreit, Enderle Seltenfried, Florian Löfchenbrand, Jäckel Frisumsonst, Merten Liederlich, Uli Suchentrunk, Stoffel Allwegvoll u. f. w. bezeichnend sind. Damit stimmen die verwegenen durchwetterten Gestalten in ihrer herausfordernden Haltung und dem über alle Maßen phantastisch überladenen Kostüm. Letzteres ist, wie auch der beigegebene Text hervorhebt, so »seltsam, daß keiner wie der andere ist«, und daß die Vorrede über die »närrisch zerschnittenen Tücher« sich in Spott ergießt, und daß Jeder sich immerfort anders kleiden wolle:

»Drumb spott sein manche Nation,  
Was er muß für ein Schneider han.«

Die vielfach geschlitzten, übermäßig weiten Jacken mit den bauschenden Ärmeln, die noch ausschweifenderen ebenfalls geschlitzten Beinkleider, die als

<sup>1)</sup> M. de Montaigne, Journal de voyage I. 97: »Ce sont des plus riches pieces que j'aye jamais veues.« — <sup>2)</sup> Tagebuch, p. 222. — <sup>3)</sup> Zimmerische Chronik III. 238. — <sup>4)</sup> Wien, 1590, herausg. von David de Necker.

Pluderhosen den Zorn der Sittenprediger erregten, dazu die buntesten Farben, bei denen selbst das Mi-parti noch vorkommt, das Alles giebt den damaligen Menschen ein unglaublich phantastisches, abenteuerliches Gepräge. Wohl sollte dies durch das Reichsgefetz vom Jahre 1530 eingeschränkt werden, wohl eiferten die einzelnen Obrigkeiten durch Verordnungen und Strafen gegen diesen Luxus, wohl war in ernstern Bürgerkreisen eine massvollere Auffassung der Tracht anzutreffen; wie weit aber doch immer noch der Spielraum blieb, ersieht man aus einer Verordnung des Braunschweiger Rathes um 1579, der seinen Bürgern zu einem Paar Hofen zwölf Ellen Seide gestattet. Auch Schweinichen weiß von solcher Ueppigkeit manches zu berichten, wie er denn<sup>1)</sup> auf einer Hochzeit vom Jahre 1593 die Pracht unaussprechlich findet, »denn der Teufel der Hoffahrt war gar allda ausgeflogen, das auch des Bräutigams Kutschenknechte zwei Sammtröcke übereinander anhatten, die Braut aber liefs sich den Schwanz am Rocke durch einen kleinen Jungen allzeit nachtragen, welches dieser Orten unerhört gewesen«. Ueberladung der Tracht war fogar eigentlich deutsch, denn obwohl seit den vierziger Jahren der Einfluss der spanischen und französischen Kleidermoden sich auszubreiten begann, blieb doch genug von dem eigenthümlich deutschen Charakter der Tracht, so das deutsche Reisende, wenn sie nach Italien gingen, sich italienische<sup>2)</sup> und wenn sie zurückkehrten, auf der Grenze wieder deutsche Kleider machen liefsen. In alledem läst sich der Nachhall der im späten Mittelalter überfchäumenden derben Lebensluft nicht verkennen, die zuerst durch die Gährung der neuen Zeit eher gesteigert als gedämpft wurde, bis im weitem Verlaufe die Reformation auch hier tiefer eingriff und den Sinn der Menschen umgestaltete. Man erkennt diesen Prozeß auch aus anderen Merkmalen, wie denn gegen die Frauenhäuser sich allmählich eine energische Opposition erhob, die den Magistraten der Reichsstädte die Unterdrückung derselben abdrang.<sup>3)</sup>

Aber diese üppige Lebensluft gewann durch die gerade in bürgerlichen Kreisen mächtig um sich greifende Bildung, durch den Verkehr mit Gelehrten und Künstlern allmählich ein edleres Gepräge. Seit der Mitte des Jahrhunderts wetteifert man in den Städten in Aufführung prächtiger Bürgerhäuser, die außen und innen mit allen Mitteln einer hoch entwickelten Kunst geschmückt werden.<sup>4)</sup> Dazu kommen Bibliotheken, Kunstsammlungen, Antikenkabinete, und wenn auch der erwachende Sammeltrieb noch vielfach durch Liebhaberei an Curiositäten bedingt war, so ging aus dieser Wurzel doch zugleich ein edlerer Kunstsinne hervor. Für solche bürgerliche Kreise wurden vorzugsweise die

<sup>1)</sup> H. v. Schweinichen, III. 23. — <sup>2)</sup> Sastrow, I. 307. — <sup>3)</sup> So z. B. in Ulm, vgl. Jäger, Schwäb. Städtewesen. I. Bd. Ulm. — <sup>4)</sup> Man vgl. namentlich die Schilderungen bei M. de Montaigne, a. a. O. I. p. 35, 44, 90 etc.

koftbaren Blätter des Grabftichels und des Schnitzmessers, die prächtig mit Holzschnitten ausgestatteten literarischen Erzeugnisse, die besten Gemälde unserer großen Meister geschaffen. Für Jakob Heller in Frankfurt malt Dürer eines seiner vorzüglichsten Bilder; die Hauptwerke eines Adam Krafft und Peter Vischer sind von Nürnberger Bürgern gestiftet worden, wie auch Hans Holbein seine Darmstädter Madonna für den Bürgermeister Maier gemalt hat. Welche Kunstschätze man in reichen Bürgerhäusern antraf, wissen wir nicht minder aus vielen Zeugnissen. So berichtet u. A. Hans v. Schweinichen: <sup>2)</sup> »Herr Fugger hat in einem Thürmlein seiner fürstlichen Gnaden einen Schatz von Ketten, Kleinodien und Edelsteinen gewiesen, auch von seltsamen Münzen und Goldstücken, die eines Kopfesgröße hatten, so daß er selbst sagte, er wäre über eine Million an Golde werth«. Daneben kommt freilich auch der Sinn für merkwürdige Naturprodukte und Curiositäten zur Geltung, wie denn besonders eine Sammelwuth auf stattliche Hirschgeweihe bestand. In Dürer's Briefen an Pirckheimer spielen solche eine große Rolle, und Letzterer nimmt es der Witwe seines Freundes sehr übel, daß sie ein prachtvolles »Gehurn« aus dem Nachlaß ihres Mannes vertrödelt habe statt es ihm anzubieten.<sup>2)</sup>

Gegenüber diesem regen Treiben in bürgerlichen Kreisen ist es auffallend wie wenig der Adel am geistigen Leben der Zeit sich betheiligte. Am Anfang der Epoche steht Ulrich von Hutten, an ihrem Ende der begabte Herzog Julius von Braunschweig als vereinzelte Repräsentanten einer höhern literarischen Thätigkeit aus diesen Schichten der Gesellschaft da. Der rohe Zustand, in welchem Aeneas Sylvius im 15. Jahrhundert den Adel und die Fürsten Deutschlands gefunden hatte, erhält sich trotz Humanismus und Reformation noch bis ans Ende dieser Epoche. Daß es noch Adlige gab, die des Lesens und Schreibens unkundig waren, erfahren wir unter Anderem durch Sastrow.<sup>3)</sup> Auch hierin konnte die neue Zeit nur langsam die Ueberreste mittelalterlicher Rohheit überwinden. Ja wenn man einem Ausspruch der Zimmerischen Chronik trauen will, so hätte sich das Hauptlaster der Deutschen, das starke Trinken, erst im Laufe dieser Zeit so unmäßig gesteigert, denn es heißt dort einmal:<sup>4)</sup> »vor Jahren, ehe das gräulich Saufen aufgekommen«. Dies war indess seit alter Zeit die Klippe der deutschen Cultur, und wenn wir die massenhaften Berichte darüber bei den Zeitgenossen ins Auge fassen, so ist der Eindruck ein überwältigender. Nirgends vielleicht tritt diese Seite des Lebens so deutlich ins Licht wie in den Schilderungen Schweinichens. Mit der Gewissenhaftigkeit eines guten Haushalters hat er während seines ganzen Lebens alle mehr oder minder »starke Räuße«, die er sich getrunken, in seinem Tagebuch verzeichnet, so daß sich ohne große Mühe eine Sta-

<sup>1)</sup> A. a. O. I. 157. — <sup>2)</sup> Campe's Reliquien, S. 164. — <sup>3)</sup> A. a. O. III. S. 29. — <sup>4)</sup> Zimm. Chron. III. 76.

tistik darüber anfertigen liefse. Dafs er erst im Zustande des Rausches fest auf feinen Füfsen stand, haben wir schon erfahren; aber in allen Lebenslagen, selbst in bedenklichen Momenten kommt ihm ein tüchtiger Rausch zu statten, wie damals als man ihm bei Strafsburg den Weg über die Rheinbrücke verlegen wollte, er aber im Rausche mit seinem Pferde kühn über die in der Brücke schnell aufgerissene Lücke hinsprengt und das Weite fucht.<sup>1)</sup> Von

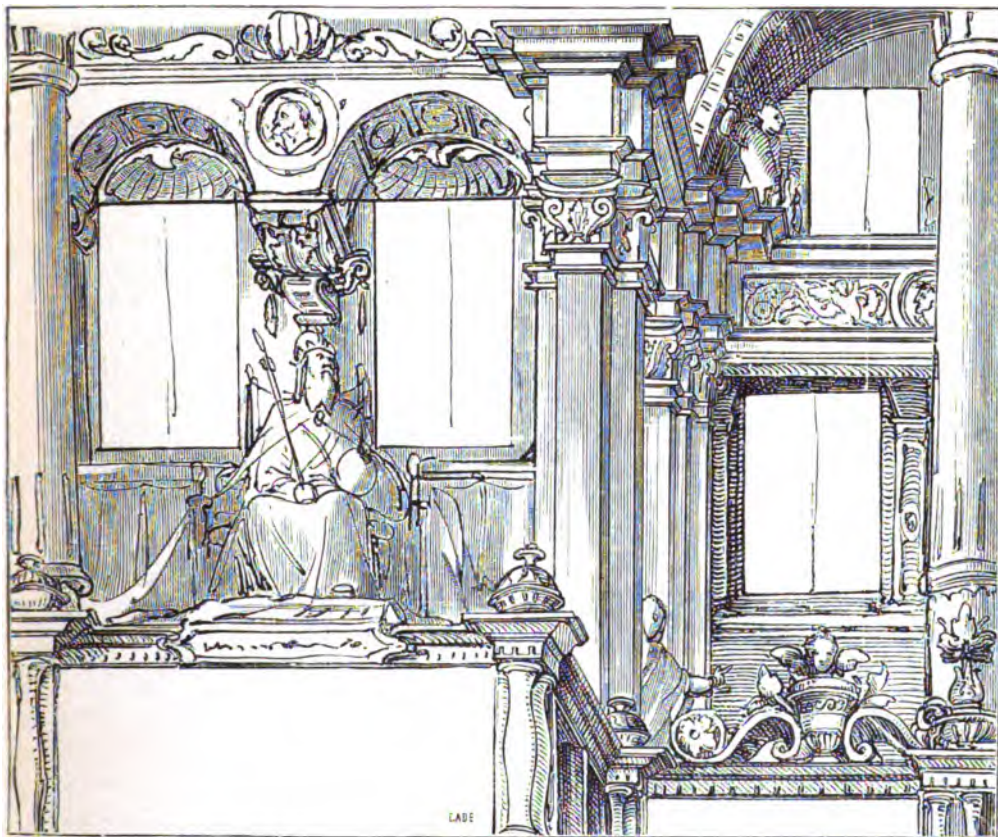


Fig. 3. Façadenzeichnung von H. Holbein in Basel.

der Lebensweise in feinen Kreisen giebt er ein gewifs nicht übertriebenes Bild, wenn er berichtet:<sup>2)</sup> »des Morgens, wenn man aus dem Bette aufgestanden, ist das Essen auf dem Tisch gestanden und gefoffen worden, bis zur rechten Mahlzeit, von da wieder bis zur Abendmahlzeit. Welcher nun reif war, der fiel ab«. Selbst das Fieber trinkt er sich in gutem Wein weg,<sup>3)</sup> mufs aber schon mit 40 Jahren an häufig wiederkehrender Gicht die bösen

<sup>1)</sup> Schweinichen, I. 182. — <sup>2)</sup> Ebenda, II. 291. — <sup>3)</sup> Ebenda, III. 27.

Folgen feiner Lebensweise empfindlich büßen, wie er denn selbst einmal<sup>1)</sup> offen gesteht: »Ob das starke Trinken mir aber zur Seeligkeit und Gesundheit gereicht, stelle ich an feinen Ort«.

Man merkt aus allem, daß der deutsche Adel die Zeiten des Raubritterthums mit all ihrer Rohheit noch nicht ganz überwunden hat, wie wir ja schon früher gesehen haben, daß auch Schweinichen nicht zu streng dachte über Wegelagerung und ähnliche Kraftstücke. Was er von feiner eigenen Erziehung berichtet, stimmt gut zu allem Uebrigen. Als Knabe kommt er zeitig zum Dorfschreiber und befeißigt sich<sup>2)</sup> »des Lesens, Schreibens und anderer adeligen Tugenden«. Einen höheren Grad von Bildung sehen wir ihn nirgends erwerben, und doch genügen seine Kenntnisse, um ihn bei einer guten Naturanlage, klarem und redlichem Sinn zu einem geschätzten Diener feines Herrn zu machen. In den zahlreichen Händeln und Wirrfälen desselben bewährt er sich als treuer wohlgelittener Diener, trotz aller »Fuchschwänze« bei Hofe, die, wie er sagt<sup>3)</sup> an Fürstenhöfen »stets groß und gemein« sind. Einen besonders feinen und zarten Ton können wir ohnehin beim damaligen deutschen Hofleben nicht voraussetzen, wenn wir erfahren, mit wie wenig schmeichelhaftem Namen man die Hofdamen bezeichnet.<sup>4)</sup> Im Uebrigen ist Schweinichen nicht bloß Hofmann, sondern er verwaltet als schlichter Landedelman ein Gut mit Umsicht und haushälterischem Sinn. Dennoch zieht das Hofleben und der Dienst feines Fürsten ihn immer wieder an, und er wird nicht müde in der Schilderung dieser uns heute seltsam bedrückenden Zustände. So erfahren wir, daß er zuerst als Page zu Herzog Friedrich III nach Liegnitz kommt, welcher, da er »eine gute Zeit her ein trefflich böses Leben geführt, auch noch davon nicht absteigen wollte«, 1551 seines Herzogthums entsetzt wurde.<sup>5)</sup> Mit einem andern Junker und dem jungen Herzog wurde er zusammen erzogen, wobei es freilich nicht eben streng herging. »Wir mußten mehrentheils, so erzählt er,<sup>6)</sup> wenn Ihre fürstlichen Gnaden einen Raufch hatten, im Zimmer liegen, denn Ihre fürstlichen Gnaden gingen nicht gerne zu Bette, wenn sie berauscht waren. Sie waren damals in der Kustodia gottesfürchtig; Abends oder Morgens, sie waren voll oder nüchtern, beteten sie fleißig, alles in Latein«. Daß der Herzog auf seinen Sohn Heinrich, der ihn gefangen hielt, nicht gut zu sprechen war, begreift man leicht. Wenn aber der junge Herzog seinen Vater besuchte, »stellten Ihre fürstlichen Gnaden der alte Herr alles bei Seit und trank einen guten Raufch mit ihm«. <sup>7)</sup> Wie niedrig damals in diesen Kreisen die sittliche Bildung war, ersieht man mit Staunen an der rohen Behandlung, welche die Frauen der höchsten Stände sich gefallen ließen. Daß überall frischweg »gebuhlt« wird wo es schöne adlige Jungfrauen gab,

<sup>1)</sup> Schweinichen, I. 64. — <sup>2)</sup> Ebenda, I. 36. — <sup>3)</sup> Ebenda, I. 347. — <sup>4)</sup> Zimm. Chron. I. 553, III. 53. — <sup>5)</sup> Schweinichen, Bd. I. p. X. — <sup>6)</sup> Ebenda, I. 29. — <sup>7)</sup> Ebenda, I. 31.

könnte man noch aus der ungebrochenen Lebensluft der Zeit erklären, obwohl es dabei nicht felten etwas derb zunging, wie bei der übermüthigen Tanzscene im Meklenburgifchen,<sup>1)</sup> wo Schweinichen ſich übrigens mit feinem »Saufen« einen großen Namen macht. Aber wenn der Herzog bei einem Wortwechſel feiner Gemahlin eine folche »Maufchelle ſchlägt«, daß ſie ein blaues Auge davon bekommt, ſo wird dieſe Brutalität nur noch übertroffen durch den ſonderbar naiven Begütigungsvorſchlag, welchen Schweinichen der Fürſtin machen darf.<sup>2)</sup> Nicht minder verletzend aber ſind die Scenen bei der Rückkehr des Herzogs von feinen Streifzügen. Daß die hohe Dame ſich dann doch bereit finden läßt mit ihren Töchtern für ihren Gemahl auf den Bettel<sup>3)</sup> auszuziehen, beweist, wie wenig empfindlich ihr Ehrgefühl iſt.

Das wunderlichſte Bild gewährt aber immer der Herzog ſelbſt, der mit fünfundvierzig Perſonen und zweiunddreißig Roſſen einen abenteuerlichen Zug durch ganz Deutſchland unternimmt, um überall bei Stadtbehörden, Fürſten, Edelleuten und Klöſtern um Geld anzuhalten. Seine unſinnigen Darlehnsgeſuche werden begreiflicher Weiſe überall abgeſchlagen, aber man giebt ihm gerne, um ihn und ſein Gefolge nur los zu werden, ein Geldgeſchenk, das er denn auch ohne Bedenken annimmt. Es iſt ein vollſtändiger Brandſchatzungszug, den der ſchamloſe Fürſt durch ganz Deutſchland ausführt, und Schweinichen muß ſich gefallen laſſen bis nach Utrecht um Geld ausgeſchickt zu werden. Wie ſie trotz all dieſer Verlegenheiten überall in Saus und Braus leben, wie ſie z. B. zu Köln ihr tolles Treiben ſelbſt in einem Nonnenkloſter fortſetzen, grenzt ans Unglaubliche.<sup>4)</sup> So weit geht einmal der Herzog in ſeiner Tollheit, daß er allen Ernſtes ſeinen Getreuen an die Königin von England ſchicken will, um ihr, obwohl er ſchon verheirathet war, ſeine Hand anzutragen und ſie darauf hin um ein Darlehn von fünfzigtauſend Kronen zu bitten.<sup>5)</sup> Wenn mit der Bodenloſigkeit dieſes Charakters uns etwas ausföhnen kann, ſo iſt es die Feſtigkeit ſeiner religiöſen Ueberzeugung. Denn trotz aller Geldkalamitäten, trotzdem daß er ſich gezwungen ſieht, bis nach Antwerpen zu ſchicken um ſeine Kleinodien zu verſetzen, läßt er den päpſtlichen Legaten, der ihn durch Geld zum Glaubenswechſel verleiten will, mit gebührender Grobheit abfallen. Ebenſo entſchieden wird in Liegnitz der Superintendent Leonhard Kränzheim abgeſetzt, weil er im Verdacht des Kalvinismus ſteht, und eine Sturmpetition, zu ſeinen Gunſten von dreihundert Weibern gegen das Schloß unternommen, wird mit landesherrlicher Autorität zur Ruhe verwieſen.<sup>6)</sup>

Wohl ſteht die Rohheit des Liegnitzer Fürſtengeschlechts im 16. Jahrhundert ſelbſt in Deutſchland beiſpielloſ da; allein was wir aus andern Ge-

<sup>1)</sup> Schweinichen, I. 77. — <sup>2)</sup> Ebenda, I. 124, 126. — <sup>3)</sup> Ebenda, II. 29. — <sup>4)</sup> Ebenda, I. 217. — <sup>5)</sup> Ebenda, I. 226. — <sup>6)</sup> Ebenda, III. 31.

genden erfahren, klingt häufig nicht viel tröstlicher. Schweinichen erzählt selbst,<sup>1)</sup> daß sie auf ihrer Reise fast überall mit unmäßigen Trinkgelagen bewirthet werden und z. B. beim Pfalzgrafen Friedrich »die ganze Zeit mit Saufen, Freßen und Tanzen zugebracht, denn es überaus ein wunderlicher Herr gewesen, der nichts konnte als saufen«. Auch der Herzog von Braunschweig ist ein »toller Herr« gewesen und hat ihn am ersten Abend »todt saufen« wollen.<sup>2)</sup> Kein Wunder, daß unter solchen Voraussetzungen die Feste in der Regel eine tumultarische Form annahmen, und nicht selten unter den edlen Junkern die Luftigkeit mit rohen Prügelscenen endigte. Die Schwelgerei namentlich auf den Hochzeiten ging über alles Maß, und erstaunlich sind die Angaben über das, was an Speise und Trank verzehrt wurde. Daneben wußte man höchstens noch in übertriebener Kleidertracht Aufwand zu machen, wie denn auf der Hochzeit des jüngern Herzogs von Liegnitz<sup>3)</sup> das mit Gold und Silber gestickte Brautkleid über 1500 Thaler kostete. Der Aufwand der ganzen Hochzeit belief sich auf 14000 Thaler, und daran hatte die Kunst nicht den geringsten Antheil, wenn man nicht die 500 Thaler für das Feuerwerk dahin rechnen will. Selbst bei Leichenbegängnissen verlangte der rohe Sinn der Zeit unmäßige Gelage, so daß Graf Gottfried Werner von Zimmern verordnet, es sollen bei feiner Leiche »keine Convivia oder Banketen« gehalten werden, damit sich weder Priester noch Andere feines Absterbens »von wegen der Atz« erfreuen möchten. Aber »dieweil es ein solch altes Herkommen«, hat man das Mahl doch angerichtet.<sup>4)</sup>

Der peinlichste Zug im Leben der höheren Stände ist die tiefe Stufe sittlicher Bildung, auf welcher grosentheils das weibliche Geschlecht erscheint. Was sich eine Fürstin von Liegnitz bieten liefs, haben wir schon gesehen. Welche Ausgelassenheit die jungen Fürsten auf dem Reichstage zu Augsburg sich gegen die fürstlichen und gräflichen Fräulein, mit denen sie sich auf köstliche Teppiche an die Erde zu legen pflegten, herausnehmen durften, erzählt Saftrow.<sup>5)</sup> Dort erfahren wir auch, wie das Sittenverderbniß aus diesen Kreisen in das Bürgerthum eindrang, wie die Tochter eines Arztes von den Fürsten sich grobe Zweideutigkeiten sagen läßt,<sup>6)</sup> »dazu sie fein lieblich und freundlich gelächelt, und hielten also Haus, daß der Teufel darüber lachen mochte«. Ueberaus reich an bedenklichen Zügen dieser Art ist die Zimmerische Chronik. Wenn ein Fräulein von Löwenstein mit dem Bäcker ihres Vaters durchgeht,<sup>7)</sup> wenn Herzog Heinrich von Braunschweig mit feiner Gemahlin nicht gar decent verkehrt,<sup>8)</sup> wenn wir von anderer Seite erfahren,<sup>9)</sup> daß die Schwester des Markgrafen Joachim von Brandenburg mit einem Falkenier

<sup>1)</sup> Schweinichen, III. 55. — <sup>2)</sup> Ebenda, III. 86. — <sup>3)</sup> Ebenda, III. 77 ff. — <sup>4)</sup> Zimm. Chron. IV. 265. — <sup>5)</sup> Barth. Saftrow, II. 90. — <sup>6)</sup> Ebenda, II. 89. — <sup>7)</sup> Zimm. Chron. II. 195. — <sup>8)</sup> Ebenda, II. 439. — <sup>9)</sup> Saftrow, I. 87.

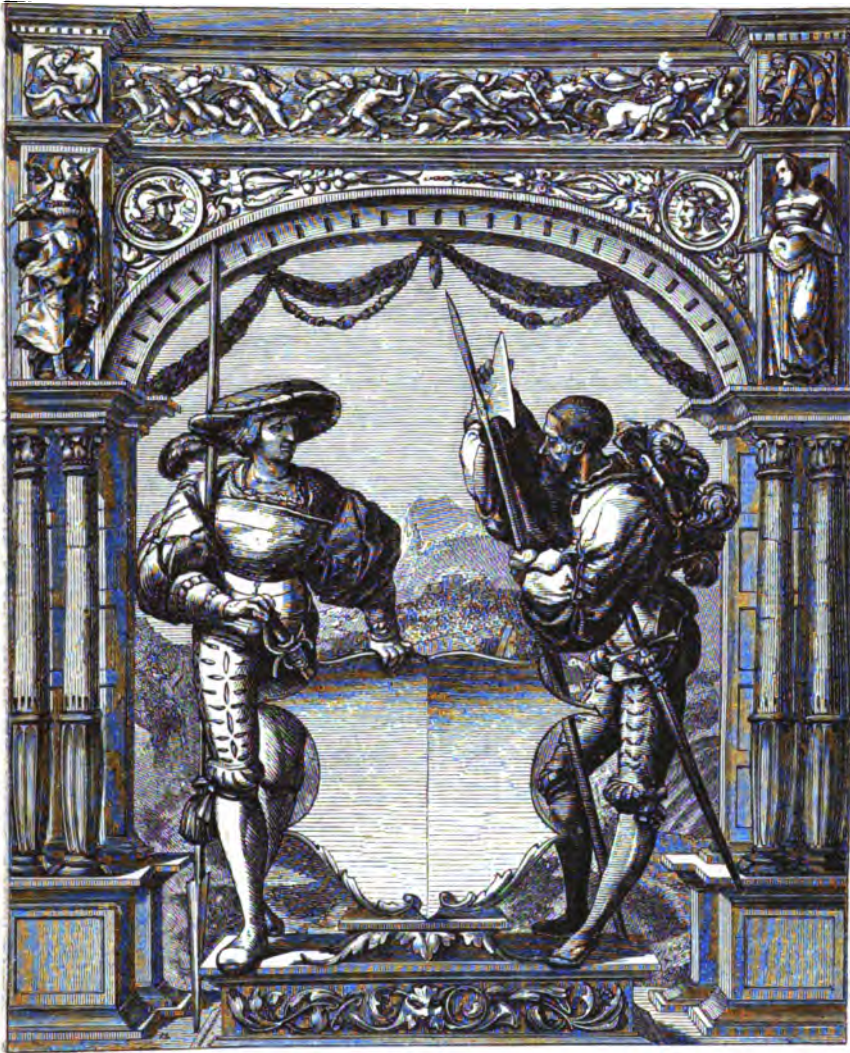


Fig. 4. Entwurf zu einem Glasgemälde von H. Holbein. Berlin.

fortläuft, wenn von einer Gräfin von Zollern nicht sehr Säuberliches erzählt wird<sup>1)</sup> und auch eine Aebtiffin von Reischach sich nicht eben anständig auführt,<sup>2)</sup> so sind das Kleinigkeiten gegen die alles Maafs übersteigenden Excesse, welche von der Gemahlin Herzog Albrechts von Oesterreich<sup>3)</sup> so wie von der Herzogin von Rochlitz,<sup>4)</sup> des Landgrafen Philipp von Hessen Schwester,

<sup>1)</sup> Zimm. Chron. III. 482. — <sup>2)</sup> Ebenda, III. 521. — <sup>3)</sup> Ebenda, I. 435. — <sup>4)</sup> Ebenda, I. 437 fg.



erzählt werden. Was ferner einer ehrbaren Matrone von Augsburg in den Mund gelegt wird,<sup>1)</sup> was man von dem Haushalt des Ritters von Meersburg,<sup>2)</sup> von der Gräfin Cilli, Kaiser Sigismunds Wittve, erfährt,<sup>3)</sup> klingt eben auch nicht erbaulich und läßt den Ausruf des Chronisten über die große Leichtfertigkeit, die in der Welt herrsche,<sup>4)</sup> begreifen. Dennoch liegt in alledem mehr eine Rohheit der Sitten, aus ungezügelter Naturkraft hervorgegangen, während Frankreich und Italien schon lange das Bild raffinirter Lasterhaftigkeit darbieten. Auch wird von den Zeitgenossen nicht verhehlt, wie sehr die Spanier zum Verderb der Sitten beigetragen haben.<sup>5)</sup> Doppelt wohlthuend ist es, wenn man daneben doch auch Beispiele weiblicher Sitte und Tugend wahrnimmt, wie denn der lustige Hans von Schweinichen in feinen beiden Ehen solche darbietet. Auch die Zimmerische Chronik weiß das Lob eines solchen Looses zu preisen und läßt durch Berthold von Flersheim, einen »weisen viel erlebten Mann« eine Lobrede auf »einfachen Hausstand und liebe Hausfrauen, hübsch und fromm, auch jugendlicher und gefälliger Sitten« aussprechen.<sup>6)</sup>

Im Laufe der Zeit dringt nun auch in diese Kreise, wenn schon langsam, die fortgeschrittene Bildung mit ihren Segnungen ein und läßt die alte Rohheit nach und nach verschwinden. Hier geht aber die Bewegung nicht vom niedern Adel aus, sondern von den Fürsten. Namentlich unter dem Einfluß der Reformation bildet sich ein streng, aber auch mild auftretender landesväterlicher Sinn, das Kirchen- und Schulwesen wird geordnet, die Verwaltung geregelt, eine thätige Polizei sorgt für Aufrechthaltung der Ruhe und des Landfriedens. An den Höfen gewinnt allmählig eine edlere Sitte Platz, Wissenschaft und Kunst verbreiten auch hier ihren Einfluß, ein Sammeleifer erwacht, der sich bald von bloßen Curiositäten auf antike Münzen und Steine, auf Gemälde und Schnitzwerke erstreckt. Das ganze Leben der Höfe wird dadurch allmählich veredelt, und an die Stelle der rohen Schwelgereien treten Feste, bei denen es immer noch üppig genug hergeht, aber zugleich doch ein künstlerischer Zug sich bemerklich macht. Solcher Art ist das glänzende Fest bei der Taufe eines Prinzen am Hofe zu Stuttgart im Jahre 1596, von welchem uns Felix Platter eine anziehende Schilderung hinterlassen hat.<sup>7)</sup> Das Ritterspiel wird durch einen prächtigen Maskenzug eingeleitet, bei welchem fünf Kamele die Embleme der Erdkugel und paarweise Vertreter der vier Welttheile zur Schau tragen. Der Herzog selbst reitet in antiker Rüstung einher, oder um mit den Worten des Chronisten zu reden »im Harnisch auf

<sup>1)</sup> Zimm. Chron. III. 385. — <sup>2)</sup> Ebenda, III. 236. — <sup>3)</sup> Ebenda, III. 383. — <sup>4)</sup> Ebenda, II. 128. — <sup>5)</sup> Salfrow I. 241. Zimm. Chron. III. 385, 335, 338, 340, wo die »verderbten kainnutzigen« Sitten des franz. Hofes geschildert werden. Vgl. dazu III. 342 fg. — <sup>6)</sup> Zimm. Chron. III. 479. — <sup>7)</sup> Thomas und Felix Platter, S. 196 ff.

heidnische Weis, so von Malern mit Gold wunderbar geziert, der Anzug also das man meint die Schenkel wären nackt gleich wie die Arme. Im Zuge des Markgrafen Georg Friedrich sind die Schilde mit römischen Historien und Sprüchen bemalt. Ein anderer Zug führt das Bild des Janus, wieder ein anderer den Cupido nebst Juno, Pallas, Venus, alle zu Ross, in blauem Taft, langen Röcken und Aermeln, schön mit Gold verbrämt. Auch die sieben Planeten treten auf, wie es endlich an Mohren und Türken nicht fehlt. Vergoldete Becher und Kränze werden ausgetheilt. Dem Ringelrennen schließt sich zum allgemeinen Ergötzen ein Kübelturnier an, wobei die Parteien, das Gesicht durch einen wattirten auf das Haupt gesetzten Kübel geschützt, gegeneinander kämpfen. Das es nicht gar zu zahm hergehe, dafür sorgte am andern Tage eine Fechtübung im Schloßhofe, wobei der Herzog verlangt, es müsse Blut fließen, welcher harmlose Wunsch dadurch in Erfüllung geht, das mehrere Verwundungen vorkommen und Einem der Kämpfenden ein Auge ausgeschlagen wird. Von einer andern Festlichkeit des württembergischen Hofes, die 1609 bei Gelegenheit der Vermählung Herzogs Johann Friedrich mit Barbara Sophia von Brandenburg stattfand, haben wir einen mit aller pedantischen Umständlichkeit jener Zeit abgefaßten und mit Kupfern erläuterten Bericht.<sup>1)</sup> Ueberhaupt bildet sich bald eine ganze Literatur solcher Beschreibungen von fürstlichen Beilagern und andern Festen.

Nicht minder glänzend ging es am pfälzischen Hofe zu. Freilich spielte dabei wie überall in Deutschland das mächtige Essen und noch mehr das unmäßige Trinken eine Hauptrolle. Manches derart wird uns von der verschwenderischen Hofhaltung Friedrich's II berichtet;<sup>2)</sup> doch hält die derbe Sinnlichkeit der Zeit, so roh oft ihre Aeußerungen sind, die raffinierte Lüderlichkeit des französischen und der italienischen Höfe noch fern. Festliche Aufzüge von großer Pracht, Maskeraden, Ringelrennen und Fusturniere bildeten auch bei der Vermählung des Pfalzgrafen Philipp Ludwig zu Neuburg mit Anna von Jülich im Jahre 1574 das Programm der Feste, deren Gastmähler nicht minder ausschweifend waren als alles Uebrige. Ergötzlich ist dabei, wie die theologische Richtung der Zeit einen Bund mit der Kochkunst eingeht, um auch den culinaren Genüssen ihre Weihe zu geben.<sup>3)</sup> Denn zu dem Festmahle hatte Herzog Albrechts von Bayern Mundkoch Peter Kaiser dreizehn Schaugerichte geliefert, in welchen man Pauli Bekehrung, die Gesetzgebung auf dem Sinai und andere biblische Geschichten dargestellt sah. Dazu kamen die Gestalten mehrerer Tugenden, namentlich der Mäßigkeit, die bei einem Mahle, das vom Morgen bis zum Abend währte, wohl kaum noch anders

<sup>1)</sup> Wahre historische Beschreibung der fürstlichen Hochzeit etc. durch M. Johann Oettinger. Stuttg. 1610. fol. — <sup>2)</sup> Vgl. Häufser, Gesch. der rhein. Pfalz. II. Ausg. I. 623 ff. —

<sup>3)</sup> Ebenda, II. 81 ff.

vertreten war. Unter Friedrichs IV glänzender Regierung steigerte sich diese verschwenderische Festlust zu noch prunkvollerer Ueberladung.<sup>1)</sup> Den Uebergang zu feinerer höfischer Sitte bildete dann Friedrich V, der durch seine Verbindung mit der englischen Prinzessin Elisabeth, Tochter Jacobs I, und seinen Aufenthalt am Hofe des Herzogs von Bouillon zu Sedan ausländische Bildung kennen gelernt hatte.<sup>2)</sup>

Allmählig erwacht denn auch in diesen Kreisen der Sinn für höhere Interessen, namentlich für künstlerische. Manches derart berichtet die Zimmerische Chronik. Wir lesen von einer schönen Elfenbeintafel, daran Geschichten aus der Tafelrunde »des gar alten Werks« gegraben sind.<sup>3)</sup> Graf Gottfried Werner läßt sich in Nürnberg für St. Martin zu Möskirch ein messingenes Grabmahl gießen mit Schild und Helm, auch großen Messing-Leuchtern, obwohl man ihm gerathen habe es lieber aus Marmor arbeiten zu lassen. Die Nürnberger hätten darüber gespottet, obschon es doch ein ansehnliches Werk sei.<sup>4)</sup> Derselbe Herr läßt sich in Nürnberg große elfenbeinerne Compasse machen, auch eine Glocke von dreihundert Zentnern dafelbst für seine Kirche gießen.<sup>5)</sup> Graf Werner läßt eine schöne Truhe machen von geschnitzter Arbeit<sup>6)</sup> »des alten Werkes, gar artlich, darin auch zwei Wappen«. Von »schönen Antiquitäten« wird ferner erzählt, die im Schloß zu Zimbern verbrannt seien.<sup>7)</sup> Graf Wilhelm Werner — man sieht, es ist ein kunstliebendes Geschlecht — zeigt dem Kaiser Ferdinand seine antiken Kunstschätze und erhält darauf von diesem Antiquitäten, die König Max gesammelt, darunter auch Hirschgeweihe.<sup>8)</sup> Von einem geschickten Stempelschneider Namens Gumprian, einem »wunderbaren künstlichen Gefellen«, welchen Graf Johann Werner der Aeltere sich gehalten habe, weiß die Chronik manches zu erzählen.<sup>9)</sup> Ebenso beklagt der Chronist, daß im Schmalkaldischen Kriege durch die Spanier »die schönen künstlichen Gemälde des Meisters Laux Kronen« (Lucas Cranach) im Schloß zu Torgau zerstört worden seien, weil sie die Vergleichung Christi und des Papstes enthielten. »Schad umb die große Kunst«, setzt er hinzu.<sup>10)</sup>

Aber interessanter als alles dieses sind die Spuren eines lebhaft erwachten Sinnes für die Denkmäler der deutschen Vorzeit. Nirgends vielleicht finden wir bei uns so früh literarische Zeugnisse einer solchen Gefinnung. Namentlich bewundert Graf Froben Christoph die Denkmäler von Trier,<sup>11)</sup> »dergleichen in Rom oder sonst in unsern Landen nit zu finden«. Auch in Lüttich wird der Palast, welchen der Bischof von der Mark »ganz kaiserlichen erbauet hat« betrachtet.<sup>12)</sup> In der Lambertus Kirche dafelbst habe er mehr Kleinode

<sup>1)</sup> Vgl. Häufser, Gesch. der rhein. Pfalz. II. Ausg. II. 81 ff. — <sup>2)</sup> Ebenda, II. 263 ff. — <sup>3)</sup> Zimm. Chron. II. 195. — <sup>4)</sup> Ebenda, IV. 252. — <sup>5)</sup> Ebenda, IV. 253. — <sup>6)</sup> Ebenda, III. 386. — <sup>7)</sup> Ebenda, I. 64. — <sup>8)</sup> Ebenda, III. 428, IV. 64. — <sup>9)</sup> Ebenda, I. 491. — <sup>10)</sup> Ebenda, IV. 19. — <sup>11)</sup> Zimm. Chron. IV. 66, 381. — <sup>12)</sup> Ebenda, IV. 386.

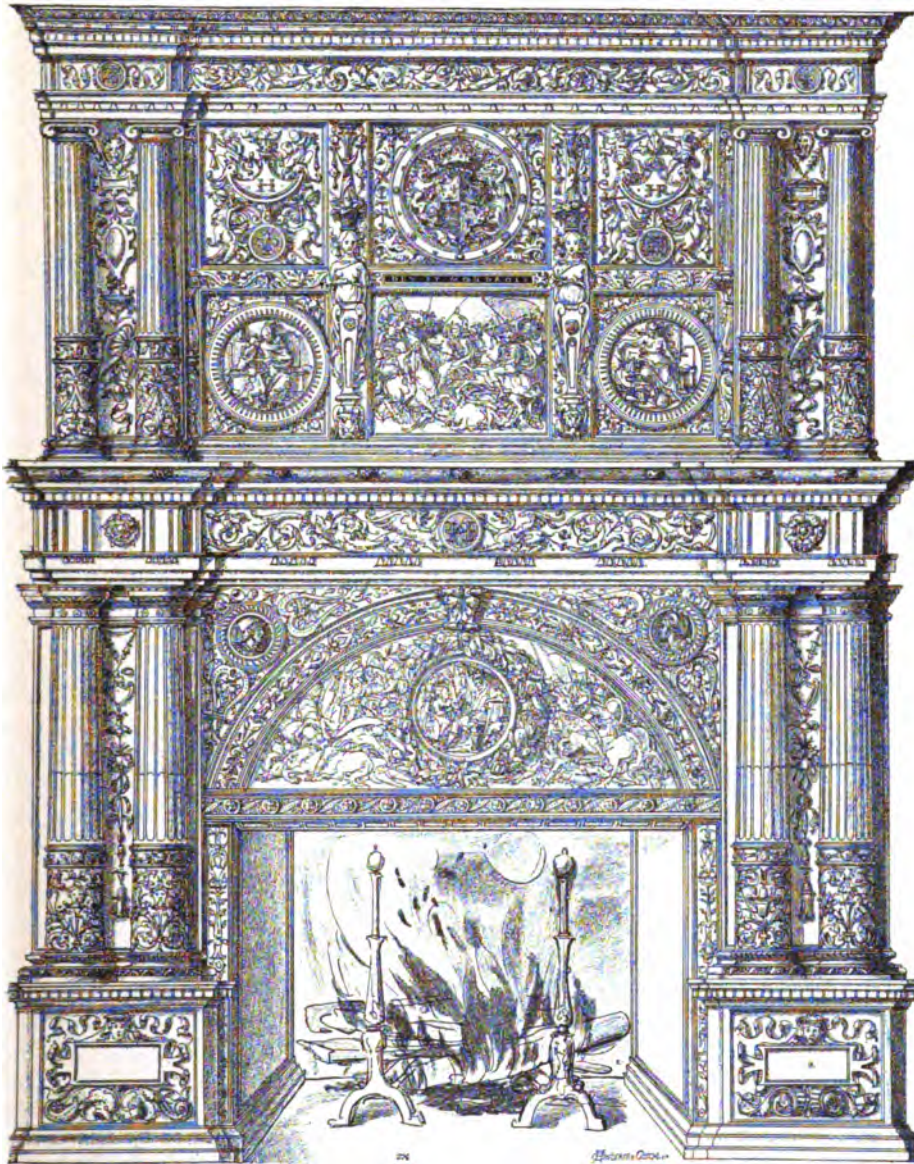


Fig. 5. Kamin-Entwurf von H. Holbein. Brit. Museum. (Hirth's »Formenschatz.«)

und Schätze gefunden als er in St. Peter zu Rom gesehen. Das Amphitheater in Bourges wird dem Colosseum an GröÙe fast gleich gestellt.<sup>1)</sup> In der

<sup>1)</sup> Zimm. Chron. III. 228.

Kirche zu Alpirsbach <sup>1)</sup> bewundert der Chronist die großen und hohen aus einem Stück erbauten Säulen«. Am bemerkenswertheften ist die Stelle, wo des Grafen Wilhelm Werner Besuch bei den Alterthümern und mächtigen Gebäuden in Sponheim und Trier <sup>2)</sup> geschildert wird. Keine Stadt in Europa, meint der Chronist, könne sich Alters halber und wegen edelster Gebäude und Reliquien mit Trier vergleichen und, setzt er hinzu, ist schimpflich zu hören, daß wir Deutsche die fremden Gebäu und Stätt loben, auch ob ihrem Alter und Singularitäten uns verwundern, und wissen von den unfern, die gleichwohl die andern übertreffen, nichts zu sagen, haben die nie gesehen, achten auch deren nit«.

Solch offner Blick, der freilich in diesem Falle in patriotischer Wärme fast zu weit geht, ist nur das Resultat einer freieren, durch Kenntniß fremder Länder gewonnenen Anschauung. Es lohnt der Mühe, an einigen Beispielen nachzuweisen wie die Reiselust, die wir in bürgerlichen Kreisen Deutschlands so stark und früh entwickelt fanden, etwa seit der Mitte des 15. Jahrhunderts in den höhern Ständen sich gestaltet hat. Beginnen wir mit den Fahrten des schwäbischen Ritters Georg von Ehingen um 1455, so finden wir noch ganz ausschließlich die Interessen eines fahrenden Ritters aus dem Mittelalter vertreten. Alles dreht sich um Hofleben, Ritterthaten, Turnier und Kampf. Nur einmal bei der Stadt Ceuta in Spanien finden wir eine flüchtige Notiz von künstlerischem Interesse. Der Dom daselbst sei ein schöner großer heidnischer Tempel gewesen.<sup>3)</sup>

Ganz andern Eindruck macht schon die Reise des böhmischen Ritters Leo von Rozmital, der in den Jahren 1465 bis 1476 die Abendlande durchzog und über dessen Erlebnisse uns zwei Berichte aus der Feder seiner Begleiter vorliegen, von Gabriel Tetzl in deutscher, von Ssassek in böhmischer Sprache, letztere durch Pawlowski ins Lateinische übersetzt.<sup>4)</sup> Auch hier spielen die ritterlichen und daneben die religiösen Interessen noch eine große Rolle. Nicht bloß die Fürstenhöfe, sondern auch die Wallfahrtsorte mit ihren Gnadenbildern werden besucht; daneben aber vergißt man nicht die Merkwürdigkeiten zu beschauen und besonders von prächtigen kunstreichen Bauten Nachricht zu geben. In Nimes wird das große und zierliche Amphitheater betrachtet;<sup>5)</sup> in Anjou fällt den Reisenden das alte Herzogschloß mit seinen 22 Thürmen auf,<sup>6)</sup> dabei der prachtvolle Zwinger mit Löwen, Leoparden, Straußen und Steinböcken; sodann das Grabmal des Königs von Sicilien und seiner Gemalin mit ihren Statuen aus weißem Marmor. In Spanien bewundern sie vor allem die herrliche Kathedrale von Burgos, und

<sup>1)</sup> Zimm. Chron. I. 100. — <sup>2)</sup> Ebenda, IV. 67. — <sup>3)</sup> Georg von Ehingen, Reisen. Bibl. d. lit. Ver. Bd. I. p. 21. — <sup>4)</sup> Reisen des Ritters Leo von Rozmital. Bibl. d. lit. Ver. VII. Bd. — <sup>5)</sup> Ebenda, p. 113: »amphitheatrum amplum et elegans, in quo templum magnifice exornatum erat.« — <sup>6)</sup> Ebenda, p. 53.

darin ein Altar-Antependium <sup>1)</sup> »von schöner Malerei und künstlich getriebenen Werke«, eine »schöne Statue der Madonna, ganz von Silber und vergoldet«. Auch die beiden zierlich aus Stein erbauten Thurmhelme entgehen ihnen nicht; an dem dritten Thurme, offenbar dem auf dem Kreuzschiff befindlichen, wird eben noch gearbeitet. In Segovia begeistert sie gleichfalls die mächtige Kathedrale, auch hier sehen sie ein Antependium von Gold und Silber, der Chor aber ist mit Bildwerken in Stein so schön geschmückt, daß wenige Künstler »selbst in Holz« sie so ausführen könnten.<sup>2)</sup> Einen so schönen Kreuzgang hätten sie nirgends gefunden; fogleich wird aber hinzugefügt, daß sie später doch schönere kennen gelernt. In seiner Mitte sei ein Garten mit Cypressen und andern Bäumen. Auf der Burg sei ein herrlicher Palaß, in Gold, Silber und Azur ausgemalt, die Fußböden von Alabaster, zwei Säulengänge aus demselben Stein, 34 Bilder der spanischen Könige ringsum, die ihnen aus purem Golde bedünken. Fünf Gemächer aus Alabaster aufgeführt und mit Gold übershmückt, das Schlafgemach des Königs mit einer Decke von reinem Golde, die Teppiche des Bettes ebenfalls aus Gold gewebt. In Toledo<sup>3)</sup> bemerken sie in der Kirche drei große Messbücher mit prächtigen Initialen und Miniaturen: »Man meint auch, es sei der köstlichste Maler gewesen, als er in der Welt gelebt habe«. In Guadalupe fällt ihnen ein goldener Kelch von besonderer Größe mit Edelsteinen, so wie eine goldene Monstranz ebenfalls mit Gemmen auf, so schwer und groß, daß einer sie nicht zu heben vermag.<sup>4)</sup> Eben dort auch auf dem Hauptaltar ein Madonnenbild, »und das hat Sant Lukas gemalt, ist sehr ein lieblich ernstlich Bild den Menschen zu schauen«.

Auch in England finden sie Beachtenswerthes, namentlich gestehen sie, nirgends schönere Kirchen gesehen zu haben, innen aufs reichste geschmückt, außen, was ihnen auffällt, ganz mit Blei bedeckt.<sup>5)</sup> In Reading rühmen sie ein Antependium und eine Statue der Madonna, dergleichen sie nirgend gesehen und wohl auch nicht sehen würden, wenn sie bis ans Ende der Welt reisten.<sup>6)</sup> Aber schon in Andover bemerken sie eine Alabasterstatue der Jungfrau, die ebenfalls sehr schön ist. Auch in Salisbury finden sie herrliche Bildwerke,<sup>7)</sup> namentlich eine Madonna mit dem Kinde, von den Drei Königen verehrt, ein heiliges Grab mit dem auferstehenden Christus, dem Engel und den schlafenden Wächtern, »ein köstlich Werk von geschnitzten Bildern, war Alles so meisterlich zugerichtet, als lebet's«. Ebenso wird die kunstreiche Struktur des der Kathedrale angefügten Thurmes gepriesen.

In den Niederlanden ist es Brüssel mit seinem großartigen Rathhaus, was sie hervorheben. Von dem schön erbauten Thurme genießen sie eine

<sup>1)</sup> Reifen des Ritters Leo von Rozmital, p. 64: »tabula altari praetensa, pulcherrime depicta et artificiosissimo opere caelata.« — <sup>2)</sup> Leo von Rozmital, p. 69. — <sup>3)</sup> Ebenda, p. 187. — <sup>4)</sup> Ebenda, p. 185. — <sup>5)</sup> Ebenda, p. 46. — <sup>6)</sup> Ebenda, p. 45. — <sup>7)</sup> Ebenda, p. 46, 158.

weite Aussicht; im Atrium sehen sie herrliche Gemälde, wie man sie nur irgend in der Welt finden kann. Den alten Herzog von Burgund treffen sie in seinem Palaſte im Atrium ſitzend, auf einem Sefſel, um welchen rings alles mit golddurchwirkten Teppichen bedeckt iſt. Kein Monarch der Chriſtenheit habe einen glänzenderen, prachtvolleren Hof.<sup>1)</sup> Nichts entgeht der Aufmerkſamkeit der Reiſenden: in Wiener Neufadt beſchauen ſie nicht bloß das Grabmal, welches der Kaiſer ſich hat erbauen laſſen, mit dem daſelbe ſchließenden Stein, der elfhundert Goldgulden koſte, ſondern auch die Glocke mit eingefchmelzten Goldlinien.<sup>2)</sup>

Ihre Wanderung führt ſie auch nach Oberitalien, wo ſie zunächſt in Verona den Palaſt Theodorichs anſtaunen mit ſeinen ungeheuern Steinen, feinen Treppen, den gewaltigen Fenſterbögen mit ihren hohen Bänken, den aus rieſigen Quadern errichteten Mauern.<sup>3)</sup> Weit ausführlicher noch beſchreiben ſie das Caſtell von Mailand, das ganz aus Quadern und weiſem Marmor erbaut iſt, mit ſeinem weiten Hofe, deſſen Größe auf 120 Schritte und 25 Fuß angegeben wird. Im Schloſſe iſt eine ſchöne Kirche, aber noch nicht ganz vollendet, wie denn auch ſonſt noch fortgebaut wird. Vom Dome wird berichtet,<sup>4)</sup> es ſei »die koſtenlichſte Kirche, von Marbelſtein-Bildwerk durchgraben und ganz damit aufgebaut.« Und weiter heiſt es: »in der Stadt iſt das allerkoſtlichſte Schloß von Gebäuden unter der Erden, das ich mein, daß in der Chriſtenheit ſei.« — »Wir ſahen auch ein köſtlich Haus, hatten des Koſmann de Medici Kaufleut inne.«<sup>5)</sup> Offenbar iſt von dem Palaſte, welchen der Mediceer durch Michelozzo erbauen lieſs, die Rede. In S. Ambrogio fällt ihnen ein »heidniſches Götterbild« auf. In Venedig endlich bewundern ſie nicht bloß die herrliche Markuskirche mit ihren Koſtbarkeiten und den goldnen Roſſen über dem Portal, deren Zahl etwas ungenau auf drei angegeben wird,<sup>6)</sup> ſondern ergehen ſich mit Vorliebe in der Schilderung eines Palaſtes, welchen ein Kaufmann aus Alexandria dem Herzog von Mailand abgekauft habe.<sup>7)</sup> Der Preis des erſt angefangenen Gebäudes ſei 74000 Goldſtücke gewefen. Der Kaufmann habe ihn dann ausbauen und ſo prächtig ſchmücken laſſen, daß man nirgends ein ſchöneres Gebäude finden könne. Der Portikus ſei ganz aus weiſem Alabaſter errichtet, im Schlafzimmer des Hausherrn ſeien die Fußböden aus demſelben Material, die Teppiche in Silber gewirkt, die Decke reich vergoldet. Das Bett habe zwei mit Perlen geſtickte Kiſſen und ein ebenfalls mit Perlen und Edelſteinen geſchmücktes Kopfkiffen; der Betthimmel ſei ſo prachtvoll gewebt, daß er 24000 Dukaten koſte. Das Atrium, in welchem eine Heizvorrichtung, habe allein 13000 Dukaten gekoſtet. Der Hausherr, welcher mit ſeiner ſchönen

<sup>1)</sup> Leo von Rozmital, p. 23--25. — <sup>2)</sup> Ebenda, p. 133. — <sup>3)</sup> Ebenda, p. 123. — <sup>4)</sup> Ebenda, p. 118. — <sup>5)</sup> Ebenda, p. 193. — <sup>6)</sup> Ebenda, p. 124 fg. — <sup>7)</sup> Ebenda, p. 129.



Fig. 6. Becher. Zeichnung von H. Holbein. Basel.



Gemalin von einer Spazierfahrt heimkommend die Fremden antrifft, läßt sie auf's artigste mit Wein und Confekt in silbernen Schüsseln und goldnem Becher bewirthen. —

Im 16. Jahrhundert steigert sich dies Interesse zusehends, und wir haben schon in der Zimmerischen Chronik zahlreiche Spuren lebendigen Eingehens nicht bloß auf fremde Kunstwerke, sondern auch auf vaterländische Denkmäler wahrgenommen. Auch beim Grafen Waldeck, der uns über die Patricierhäuser Augsburgs berichtet hat, finden wir manche Spur regen Antheils an den Werken der Kunst. Von einem Waffenschmiede des Kaisers, Johann Colmann, weiß er uns zu erzählen;<sup>1)</sup> bei dem Goldschmied Otto von Köln betrachtet er dessen Diamantschleiferei so wie einen kostbaren vergoldeten Harnisch; bei einem geschickten Cifeleur und Erzgießer macht er einen Besuch und meint, daß derselbe feines gleichen in Deutschland nicht habe;<sup>2)</sup> er sieht dort auch eine kunstreiche Uhr für den Kaiser; im Kreuzgang des Doms beschreibt er ein Gemälde der Ambitio.<sup>3)</sup> Selbst Schweinichen entzieht sich nicht ganz solchen Studien, so wenig auch bei den tollen Irrfahrten seines Herrn und bei den fortwährenden starken Räufern im Ganzen an Zeit dafür abfällt. Doch verfäemt er in Dresden nicht, die Festung, die Zeughäuser, Ställe und die Kunstkammer zu besuchen, findet aber nur Raum zu der dürftigen Notiz, daß er dort viel wunderbare und seltsame Sachen gesehen.<sup>4)</sup> Etwas lebendiger drückt er sich über das prachtvolle kurfürstliche Grabdenkmal im Dom zu Freiberg aus, wo er sich über solche Kunst doch verwundert.

Es war die Zeit, wo die Fürsten in Deutschland anfangen zu wetteifern in prächtiger Erbauung und Ausstattung ihrer Schlösser sowohl wie ihrer Grabmäler; wo sie von den verschiedenen in der stillen Arbeit eines halben Jahrhunderts hoch entwickelten Künften verschwenderischen Gebrauch machten. Besonders stark wird die Geschicklichkeit der Goldschmiede in Anspruch genommen, reiche Schmucksachen, Pokale und andere Kleinode herzustellen, welche die beliebtesten Gegenstände wechselseitiger Verehrung waren. Auch von solchen Dingen weiß Schweinichen manches zu berichten und von manchem Fürsten erhält er zwar nicht das im Auftrage seines Herrn verlangte Darlehn, wohl aber zum Trost das geprägte Bildniß des hohen Herrn, bisweilen an goldener Kette.<sup>5)</sup>

Edler sind die Beweggründe, welche Ritter Johann Jakob Breunig von Buchenbach veranlaßten, sechs Jahre lang die Welt zu durchziehen,<sup>6)</sup> wobei er sich nicht bloß auf Frankreich, England und Italien beschränkte, sondern

<sup>1)</sup> Tagebuch, p. 49. — <sup>2)</sup> Ebenda, p. 86. — <sup>3)</sup> Ebenda, p. 99. — <sup>4)</sup> Schweinichen, III. 53. — <sup>5)</sup> Ebenda, z. B. III. 23, 56 etc. — <sup>6)</sup> Reisen des Ritters Joh. Jac. Breunig, herausg. von Schloßberger. Bibl. d. lit. Ver. Bd. 81.

1579 eine große Reise nach Griechenland und der Türkei, nach Aegypten, Arabien, Syrien und Palästina unternahm, wie er selbst angiebt<sup>1)</sup> »aus sonderer Begier und Luft weit und fern entlegene Länder, auch derselbigen Einwohner, Leben, Religion, Sitten und Gebräuche zu erfahren, auch nicht weniger wegen der großen Anmuthung und Zuneigung, so ich nach dem heiligen Lande (doch ohne Superstition) jeder Zeit gehabt und getragen«. Sein Herr Herzog Friedrich von Württemberg schickt den weitgereiften Mann 1595 nach England, um von der Königin die Aufnahme in den Hofenband-Orden zu erlangen. Interessant für uns ist, daß er dort am Hofe der Elisabeth einen deutschen Juwelier von Lindau Johann Spielmann findet, der in hohem Ansehen steht und von der Königin nobilitirt und mit Landgütern begabt wird.<sup>2)</sup> Breunigs Geschäfte bei Hofe gestatten ihm nicht, die ihm ohnehin von seiner frühern Reise her bekannten Merkwürdigkeiten in Augenschein zu nehmen; er überläßt dies vielmehr seinen Begleitern. Nur vom Lustgarten der Königin notirt er gelegentlich, daß derselbe dem zu Stuttgart bei weitem nicht zu vergleichen sei.<sup>3)</sup> Beachtenswerth ist noch, daß er außer Bluthunden, Pferden, Handschuhen und Strümpfen dem Herzoge auch »etliche Abrisse der Kamine« mitbringen soll.<sup>4)</sup>

Ausgiebiger sind die Berichte, welche derselbe Herzog Friedrich von seinen eigenen Reisen nach England und Italien hat aufzeichnen lassen. Die englische Reise, 1592 ausgeführt, ist uns durch den Kammersekretär Jakob Rathgeb beschrieben. Wie unsicher damals im nördlichen Deutschland selbst für einen Fürsten die Wege waren, haben wir schon erfahren. In England angelangt veräußert der Herzog nicht die Merkwürdigkeiten in Augenschein zu nehmen. In Westminster bewundert er die Kapelle Heinrichs VII, die »mit gehauenen Steinen so zierlich und künstlich gewölbt, daß ihres gleichen nicht bald zu finden«. <sup>5)</sup> Nicht minder die Grabmäler im Chor der Kirche, »ganz überguldet und aufs zierlichste gemacht.« Bei der prächtigen Schloßkapelle zu Windsor fällt den Reisenden das flache ebene Dach auf, und es zeugt von aufmerkfamer Beobachtung, daß hinzugesetzt wird:<sup>6)</sup> »Wie gemeiniglich alle Kirchen dieses Königreichs haben«. Das Schloß ist ganz aus Quadern mit einem großen viereckigen Hof, in dessen Mitte ein künstlicher hoher Springbrunnen aus Blei. Das schönste und herrlichste aller Schlösser, »wie es wohl auch in andern Königreichen nicht gefunden wird«, ist Hamptoncourt, zwar nur von Ziegelfteinen errichtet, aber von außerordentlicher Ausdehnung, mit zehn großen Höfen, im vordern ein Springbrunnen mit Vexirvorrichtungen, dabei ein Ziergarten mit künstlichen Gewächsen. Im Schloß alle Zimmer mit köstlichen Tapeten von Gold und

<sup>1)</sup> Vorrede zu seiner Orient. Reise. Straßburg 1612. — <sup>2)</sup> Reise etc., p. 18. — <sup>3)</sup> Ebenda, p. 35. — <sup>4)</sup> Ebenda, p. 49. — <sup>5)</sup> Badenfahrt Herzog Friedrichs, Bl. 12. — <sup>6)</sup> Ebenda, Bl. 15.

Seiden, im Audienzsaal der Königin Tapifferie von Gold, Perlen und Edelsteinen, ein Tischteppich im Werth von 50,000 Kronen; ebenso reich der Thron.<sup>1)</sup> Ferner Säle mit köstlichen Gemälden, Schreibtischen von Perlmutter, Orgeln und anderen Instrumenten. Auch ein Schloß, dem »großen Rentmeister von England«<sup>2)</sup> gehörend, zeigt fürstliche Pracht. Bewunderung findet namentlich der große Saal, dessen zierliche Decke ohne Säulen frei schwebt, 60 Fuß lang, etliche 30 Fuß breit.<sup>3)</sup> In andern Gemächern und Galerien werden ebenfalls Teppiche, Gemälde, eingelegte Tische betrachtet. Etliche Säle haben sehr kunstreiche Decken von Schreinwerk, mit Farben und Gold geschmückt. Hier ist sogar die Abbildung einer solchen Decke beigefügt.

Weit werthvoller für uns ist aber die italienische Reise des Herzogs, 1599 unternommen, doppelt interessant, weil ein Künstler, der Baumeister Heinrich Schickhart, die Beschreibung geliefert hat. Ganz heimlich geht der Herzog mit wenig Begleitern, unter welchen Schickhart, zu Ross auf die Fahrt, um in tiefem Incognito die Herrlichkeiten Italiens zu genießen. Aus den Aufzeichnungen, so kurz sie auch sind, spricht unverkennbar das Auge eines künstlerisch gebildeten Architekten. Bezeichnend ist z. B. seine Ansicht über den schiefen Thurm zu Pisa,<sup>4)</sup> dessen Neigung er, wie später bei den Thürmen von Bologna, ganz verständig aus dem zufälligen ungleichen Setzen des Fundaments erklärt, beim Thurm von Pisa unzweifelhaft richtig, während dem klassisch gebildeten Architekten die Laune mittelalterlicher Baumeister, die den Thürmen von Bologna ihre schiefe Stellung gegeben hat, begreiflicher Weise nicht einleuchten will. Ein Zeichen derselben modernen Anschauung ist es, wenn er in Rom die alte Peterskirche nicht gelten läßt, obgleich etliche schöne Altäre darin, während er den neuen Bau über die Mafsen rühmt.<sup>5)</sup> In der Lateransbasilika fallen ihm, wie in anderen römischen Kirchen, die geschnitzten und vergoldeten Holzdecken auf, in Maria Maggiore die prachtvolle Kapelle Sixtus des Fünften. Besonders aber preist er im Vatican die vielen schönen Säle und herrlichen Gemächer, dergleichen »eine sehr schöne Kapelle,<sup>5)</sup> in welcher neben anderen Gemälden auch das jüngste Gericht von dem kunstreichen Maler Michaelo Angelo gemalt.« Das einzige Mal, das wir in solchen Reiseberichten den Namen eines der großen italienischen Künstler finden; aber auch hier von Rafael keine Spur, während Michel Angelo's Ruhm schon damals über die Alpen gedungen war. In der vatikanischen Bibliothek bewundert er den großen prachtvollen Saal und sieht »Schriften der alten Autoren, als Ciceronis, Virgilii, Ovidii, welche sie selbst mit eigenen Händen geschrieben haben

<sup>1)</sup> Badenfahrt Herzog Friedrichs, Bl. 16. — <sup>2)</sup> Ebenda, Bl. 31. — <sup>3)</sup> Ital. Reife, Bl. 23. — <sup>4)</sup> Ebenda, Bl. 25. — <sup>5)</sup> Ebenda, Bl. 28.

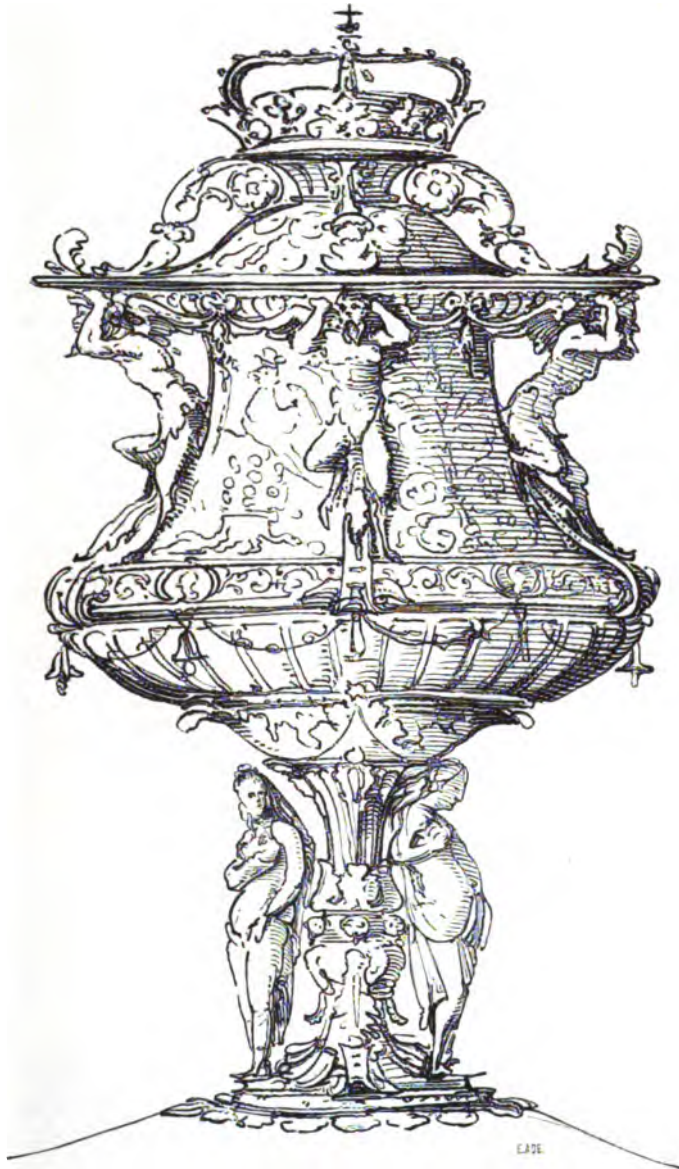


Fig. 7. Pokal. Zeichnung von H. Holbein.

folle«. Von Bildwerken rühmt er den Laokoon, besonders aber im Palaſt des Herzogs von Florenz (Villa Medici) ein »nackend Mannsbild von weißem Marmel,<sup>2)</sup> nicht gar lebensgroß, wetzt knieend ein Meſſer«, von ihm »für

<sup>2)</sup> Ital. Reife, Bl. 30.

der besten Kunstwerke eins gehalten, so in ganz Rom zu finden sind. Außerdem erwähnt er die Dioskuren und auf dem Capitol den Marc Aurel.

Auf der Rückreise nehmen sie den Weg über Loreto, dessen prächtige Kirche mit Recht gepriesen wird;<sup>1)</sup> in Pefaro finden sie beim Herzog von Urbino deutsche Künstler;<sup>2)</sup> in Bologna, dessen Univerfität »zumeist von Teutschen besucht wird«, erhalten sie trotz des Incognitos musikalische Ständchen; in S. Domenico bewundern sie das Grab des Heiligen,<sup>3)</sup> »einen schönen Altar von Marmelftein und Alabafter«. In Florenz verkehrt Schickhart mehrfach mit Giovanni da Bologna, der ihm selbst die von ihm erbaute Kapelle zeigt.<sup>4)</sup> Lebhaftre Freude haben sie sodann in Vicenza an den großartigen Bauten Palladio's, obwohl dessen Name nicht genannt wird. Der Rathhausfaal dafelbst wird mit dem von Padua verglichen, und dieser wieder mit dem ihm ähnlichen Saal des neuen Lufthaufes zu Stuttgart.<sup>5)</sup> In S. Antonio fällt ihnen die herrliche Marmorfculptur in der Kapelle des Heiligen auf; das Reiterbild Gattamelata's finden sie dem des Marc Aurel »nicht sehr ungleich«. In luftiger Fahrt auf der mit Fahrzeugen belebten Brenta, deren Ufer mit herrlichen Landhäufern geschmückt find, gelangen sie endlich nach Venedig. Hier reißt ihn die Pracht der Bauwerke aus dem ruhigen Ton des Berichterftatters zu entzückten Ausrufen fort; doch widmet er in aller Herrlichkeit des Südens auch dem Gemälde Albrecht Dürer's feine Aufmerksamkeit. Auf der Rückreise fesselt sie in Innsbruck das Grabmal Kaifer Maximilian's und der Künstler der zierlichen Reliefs, Alexander Colin, wird gepriesen.<sup>6)</sup> Doch schenken sie auch dem goldenen Dacherl einen freundlichen Blick. —

Wir sehen, vom Anfang bis zum Ende der Epoche find die Einflüsse Italiens in Deutschland nachzuweisen; unverkennbar an Macht und Vielseitigkeit immer mehr zunehmend, in alle Kreife allmählig eindringend. Zahlreiche Wanderungen von Künstlern machen den Anfang. Von Dürer selbst wissen wir aus seinen eigenen Berichten, wie er nach Venedig geht, freilich mehr die deutsche Kunst dort zur Anerkennung bringend als dem fremden Einflusse sich beugend. Dennoch ist in seinen Werken seit dem italienischen Aufenthalt die Einwirkung dortiger Kunst nicht zu verkennen. Wie er überall zu lernen sucht, sehen wir bei seiner Reise nach Bologna, wohin er sich begiebt, weil ihn Jemand in »heimlicher Perspective« zu unterrichten versprochen hat. Die weiteren Spuren des italienischen Einflusses in der deutschen Kunst, aber auch die Selbständigkeit, welche letztere trotzdem zu bewahren weiß, werden wir später zu beobachten haben.

Aufser den künstlerischen Kreisen waren es aber zahlreiche andere Beziehungen zum Süden, welche die Einflüsse nach allen Seiten verbreiteten

<sup>1)</sup> Ital. Reife, Bl. 40. — <sup>2)</sup> Ebenda, Bl. 43. — <sup>3)</sup> Ebenda, Bl. 47. — <sup>4)</sup> Ebenda, Bl. 54. — <sup>5)</sup> Ebenda, Bl. 75. — <sup>6)</sup> Ebenda, Bl. 91.

In erster Linie wirkt hier der ausgedehnte Verkehr, in welchem der deutsche Handel immerdar mit Italien stand, Augsburg und Nürnberg, zugleich die Vororte der damaligen deutschen Kunst, allen andern voran. Dazu kamen die Schaaren von deutschen Studenten, welche fortwährend nach Italien zogen, um auf dessen hochberühmten Universitäten ihren Studien obzuliegen. Mit Interesse verfolgt noch jetzt der deutsche Wanderer ihre Spuren in den Arkadenhöfen der Universitäten von Padua und Bologna, wo ihre Namen und Wappen nicht den kleinsten Theil der prächtigen Dekoration ausmachen. Endlich zieht es auch den Adel, meistens freilich im Gefolge seiner Fürsten, nach Italien hinein, und das Resultat ist feinere Sitte, freierer Weltblick, höheres Interesse für alles geistige Schaffen, namentlich für die Kunst. Der niedere Adel selbst kann freilich dieses am wenigsten bethätigen, denn seine Mittel sind gering, und wenn er nicht als Landedelmann verbauern will, muß er froh sein, im Hofdienst, im Heere oder in der Verwaltung eine Stelle zu finden. Auch vom Kaiserthum war keine durchgreifende Förderung der Künste zu erwarten. Maximilian I ist der einzige Kaiser dieser Epoche, der die Kunst der Renaissance mit Theilnahme gepflegt hat; aber auch bei ihm beschränkte sich dies auf jene bekannten Holzschnittwerke und auf sein prachtvolles Grabmal zu Innsbruck. In allen diesen Unternehmungen spürt man freilich entschieden den Hauch der neuen Zeit. Dem deutschen Fürstenthume war es neben dem kernigen hochgebildeten Bürgerthume vorbehalten, die neue Kunst in monumentalen Werken zum Ausdruck zu bringen. Wie dies im Einzelnen geschehen, haben wir später zu betrachten, aber schon hier ist hervorzuheben, daß im Gegensatz zu der durch den Hof und seine Einflüsse fast ausschließlich beherrschten Kunst in Frankreich wir in Deutschland zwar nicht so großartige Monumente finden, in denen sich die Macht eines einheitlich geschlossenen Königthums verkörpert, dafür aber in einer fast unabsehbaren Reihe von Leistungen bescheideneren Maassstabes die ganze reiche Mannigfaltigkeit, welche ein Vorzug unseres Volksthums ist.





## II. KAPITEL.

### *ANFÄNGE DER RENAISSANCE BEI MALERN UND BILDHAUERN.*



ENN es irgendwo klar wird, daß das Mittelalter sich vollständig überlebt hatte, so ist dies bei der Betrachtung der künstlerischen Schöpfungen dieser Epoche der Fall. In dem Kampfe des neuen Stiles mit den Formen der mittelalterlichen Kunst erkennen wir den Kampf zweier entgegengesetzter Weltanschauungen. Das Mittelalter hatte den Gipfel seines Schaffens in der kirchlichen Baukunst, und diese den ihrigen im gothischen Stil gefunden. Dieser war in hervorragendem Sinne auf den Kirchenbau berechnet, mußte deshalb einer Zeit, die ausschließlich kirchlich gesinnt war, zum höchsten Ausdruck ihres Wollens und Könnens gereichen. Wenn ein so tiefer Kenner des Mittelalters wie Schnaase<sup>1)</sup> vom gothischen Stil sagt, daß er gleich Anfangs für weltliche Zwecke nicht wohl geeignet war, so haben wir dies einfach zu unterschreiben. Wohl hat das Mittelalter seine Rathhäuser und Gildenhallen, seine Schlösser und Burgen, sowie die städtischen Wohngebäude charaktervoll in diesem Stile ausgeprägt; aber eine zu starke Färbung kirchlicher Kunst verbindet sich damit, als daß sie den Ausdruck weltlichen Behagens rein gewähren könnten. Schon seit dem 14ten Jahrhundert, wo das Bürgerthum mächtig aufblüht, die Städte in Reichthum und Bildung wachsen, die Lebenslust sich überall kräftig regt, beginnt der Verfall des gothischen Stiles als ein nothwendiger Reflex dieser Bewegung. Er hatte seine Rolle ausgespielt; eine andere Zeit mit neuen Gedanken verlangte neue Formen. Wie diese zuerst in Italien durch das Studium der antiken Denkmäler schon seit dem 14. Jahrhundert vorbereitet wurden, bis sie um 1420 zum Durchbruch kamen, ist bekannt.

<sup>1)</sup> Zeitschrift für bild. Kunst IV. 304, in der Besprechung meiner Gesch. der franzöf. Renaissance.

Während diese Umgestaltung sich im Süden vollzog, brach der Norden nicht minder entschieden, wenn auch in anderer Richtung, mit den Traditionen des Mittelalters. Hubert van Eyck gehört sicherlich zu den größten Bahnbrechern und Pfadfindern der Kunstgeschichte, denn seine neue Art, die Natur streng zu studiren und die menschliche Gestalt mit ihrer landschaftlichen und architektonischen Umgebung lebensvoll hinzustellen, sie aus der schablonenhaften Form und vom Goldgrunde des Mittelalters zu befreien, ist ein ebenso kühner Bruch wie die That eines Brunellesco, Ghiberti, Donatello es irgend war. Ging doch das ganze Streben der Zeit dahin, aus dem traumhaften Idealismus und der dünnen Scholastik des Mittelalters zur Wahrheit, zu lebensvoller Weltwirklichkeit durchzudringen. Hier war es die Natur, dort in erster Linie die Antike, aus der die Kunst sich verjüngen sollte.

Wie diese Naturwahrheit im Norden sich mit reißender Schnelligkeit zunächst in der Malerei und Plastik verbreitete, aus der flandrischen Schule bald über alle Gebiete Deutschlands drang, mußte die neue Kunst in scharfen Contrast mit der abgelebten gothischen Architektur treten. Diese war völlig in den Dienst eines handwerklichen Schematismus gekommen und gefiel sich, von den Händen wackerer aber etwas spießbürgerlicher Werkmeister gepflegt, in technischen, namentlich constructiven Bravourstücken, wie z. B. dem Thurmhelm des Straßburger Münsters, oder in Spielereien mit monoton hergeleiteten Maßwerkformen. Man mußte bald überall fühlen, daß dieser Stil hinter den Forderungen, welche die neue Zeit aufstellte, unrettbar zurückgeblieben sei. Zwar fristete er noch über ein Jahrhundert sein Dasein, denn nichts klebt so zäh am Althergebrachten, als das in der Routine ergraute Handwerk. Wir können uns daher nicht wundern, wenn wir bis ins 16. Jahrhundert den gothischen Stil in Deutschland herrschend finden, ja wenn er in manchen Einzelheiten sich sogar noch bis ins 17. Jahrhundert zu erhalten weiß. Aber ebenso begreiflich ist es auch, daß bei den zahlreichen Berührungen Deutschlands mit Italien, den Kriegszügen der Kaiser, den Handelsverbindungen, den wissenschaftlichen Beziehungen, die dort so glänzend entfaltete neue Baukunst bald auf Deutschland zu wirken begann. Es hätte sogar viel früher geschehen müssen, wenn die Bewegung in den künstlerischen Kreisen nicht an den politischen und religiösen Verhältnissen ein Gegenwicht gefunden hätte. Denn daß die bildende Kunst seit van Eyck mit der Gothik auf gespanntem Fuße stand, läßt sich leicht aus den zahlreichen Gemälden der Zeit erkennen. Obwohl die Maler in ihren architektonischen Beiwerken und Hintergründen im Allgemeinen die gothischen Formen nicht verschmähen, scheint doch der Spitzbogen ihnen unbequem zu sein, denn fast ohne Ausnahme gebrauchen sie an feiner Stelle den Rundbogen. Ist es nun ein Wunder, daß wir die Renaissance in Deutschland etwa seit dem Anfang des 16. Jahrhunderts bei den Malern und Bildhauern, in Gemälden, Holzschnitten, Kupferstichen, in



Grabmälern und anderen plastischen Werken sich reich entfalten sehen, während die architektonischen Schöpfungen des neuen Stiles erst gegen die Mitte des Jahrhunderts ihren Anfang nehmen?

Unter den Kunstwerken dieser Epoche ist vielleicht keins, das den Uebergang aus der alten in die neue Zeit so vielseitig veranschaulicht, wie die Chronik von Hartmann Schedel vom Jahre 1493. Sie ist nicht bloß eins der kostbarsten Druckwerke der Zeit, bietet in ihrem Texte nicht bloß die merkwürdigsten Aufschlüsse über die Anschauungen derselben, sondern gewährt namentlich in dem unabsehbaren Reichthum ihrer von Michael Wohlgemuth und Wilhelm Pleydenwurf entworfenen Holzschnitt-Illustrationen einen Maassstab für die Anforderungen und die Leistungen der zeichnenden Kunst. Während die figürlichen Darstellungen sich in dem von der flandrischen Schule ausgegangenen Realismus der Auffassung bewegen, hält sich das Ornamentale noch ganz innerhalb der Grenze des gothischen Stiles, und nur einmal, gleich auf dem ersten Blatte mit der imposanten Darstellung des thronenden Salvators, erkennen wir in den muthwilligen Kinderfigürchen, welche das gothisch gezeichnete Laubwerk der Umrahmung anmuthig durchbrechen, die Einflüsse der Renaissance. Es sind ächte italienische Putti.

Am wichtigsten für uns sind aber die vielen Städtebilder, mit welchen das Werk geschmückt ist. Schon in dem Streben nach geographischer und topographischer Darstellung, welche sich hier mit der Geschichtserzählung verbindet, spricht sich der wissenschaftliche Sinn der Zeit unverkennbar aus; in der Auffassung und Ausführung dagegen liegen das Mittelalter und die neue Zeit im Kampfe. Zunächst ist anzumerken, daß die gothischen Formen zwar oft angedeutet, aber niemals streng durchgeführt, niemals mit dem Spitzbogen charakterisirt sind. Dies trifft mit dem zusammen, was wir schon als hervortretende Eigenthümlichkeit bei den Gemälden der flandrischen Schule erkannt haben. In der That ist mit großer Consequenz an Portalen und Fenstern, an den Schallöffnungen der Thürme und den Friesen und Gesimfen der Halbkreis aufgenommen, und selbst da, wo die großen mehrtheiligen Fenster bestimmt auf den gothischen Stil weisen, ist doch der Rundbogen gewählt. Eine Sitte, die zur festgestellten Norm geworden ist und sich selbst noch bis in die viel genaueren Darstellungen eines Merian, also bis in die Mitte des 17. Jahrhunderts, verfolgen läßt. In der Vorliebe für den Rundbogen begegnet sich also der Norden mit der Renaissance des Südens. Um so auffallender daher, daß zweimal, und zwar in freier künstlerischer Erfindung, der Spitzbogen dennoch angewendet ist: das eine mal auf Blatt 7 an der Pforte des Paradieses, und zwar mit allen Ausschweifungen der späten Zeit, das andere mal bei der idealen Restauration des Salomonischen Tempels auf Blatt 66 B. Daß in der Darstellung der Städte, mögen sie nun antik oder modern sein, mögen sie Deutschland oder Italien, Griechenland oder dem

Orient angehören, die herkömmlichen Formen des Mittelalters hauptsächlich zur Verwendung kommen, kann uns nicht Wunder nehmen, denn es geschieht in demselben naiven Sinne, der das ganze 15. Jahrhundert hindurch in Italien wie im Norden die Kunst beherrscht und keinen Anachronismus darin empfindet, antike Götter und Helden oder biblische Gestalten in die Kleider der eigenen Zeit zu stecken. Daneben aber macht sich durchgängig auch ein Einfluß der italienischen Renaissance geltend, vor allem in den überaus zahlreichen Central- und Kuppelbauten, sowie in den kuppelartigen Abchlüssen der Thürme.

In anderer Hinsicht aber tritt die mittelalterliche Anschauung mit ihrer Gleichgültigkeit gegen das Reale, ihrem Hange zu phantastischer Willkür ganz unvermittelt in behaglicher Breite hervor. Wenn Ninive, Damaskus, Babylon, Athen, Nicäa sich ganz wie deutsche Städte des Mittelalters darstellen, so wundern wir uns darüber nicht; wenn aber Ninive genau so aussieht wie Korinth, Damaskus genau so wie Neapel, Perugia, Verona, Siena, Mantua, Ferrara; wenn ferner Nicäa in nichts zu unterscheiden ist von Padua, Marseille, Metz und Trier; wenn Troja zum Verwecheln gleich ist mit Tibur, Ravenna, Pisa, Toulouse u. s. w., so heißt dies allerdings der Phantasie etwas zumuthen. In der That ist es so: einige Holzstöcke haben sich gefallen lassen müssen wiederholt abgedruckt und mit verschiedenen Städtenamen versehen zu werden.<sup>1)</sup> Am wunderlichsten dabei, daß dies Verfahren selbst auf benachbarte deutsche Städte angewendet wird; am naivsten vielleicht bei Magdeburg (Bl. 180), dessen eine Hälfte einfach die Wiederholung des Holzstockes ist, welcher auf Bl. 39 Paris vorstellt, wozu aber noch ein Holzstock gefügt ist, der ebenso wenig mit Magdeburg gemein hat, und dessen Häuserlinien nicht einmal mit den angrenzenden von Paris zusammenstimmen. Nicht mehr Anspruch auf Wahrheit können die Darstellungen der verschiedenen Ordensklöster machen, denn das Cluniacenser-Kloster auf Bl. 173 ist genau dasselbe wie das Gebäude der Vallumbrosen auf Bl. 190, der Kreuzträger auf Bl. 207, der Prediger auf Bl. 209 und noch mehrerer anderer. Eine zweite Abbildung gilt gleichmäßig für die Benediktiner, die Augustiner, die Cisterzienser, die Tempelherren, die Cölestiner, die Rhodiserritter und noch einige andere, eine dritte ist den Karthäusern, den Olivetanern und anderen zugetheilt.

Aber neben diesen rein willkürlichen Illustrationen giebt es doch eine Anzahl von solchen, in denen das Streben der Zeit nach dem charakteristischen Ausdruck der Wirklichkeit sich ausspricht, und denen offenbar mehr oder

<sup>1)</sup> Dies naive Verfahren läßt sich noch bis tief ins 16. Jahrh. verfolgen. Stumpff's Schweizer Chronik (Zürich, 1548 in 3 Bdn. fol.), eines der vorzüglichsten Holzchnittwerke der Zeit, verwendet für die Belagerung zu Florenz (I. Bl. 74) und von Neapel (I. Bl. 82) denselben Holzstock, ebenso für Rom (I. 116), Damiette (I. 247), Tournay (I. 188). Dagegen erfreuen sich wenigstens die Städte der Schweiz einer charakteristischen, im Ganzen richtigen Darstellung.

minder genaue Aufnahmen an Ort und Stelle zu Grunde liegen. Dies sind meistens große Blätter, welche den Raum von zwei gegenüberstehenden Seiten in Anspruch nehmen. Dahin gehören zunächst in Deutschland vor allen Nürnberg (Bl. 100), das mit seiner thürmereichen Stadtmauer, feinen beiden Hauptkirchen und der stattlichen Burg einen prächtigen Anblick gewährt; Erfurt (Bl. 155), dessen Dom mit der hohen Treppe und den drei Thürmen sowie der gegenüberliegenden Severikirche man leicht erkennt; Würzburg (Bl. 160) mit seinem großartigen Schloß und dem vierthürmigen Dome, sammt den drei romanischen Absiden; Bamberg (Bl. 175), welches nicht bloß durch den imposanten Dom und die Lage des Michaelklosters charakterisirt wird, sondern bei dessen oberer Pfarrkirche auch der Chor mit seinem Umgang sammt Strebebögen und Pfeilern ganz richtig wiedergegeben ist. Ebenso ist Köln (Bl. 91) wohl an seinem Bayenthurm und dem noch im Ausbau begriffenen Chor des Domes zu erkennen; Straßburg (Bl. 140) wird vor allem durch das gewaltige Münster, dessen Thurm hoch in den Text der Seite hineingreift, charakterisirt; man sieht deutlich die prachtvolle Rose der Façade, aber auch den Thurm auf dem Querschiff mit seiner noch vorhandenen Spitze. In Basel (Bl. 244) erkennt man besonders die Münsterterrasse, steil über dem Rhein aufragend; an dem nordwestlichen Thurm wird eben noch gebaut; auf der Rheinbrücke macht sich die noch vorhandene kleine Kapelle bemerklich. Auch Ulm (Bl. 191) mit dem unvollendeten Thurmkolofs seines Münsters und mit reichem Gemäldeschmuck am Thurme des Hauptthores gegen die Donau ist wohl zu erkennen; ebenso München mit dem hohen Dach und den helmlosen Thürmen seiner Frauenkirche sowie dem malerischen Isarthor; endlich Wien (Bl. 99), wo nicht bloß der Stephansturm, sondern auch St. Marien am Gestade mit dem originellen Thurmbau genügende Anhaltspunkte geben.<sup>\*)</sup>

Aber auch einige der großen italienischen Städte erfreuen sich einer im Ganzen richtigen und charakteristischen Darstellung. So zunächst Venedig (Bl. 44), wo man nicht bloß die Piazzetta mit den beiden Säulen, den Dogenpalast mit seinen oberen und unteren Arkaden, die Markuskirche mit ihren hohen Kuppeln, sondern selbst die eigenthümlich geschweiften Giebel des venetianischen Stiles, die offenen Loggien und die Balkone der Palastfaçaden,

<sup>\*)</sup> Wie hoch die Schedel'sche Chronik in allen diesen Punkten über der Masse der gleichzeitigen Erscheinungen steht, erkennt man u. A. in der um ein Jahr später veröffentlichten Kölner Chronik von 1499. Dort ist nur Köln im Wesentlichen richtig wiedergegeben, übrigens sind die Städte in kindlicher Abbeviatur, ohne charakteristische Züge, ohne alle architektonischen oder gar landschaftlichen Ansprüche dargestellt. Auch ist überhaupt mit wenigen, überall wiederholten Holzstöcken die ganze Illustration, und zwar in ziemlich roher Ausführung bestritten. Wie nachsichtig man selbst bei hochentwickelter Kunst gegen dies häufige Verwenden derselben Abbildung noch war, beweist die Chronika der Hungarn (Wien 1534) mit ihren oft wiederholten trefflichen Holzschnittbildern.



Fig. 8. Festpokal der Jane Seymour. Entwurf von H. Holbein in Oxford. (Hirth's »Formenschatz.«)

ja sogar die auffallende Form der Kaminschlote mit Verständniß wiedergegeben sieht. Ebenso charakteristisch ist Florenz aufgefaßt: der Dom mit seiner gewaltigen, ganz vollendeten Kuppel, das Baptisterium und der Glockenthurm, der gewaltige Palazzo Vecchio mit der nicht zu verkennenden Gestalt seines Thurmes, dann aber auch die Annunziata mit ihrer hohen Chorrotunde, ja sogar S. Maria Novella mit den großen Voluten der Fassade ist wiedergegeben. Nicht minder interessant ist die große Darstellung von Rom (Bl. 58). An der rechten Seite bildet die Grenze die Porta del Popolo, darüber die großartige Form der Engelsburg, noch weiter oben am Horizont das Belvedere, noch nicht mit dem Vatican verbunden; der päpstliche Palaß selbst noch ganz in mittelalterlicher Form, daneben die alte Petersbasilika mit ihrer Vorhalle und mächtigen Fassade, weiter die Tiberinsel mit ihren Kirchen, dann die Säule Marc Aurel's und dicht dabei die große Kuppel des Pantheon; den Abschluß zur Linken bildet ein Theil des Colosseums, dahinter der Janus- und der Vestatempel; im Vordergrund sieht man noch auf Monte Cavallo eine naive Darstellung der Dioskuren mit ihren Rossen. Auch der begleitende Text hebt die wichtigsten Alterthümer mit Verständniß heraus, schließt aber mit der Klage über die Verwüstung der Denkmäler durch die Römer, welche in kurzer Frist das ganze edle Alterthum zerstören müßte.

Man sieht, welche Städte und Denkmäler damals die Menschen am meisten beschäftigten, wie vieles Andere ihnen dagegen gleichgültig war. Wohl stimmt es damit überein, daß wir auch von Jerusalem eine in den Hauptpunkten zutreffende Darstellung finden (Bl. 48), daß aber besonders Constantinopel mit Vorliebe behandelt ist. Auf Blatt 130 findet sich eine große Darstellung der Stadt, auf welcher die Sophienkirche mit ihrer Kuppel und mehreren in der Nähe errichteten Säulen hervortritt. Dieses Bild ist dann um die Hälfte verkleinert auf Bl. 249 und 214 zweimal wiederholt. Endlich findet sich auf Bl. 257 eine Darstellung der alten Monumente, unter denen außer der Sophienkirche der Kuppelbau von St. Johann dem Täufer, der kaiserliche Palaß mit seinen Gärten, der Hippodrom mit seinen beiden Obeliskten hervorragen. —

Sahen wir in diesem bedeutenden Werk zwar einzelne Keime einer neuen Richtung, Spuren des Einflusses von Italien, aber noch vielfach gebunden und gehemmt durch mittelalterliche Anschauung, wie sie den aus der ältern Schule hervorgegangenen Künstlern eigen war, so tritt nun mit dem Beginn des 16. Jahrhunderts eine neue Generation von Künstlern auf den Schauplatz, welche ihre Anregungen direct aus Italien holt und der Renaissance den Eingang in die deutsche Kunst bahnt.<sup>1)</sup> Der Augsburger Schule scheint

<sup>1)</sup> Reiche Anschauungen für das Folgende bietet G. Hirth in seiner »Renaissance« (2 Bde., München 1877 fg.) und seinem »Formenschatz« (ebenda, seit 1879 erscheinend).

hier der Zeit nach der Vorrang zu gebühren. Die zahlreichen Handelsverbindungen mit Oberitalien, namentlich Venedig, führten von selbst auf diesen Weg; die Lebenslust der üppigen Kaufmannsstadt begünstigte die Aufnahme dieser heitern Formenwelt. *Hans Burgkmair*, geboren 1472, ist einer der ersten, welche die Kunst des Südens nach Deutschland verpflanzen. In der Regel wird von ihm gesagt, er habe seit seinem Aufenthalt in Venedig 1508 »seine Manier geändert«. Allein seine Werke beweisen, daß er die Renaissance schon vorher gekannt hat, sei es, daß er schon einmal im Süden war, sei es, daß er aus italienischen Stichen und Gemälden gelernt hatte. Schon auf seinem mit 1502 bezeichneten Bilde der Lateransbasilika<sup>1)</sup> mischen sich in der Architektur der Halle die Formen des neuen Stiles mit den gothischen. Es ist wohl das früheste Auftreten von Renaissancemotiven in Deutschland, wenigstens ist mir kein früheres Denkmal bekannt. Noch entschiedener kommt die neue Kunstweise zum Ausdruck bei dem prächtigen Throne, den wir auf dem Mittelbilde einer aus dem Katharinenkloster stammenden Altartafel in der Galerie zu Augsburg vom Jahre 1507 bemerken.<sup>2)</sup> Die Einfassung ist noch gothisch (Fig. 1, siehe Seite 21) und auch auf den Flügelbildern sieht man gothische Bogenstellungen gemalt.<sup>3)</sup> Dagegen hat der Künstler den Thron, auf welchem Christus und Maria sitzen, mit einer Rücklehne von durchbrochenen Arkaden ausgestattet, welche auf kleinen korinthischen Pfeilern ruhen und von größeren korinthischen Pilastern eingefasst werden. Auf den Kapitälern der Pilaster knien Engel, welche ausgespannte Teppiche halten; den Abschluß der Balustrade bilden Delphine, welche in freiem Rankenwerk enden. Auffallend ist schon an diesem Blatte, wie die Renaissanceformen an ornamentaler Fülle und Pracht den dekorativen Elementen einer fessellos gewordenen Gothik überlegen erscheinen. Dennoch wendet der Künstler beide Stile neben einander an, und das bleibt fortan für längere Zeit das Verfahren fast aller deutschen Meister. Sie stehen damit im Gegensatze sowohl zu ihren italienischen Zeitgenossen, wie zur Auffassung unserer Tage. Wir Modernen, auf Einheit des Stils und Reinheit der Formen bedacht; verstehen schwer das naive Gebahren einer Zeit, der es in erster Linie auf ornamentale Pracht, auf Bereicherung der Formenwelt ankam. Schon die Spätgothik hatte diese Richtung begünstigt, denn seit das strenge constructive System des Mittelalters sich gelockert hatte, war selbst mit den eigentlichen Grundelementen der Construction, namentlich mit den Gewölberippen ein willkürliches ornamentales Spiel getrieben worden. Diese Richtung mußte sich noch steigern, sobald man die Formen einer fremden Architektur kennen lernte. In Italien hatten die Meister der Renaissance

---

<sup>1)</sup> Marggraff's Katalog der Augsb. Gemäldegalerie Nr. 20—22. — <sup>2)</sup> Ebenda Nr. 6. —

<sup>3)</sup> Die Durchzeichnung, nach welcher unsere Abbildung angefertigt ist, verdanke ich der Güte der Herren E. von Huber und Sefar.

die letzten Anklänge an das Mittelalter bald überwunden und waren zu einem Stil durchgedrungen, dessen ungemischte Schönheit ein klassischer Ausdruck des hohen künstlerischen Sinnes ist, welcher damals die Nation erfüllte. Ganz anders in Deutschland. Die wilde Gährung, in welcher sich bis tief in's sechszehnte Jahrhundert die Tendenzen der neuen Zeit gegen die Ueberlieferungen des Mittelalters durchzukämpfen hatten, ließen ein so reines, so allgemeines Schönheitsgefühl nicht aufkommen. Alle nordischen Schöpfungen der Zeit tragen mehr oder minder das zwiefältige Wesen der Epoche an der Stirn. Stilreinheit, höchste Läuterung der Form dürfen wir daher hier nirgends erwarten; wohl aber eine Kraft und Lebensfülle, welche, unbekümmert um all diese Gegensätze, das scheinbar Widerstrebende mit frischem Sinne aufgreift und mit jugendlicher Gestaltungslust in charaktervollen Schöpfungen ausprägt. In diesem Sinne verfahren alle unsere alten Künstler, und in diesem Sinne müssen ihre Arbeiten gewürdigt werden.

Um zunächst noch einen Augenblick bei Burgkmair stehen zu bleiben, so besitzt das Germanische Museum zu Nürnberg seit Kurzem ein sehr bedeutendes Bild vom Jahre 1509, auf welchem er die Madonna mit dem Kind in einer prächtigen Nische thronend, umgeben von üppig blühendem Rosengebüsch in einer südlichen Landschaft dargestellt hat. Hier ist der letzte Rest gothischer Tradition von der glänzendsten Renaissance aufgezehrt. Auch in dem tiefen Farbenton und der vornehmen Anmuth der Madonna erkennt man den Einfluß der Venezianer, namentlich eines Giambellini und Cima, und nur das stark verzeichnete häßliche Christuskind erinnert an so manche gleichzeitige nordische Gebilde. Weiterhin bieten Burgkmair's zahlreiche Zeichnungen für den Holzschnitt genug Beispiele, wie frei er mit den architektonischen Formen umspringt, wie weit in der Regel diese flüchtig hingeworfenen Compositionen hinter dem architektonischen Ernst der eben erwähnten Gemälde zurückbleiben. Zahlreiche Belege finden wir in der großen Reihenfolge der österreichischen Heiligen. Deutlich tritt uns darin die Vorliebe der Zeit für architektonische Einrahmungen und Hintergründe, für geräthliche und kostümliche Beiwerke entgegen. Man liebte, in solchen Dingen sein reiches Wissen, seine flüssige Erfindungsgabe darzulegen. Die Scenen werden meist in offene oder geschlossene Hallen verlegt, oder die Landschaft wird mit prächtigen Gebäuden geschmückt; an reichen Thronesseln, an Geräthen und Gefäßen aller Art ist kein Mangel. In Burgkmair's oben erwähnten Blättern sind die Renaissanceformen meistens nur von ungefähr aufs Gerathewohl angegeben. Man vergleiche z. B. die dorisirenden Säulen auf Blatt 3 (der h. Adalbert), die ähnlich behandelten, aber ebenfalls etwas zweifelhaften auf Bl. 10 (h. Ansbert) oder auf Bl. 12 (S. Ediltruda). Nicht minder willkürlich wird man sie auf Bl. 37, 39, 49, 67, 71 finden. Oder man betrachte die korinthisirenden Säulen mit der h. Amalberga:



Fig. 9. Dolchscheide.  
Zeichnung von H. Holbein. Bernburg.



Fig. 10. Dolchscheide von H. Holbein.  
(Hirth's 'Formenschatz'.)



die Füße geschweift mit doppelter Gurtung, der Torus beinahe gothisch, oder vielmehr spätromanisch mit doppelter Auskehlung, das Kapital mit einem gezackten Blatt auf jeder Ecke, dazwischen eine Maske. Neben dem Gothischen kommt unsern Meistern auch das Romanische noch oft in den Weg. Auf Bl. 25 (S. Dentalin) sieht man eine Säulengalerie mit Würfelkapitälern. Die Säulenschäfte bildet man am liebsten mit starker Ausbauchung, bekleidet mit Laubwerk, fast pflanzenartig. So auf dem ebenerwähnten Blatt und auf Bl. 16 (S. Bonifaz), sowie auf vielen anderen. Diese willkürlichen Renaissancegebilde werden dann ohne Scheu unmittelbar mit gothisch profilirten Bögen und Gewölben verbunden; so auf Bl. 13 (S. Bathilde) oder auf Bl. 86 und manchen andern. Wie das Laubwerk oft zwischen dem krausen spätgothischen Blatt und dem Akanthus der Renaissance schwankt, sieht man z. B. auf Bl. 15 und 96; daß der Meister indess die neue Formenwelt, wo es ihm darauf ankommt, mit ihrem ganzen Reichthum wohl zur Geltung zu bringen weiß, erkennt man an dem Wandfries mit Masken und Rankenwerk auf Bl. 109 (S. Ulrich) und mehr noch an der hübschen Chornische auf Bl. 111 (S. Wenzeslaus). Aehnliche Studien lassen sich im Weiskunig und den übrigen Arbeiten Burgkmair's machen. Aus dem Weiskunig bringen wir im folgenden Kapitel unter Fig. 68 die Abbildung eines reich ausgestatteten Gemaches, während Fig. 2 (Seite 25) nach einem Holzschnitt vom J. 1508 den Kaiser Max zu Pferde in voller Rüstung vorführt. Die prächtige korinthische Pfeilerhalle mit verköpften Gebälken und klassisch durchgebildetem Fries, der gleich den Pfeilerschäften mit eleganten Ornamenten geschmückt ist, zeigt wie sehr der Künstler sich schon damals die Formenwelt der Renaissance zu eigen gemacht hatte, und wie es ihm Bedürfnis war, bei jeder Gelegenheit Zeugnis davon zu geben. Zum Trefflichsten gehört das meisterhafte Holzschnittblatt vom J. 1510 (Bartsch VII, 40), auf welchem der Tod wie ein Bandit aus dem Hinterhalte einen jungen Ritter niederwirft, während das schöne Weib, das den Unseligen verlockt hat, schreiend sich zur Flucht wendet. Es ist eine ganz aus venezianischen Anschauungen hervorgewachsene Composition: das enge Gässchen, von hohen Palästen mit prächtigem Renaissanceportal eingeschlossen, hinten ein Kanal mit einer still vorbeigleitenden Gondel; selbst die Form des Kamines auf dem nächsten Dache erinnert an Venedig.

Unter den Augsburger Künstlern, welche die neue Formenwelt wahrscheinlich durch Burgkmair kennen lernten, stehen die Mitglieder der Familie Holbein oben an. Der *alte Hans Holbein* hat in seinen Bildern noch vielfach der Gothik gehuldigt. So besonders auf dem Bilde von Sta. Maria Maggiore vom J. 1499, einem seiner Hauptwerke.<sup>1)</sup> Aber schon an den viel-

<sup>1)</sup> Marggraff's Katalog der Augsb. Gemäldegal. Nr. 16—18.

befprochenen Altartafeln<sup>1)</sup> derselben Galerie, welche man jetzt dem alten Holbein zurückgeben muß, nachdem eine gefälschte Inschrift sie längere Zeit dem Sohne zugeeignet hatte, sieht man in der Einfassung goldne Renaissance-ranken mit geflügelten Genien, die in Blumenhörner blasen. Noch freiere und edlere Ausbildung hat die Renaissance auf dem herrlichen Sebastiansaltar der Münchener Pinakothek,<sup>2)</sup> den man vielleicht als gemeinfames Werk des älteren Hans Holbein und seines Bruders Sigmund zu betrachten haben wird.

Der erste Meister, welcher vollständig mit dem Mittelalter bricht und sich dem neuen Stile mit Entschiedenheit zuwendet, ist *Hans Holbein der Jüngere*. In seinen Werken begegnen wir kaum irgendwo den Formen der Gothik, mit Ausnahme etwa der Gewölbe; dagegen bringt er mit Vorliebe antike Architekturdetails und Ornamente der Renaissance an. Aber es bleibt bei ihm nicht wie bei den meisten seiner Zeitgenossen und Landsleute ein bloßes Spiel, er dringt vielmehr tief in das Wesen der neuen Kunstweise ein, so daß sein ganzes Schaffen von ihr erfüllt und durchdrungen erscheint. Da Woltmann in seinem Buche auch diese Seite des großen Meisters erschöpfend geschildert hat, so bedarf es nur einer kurzen Andeutung. Zunächst ist Holbein einer der Ersten, welche den neuen Stil in monumentalen Werken zur Anwendung gebracht haben. Seine Façadenmalereien, soweit sie uns aus Entwürfen und Nachbildungen bekannt sind, bezeugen, mit welcher genialer Freiheit er diese Gattung von Darstellungen ausgebildet hat. Das ganze 16. Jahrhundert bleibt in den alemannischen Gebieten am Oberrhein, in der Schweiz wie im oberen Elsaß von ihm abhängig. Wir dürfen ihm die erste Anwendung und Feststellung dieser Art von Wanddekoration zuschreiben. Sie weicht in wesentlichen Punkten von dem ab, was Italien auf diesem Felde geleistet hat; denn die dort empfangenen Einflüsse werden in freier Weise, nach den ganz besonderen Bedingungen der Aufgabe, umgestaltet. In Oberdeutschland war die Mehrzahl der bürgerlichen Wohnhäuser damals (wie noch jetzt gewöhnlich) ohne höhere architektonische Ansprüche, häufig sogar in Fachwerk, zumeist aber in Putzbau ausgeführt. Höchstens für das Rahmenwerk der Fenster und Thüren wendete man Haustein an. Auch in der Eintheilung zeigen diese Façaden alle Zwanglosigkeit der damaligen Bauweise, indem sie ohne Rücksicht auf Symmetrie die Oeffnungen ganz unregelmäßig nach Willkür und Bequemlichkeit vertheilen. Aber die Form- und Farbenlust der Zeit begnügte sich nicht immer damit: sie suchte nach einem Ausweg, und sie fand ihn in der Malerei. Dem Maler wurde die Aufgabe zu Theil, die Façaden mit heiteren und ernsten Geschichten, meist aus dem klassischen Alterthume, zu schmücken und durch sein Werk

<sup>1)</sup> Ebd. Nr. 673—676. — <sup>2)</sup> Marggraff's Katalog der Pinakothek. Säle Nr. 16—18.

die Unregelmäßigkeit der Anlage zu verdecken. Zur Ausführung solcher Arbeiten gehörte aber außer dem, was man sonst vom Maler zu verlangen pflegt, ein entwickelter architektonischer Sinn, Verständniß der Bauformen, Geschick in Verwendung und Verbindung derselben. Hier kam den damaligen Künstlern ihre Vielseitigkeit zu statten, ja bei den vorzüglichsten, bei einem Meister wie Holbein vor allen, kann man von Universalität sprechen. Was den heutigen Malern bei zunehmender Einseitigkeit der Ausbildung fast völlig fehlt, das besitzt Holbein in vollendetem Grade. Zunächst nimmt er, wie beim Hertenstein'schen Hause in Luzern,<sup>1)</sup> die Façade als eine Teppichfläche, die er in schicklicher Gliederung mit den Schöpfungen seiner Phantasie bekleidet; im Hauptbilde aber sorgt er für einen architektonischen Hintergrund, der als prächtige Kuppelhalle mit Nische, auf Säulen sich öffnend, dem Ganzen als bedeutender Mittelpunkt dient. Freier entwickelt sich der Stil des Meisters und großartiger seine architektonische Auffassung an dem ehemaligen Haus zum Tanz zu Basel,<sup>2)</sup> zu welchem uns der Entwurf in einer Durchzeichnung des Museums zu Basel erhalten ist, sowie an mehreren Originalzeichnungen, welche dieselbe Sammlung besitzt. Wir geben zwei Beispiele, um das Verfahren des Künstlers zu veranschaulichen. Will man seine geniale Erfindung voll würdigen, so muß man sich vergegenwärtigen, daß er in beiden Fällen nichts vorfand, als die wenigen ganz unregelmäßigen Fensteröffnungen, die weder neben- noch übereinander angebracht sind. Ueber diese wirft er nun ganz frei ein architektonisches Gerüst, das in seinem prachtvollen Aufbau uns einen Phantasiepalast vor Augen zaubert, mit hohen Wölbungen und Arkaden, mit perspektivisch vorspringenden Säulen- und Pfeilerstellungen, mit reichlichem Schmuck von Statuen und anderem Bildwerk, mit frei componirten Bekrönungen und ornamentalen Friesen (Fig. 3, Seite 29). Auch jene durchbrochenen Galerien auf Konfolen kommen vor (Fig. 105), welche dann mit Figuren belebt werden, um den täuschenden Eindruck der Wirklichkeit zu erhöhen. Man muß gestehen, daß hier gleichsam aus dem Nichts, mit den bescheidenen Mitteln dekorativer Malerei ein Ganzes von festlicher Pracht hingezaubert ist. Die Baseler Sammlung besitzt noch eine Anzahl ähnlicher Entwürfe, in welchen die Mannigfaltigkeit und Leichtigkeit der Erfindung unerschöpflich zur Erscheinung kommt.<sup>3)</sup> Und doch waren dies nur untergeordnete Arbeiten, nicht grade hochstehend in der Schätzung der Zeitgenossen, so daß der Rath von Basel in seiner Bestallung vom 16. October 1538 eingesteht, des Meisters Kunst und Arbeit sei weit mehr werth, als daß sie »an alte Mauern und Häuser vergeudet werden solle«. Wenn in demselben Schreiben seine Kenntniß der Bauangelegenheiten gerühmt

<sup>1)</sup> Woltmann, Holbein und seine Zeit. I, 217 ff. (II. Aufl. I, 138 ff.) — <sup>2)</sup> Ebenda, I, 289 ff. (II. Aufl. I, 149 ff. — <sup>3)</sup> Die Façade des Hauses zum Greifenstein, welche Woltmann (I, 288) ebenfalls Holbein zuschreibt, verräth entschieden die Hand eines geringeren Zeitgenossen.

wird, so zeigt eine weitere Umfchau über seine Werke, wie gerechtfertigt dies Lob war.

Vor Allem sind hier die zahlreichen Entwürfe zu Glasgemälden zu erwähnen, von denen namentlich das Baseler Museum eine ganze Reihenfolge besitzt. Zu den schönsten gehören die berühmten Blätter der Passion. Holbein giebt jeder Scene einen architektonischen Rahmen in freiester Verwendung aller Arten von Renaissanceformen, die er auch für diesen Zweck mit voller Meisterschaft beherrscht. Kräftige Pfeiler wechseln mit Säulen, bei denen die ausgebauchte Form des Schaftes beliebt ist. Pflanzenornament, luftiges Rankenwerk, Masken und Medaillons, spielende Genien mit Frucht- und Blumenchnüren sind reichlich verwendet. Die Formen sind durchweg derb, sogar übertrieben; aber mit Recht hat Woltmann darauf hingewiesen, daß grade darin eine künstlerische Rückficht auf die Bedürfnisse der Glasmalerei zu erkennen ist. Denn diese Technik verlangte kräftige Umriffe und reichen Wechsel in der Silhouette, um eine wirkungsvolle Zusammenstellung kontrastirender Farben zu ermöglichen. Deshalb sind auch Athleten und Karyatiden, Frieße mit figürlichen Darstellungen, kurz alle Elemente, welche der neue Stil bot, zu Hülfe genommen. Aus diesen Anfängen entwickelte sich die Schweizer Glasmalerei im weiteren Verlaufe des 16. Jahrhunderts zu jener Pracht, von welcher noch jetzt manche Reste in Rathsfälen, Zunftstuben und Schützenhäusern Zeugniß ablegen.<sup>1)</sup> Eine der frühesten dieser Reihenfolgen ist die im Großrathsaal zu Basel von 1519 und 1520, zum Theil nach Zeichnungen von *Holbein, Urs Graf* und *Niklas Manuel* ausgeführt. Letztere beiden Meister gehören zu denen, welche neben Holbein die Renaissance zuerst dort einbürgerten. Ein Beispiel Holbein'scher Composition zu Glasgemälden, jetzt im Kupferstichkabinet zu Berlin befindlich, geben wir nach der Abbildung bei Woltmann (Fig. 4, Seite 33). An den schlanken Doppelsäulen, welche den Pfeilern vorgesetzt sind, erkennt man, wie willkürlich sogar Holbein damals noch die neuen Formen behandelte, und wie manche mittelalterliche Anklänge selbst an romanischen Stil dabei einfließen. Aber auch sonst zeigt sich der Meister überall von dem Bestreben erfüllt, die Formen des neuen Stiles, wo es irgend möglich war, anzubringen. Sogar auf den Bildnissen Jakob Meyer's und seiner Gattin vom Jahre 1516<sup>2)</sup> sieht man Säulen von sehr wunderlicher Form, in denen die Renaissance noch sehr unklar aufgefaßt erscheint. Auch das Laubwerk am Architrav, die Wölbung mit ihren Rosetten, mit einem Wort das ganze architektonische Gerüst zeugt von geringem Verständniß. Es ist das Kindlichste in dieser Hinsicht, was wir von Holbein besitzen. Schon aus der Entwicklung feiner Architekturformen, die in den Entwürfen zu Glasgemälden, namentlich in den Passionsbildern, so viel freier und sicherer gehandhabt sind, läßt sich vermuthen, daß er inzwischen in Oberitalien gewesen sein muß. Zwar

<sup>1)</sup> Vgl. meine Abhandlung über die Schweizer Glasgemälde in meinen Kunsthistorischen Studien. Stuttgart 1866. — <sup>2)</sup> Abb. bei Woltmann, I, p. 232. (II. Aufl. I, 130 ff.)

wissen wir zu wenig über die Art, wie die damaligen deutschen Meister studirten; manches mögen sie aus italienischen Gemälden, noch mehr aus Kupferstichen sich angeeignet haben; am Hertenstein'schen Haufe hat Holbein Studien nach Mantegna's Triumphzug des Caesar verwerthet: dennoch muß man bei einer solchen Vertrautheit mit den Formen der Renaissance, wie Holbein sie bald an den Tag legt, auf eine Anwesenheit in Italien schliessen. Gleichwohl bleibt in der Mehrzahl dieser Werke aus seiner früheren Baseler Epoche das Gesamtvverhältniß meistens ein gedrücktes, und es giebt sich darin der Einfluß nordischer Gewohnheiten, die Sitte niedriger Wohnräume, wie sie Deutschland und der Schweiz eigen war, kund. Auch die Composition der Darmstädter Madonna ist nicht frei von diesen Mängeln, aus denen man in diesem Falle nicht ein Verdienst des Meisters machen sollte. Dafs er übrigens in seinen Altarbildern mit weiser Mäßigung in Anwendung von architektonischem Beiwerk verfährt, beweist eben jene Madonna des Bürgermeisters Meyer und noch mehr das Solothurner Bild.<sup>1)</sup>

Wie aber Holbein sich im Laufe der Zeit im Verständniß der Architekturformen entwickelte, erkennt man an den späteren Arbeiten. Der Erasmus im Gehäus, welcher den Titel zur Gesamtausgabe der Werke dieses Gelehrten bildet und sicher vor 1540 entstanden ist, zeigt nicht bloß schlanke Verhältnisse, eleganten Aufbau des Ganzen, sondern im Einzelnen sogar schon Formen des beginnenden Barocco, wie sie Michelangelo und seine Schule zuerst in die Architektur einführten. Reiner und edler als dieses Werk, ja wohl ohne Frage die vollendetste architektonische Schöpfung der gesammten deutschen Renaissance ist der Entwurf zu einem Kamin, wahrscheinlich für ein Schloß Heinrichs VIII bestimmt, welchen man im British Museum sieht.<sup>2)</sup> In Form eines Triumphbogens angelegt, in vollendet schönen Verhältnissen durchgeführt, mit köstlichen Ornamenten und Bildwerken geschmückt, verbindet dies Prachtwerk die heitere Dekorationslust der Frührenaissance mit der reifen Schönheit des entwickelten Stiles, ohne alle Beimischung barocker und manierirter Elemente, wie sie die Architektur auf dem vorher besprochenen Blatte doch schon zeigt. Hier ist ungefähr dieselbe Höhe erreicht, welche ein Andrea Sanfovino einnimmt. (Fig. 5, Seite 37.)

Aber noch viel fruchtbarer ist die Thätigkeit, welche Holbein den verschiedenen Kunstgewerben widmet. Wie er zur Neubelebung der Glasmalerei beigetragen, sahen wir bereits. Nicht minder einflußreich war schon in seiner ersten Baseler Epoche sein Wirken für den Holzschnitt. In zahlreichen

<sup>1)</sup> Das Liffaboner Bild, welches Woltmann ihm unbedenklich beimißt, muß ich Holbein nicht bloß nach der wenig belebten Anordnung, dem Charakter der Köpfe und der Gestalten, sondern besonders nach den Formen der Architektur absprechen; alle diese Dinge scheinen mir durchaus niederländisch. Dieser Ansicht ist Woltmann in seiner II. Auflage beigetreten. —

<sup>2)</sup> Photogr. herausgeg. v. South Kensington Museum.



Fig. 11. Signet Froschauer's nach H. Holbein.  
(Hirth's »Formenschatz«.)

Büchertiteln, in den Randverzierungen, in den Signeten für die Buchdrucker, (Fig. 11) überall quillt ein reicher Strom von Ornamentik in den Formen der Renaissance. Holbein handhabt das Ornament in demselben Sinne wie alle großen Meister jener Zeit: es soll nur schmücken, nicht nebenbei noch etwas bedeuten. Und das ist das einzig Richtige für die ganze Gattung. Viel Willkür läuft in Auswahl und Zusammenstellung der Motive überall mit unter; aber vergessen wir nicht, daß das Ornament nur ein heitres Spiel sein soll und will. Zwängt man ihm allerlei tiefere Tendenzen, symbolische Bezüge auf, so raubt man ihm die künstlerische Freiheit und beschwert es mit einem Ballast, der für seine zarten Glieder zu schwer wird. Nur das tektonisch Widersinnige ist zu verdammen; im Uebrigen muß man alle Frei-

heit lassen. Zu den schönsten Arbeiten Holbeins gehören die Entwürfe für Gefäße aller Art, von einfachen Kannen und Bechern bis zu reichen Pokalen und ganzen Tafelauffätzen. Das Baseler Museum besitzt einen Schatz solcher Zeichnungen, aus denen wir zwei Beispiele in Facsimile geben.<sup>1)</sup> In dem einfachen Becher (Fig. 6, Seite 41) erkennt man die sichere Hand des Meisters, der aus dem Nothwendigen das Schöne mit Freiheit zu entwickeln weiß; der schlanke Aufbau, die feine und doch markige Silhouette, die wirksame Gliederung und das passend angebrachte Ornament stempeln dies Werk zu einem mustergültigen. Wie lebendig wirkt im Gegensatz dazu der prächtige Pokal (Fig. 7, Seite 45), dessen Umriss mit figürlichen Ornamenten reicher belebt und feiner Bestimmung gemäß ausgebildet ist! Zum Schönsten dieser Art gehören einige von Wenzel Hollar gestochene Blätter; an Reichthum aber übertrifft alle andern der Entwurf für den Festpokal der Jane Seymour in der Bodleianischen Bibliothek zu Oxford (Fig. 8, S. 53)<sup>2)</sup>. Hier ist der größte Reichthum der Formenwelt einer durchgebildeten Renaissance mit einer Schönheit des Aufbaues und der Glic-

<sup>1)</sup> Der zuvorkommenden Gefälligkeit des Herrn Ed. His verdanke ich die Photographieen, nach welchen diese Holzschnitte unmittelbar ausgeführt sind. — <sup>2)</sup> In Photographieen herausgeg. vom South Kensington Museum.

derung verbunden, welche diesem Werke das Gepräge klassischer Vollendung verleihen. In drei Abtheilungen strebt der Fuß, mit Laubgewinden, Festons, Engelköpfen und Masken, umspielt von Delphinen, »in lebendiger Triebkraft empor, welche in dem stark betonten Ueberfall mit dem Rankenwerk und den niederhangenden Perlen anmuthig ausathmet, den Druck von oben und die elastische Thätigkeit verkörpernd«. Kräftig setzt dagegen der Bauch des Gefäßes an, mit Bossirungen und theils plastischem Ornament, theils malerischem Flächenschmuck geziert, durch Medaillons mit römischen Imperatoren, Kriegern und Frauen belebt. Edelsteine und die mit dem Liebesknoten umschlungenen Initialen des Königs und seiner Gemahlin, H und J, schmücken den unteren und oberen Saum, an dessen oberem Abschluß man die Devise der Jane Seymour »bound to obey and to serve« (zu Dienst und Gehorsam verbunden) lieft. Den Deckel endlich schmücken köstliche Meerjungfern, die auf ihren Trompeten von Blumenstengeln blasen, und die Krönung bildet ein übermüthiges Paar von Eroten, welche das Wappen mit der Königskrone halten. Hier sieht man auch, wie der Künstler durch Anwendung von Gold, Perlen und edlen Steinen jene farbige Wirkung erstrebte, in welcher die damalige Goldschmiedekunst mit Recht einen Vorzug ihrer Werke suchte. Auch die prächtige Uhr, im Britifh-Museum, deren Abbildung Woltmann giebt, gehört in diese Reihe.<sup>1)</sup>

Nicht minder geistreich sind die Entwürfe für Waffen, namentlich für Dolchscheiden, an denen die Phantasie des Meisters sich in mancherlei figürlichen Compositionen zu ergehen liebte. Wir geben nach Woltmann eine dieser Scheiden aus der Bibliothek zu Bernburg (Fig. 9, S. 57). In drei Stockwerken einer zierlichen Renaissance sieht man zuerst die Venus, mit Efelsohren nach Art der Narren bekleidet, eine Fackel emporhaltend, während zu ihren Füßen der kleine Amor mit der Binde vor den Augen sitzt und seine Pfeile versendet. Darüber in offener Halle mit einem Springbrunnen Thisbe, die sich am Leichnam ihres Pyramus ersticht, und endlich in der obersten Abtheilung das Urtheil des Paris. Bemerkenswerth ist, wie der Künstler mit richtigem Gefühl den architektonischen Aufbau sich nach oben zwar verbreitern, aber immer leichter und luftiger sich entfalten läßt. Eine andere Dolchscheide besitzt das Schinkelmuseum zu Berlin, mit der sinnreichen Darstellung eines Todtentanzes, wobei die Composition der Länge nach, bloß durch ein Querband getheilt, angeordnet ist.<sup>2)</sup> Ueber mehrere andere Entwürfe zu Dolchscheiden und Griffen giebt Woltmann Auskunft.<sup>3)</sup> Wir theilen unter Fig. 10 (siehe Seite 57) noch einen dieser köstlichen von Holbein auf den Holzstock gezeichneten Entwürfe mit. In der oberen Abtheilung sieht man die kühn

<sup>1)</sup> Woltmann II, 311. (II. Aufl. I, 443. — <sup>2)</sup> Woltmann II, 102. Gestochen v. Otto; darnach fotogr. in Woltmann's Holbein-Album (Berlin bei G. Schauer). — <sup>3)</sup> Holbein und seine Zeit II, 299 ff. (II. Aufl. I, 435.)

bewegte Composition einer Venus mit der Fackel, neben welcher der übermüthige Amor eben einen Pfeil abzuschiefen im Begriff steht. Gefesselte Kinder in anmuthigen Gruppen füllen die anderen Theile, und ein geflügelter Engelkopf bildet den unteren Abschluss. Aber weit über dieses Gebiet hinaus erstreckt Holbein seine Thätigkeit für die Kunstgewerbe, und überall begegnen wir derselben geistreichen Erfindung, derselben künstlerischen Anwendung der Renaissanceformen. So sieht man in einem Skizzenbuch des British Museum und in einem andern der Baseler Sammlung köstliche Entwürfe zu kleinen Schmuckgegenständen, zu Medaillen, Spangen und Agraffen, selbst zu Schnüren, Knöpfen, Quasten, Bordüren und Stickereien, ferner für Bücher einbände, Handspiegel, Kamm und Pinsel, für Ohrgehänge, Halsketten, Armbänder und Gürtel.<sup>1)</sup> Es ist eine Welt voll köstlicher Erfindung, und gewiss hat keiner von unsern Meistern so viel dazu beigetragen, die ganze Wirklichkeit mit dem Hauch der Schönheit zu durchdringen, wie Holbein. —

War der Sinn für die Renaissance in Deutschland zuerst von Augsburg ausgegangen, so entwickelte sich dort die neue Richtung alsbald zu großer dekorativer Pracht. Wir können dies besonders noch an den Arbeiten des Grabstichers erkennen, und namentlich sind die Werke *Daniel Hopper's* bezeichnend dafür. Vom Jahre 1518 datirt das große Tabernakel (Bartsch Nr. 21), welches in drei Stockwerken mit offenen Bogenhallen sich aufbaut, unten mit der heiligen Sippchaft, darüber mit dem Gekreuzigten und zuletzt mit der Himmelfahrt Christi. Es ist eins der üppigsten Werke deutscher Renaissance, voll Freiheit und Phantasiefülle.<sup>2)</sup> Die Zeichnung des unteren Stockwerks in größerem Maassstabe und schöner als der ausgeführte Stich besitzt das Museum zu Basel. Weit schwerere, plumpere Formen zeigt das große altarartige Tabernakel desselben Stechers (B. Nr. 20), dessen Formen direct auf Venedig, ja speciell auf die Scuola di San Marco hinweisen. Unter den übrigen Arbeiten Hopper's sind namentlich die Nummern 7, 13, 19, 25, 26, 34, 39, 44, 45, 96, 99 und 109 beachtenswerth. In Hirth's Renaissance Taf. 34 findet sich ein Beispiel (Bartsch Nr. 7) von der üppigen Ueberladung, aber zugleich von der großen dekorativen Pracht seiner Arbeiten. In einer kuppelgewölbten Kapelle sieht man die Ehebrecherin, welche in stummer Ergebung ihr Urtheil vom Herrn erwartet, während zu beiden Seiten aufgeregte und empörte Gruppen von Pharisäern sich zeigen. Der Prunk der Architektur, die an Pilastern, Architraven und Bogenfriesen von Ornamenten im ausgebildeten Stil der italienischen Frührenaissance

<sup>1)</sup> Der Inhalt des Londoner Skizzenbuchs, herausgegeben vom South Kensington Museum, derjenige des Londoner und des Baseler Buches in Hirth's »Formenschatz«. — <sup>2)</sup> Ob die Inschrift: »Ecce opus fecit Philippus Adler patricius MDXVIII« auf einen Künstler oder auf den Stifter des Werkes geht, ist meines Wissens noch nicht ausgemacht. Dafs es übrigens unter den Augsburger Patriciern austübende Künstler gab, wissen wir ja.



strotzt, ist dem Künstler offenbar die Hauptsache gewesen. Die Bekrönung des vorderen Bogens durch Masken, Sirenen und Putten ist besonders von phantastischer Wirkung.

Ganz anders gestaltet sich das Verhältniß zur italienischen Renaissance bei *Albrecht Dürer*. Sein Wesen ist weniger auf frisches unbekümmertes Erfassen des Lebens, vielmehr auf grüblerisches Verfenken und gedankenvollen Tieffinn angelegt. Auch er lernt zeitig die neue italienische Kunst kennen und weiß sie wohl zu schätzen. Schon bei seinem Aufenthalt in Venedig im Jahre 1506 erkennt er den Gegensatz seiner Kunst zu der dortigen, ist sich aber auch seines eigenen Werthes wohl bewußt. Treuherzig berichtet er seinem Freunde Pirckheimer, daß die welschen Maler ihm feind seien und seine Erfindungen zu ihren Gemälden benutzen, nachher aber über seine Kunstwerke schelten, sie seien »nicht antikischer Art« und deshalb nicht gut.<sup>1)</sup> Dürer strebt weniger als Holbein, sich die Formenwelt der italienischen Renaissance zu eigen zu machen; dagegen fahndet er überall auf theoretische Belehrung, und wo er diese gewinnen kann, da scheut er keine Mühe, kein Opfer. Nach Bologna reitet er, weil ihm Jemand versprochen hat, ihn dort »in heimlicher Perspektive« zu unterrichten.<sup>2)</sup> Von Meister Jacopo de' Barbari, den er als einen »guten lieblichen Maler« verehrt, bemüht er sich auf alle Weise, aber zu seinem Kummer vergeblich, die Lehre von den Verhältnissen des menschlichen Körpers gründlich zu erfahren. So groß ist sein Verlangen danach, daß er sagt, er hätte lieber die Meinung jenes Meisters kennen lernen wollen als ein neues Königreich.<sup>3)</sup> Wie schwer es dem trefflichen Manne geworden ist, die Kunst wissenschaftlich zu begründen, liest man nicht ohne Rührung in seinen eigenen Geständnissen. Für die Befreiung der Kunst aus den Fesseln des Mittelalters, für die Herbeiführung einer neuen Zeit hat er schon deshalb mindestens ebenso Durchgreifendes gewirkt wie Holbein, weil er in Nürnberg blieb und von dort aus fast auf alle gleichzeitigen Künstler Deutschlands den größten Einfluß gewann. Ueber seine theoretischen Bestrebungen wird an anderem Orte zu reden sein; hier gilt es zunächst festzustellen, wie weit er die Formen der Renaissance sich zu eigen gemacht und zur Anwendung gebracht hat.

Man sieht bald, daß Dürer bei weitem nicht in dem Grade wie Holbein das Bedürfnis hat, seine Compositionen mit architektonischen Einfassungen und Hintergründen auszustatten. Er liebt es weit mehr, die Scenen in landschaftliche Umgebungen zu verlegen. Der Reiz dieser Hintergründe ist so groß, es spricht sich in ihnen die Innigkeit deutscher Naturempfindung

---

<sup>1)</sup> Campe's Reliquien S. 13. — <sup>2)</sup> Ebenda, S. 30. — <sup>3)</sup> A. v. Zahn, Die Dürerhandschriften des britischen Museums, in den Jahrb. für Kunstwissenschaft. I. S. 14.

in so hohem Grade aus, daß sie für sich einen selbständigen Werth behaupten und daß der Meister dadurch der Vater der nordischen Landschaftsmalerei geworden ist. Wo er dagegen architektonische Einfassungen giebt, da sind dieselben in der Regel von einfachster Anlage, sehr häufig, ja überwiegend noch mit dem etwas dünnen und krausen gothischen Laub- und Astwerk ausgestattet. So sieht man es namentlich in der Holzschnittfolge des Lebens der Maria, z. B. auf dem Blatte der Beschneidung (Bartsch 86) und dem der Vermählung (B. 82). Freilich wendet er den Rundbogen dabei an, bringt auch mit Vorliebe Säulenstellungen, die sicherlich von ihm als Renaissanceformen gemeint sind, wie sie denn wiederholt mit antikisirendem Gebälk, z. B. auf der Darbringung im Tempel (B. 88) verbunden sind. Aber eben auf diesem Blatte erkennt man an den Details, namentlich an den Säulen-

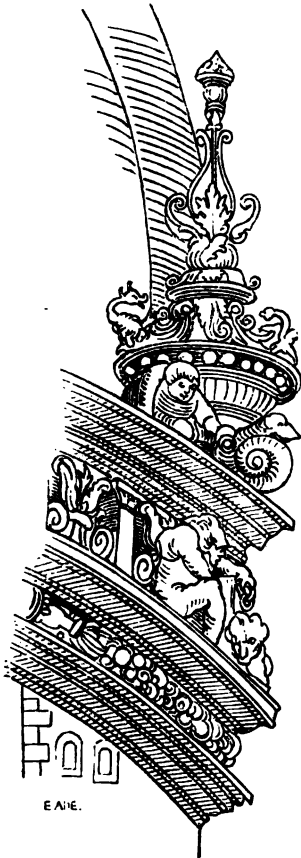


Fig. 12. Aus Dürer's Ehrenpforte des Kaisers Maximilian.

basen und Kapitälern, wie wenig der Meister daran denkt, die antiken Formen genau wiederzugeben. Ja die naturalistische Sitte der Spätgothik sitzt ihm so tief im Blute, daß er im letzteren Falle die Kapitälern der Säulen mit purem Weinlaub umhüllt. Diese Blätter tragen aber die Jahreszahl 1509, sind also mehrere Jahre nach seinem Aufenthalte in Venedig entstanden. Auch in der großen Holzschnittpassion vom J. 1510 herrscht derselbe phantastische Geschmack auf den wenigen Blättern, welche architektonischen Hintergrund haben, namentlich auf jenem, wo der Schmerzensmann dem Volke durch Pilatus vorgestellt wird. Dieser scheinbare Mangel hängt aber mit den positiven Eigenschaften unseres großen Meisters so innig zusammen, daß er geradezu aus ihnen herzuleiten ist.

Dürer geht mit solchem Ernst und solcher Tiefe auf seinen Gegenstand ein, daß er alles abweist, was nicht unmittelbar damit zusammenhängt oder gar störend einwirken könnte. Deshalb verschmäht er Reichthum der Ausstattung in Architektur, Gewändern und sonstigem Beiwerk, weil die Freude an solchen Dingen von der Hauptfache ablenken und die Kraft der Empfindung abschwächen würde. Und deshalb greift er grade in jenen Werken, deren Wirkung auf das Volk berechnet ist, zu den volkstümlichen Formen der spätmittelalterlichen Kunst, deren Ausdrucksweise seinen Zeitgenossen und Landsleuten am

verständlichsten war. Wo es aber gilt, allen Reichthum der Ornamentik zu entfalten, da lernen wir Dürer's architektonische Phantasie am besten kennen. So zunächst in der Ehrenpforte des Kaisers Maximilian, welche die Jahrzahl 1515 trägt.<sup>1)</sup> (Fig. 12.) Hier läßt der Meister seinem Genius die Zügel schiefen und beweist in dem unabsehbaren Reichthum der Durchführung die unerfchöpfliche Fülle seiner Erfindung. Die Grundformen des Aufbaues folgen der Renaissance, auch im Einzelnen giebt sich viel frei Antikisirendes zu erkennen; aber alles ist durchsetzt mit dem naturalistischen Laubwerk der spätgothischen Kunst, und nicht leicht wird man eine Schöpfung finden, in welcher mit solcher unbekümmerten Naivetät sich beide Gegensätze vermischt und verschmolzen zeigen. Unter Fig. 13 fügen wir eine der originellen Krönungen hinzu, welche in ihrem Mittelfelde die Stelle des goldenen Vlieses enthält, von einem feltfamen Ast- und Rankenwerk umrahmt, das zu beiden Seiten weinlaubumspinnene Kandelaber von phantastischer Form hervortreibt, in der Mitte aber in einem noch üppigeren Aufsatz endet, der zwei Widder trägt, über welchen der kleine blinde Gott mit Köcher, Bogen und Pfeilen triumphirt. Andere trompete blafende Genien hocken auf den nach gothischer Weise gebildeten Krabben, welche aus dem Astwerk reichlich hervorwachsen. Man kann nicht leicht etwas Geistreicherer von ornamentaler Erfindung sehen, nicht leicht eine originellere Mischung von spätgothischen und naturalistischen Motiven mit Elementen der Renaissance. Dieselbe Richtung schlägt der Meister im Triumphwagen des Kaisers vom J. 1522 ein. Doch ist hier im Ganzen die Renaissance etwas treuer festgehalten, namentlich in den Miniaturdarstellungen der Hofbibliothek zu Wien und des Stifts St. Florian.<sup>2)</sup> Hier tragen gekuppelte Säulen von frei korinthisrender Form mit willkürlich geschweiften Schäften den streng architektonisch behandelten Baldachin, unter welchem der Kaiser sitzt. Auf der ersten Skizze dagegen, in der Albertina zu Wien,<sup>3)</sup> wächst der Baldachin in phantastisch geschweiften Linien, welche fast an die Prachtkarossen der Rococozeit erinnern, aus dem Grunde des Wagens empor und hat eine dem entsprechende freier geschwungene Form. So sehr nun auch Alles mit Renaissance-Details ausgestattet ist, so spürt man namentlich im vegetativen Ornament, obwohl daselbe hauptsächlich die Akanthusform zeigt, manche Hinneigung zum spätgothischen Laubwerk. Wir geben unter Fig. 14 das Hauptblatt dieses erstaunlich reichen Holzschnittes, der wie kaum ein anderes Werk die unerfchöpfliche Phantasie des Meisters, aber auch seinen im Laufe der Jahre geläuterten Formensinn bezeugt. Man betrachte nur alle einzelnen Theile, besonders die Räder des Wagens sowie die Seitenwange deselben

<sup>1)</sup> Eines der schönsten und frühesten Exemplare im k. Kupferstichkabinet zu Stuttgart. —

<sup>2)</sup> Letztere veröffentlicht von M. Thaufing in seinem Aufsatze über den Triumphzug im XIII. Bande der Mitth. der Centr. Comm. in Wien. — <sup>3)</sup> Abbild. in Thaufing's Auf. a. a. O.

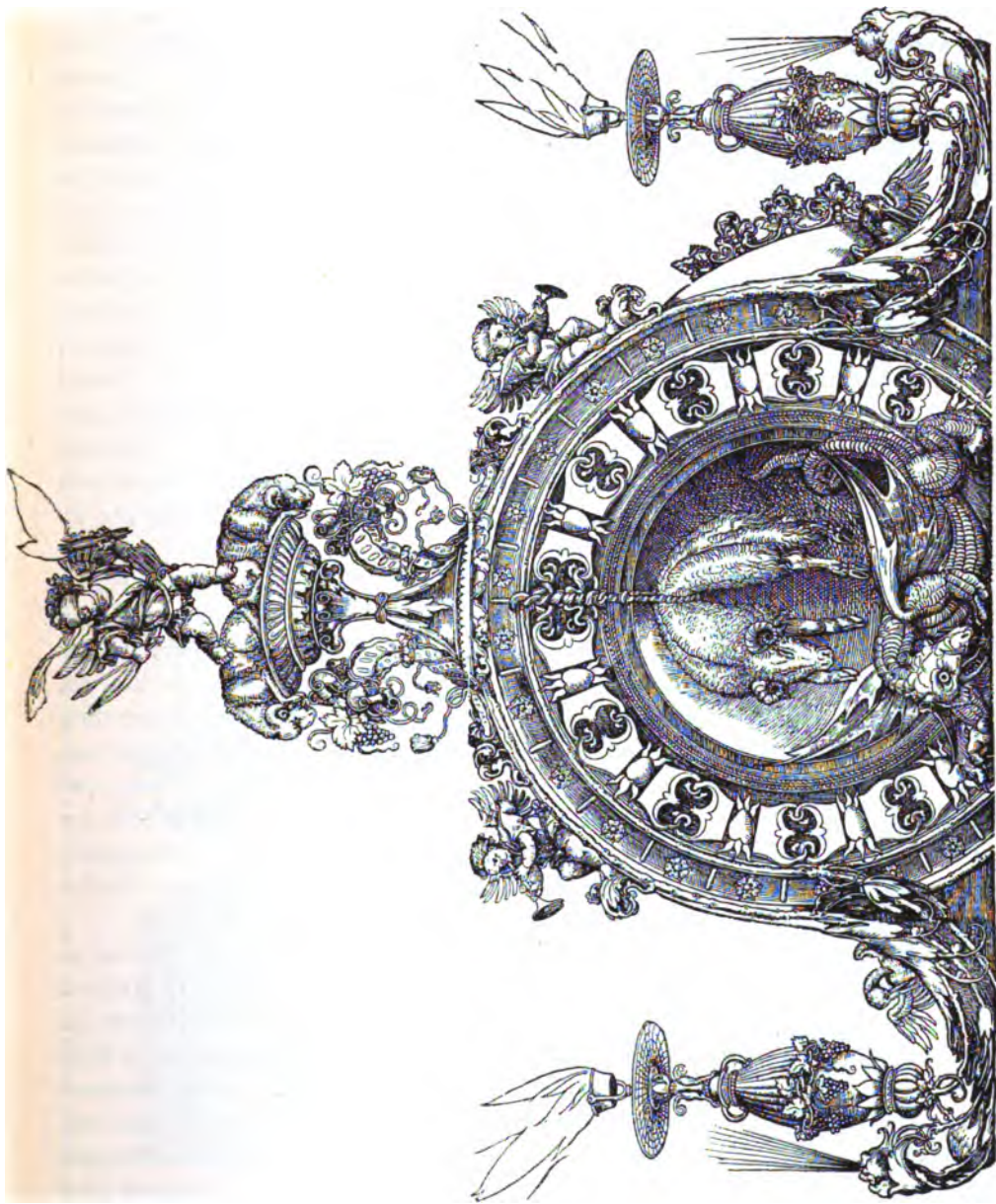


Fig. 13. Krönung an Dürer's Ehrempforte des Kaisers Max. (Hirth's Formenschatz.)

mit dem aus ihr sich kühn emporschwingenden Baldachin, aber auch die prächtigen und geschmackvollen Teppiche und Kissen, besonders den Ornat des Kaisers, Dalmatica, Scepter und Krone, und man wird den Geschmack bewundern, mit welchem alles dies ausgeführt ist. Des Meisters späterer Zeit gehört auch der vorzügliche Holzschnitt an, welcher das Brustbild des Kaisers Max darstellt. Auch hier führt an den einfassenden Säulen eine ächt Dürerische Renaissance in dem dekorirenden Laubwerke, besonders aber in den Delphin-Kapitälern ihr reizvolles Spiel auf; doch fehlen wiederum gewisse gothische Motive, z. B. in dem Weinlaub am unteren Theile des Schaftes nicht völlig.

Daß Dürer, wo es ihm darauf ankam, die antiken Formen zu beherrschen wußte, erkennen wir aus jener herrlichen Handzeichnung des Baseler Museums vom Jahre 1509, welche die Madonna mit dem Kinde, von Engeln umspielt, sitzend in einer prachtvollen Halle mit korinthischen Säulen, darstellt. Die Verhältnisse sind hier ebenso vornehm und großartig, wie das Detail von geistreicher Feinheit. Doch hat er auch hier allerlei gothische Reminiscenzen, z. B. die naturalistisch zusammengebogenen Aeste an dem etwas wunderlich componirten Architrav, sich nicht verfangen mögen. Ebenso verhält sich's mit dem in Holz geschnitzten Rahmen des jetzt im Belvedere zu Wien befindlichen Dreifaltigkeitsbildes vom Jahre 1511, ehemals im Landauer Brüderhaus, nunmehr im Germanischen Museum zu Nürnberg aufbewahrt. Die zierlichen, halb der Gothik, halb der Renaissance angehörenden Formen deuten auf einen Entwurf von des Meisters eigener Hand. Wie eifrig Dürer dem Studium der Antike, namentlich an der Hand Vitruv's sich hingab, wissen wir aus manchen Stellen seiner theoretischen Schriften, namentlich aus der »Unterweisung der Messung mit Zirkel und Richtscheit«, auch aus der großen Anzahl von Entwürfen und Zeichnungen architektonischen und perspectivischen Inhalts, größtentheils Vorstudien zu diesem Werk, jetzt im British Museum. Manches darunter hat er offenbar in Italien gesammelt, wie denn mehrere Blätter Beschriften in italienischer Sprache haben. Antike Säulenkapitälern und andere Details kommen mehrfach darin vor.

Auch für das Kunstgewerbe hat Dürer Einiges gezeichnet,<sup>1)</sup> obwohl er dabei weder die Universalität noch die Fruchtbarkeit Holbein's besitzt. Mehreres der Art findet sich in der reichen Sammlung von Handzeichnungen, welche die Bibliothek in Dresden bewahrt. Auf einem Blatte (XVI) sieht man sechs leicht und geistreich entworfene gothische Pokale, dabei mehrere Doppelpokale. Wie rasch und sicher sie hingeworfen sind, erkennt man aus jedem Federstrich und aus den beigefschriebenen, offenbar für den Besteller bestimmten Worten: »Morgen will ich ihrer mehr machen«. Während hier die gothische Naturalistik noch völlig herrscht, sind auf anderen Blättern die

<sup>1)</sup> Albr. Dürer's Einfluß auf die Kunstgewerbe. Vortrag von R. Bergau, Nürnberg 1871. 4°.



Fig. 14 Von Dürer's Triumphwagen des Kaisers Max.



antiken Formen zur Anwendung gebracht; so auf Blatt XVII, wo eine Vase mit Deckel in reichem Renaissancestil, mit fünfmal variiertem Fuß sich findet. Aber auch hier kann der Meister im Ornament, namentlich dem Laubfries der oberen Hohlkehle, sich nicht ganz vom gothischen Naturalismus freimachen. Strenger ist der Entwurf einer Vase mit Deckel auf Blatt XXXVII, allein man fühlt dem Ganzen die Mühe an und möchte es kaum für eine Dürer'sche Zeichnung halten. Die vollendete Schönheit und Freiheit im Aufbau, im Zug der Linien und im Ornament, welche Holbein in seinen derartigen Arbeiten zeigt, finden wir bei Dürer nur da, wo er sich ganz der



Fig. 15. Entwurf von Dürer zu einer Degenscheide sammt Griff. Albertina.

gothischen Form hingiebt. Sie ist ihm zur andern Natur geworden und kommt ihm selbst in rein antiken Compositionen, wie in den Säulen und dem Kapital auf Blatt XXXVI immer wieder in den Weg. Dieselben Wahrnehmungen wird man an den zahlreichen ähnlichen Entwürfen machen, welche namentlich in der Albertina zu Wien und der Ambras'er Sammlung daselbst bewahrt werden. Der in Fig. 15 mitgetheilte Entwurf zu einer Degenscheide sammt Griff in der Albertina ist von einer Grazie und Feinheit und mit feinen zahlreichen Varianten so erfüllt vom Geiste der Renaissance, daß man trotz des deutlich am unteren hier fortgelassenen Ende angebrachten Dürer'schen Monogramms versucht ist, eher an Aldegrev'er zu denken. So erkennen wir in Dürer am klarsten die Gährung, welche das künstlerische Bewußtsein der Zeit durchzumachen hatte, den lang

andauernden Kampf der neuen Anschauung mit den Traditionen des Mittelalters, während Holbein sich sogleich als Sohn der neuen Zeit fühlt und sich schnell für ihre Formen entscheidet. —

Inzwischen wird die Strömung der Renaissance immer mächtiger, und die Luft am reizenden Spiel ihrer Formenwelt verbreitet sich unter den deutschen Künstlern bald so allgemein, daß die Gemälde, Kupferstiche und Holzschnitte etwa seit 1520 von Details dieser Art wahrhaft überströmen. Was die sogenannten Kleinmeister, ein *Aldegrev'er*, *Attdorfer*, *Pencz*, und die beiden *Beham* für die Ornamentik des Stils geleistet haben, ist allbekannt.



Einiges darunter gehört ohne Frage zum Schönsten dieser Art. So die drei berühmten Dolche von *Aldegrever*, von welchen wir den oberen Theil des mit der Jahrzahl 1539 und dem Monogramm des Künstlers bezeichneten unter Fig. 16 mittheilen. Die Ornamentik bewegt sich, ganz im Geiste der lautersten Renaissance, ausschließlich im Figürlichen und Vegetativen, das in geistreicher Weise vermischt und voll reizender Abwechslung behandelt ist. Der Löwenrachen am Griff, die Hundeköpfe am Knauf, die Tritonen und andere phantastische Wesen, die Genien mit dem Kaisermedaillon, das Alles zeugt von vollendeter Beherrschung der gefamten Formenwelt. Im Vegetativen kömmt jenes der deutschen Renaissance eigene Laubwerk zur Geltung, das von einer Umbildung des Akanthus ausgeht und dann in eine dem Erdbeerblatt oder auch dem Weißdorn am nächsten verwandte Form sich umwandelt.<sup>1)</sup> Daran reihen sich manche Blätter des Holzschnitts, und von diesen will ich nur Einiges aus der durch A. v. Derschau veröffentlichten Sammlung hervorheben, weil sie mehrere Hauptwerke enthält. Eins der grössten Prachtstücke ist das kolossale Blatt der Verkündigung, bezeichnet mit E. XII, 37 Zoll hoch, 26 Zoll breit. Man hat den Blick in einen schönen Saal, dessen kassettirte Decke mit durchgebildetem Gebälk auf eleganten kannelirten Säulen ruht: das Ganze in vollendet ausgebildeter Renaissance. Auch das Blatt D. 18 giebt ein Bild von den grosartigen architektonischen Phantasien, in denen die damalige Zeit zu schwelgen liebte: eine mächtige Kuppelkirche mit offener Vorhalle, die sich zur Rechten noch weiter fortsetzt, dabei ein Glockenthurm, ebenfalls mit Kuppeldach geschlossen. Auch das Blatt von *Cranach*, welches Hufs und Luther darstellt, wie sie dem Kurfürsten Johann Friedrich und seiner Familie das Abendmahl reichen, zeigt auf dem Altar einen Renaissancebrunnen mit zwei Schalen, über welchen sich ein Crucifixus erhebt, aus dessen Wunden das Blut in den Springbrunnen fällt. Eine prächtige Halle mit Tonnengewölben auf korinthischen Säulen, in der Mitte eine flache Decke mit runder Oeffnung, giebt *Erhard Schön* auf dem Blatte, welches die schlechte Gerechtigkeitspflege schildert. Die volle Freiheit einer reich entwickelten Renaissance entfaltet sodann *Altdorfer* in der Composition eines prächtigen Altars, der die beliebte Anordnung eines römischen Triumphbogens zeigt. Zum Aller schönsten gehört aber das gewaltige Abendmahl von *Hans Schüffelein*, 27 Zoll hoch, 39 Zoll breit, von welchem wir unter Fig. 17 eine verkleinerte Nachbildung mittheilen. Man hat den Blick in einen glänzenden Saal mit reich geschmückter Kassettendecke. Rundbogenstellungen theilen den Raum, auf kurzen korinthisirenden Säulen ruhend, die ihrerseits auf hohe Pilaster aufsetzen. Auf solchen Blättern ist die deutsche Renaissance zu jenem

<sup>1)</sup> Die geistvollen Ornamente Aldegrever's sind auf 25 Tafeln in klaren Lichtdruck-Nachbildungen von Obernetter neuerdings bei H. Manz in München erschienen.

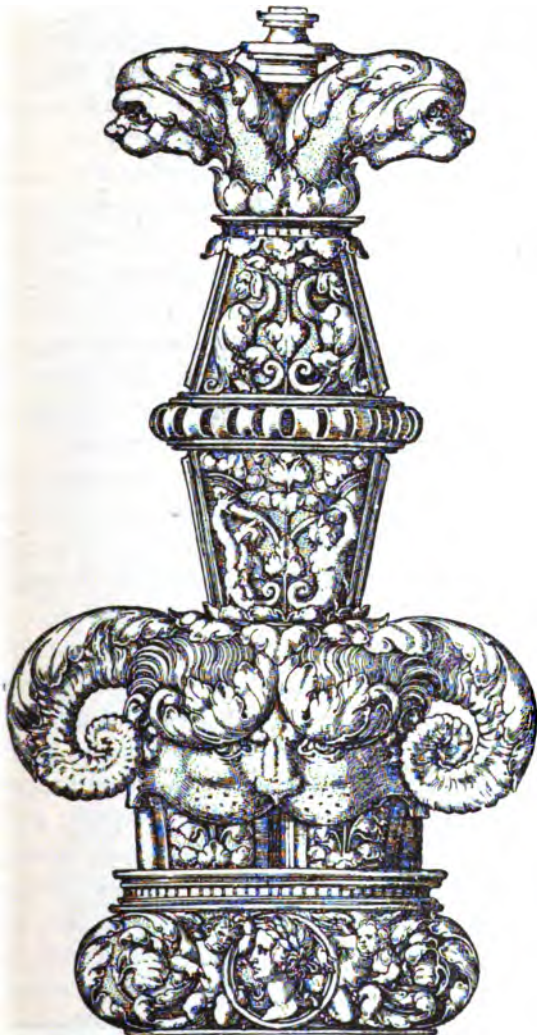


Fig. 16. Dolch von Aldegrever. Oberer Theil.  
(Hirth's 'Formenschatz'.)

vornehmen Raumgefühl durchgedrungen, welches ihr im Leben durch die Enge und Niedrigkeit der herkömmlichen Räume verfast blieb. Auch *Hans Sebald Beham* giebt bei dem ebenfalls kolossalen Blatte mit der Geschichte des verlorenen Sohnes die Ansicht eines prächtigen Saales, dessen Architektur aber bei weitem nicht so edel durchgebildet ist. Die ionischen Säulen haben geschweifte Schäfte, zu den Postamenten sind hockende Satyrn verwendet.

Bei den Gemälden der Zeit kommt noch der Glanz der Farbe und des Goldes hinzu, um die Renaissanceformen zur höchsten Pracht zu steigern. Unerföpflich ist die Erfindungslust in der Darstellung schmuckvoller Waffen und Rüstungen, zierlicher Geräthe aller Art, reich ausgestatteter Kleider und Schmuckfächer. In diesen Werken könnten die heutigen Kunstgewerbe reiche Anregung finden. Die Architektur geht dabei nicht leer aus. Sie wendet nicht blos den ganzen Formenvorrath der Antike und der Renaissance an, sondern sie fügt den Farbenreiz einer üppigen Polychromie hinzu, indem sie

mit dem Schimmer bunter Marmorfarben den Glanz der Bronze oder des Goldes verbindet. Ein Muster dieser Art ist das Bild von *Altdorfer* in der Pinakothek zu München<sup>1)</sup> vom Jahre 1526, Bathseba im Bade darstellend. Es ist erstaunlich, in welche Unkosten der Künstler sich stürzt, um den einfachen Vorgang in Scene zu setzen. Man sieht ein ungeheures Schloß mit

<sup>1)</sup> VII Cabin Nr. 138.

Thürmen, Kuppelbau und offenen Hallen, Alles in buntem Marmor, die Kapitälé von Gold. Eine große marmorgepflasterte Terrasse mit Springbrunnen umgiebt das Ganze. Marmortreppen führen hinauf und münden auf elegante Portale. An den Arkaden sind die hängenden Schlusssteine der Doppelbögen ganz in venezianischer Manier gehalten; auf Venedig deutet auch die Anwendung bunter Marmore und Vergoldungen. Ohne Frage war es die phantastisch reiche Architektur der Lagunenstadt, welche auf die damaligen deutschen Künstler am meisten einwirkte. Die strengere Renaissance von Florenz und Rom hätte ihrer Lust an bunten Farben und Formen weniger zugesagt. Immerhin wurde es aber für die Entwicklung der deutschen Renaissance entscheidend, daß sie in ihrem dekorativen Hange mehr auf prächtige Einzelheiten, als auf ein strenges System bedacht war. Wie diese Richtung bei allen Meistern der Zeit in Oberdeutschland, am Niederrhein und in Flandern sich allgemein verbreitet, ist genugsam bekannt. Besonders die Pinakothek in München, aber auch jede andere größere Sammlung bietet Beispiele zur Genüge. Ich will nur auf den Meister vom Tode der Maria,<sup>1)</sup> auf Bartholomäus de Bruyn, Bernhard von Orley, Herri met de Bles, Jan van Mabuse<sup>2)</sup> hinweisen. Von den oberdeutschen Meistern mögen als weniger beachtete Beispiele die vorzüglichen Gemälde von *Bartel Beham* in der fürstlichen Galerie zu Donaueschingen Erwähnung finden. Namentlich gehört hierher der köstliche kleine Flügelaltar vom Jahre 1536,<sup>3)</sup> auf dessen Flügeln man Gottfried Werner Graf von Zimmern mit seiner Gemahlin vor einem prächtigen Renaissancebogen knieen sieht. Phantastische Marmorfüulen, deren geschweifeter Schaft aus einer hohen kesselartigen Basis hervorkommt, mit wulftigem Hals und wunderlichem Pflanzenkapitäl tragen den Marmorbau, der reiche Vergoldung zeigt. Dahinter erhebt sich ein Prachtgebäude auf rothen Marmorfüulen, mit einem Altar, dessen Balustrade mit Kaisermedaillons geschmückt ist. Darüber steigt ein freier Kuppelbau mit vier Pfeilern empor. Die Formen sind also hier in verhältnißmäßig später Zeit noch sehr willkürlich und unklar gehandhabt. —

Gleichzeitig mit der Malerei wendet sich auch die Plastik dem neuen Stile zu, und grade an einem unfrer bedeutendsten Meister, an *Peter Vischer*, läßt sich der Umschwung der Anschauungen deutlich nachweisen. Sein Grabdenkmal des Erzbischofs Ernst im Dom zu Magdeburg vom Jahre 1495 steht noch völlig auf dem Boden der Gothik, und zwar hat der Meister diesen Stil bis ins Einzelne und Kleinste bewundernswürdig durchgeführt. Das Laubwerk an den zahlreichen Wappen, die Maaswerfelder des Unterbaues, die durchbrochenen Baldachine für die Statuetten der Apostel, die Ornamente

<sup>1)</sup> Z. B. Pinakothek. Cabin. V. Nr. 69—71. — <sup>2)</sup> Die Pinakothek zu München enthält zahlreiche Beispiele in den Cabineten V und VI. — <sup>3)</sup> A. Woltmann, Verzeichn. der Gemälde d. fürstl. Fürstenbergischen Samml. z. D. Nr. 76—78.

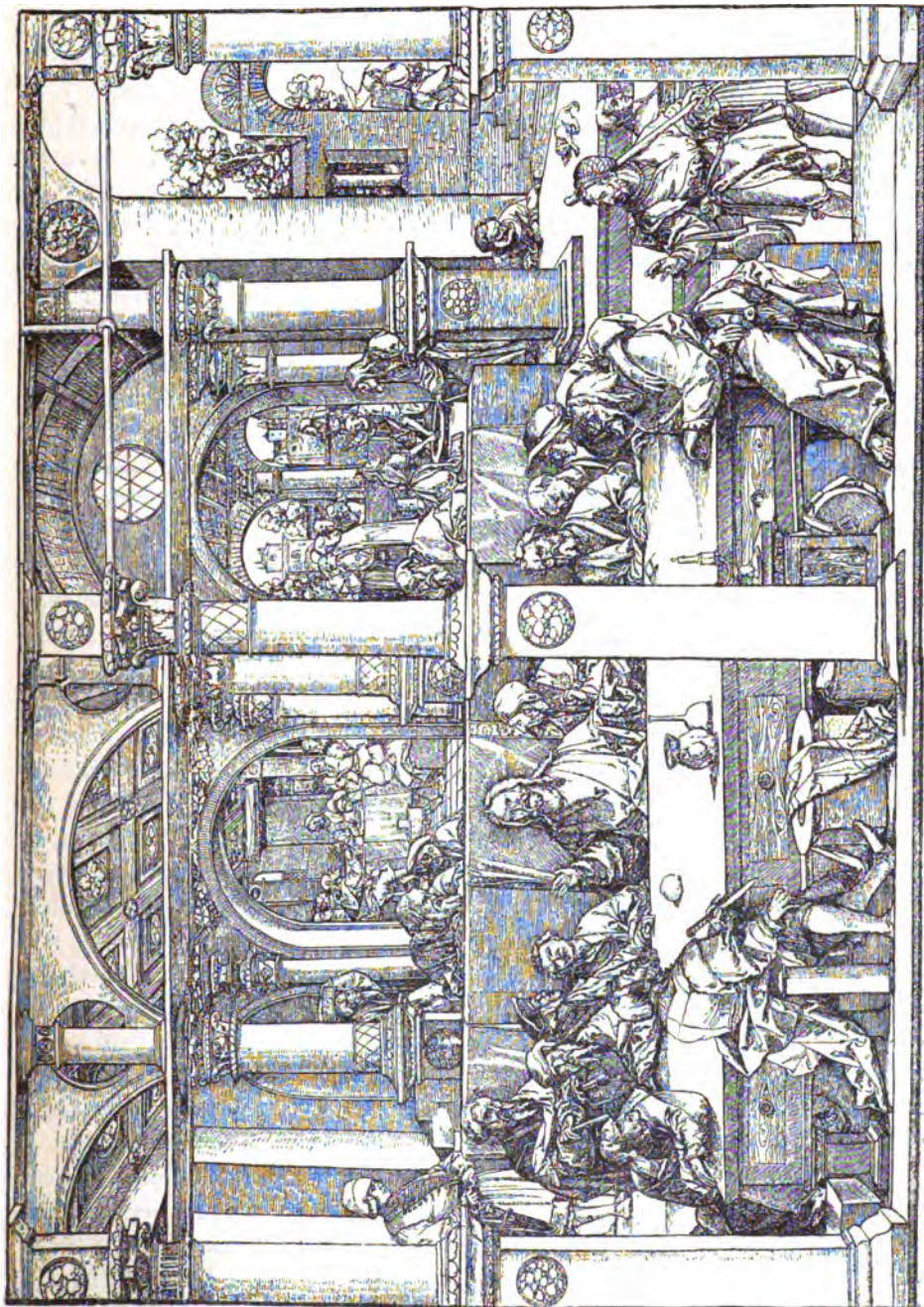


Fig. 17. Abendmahl von Schäußfelein. (Hirth's «Formenſchatz».)

des Bischoffstabes und der Mitra, endlich der durchbrochene Baldachin mit gekrümmter Spitze, der sich über dem Haupte des Verstorbenen wölbt, sind wahre Wunder gothischer Ornamentik. Dieses Hauptwerk seiner früheren Epoche sollte Peter Vischer durch die berühmte Schöpfung seiner reiferen Jahre noch überbieten. Ich meine selbstverständlich das von 1508 bis 1519 ausgeführte Sebaldusgrab in St. Sebald zu Nürnberg. Es ist ein Werk der Frührenaissance, wie wir so eigenthümlich in Deutschland kein zweites besitzen. So vollständig wie kein anderes zeigt es eine Verschmelzung der Formen des neuen Stiles mit denen der Gothik, ja sogar der romanischen Epoche. Gothisch ist der Aufbau des Ganzen gedacht, gothisch sind die feingegliederten schlanken Pfeiler mit ihren Spitzbögen, die Strebewerke der drei krönenden Baldachine. Diese selbst aber entsprechen den Kuppelbauten romanischer Zeit, und auch die Zackenfrieze, welche die Bögen einfassen, sind diesem Stil entlehnt. Alles Uebrige gehört aber der Renaissance: die reich gegliederten Basen der schlanken Säulchen (Fig. 18), die kandelaberartigen, zwischen den Pfeilern auftretenden Stützen des Oberbaues, vor Allem die Welt antiker Gestalten, Sirenen, Delphine, Tritonen und wie sie alle heißen, besonders zur Belebung der unteren Theile sinnvoll verwendet. Je länger man dies geistvolle Werk bis ins Einzelne studirt, desto höher steigt die Bewunderung. Welche Anmuth in der Gliederung, welche Feinheit in der Profilirung, und dabei wie unerschöpflich ist die Mannigfaltigkeit der immer neu variierten Motive! Keins der zahlreichen Säulchen, der Postamente, der Kapitäle gleicht dem andern, und doch sind die Verschiedenheiten so fein, daß sie die Gesamtwirkung nicht stören, sondern nur bereichern. Und wo bei den meisten Schöpfungen die gestaltende Kraft erlahmt oder sich zufrieden giebt, da erwacht erst recht die sich nimmer genügende Phantasie des Meisters und belebt selbst die feinsten Gliederungen noch mit Ornamenten von so zartem Charakter, daß sie nur wie ein Hauch die Oberfläche überfliegen, jede kleinste Stelle mit köstlichem Leben erfüllend. Selbst in der Frührenaissance Italiens wird man vergeblich nach einem Werke von solcher Vollendung bis ins Kleinste sich umschauen; höchstens die Fenster der Façade an der Certosa bei Pavia bilden als Marmorarbeit ein Gegenstück zu diesem Wunderwerk der Erzplastik. Mit einem Wort: es ist die geistvollste und anmuthigste Schöpfung, welche die Frührenaissance diesseits der Alpen hervorgebracht hat. Bekanntlich soll einer der Söhne des Meisters, *Hermann*, in Italien gewesen sein und von dort manche Visirungen mitgebracht haben.

Ausgeprägter, aber in sehr schlichter Art, tritt die Renaissance in dem Tucher'schen Grabrelief des Doms zu Regensburg v. J. 1521 hervor. Einfach auch der Renaissancerahmen an dem herrlichen Denkmal Kurfürst Friedrichs des Weisen in der Schloßkirche zu Wittenberg, bezeichnet 1527. Nicht von großer Bedeutung sind ferner die Ornamente der Einfassung am Denkmal des Kardinals Albrecht von Brandenburg in der Stiftskirche zu Aschaffenburg,

bezeichnet 1525. Dagegen gehört zum Schönsten dieser Art der Baldachin über dem Grabe der h. Magaretha in derselben Kirche, ein Werk der Vischer'schen Gießhütte vom Jahre 1536. Besonders elegant sind die flach auf dunkelgeätztem Grunde hervortretenden Ornamente der vier schön gegliederten Bronzepfeiler, welche die Decke tragen, die zierlichen Sirenen an den Kapitälern, die

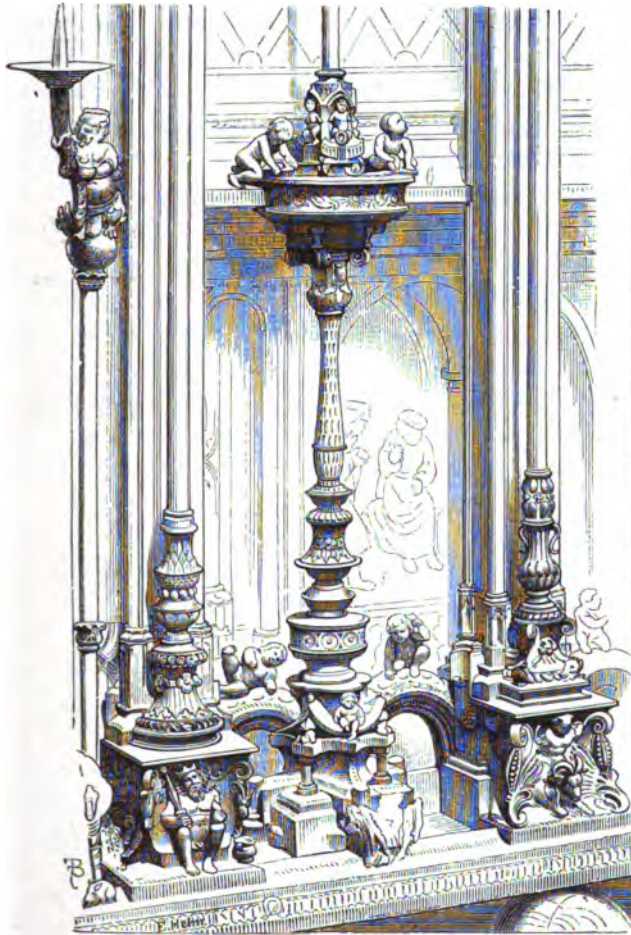


Fig. 18. Vom Sebaldusgrabe Peter Vischers.

höchst geistreich behandelten Gravirungen an der ebenfalls bronzenen Decke, Engel mit den Leidenswerkzeugen in reichen Blumengewinden, letztere ganz im Dürer'schen Stil. Von großer Pracht muß endlich das Gitter gewesen sein, welches von P. Vischer für ein Fugger'sches Grabmal gearbeitet, dann aber

im Rathhausaal zu Nürnberg aufgestellt wurde.<sup>1)</sup> Als im Anfang unseres Jahrhunderts Nürnberg an die Krone Bayern fiel, hatte die neue Regierung nichts Eiligeres zu thun, als dies herrliche Werk als überflüssig abbrechen und verkaufen zu lassen. Der Meister hatte in diesem seit 1513 entstandenen und nachmals durch seinen Sohn Hans vollendeten Werke wahrscheinlich die Studien verwendet, welche sein ältester Sohn Hermann, vermuthlich zu diesem Zweck, in Italien gesammelt hatte. Er streifte darin auch den letzten Anklang an mittelalterliche Formbildung ab und führte sein Werk aus einem System korinthischer reichgeschmückter Pilaster auf, deren Zwischenräume durch zierlich durchbrochene Vergitterungen ausgefüllt wurden. Drei Portale, mit Bogefeldern und Giebeln abgeschlossen, im streng antikisirenden Renaissancestil durchgeführt, bildeten die Oeffnungen. Alle wichtigeren Theile, namentlich die Pilasterstäbe, Portalbekrönungen und Frieße waren aufs prächtigste mit Laubwerk und figürlichem Schmucke belebt, von welchem Fig. 19 eine Vorstellung giebt. Phantastische Fabelwesen, Genien, Sirenen, Tritone u. dgl. waren reichlich verwendet; das Herrlichste aber war ein Fries mit der Darstellung eines Kentaurenkampfes voll geistreicher Lebendigkeit. Etwas später (1550) goß dann *Pankraz Labenwolf* den zierlichen Springbrunnen im Hofe des Rathhauses zu Nürnberg. (Abbild. in Kap. X.) Aus seinem Becken steigt eine schlanke Säule auf, deren Kapitäl einen Knaben mit einer Fahne trägt. Ein glänzendes Werk lieferte sodann derselbe Künstler in der Grabplatte des 1554 verstorbenen Grafen Werner von Zimmern in der Kirche zu Möskirch. —

Während die Erzarbeit durch den Vorgang P. Vischer's rasch und entschieden dem neuen Stile zugeführt wird, verharrt die Steinsculptur und mehr noch die volkstümliche Holzschnitzerei bis tief ins 16. Jahrhundert bei den Formen der Gothik. Die Hauptmeister dieser Kunstzweige, *Jörg Syrlin* von Ulm, *Veit Stofs* und *Adam Krafft* bleiben unentwegt in den Bahnen des Mittelalters, wenn auch die eingelegten farbigen Holzornamente (Intarsien) an den berühmten Chorsthühlen Syrlin's im Münster zu Ulm auf italienische Einflüsse deuten. Nirgends können wir hier, wie bei der Bronzeplastik, den durchgreifenden Einfluß eines bahnbrechenden Meisters nachweisen. — Auch *Tilmann Riemenschneider* von Würzburg bleibt in der Mehrzahl seiner Werke dem gothischen Stile treu. Erst an dem großartigen Grabdenkmal des Bischofs Lorenz von Bibra († 1519) im Dom zu Würzburg macht er einen noch schüchternen und wenig gelungenen Versuch mit Renaissanceformen, die aber darauf deuten, daß er den neuen Stil nur vom Hörensagen kannte. Ein anderer gleichzeitiger Meister, *Loyen Hering* aus Eichstätt, zeigt an dem Marmordenkmal des Bischofs Georg von Limburg im Dom zu Bamberg († 1522) sich etwas besser vertraut mit den Formen der Renaissance. Den-

<sup>1)</sup> Abbildungen nach Zeichnungen in dem von mir herausgegebenen Prachtwerk über P. Vischer, Nürnberg bei S. Soldan.

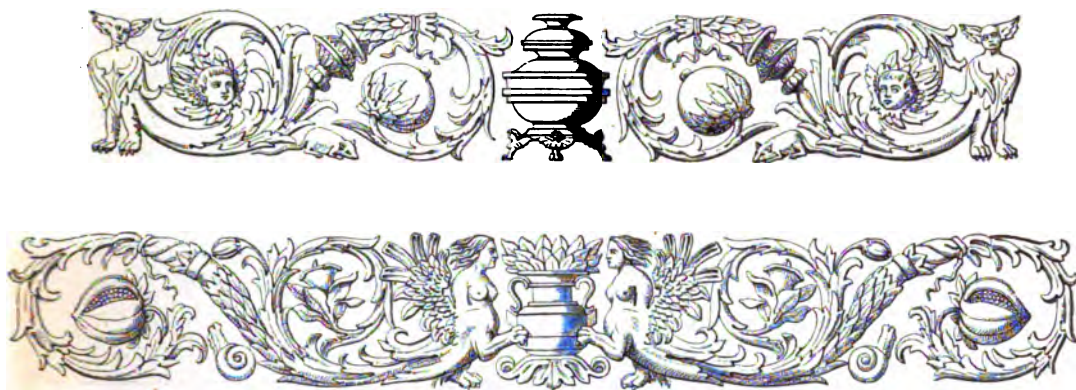


Fig. 19. Frieße vom Fuggergitter Peter Vischers.

felben Meister finden wir wieder 1519 an dem Epitaph der Margarethe von Eltz und ihres Sohnes Georg in der Karmeliterkirche von Boppard. An den Grabmälern dringt überhaupt der neue Stil jetzt am raschesten vor und bürgert sich durch seine Anmuth und glänzende Pracht überall ein. Bemerkenswerth ist das als feltene Ausnahme in Holz geschnitzte Denkmal des 1519 verstorbenen Grafen Heinrich von Württemberg im goldnen Saale des Schlosses zu Urach. Den Uebergang von der Gothik zur Renaissance vertritt das Epitaph der Frau Elifabeth von Gutenstein und ihres Gemals vom Jahre 1520 in der Stiftskirche zu Oberwesel. Die Gestalten stehen in Nischen mit gothischem Maafswerk in den Bögen, die aber auf korinthisirenden Säulchen ruhen. Den entwickelten Renaissancestil zeigt dann in derselben Kirche ein Epitaph vom Jahre 1523; noch freier und in elegantester Ausbildung ein Grabstein vom Jahre 1550. Aehnlich das große Wandgrab des Johann von Eltz und seiner Gemalin in der Karmeliterkirche zu Boppard vom Jahre 1548, dessen architektonische Einrahmung geistreich erfunden und elegant durchgeführt ist. Ein prächtiges Renaissancemonument vom Jahre 1550 besitzt dann die Kirche zu Lorch am Rhein in dem Grabstein des Ritters Johann Hilchen des Jüngeren, der 1548 starb. Im Dom zu Trier ist schon das Denkmal des Erzbischofs Richard von Greifenklau (1527), mehr noch das des Erzbischofs Johann von Metzenhausen (1540) in Renaissanceformen durchgeführt. Im Dom zu Mainz beginnt der neue Stil mit dem Grabmal des Kardinals Albrecht von Brandenburg (1545).<sup>1)</sup>

Der Gräberluxus nimmt in dieser Zeit immer größere Dimensionen an, und besonders sind es die Fürstengeschlechter, welche darin wetteifern. Die

<sup>1)</sup> Vgl. über diese Grabmäler der Zeit u. A. meine Geschichte der Plastik. 2. Aufl. S. 652 ff. LÜBKE, Gesch. d. Renaiff. in Deutschland. II. Aufl. I. Band.



zwei Hauptformen des Grabdenkmals werden mit gleicher Vorliebe gepflegt: das Wandgrab, welches, von einer reichen und kräftigen Architektur eingerahmt, die Gestalten der Verstorbenen stehend vorführt; und das Freigrab, welches sie auf prachtvoll geschmücktem Sarkophage liegend darstellt. Besonders sind es die Chöre der Kirchen, die mit solchen Werken gefüllt werden und als große Gesamtschöpfungen der Plastik und Dekoration dieser Zeit oft höchst bedeutend wirken. In der Kirche zu Wertheim beginnt die Reihenfolge mit dem Epitaph des Grafen Georg († 1530). Es zeigt einfache Formen der Frührenaissance, nur Pilaster als Einrahmung, aber mit elegantem Ornament bedeckt. Ueber den Wappen, welche mit schönem Laubwerk das Ganze krönen, kommt die Verehrung des klassischen Alterthums in dem Kopf des Attilius Regulus zum Ausdruck. Das zweite Monument, dem Grafen Michael errichtet, nach inschriftlichem Zeugniß durch einen *Meister Christoph* 1543 ausgeführt, ist jenem ersten in der Anordnung verwandt; aber alles erscheint hier reichlicher, derber im Ausdruck. Statt der Pilaster sieht man zwei ganz in Figuren und Laubwerk aufgelöste Halbsäulen, auch die Wappen sind mit üppigem Ornament eingefasst. Prächtiger entfaltet sich das Grabmal Graf Michael's III mit seiner Gemalin Katharina von Stolberg und deren zweitem Gemal Graf Philipp von Eberstein, von *Johann von Trarbach* († 1586) aus Simmern gearbeitet. Zwei korinthische Säulen mit zierlichen Ornamenten am untern Theile des Schaftes bilden die Einfassung. Die Pilaster der drei Nischen sind ganz mit Wappen bedeckt, die Frieße mit eleganten Blumenranken und lebendig bewegten Figuren. Ein großer durchbrochener Aufsatz auf schlanken korinthischen Säulen krönt den Unterbau dieses Prachtwerks, das in Kalkstein mit reicher Anwendung von Vergoldung ausgeführt ist. Ueberaus barock sind dagegen die großen Epitaphien des Grafen Georg von Isenburg und seiner Gemalin Barbara († 1600), sowie das des Grafen Ludwig von Stolberg und seiner Gemalin Walburg von Wied († 1578). Völlig bemalt und vergoldet, bietet namentlich das letztere Denkmal ein lehrreiches Beispiel von den üppigen Phantastereien des beginnenden Barocco. Den höchsten Glanz entfaltet aber das pompöse Freigrab, welches die Mitte des Chores einnimmt und gleich den letztgenannten in Marmor ausgeführt ist. Die Gestalten der Verstorbenen ruhen auf einer mit malerischen Reliefs geschmückten Tumba, über welcher auf acht Säulen ein Baldachin sich ausbreitet. Zwischen den Säulen hängen Fruchtgewinde herab, von Eifendrähten gehalten, welche durch theilweise Zerstörung der Bekleidung sichtbar geworden sind. Das Ganze ist von üppigster Pracht, aber arg beschädigt.

Eine zweite Reihe solcher Denkmäler bewahrt der Chor der Stiftskirche zu Pforzheim in den Gräbern der Markgrafen von Baden-Durlach. Wir geben in Fig. 20 zur Veranschaulichung des Stiles solcher Werke das Grab-

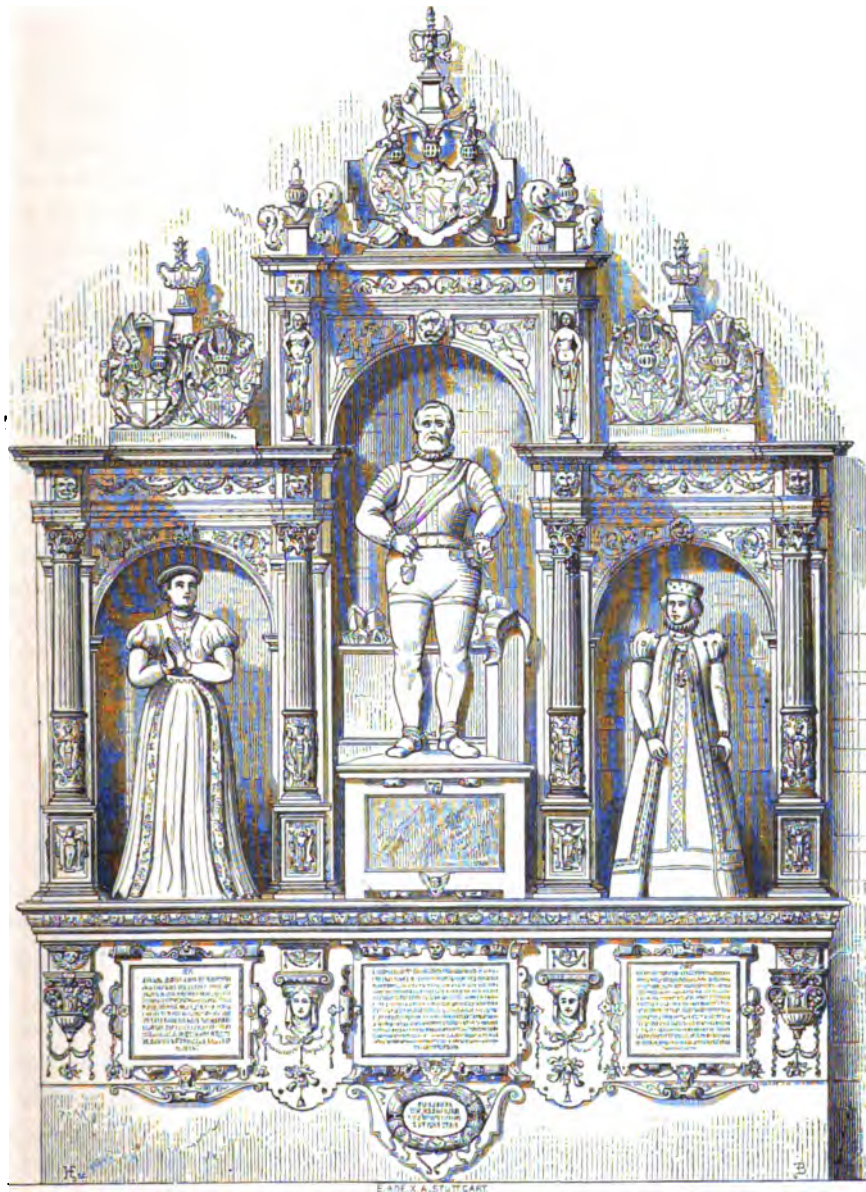


Fig. 20. Grabmal des Markgrafen Karl. Pforzheim.



Fig. 21. Eberhard der Milde. Aus der Stiftskirche zu Stuttgart.

mal des Markgrafen Karl<sup>1)</sup> († 1577) mit feinen beiden Gemalinnen Kuni- gunde († 1558) und Anna († 1586). So steif die Figuren sind, so vortreff- lich gestaltet sich die umrahmende Architektur in ihrem Aufbau und der fein abgestuften plastischen Dekoration, in welcher selbst die wenigen barocken Elemente maassvoll und ächt künst- leriſch behandelt sind. Eine andere Reihe von Prachtgräbern sind dieje- nigen der Württembergischen Fürsten im Chor der Stiftskirche zu Tübin- gen. Es sind sämtlich Freigräber, auf die Form des Sarkophags zurück- greifend, aber dieser ist in mehreren Fällen Gegenstand einer reichen archi- tektonischen Ausbildung geworden. So namentlich das prachtvollste dieser Denkmale, ganz aus weissem Marmor gearbeitet, für Ludwig den Frommen, Herzog Christoph's jüngeren Sohn († 1593) errichtet. Von ähnlicher An- ordnung und fast ebenso reich das Grabmal seiner Gemalin Dorothea Ur- fula († 1583).

Ganz anderer Art ist das große Gesamtdenkmal, welches seit 1574 Herzog Ludwig von Württemberg seinen Vorfahren in der Stiftskirche zu Stuttgart errichten liess (Fig. 21). Es sind elf ritterliche Gestalten in Nischen von einer reichen und. elegan- ten Architektur eingefasst, welche die Nordseite des Chores umzieht. Das Architektonische und Ornamentale die- ser in Sandstein meisterlich ausgeführ- ten Arbeiten ist von hoher Vollendung.

<sup>1)</sup> Nach den unter Bäumer ausgeführten Aufnahmen der Bauschule am Stuttgarter Poly- technikum auf Holz gezeichnet von Baldinger.

Dieser Zeit gehört auch das prachtvolle Monument des Kurfürsten Moritz von Sachsen, welches man im Chor des Domes zu Freiberg sieht. Es ist ein mächtiger Sarkophag von schwarzem Marmor, mit Statuetten und Reliefs von weißem Marmor geschmückt. Oben darauf acht ehernen Greifen, welche den Deckel tragen, auf dem die Alabafterfigur des Verstorbenen kniet. Die Arbeit rührt aber von niederländischen Künstlern, welche dieselbe 1588—94 vollendeten. Die pompöse Marmorarchitektur, welche die ganzen Chorwände umkleidet, und mit vergoldeten Erzbildern sächsischer Fürsten und Fürstinnen geschmückt ist, wurde von Italienern ausgeführt. Das Ganze ist so imponierend, daß es sogar den lustigen Hans von Schweinichen zu einer Notiz in seinem Tagebuche veranlaßte. Nicht minder prachtvoll, aber mehr auf selbständige Plastik berechnet, ist das Grabmonument des Kaisers Max in der Hofkirche zu Innsbruck, dessen Ausführung seit 1509 bis in die siebziger Jahre gewährt hat. — Das letzte große Denkmal, welches in diese Epoche fällt, ist das Monument für Kaiser Ludwig in der Frauenkirche zu München, 1622 vollendet. Als vereinzelt rein kirchliches Werk sei hier schließlich noch des großen in Sandstein ausgeführten Tabernakels in der Kirche zu Weil der Stadt gedacht, in schriftlich von *Görg Niler* (Müller) aus Stuttgart 1611 ausgeführt: ein Werk von stattlicher Anlage und noch ziemlich maßvoller Formbehandlung, nur im Figürlichen stark manieriert im Stile der Nachfolger Michelangelo's.





### III. KAPITEL.

#### *DIE RENAISSANCE IN DEN KUNST- GEWERBEN.*

**N**OCH grössere Bedeutung als in den bildenden Künften gewinnt der neue Stil in dem weiten Gebiete des Kunsthandwerks, ja man darf sagen, daß hier die deutsche Renaissance eine Fülle und Lebenskraft erreicht hat, welche die der übrigen Länder übertrifft.<sup>1)</sup> Was zur Ausstattung der Wohnräume, was im engern und weitem Sinne zum Kostüm gehört, erfreute sich in Deutschland einer um so lebendigeren Pflege, als hier der Sinn für häusliches Behagen vorzugsweise ausgebildet war, von der Lebenslust und Prachtliebe der Zeit aber

<sup>1)</sup> Für die Anschauung der Schöpfungen deutschen Kunstgewerbes sind in jüngster Zeit ansehnliche Publicationen in großer Fülle erschienen. Ich hebe daraus hervor: Die reiche Kapelle in der Residenz zu München, von Zettler; die kais. Schatzkammer zu Wien und die Waffensammlung daselbst, von Leitner; das grüne Gewölbe in Dresden, von Graeffe; die Schatzkammer in München, von Dr. v. Schauff, und von demselben Verf. ein musterhaft gearbeiteter Katalog dieser reichen Sammlung. Manches ferner findet sich in der Gewerbehalle (Stuttgart, Engelhorn), in den drei Bänden des Kunsthandwerkes von Bucher und Gnauth (Stuttgart, Spemann), sowie in G. Hirth's Publicationen, namentlich im Formenschatz der Renaissance (München 1877 fg.) und im Formenschatz (ebenda seit 1879). Manches Werthvolle auch in Ortwein's deutscher Renaissance. Anderes wird später aufgeführt werden.

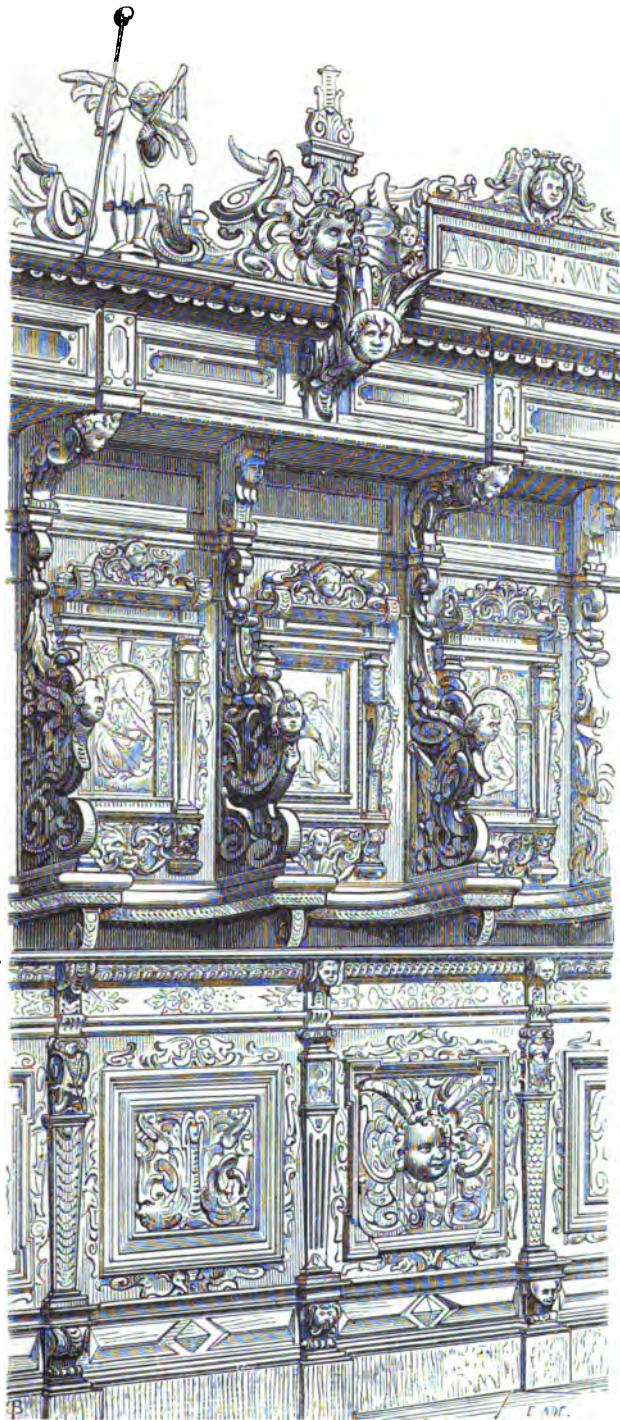


Fig. 22. Von den Chorstühlen der Klosterkirche zu Danzig.

zur höchsten Ueppigkeit gebracht wurde. Jede Art von technischer Kunstfertigkeit hatte aus dem Mittelalter eine gediegene Tradition an Handgeschick ererbt, die nun erst durch den Einfluß der Renaissance zur vollen Virtuosität sich steigerte. Dafs die großen Meister der Kunst, ein Dürer, Holbein und Andere es nicht verschmähten, dem Kunstgewerbe Vorbilder zu schaffen, haben wir schon gesehen. So wurde die glänzende Formenwelt der Renaissance in diese Kreise hinübergeleitet. Allerdings bedurfte es auch hier einer längeren Uebergangszeit, denn Nichts haftet so zähe am Hergebrachten, Altüberlieferten als das Handwerk. Deshalb wirken in diesen Regionen die gothischen Formen noch lange nach mit ihren schematischen Maafswerken und dem naturalistischen Laubornament. Erst seit der Mitte des 16. Jahrhunderts etwa wendet man sich auch hier, angeregt durch bahnbrechende Künstler, dem neuen Stile zu: aber bis ans Ende der Epoche mischt sich immer noch manches Mittelalterliche dabei ein. Besonders stecken Naturalistik und Phantastik auch hierbei den deutschen Meistern während dieser ganzen Zeit tief im Blute, so dafs viel Barockes und Willkürliches bei ihren Schöpfungen mit einfließt. Gleichwohl nehmen dieselben großentheils durch Mannigfaltigkeit der Erfindung, Gediegenheit der Arbeit, ächt künstlerischen Sinn in der Verwendung und Verbindung der Stoffe, meisterliche Virtuosität in der Bearbeitung jeglichen Materials eine hohe Stellung ein. Die Geschichte des deutschen Kunsthandwerks der Renaissance ist immer noch nicht geschrieben, obwohl sie zu den interessantesten Aufgaben der Forschung gehört. In dem Rahmen der gegenwärtigen Darstellung habe ich mich auf Andeutungen zu beschränken, die zunächst nur die Entwicklung der künstlerischen Formen ins Auge fassen.<sup>1)</sup>

Es sind größtentheils die plastischen Kleinkünste, welche hier in Betracht kommen; aber um jedes Mißverständnis auszuschließen, muß sogleich bemerkt werden, dafs das abstracte, auf die bloße Form gerichtete Wesen, welches die neuere Aesthetik dem Sculpturwerk vindiziert, in jener Epoche wie in jeder frühern großen Kunstära ein Märchen ist. Der Reiz der Farbe gehört so wesentlich zu allen Erscheinungen des Lebens, dafs auch eine lebensvolle Plastik ihn weder im Alterthum, noch im Mittelalter und der Renaissance — wenigstens der deutschen — hat entbehren mögen. Wie die deutschen Sculpturwerke häufig bis ins 17. Jahrhundert an Farben und Goldschmuck Theil nehmen, so tragen besonders sämmtliche Werke der Kleinkünste, des

---

<sup>1)</sup> Eine fleißige Zusammenstellung bietet H. Weifs im III. Bde. seiner *Kostümkunde*. Lief. 5—10. Dazu Fr. Trautmann, *Kunst u. Kunstgewerbe vom frühesten Mittelalter bis Ende des 18. Jahrhunderts*. Nördlingen 1869. Musterhafte bildliche Darstellungen in den Publikationen v. Hefner-Alteneck's, besonders den Geräthschaften des Mittelalters und der Renaissance und der Kunstammer des Fürsten von Hohenzollern in Sigmaringen.

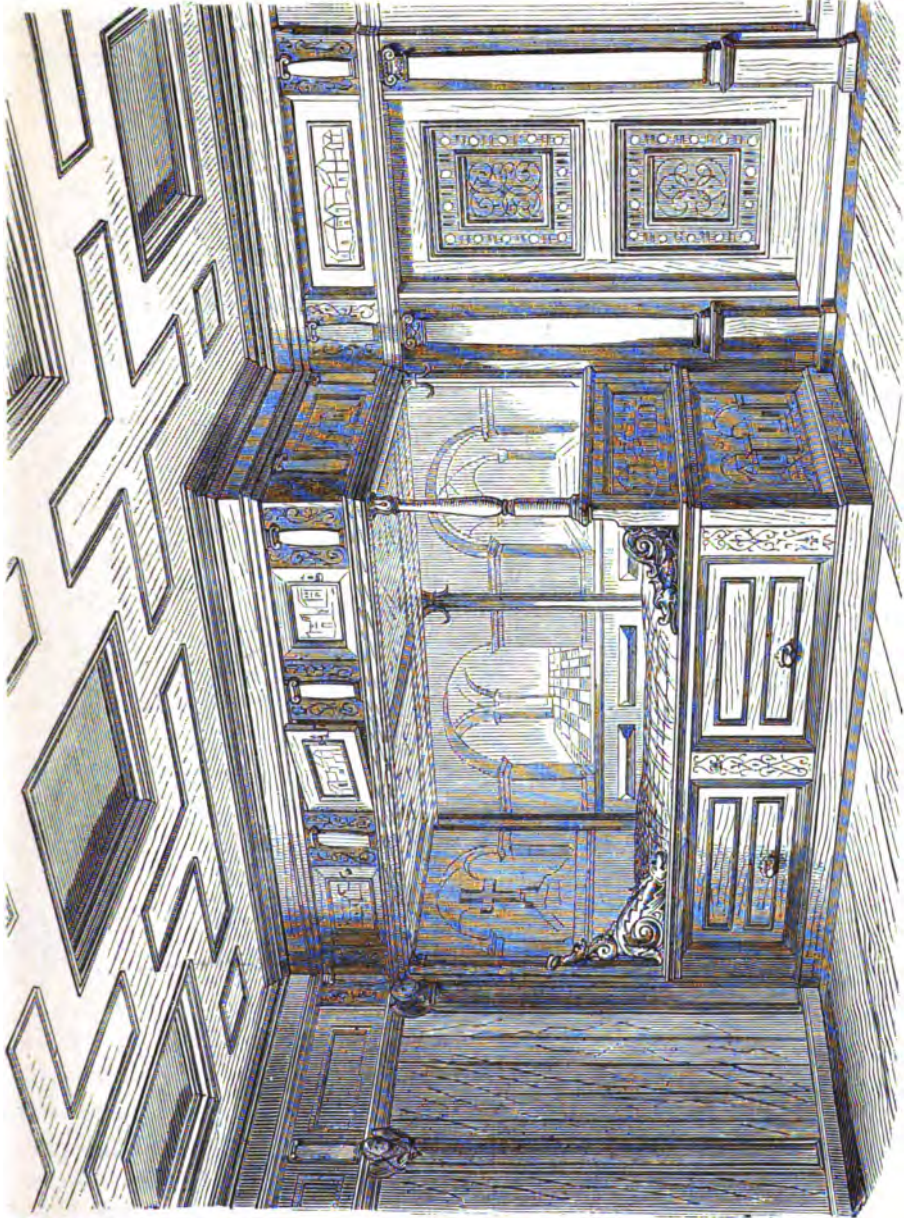


Fig. 23. Zimmer in Altorf. Nach G. Lafius.



Kunstgewerbes das Gepräge einer reichen Polychromie. Wir haben hier zunächst mit der Holzarbeit zu beginnen. Sie ist in Deutschland seit dem Mittelalter überwiegend plastisch und hat ihre glänzende Ausbildung in erster Linie im Dienste der Kirche gewonnen. Nicht blos die zahlreichen Holzschnitzaltäre, sondern namentlich auch die Chorstühle gaben reiche Gelegenheit zur Entfaltung. Erst mit der Renaissance dringt die in Italien heimische eingelegte Arbeit (Intarsia) bei uns ein, ordnet sich aber meistens der Plastik unter. Bis tief ins 16. Jahrhundert bleibt bei all diesen Werken die gothische Tradition in Kraft. Erst nach 1550 zeigt sich auch hier die Renaissance, dann aber schon mit barocken Elementen gemischt und nicht selten in arger Ueberladung. Ein prächtiges Beispiel dieser Art gebe ich in Figur 22 aus der Klosterkirche zu Danzig. Ist hier die Architektur fast ganz in phantastisches Bildwerk aufgelöst, so bieten die Chorstühle in der Spitalkirche zu Ulm (Abb. im Kap. IX) ein Beispiel edler Dekoration und maßvoller Gliederung. Ihnen nahe verwandt ist das herrliche Chorgestühl in der Michaelskirche zu München, das sich jedoch durch grössere Mannigfaltigkeit in den Motiven der Ornamentik auszeichnet. Noch strenger sind die Chorstühle im Kapitelsaale des Doms zu Mainz,<sup>1)</sup> bei welchen sich der Schmuck auf die Unterfüsse der kannelirten ionischen Pilaster und die Lehnen und Wangen der Sitze beschränkt. Prächtige Chorstühle aus der besten Zeit besitzt auch die Klosterkirche zu Wettingen in der Schweiz. (Abb. im Kap. VI.)

Mit aller Energie wirft sich dann diese Technik auf die Ausstattung der Wohnräume. Zunächst sind es die Wände und Decken der Zimmer, welche in gediegenster Weise mit hölzernem Täfelwerk ausgestattet werden. Für die Decken hatte das Mittelalter an den einfachsten Grundzügen der Construction festgehalten und die Balken sammt ihren Stützen und den Kopfbändern durch freies Schnitzwerk ausgezeichnet. Diese Sitte erhält sich auch während der Epoche der Renaissance, nur dafs die Formen zum Theil der Antike entlehnt werden. Ein schönes Beispiel dieser Art bietet der Vorfaal im Rathhaus zu Rothenburg an der Tauber (Fig. 111), das prachtvollste aber der mächtige Vorfaal des Rathhauses zu Schweinfurt. Bald indes dringt auch hier der antikisirende Stil durch, und die Decken werden nunmehr entweder auch ferner als Balkendecken behandelt, aber mit Renaissance-Ornamenten ausgestattet, wie an einem Beispiel aus Köln unter Fig. 112 im folgenden Kapitel zu sehen, oder, was das beliebtere ist, sie werden mit einem reichen Kassettenwerk geschmückt, welchem die constructive Grundlage nur als leichter Anhalt dient. Durch feinere oder kräftigere Profilirung, durch reichere oder einfachere Ornamentik stufen sich diese Decken nach dem verschiedenen Charakter der Räume in charakteristischer Weise ab. Unerföpflich

<sup>1)</sup> Herausgeg. von M. Nohl und W. Bogler mit Text von W. Lübke. Glogau. 1863. Fol.

ist dabei namentlich die Mannichfaltigkeit der Eintheilung und Gliederung, insofern die verschiedensten geometrischen Figuren, vom einfachen Quadrat und der Raute bis zum Polygon und dem Stern dabei zur Verwendung und oft zu reizvoller Verbindung kommen. Als einfaches aber geschmackvolles Beispiel diene der im fünften Kapitel unter Fig. 113 abgebildete Plafond aus dem Schloß Ambras bei Innsbruck, der durch klare Eintheilung, künstlerische Gliederung und geschmackvolle eingelegte Ornamente (Intarsien) einen



Fig. 24. Täfelung aus dem Hafner'schen Hause zu Rothenburg.

harmonischen Eindruck gewährt. Hand in Hand damit geht die Ausstattung der Wandflächen, wo dieselben nicht etwa mit Teppichen bekleidet werden. Ein System von Pilastern oder Halbsäulen, ja an hervorragenden Punkten von frei heraustretenden Säulen mit vorgekröpftem Gebälk, gliedert die Wände und verbindet sich manchmal nicht bloß mit plastischer Dekoration, sondern auch mit farbig eingelegten Ornamenten. Ein einfaches Beispiel dieser Art

geben wir unter Fig. 23 an einem Schlafzimmer eines Hauses zu Altorf in der Schweiz, wo auch die Bettlade zu einem integrierenden Theile der architektonischen Raumgliederung geworden ist. Den Ausdruck gesteigerter Pracht bietet das in Kap. VI dargestellte Zimmer aus dem Alten Seidenhof zu Zürich, jetzt im Kunstgewerbemuseum daselbst aufgestellt. Durch schöne Intarsien zeichnet sich das im X. Kapitel abgebildete Zimmer im Hafner'schen Hause zu Rothenburg aus, von welchem Fig. 24 eine Anschauung bietet, die den Charakter der Zeichnung genauer darstellt. Es ist das eigenthümlich geschwungene und geschweifte, jeder direkten Naturnachahmung enthobene Laubwerk, welches sich als maurisch zu erkennen giebt und von den Damascirungen orientalischer Waffen in die Formenwelt der deutschen Renaissance als neues Element eindringt. Glänzende Intarsien, mit plastischer Dekoration vermischt, findet man in dem Getäfel und der Decke eines Saales auf der Veste bei Coburg. Zum höchsten Prunk steigert sich aber die Behandlung im goldenen Saale des Rathhauses zu Augsburg (Abb. in Kap. IX), wo die Felder der Decke eingefetzten Gemälden vorbehalten sind. Eine der schönsten Decken der Epoche, durch plastischen Schmuck und farbige Intarsien belebt, hat der obere Saal der Residenz in Landshut.<sup>1)</sup> Nicht minder reich die ähnlich behandelte Decke im Saale des Gemeindehauses zu Nafels. Mehrere ausgezeichnete Arbeiten derselben Art in einem jetzt als Gewerbemuseum dienenden Patrizierhause, dem Ehingerhof zu Ulm.<sup>2)</sup> Anderes der Art in einzelnen Bürgerhäusern zu Nürnberg, Danzig, Lübeck u. s. w., von beispielloser Ueppigkeit aber, alles andere Bekannte überbietend, die geschnitzte Wendeltreppe sammt Portalen und Täfelungen im Rathhaus zu Bremen,<sup>3)</sup> sowie die nicht minder luxuriösen Schnitzwerke im Rathssaal zu Lüneburg. Eine prachtvolle Decke, völlig plastisch belebt, aber ganz in Gold und Farben gefasst, im Saale des Schlosses zu Heiligenberg vom Jahre 1584 (Abb. in Kap. VII). Mehrere treffliche Ueberreste sieht man im Nationalmuseum zu München, namentlich den großen Plafond aus dem Schlosse zu Dachau und das köstliche kleine Zimmer aus dem ehemaligen Fugger'schloß zu Donauwörth vom Jahre 1546. Die schönste Täfelung der gesammten deutschen Renaissance lieferte sodann von 1544—1552 *Johann Kupper* in dem prachtvollen Getäfel des Kapitelsaales beim Dom in Münster, ein Werk, das in feinen Ornamenten (vgl. die Abbildung im Kap. XVII) den edelsten Stil der Frühzeit in besonders reiner und prachtvoller Ausbildung zeigt.<sup>4)</sup>

Neben diesen großen Prachtstücken bringt die Kunstflücherei alle jene in ihr Gebiet fallenden Gegenstände, welche zum Mobiliar der damaligen

<sup>1)</sup> Abbild. in Ortwein's Deutscher Renaissance. — <sup>2)</sup> Abbildung in Ortwein's Deutscher Renaissance. — <sup>3)</sup> Aufnahmen in Ortwein's Deutscher Renaissance, Abtheilung Bremen. — <sup>4)</sup> Aufgenommen von Rincklake in Ortwein's Deutscher Renaissance, Abtheilung Münster.

Bürgerhäuser und Schlösser gehören, in reichster und mannigfaltigster Weise hervor. Wo es irgend angeht, verwendet sie dabei nicht bloß die verschiedenen einheimischen Holzarten, sondern sie bedient sich auch der durch den überseeischen Handel herbeigeführten kostbareren Stoffe, namentlich des Ebenholzes und Elfenbeins; auch Perlmutter, Schildpatt, Lapislazuli und andere

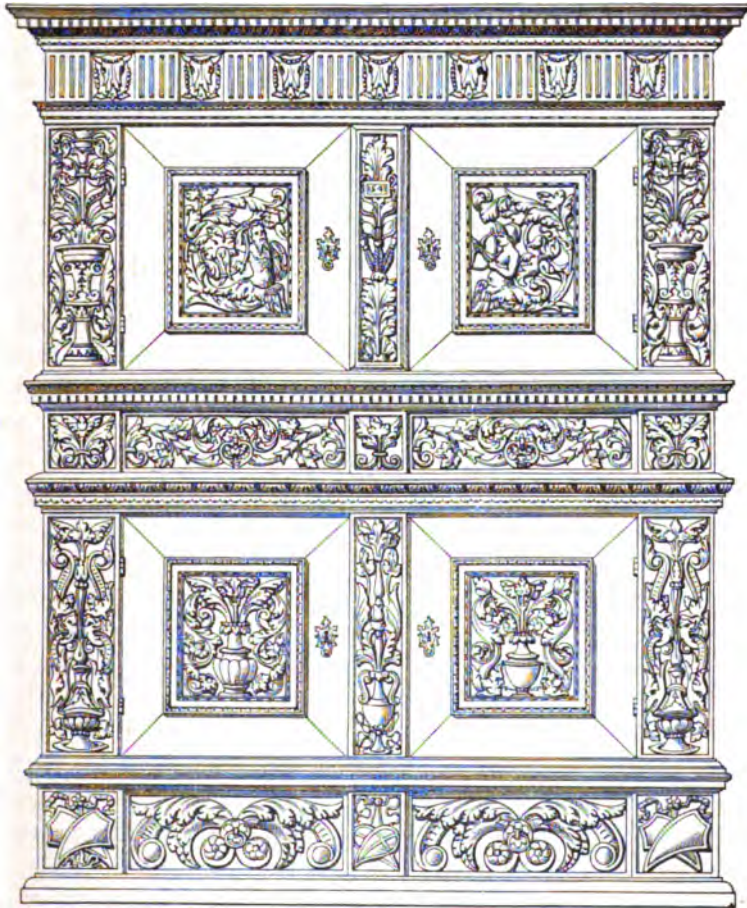


Fig. 25. Schrank der Frührenaissance aus Nürnberg. (Ortwein.)

feltene Steine werden zur Ausstattung herbeigezogen und verleihen den Werken jener Zeit die reiche Farbenpracht einer durchgebildeten Polychromie. Am einfachsten gestalten sich in der Regel die großen Schränke für Kleider, die Truhen für Leinenzug, die Büffets und Kredenzen. Während das Mittel-

alter bei diesen Gegenständen wie überall das constructive Gefüge betont und sich mit einem gefchnitzten Flächenornament, sei es Maafswerk, sei es Vegetabilisches begnügt, führt die Renaissance im Norden ihre Schränke und Kästen als vollständige kleine Bauwerke auf, die mit Pilaster- und Säulenstellungen eingerahmt und selbst mit Portalbildungen versehen werden. Wo dies in maafsvoller Weise geschieht, entstehen oft treffliche Schöpfungen; so der noch edel behandelte, mit dorischen Halbfäulen und einer zierlichen Nische belebte Schrank, welchen Ortwein im ersten Hefte seiner Sammlung mittheilt, während der im zweiten Hefte enthaltene Schrank vom Jahre 1541 (vergl. Fig. 25) den schlichten mittelalterlichen Aufbau in Verbindung mit eleganten Renaissance-Ornamenten zeigt.<sup>1)</sup> Eins der prachtvollsten Beispiele dieser älteren Weise, die ihre Dekoration noch nicht unabhängig macht von der Construction, ist ein überaus schöner von Ulm stammender Schrank im Besitze des Oberbau-raths von Egle in Stuttgart. Obwohl derselbe die Jahrzahl 1569 trägt, hat er in den Einfassungen, welche die Felder begränzen, gothisches Maafswerk, das in feinsten Ausführung ein völliges Verständniß der mittelalterlichen Formen bekundet. Auch die durchbrochene, mit Zinnenkranz abgeschlossene hohe Galerie, welche den Aufbau krönt, ist noch gothisch. Dagegen sind die eingelegten Ornamente, Voluten und Blumen, welche sämmtliche Flächen bedecken, im Stil der bereits zum Barocco neigenden Renaissance durchgeführt und zeigen deutlich den Einfluß der italienischen Intarsien.<sup>2)</sup> Die Mehrzahl der deutschen Schränke geht aber auf völlige Nachbildung des steinernen Säulenbaues ein, und dabei strebt in der Regel der derbere Sinn der Zeit nach zu kräftigem Hervorheben des Einzelnen, so daß die Glieder oft eine Ueppigkeit erhalten, welche nicht im Verhältniß zum Ganzen steht. Auch ist nicht zu verkennen, daß in dem gesammten Prinzip der Behandlung die Rücksicht auf die Bedingungen des Materials oft aus den Augen gelassen und dem Holz eine imitirte Steinarchitektur aufgezwungen wird, welche sich tektonisch nicht vertheidigen läßt. Am meisten entfernen sich diese Werke von dem struktiv Richtigen, wenn beim Oeffnen des Schrankes diese ganze Säulenarchitektur sich mit in Bewegung setzt, ja einzelne Glieder wohl gar sich in zwei Hälften zertheilen. Wohl aber legen diese Werke von der Gediegenheit und Solidität der Arbeit ein glänzendes Zeugniß ab, und die Art, wie die einzelnen Glieder, Profile, Ornamente dem Holzstil angepaßt sind, zeugt von künstlerischer Einsicht. Nicht blos in den meisten öffentlichen

---

<sup>1)</sup> A. Ortwein, Deutsche Renaissance. Leipzig 1871. Fol. Taf. 6 u. 14. Mehrere andere Beispiele ebenda, Abtheilung Köln; ein sehr schönes in der Abtheilung Hannover im Besitze der Familie des verstorbenen Bauraths Oppler. — <sup>2)</sup> Man liest am mittleren Frieße in schönen römischen Charakteren die Inschrift: »Wan der Mensch bedacht, wer er wer, und von wan er wer kommen her, oder was aus ihm folte werden, so würde er frummer auf Erden«.

Sammlungen, sondern vielfach auch im Privatbesitz trifft man noch eine Menge solcher Arbeiten. Die beiden hier unter Fig. 26 und 27 mitgetheilten Beispiele aus dem österreichischen Museum zu Wien gehören zu den eleganteren

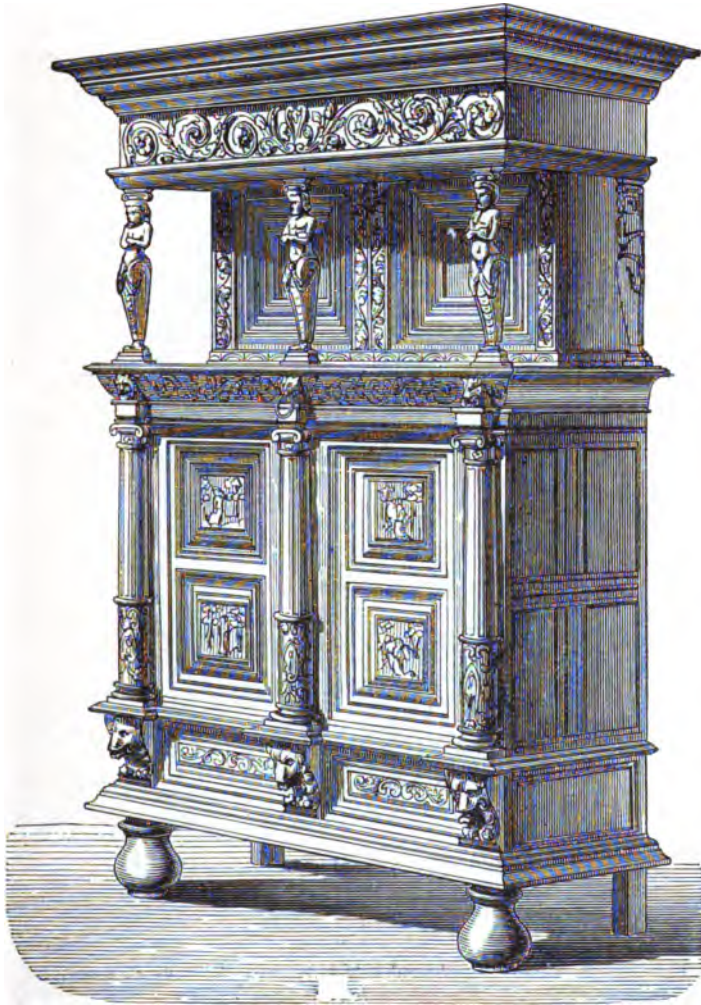


Fig. 26. Schrank aus dem Oesterreichischen Museum in Wien.

und dabei maassvolleren Werken dieser Art. Bei dem einen wird die Gliederung durch Hermen und Karyatiden betont, während bei dem andern diese damals beliebten Gestalten als Stützen des oberen Aufsatzes verwendet sind, die

Theilung der unteren Hauptpartie dagegen durch ionische Säulen mit elegant geschmücktem Schaft bewirkt wird. Der übrige Flächenschmuck besteht in beiden Fällen fast ausschließlich aus Blumenranken, mit welchen sich bei dem einen Schranke phantastische Gebilde und Masken mischen.

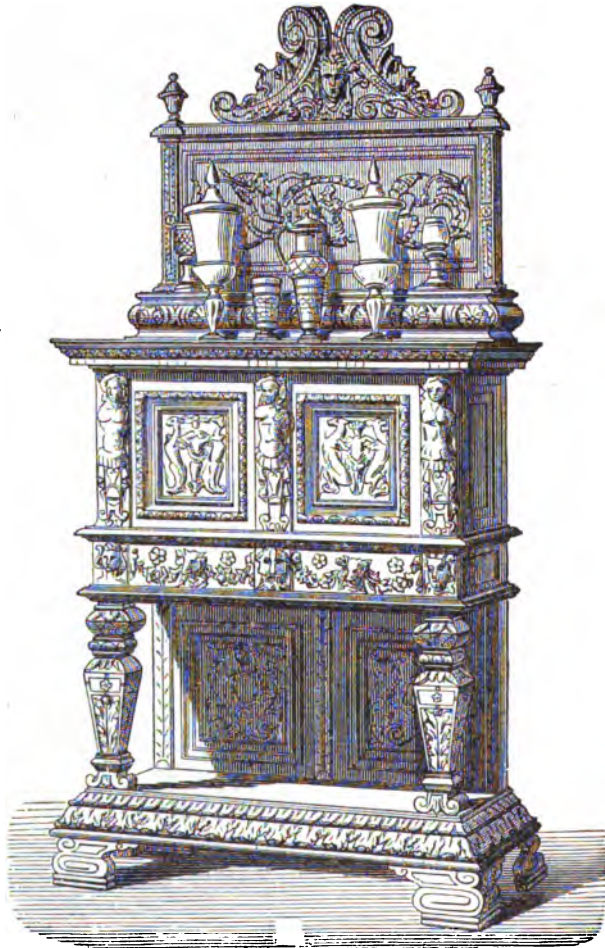


Fig. 27. Schrank aus dem Oesterreichischen Museum in Wien.

Aehnliche Bemerkungen gelten von den Truhen, die ein nicht minder beliebter Gegenstand der häuslichen Ausstattung waren. Auch sie erhalten in der Frühzeit einen meist flach behandelten Schmuck durch Ornamente figürlicher oder vegetativer Art. Eins der schönsten Beispiele dieser Form

besitzt Baron Richard v. Reischach in Stuttgart. Bald indess dringt auch hier die von Italien ausgehende Intarsia ein, bis endlich auch die Truhen durch ein System architektonischer Gliederungen den Charakter kleiner Gebäude

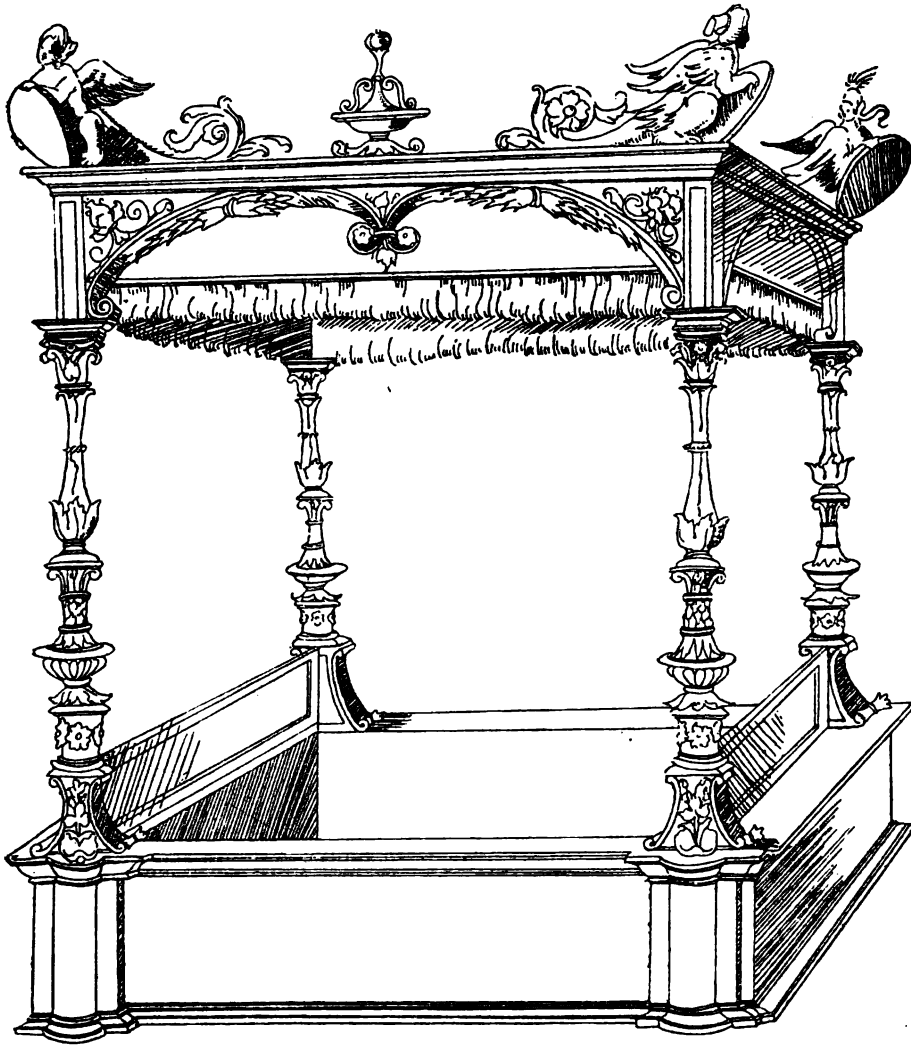


Fig. 28. Bettstatt, aus den Baseler Entwürfen.

gewinnen. Ein charakteristisches Beispiel dieser späteren Art in Engelhorn's Musterornamenten Bl. 248. — Was die Stühle und Sessel betrifft, so verharren sie anfangs noch bei der mittelalterlichen Konstruktion und Formbildung,



werden bald aber an Füßen und Rücklehnen reich und oft originell mit Laubwerk und Figürlichem geschnitzt. Bei den bequemeren Armesseln kommt bald der Tapezier mit feinen Polsterungen und Kissen überwiegend zur Geltung.

Einen höheren Anlauf nimmt die Kunsttischlerei, wo es gilt, Prachtgegenstände zu schaffen, und grade dieses Gebiet haben die damaligen Meister mit großer Vorliebe und mit wahrer Virtuosität gepflegt. So besitzen wir noch einzelne Bettladen aus jener Zeit, in welchen die Pracht der Ausstattung mit dem feinen Geschmack in der Ausführung wetteifert. Eine sehr schöne, jetzt im Nationalmuseum zu München, ist die der Pfalzgräfin Sufanna, Gemalin Otto Heinrich's von der Pfalz, aus dem Schlosse zu Ansbach, ganz aus Ebenholz gearbeitet, an den Enden barock geschweift, Alles mit köstlichen Ornamenten in Elfenbein bedeckt, mit welchen wieder, um Monotonie zu vermeiden, schwarze Ornamente auf weißem Elfenbeingrund wechseln. Eine andere Bettlade im goldenen Saale des Schlosses zu Urach, mit eleganter eingelegter Arbeit, namentlich am Betthimmel. Ein zierlicher Entwurf zu einer Bettstatt ist unter Fig. 28 aus den Schätzen alter Handzeichnungen des Museums zu Basel mitgetheilt. Hier herrscht noch der heitere Geist der Frührenaissance wie Holbein sie ausgeprägt hatte; namentlich sind die vier Pfoften, welche den Betthimmel tragen, als graziöse Kandelaberfüßen geschmackvoll gebildet.

Befondere Vorliebe hatte aber die Zeit für die sogenannten Kunstschränke, die auf prachtvollen Tischen aufgestellt in ihren zahlreichen, theils geheimnißvoll versteckten Fächern und Schubladen zur Aufbewahrung von allerlei Kostbarkeiten und Raritäten bestimmt, oft aber auch lediglich zu Schreibtischen dienend und als solche ausdrücklich bezeichnet, durch den erdenklichsten Aufwand an prachtvollem Material und sinnreicher Arbeit selbst einen hohen Werth gewinnen. Während man in Italien sie überwiegend mit kostbaren Steinen, Mosaiken in pietra dura und Perlmutter inkrustirte und bisweilen dazu Miniaturgemälde fügte, bedient man sich in Deutschland meist eingelegter Elfenbeinarbeit und läßt damit allerlei zierliche in Silber getriebene, zum Theil vergoldete Ornamente wechseln. Die Gesammtform dieser Schränke bildet einen Aufsatz in Gestalt kleiner palastartiger Prachtbauten, reich gegliedert in mehreren Stockwerken durch verzierte Säulen, Karyatiden und Atlanten in Hermenform auf geschmückten Postamenten, dazwischen Statuetten und Reliefs in reichen Rahmen, das Ganze bekrönt von durchbrochenen Balustraden, auf deren Ecken Postamente mit Statuetten vortreten. Der Mittelbau ist öfter eingezogen, stets aber mit einem Prachtportal und darüber wohl mit einer offenen Loggia auf Säulen ausgefattet. Im National-Museum zu München sieht man mehrere schöne Werke dieser Art mit eingelegter Holzmosaik in mannigfacher Ausstattung. Einer der reichsten ist ganz in Elfenbein aufgebaut, mit zierlicher Goldfassung, die aber

großentheils durch eine spätere derbere in Rococoformen verdrängt ist. Auf den einzelnen Flächen sind in Silberplatten Emailornamente eingelassen, an Feinheit des Stils und Farbenpracht unvergleichlich. Papageien und andere Vögel, sowie phantastische Wesen aller Art wiegen sich in Blumenranken von üppigem Farbenzauber. Der Schrank ist von *Christoph Angermaier* aus Weilheim 1590—1601 gearbeitet, die Emailarbeit vom Goldschmied *David Attenstätter* ausgeführt. Ein anderer Elfenbeinschrank daselbst ist an den Flächen und in den Hauptgliedern ganz mit Lapislazuli ausgefattet. Augsburg war der berühmteste Ort für solche Prachtschreine. Man sieht an diesen Beispielen schon, wie der Kunsttischler, der Bildschnitzer, der Steinschneider und der Goldschmied dabei betheiltigt sind.



Fig. 29. Ebenholzkästchen, bei Baron A. von Rothschild. Wien. (Lützow's Kunstgewerbe.)

Mehrere treffliche Werke dieser Art sind im Kunstgewerbe-Museum zu Berlin. So ein kleinerer Schrank aus Ebenholz, auf dessen schwarzem Grunde Felder von Lapislazuli mit vergoldeten Silberornamenten angebracht sind. Noch mehrere ausgezeichnete Werke dieser Art besitzt dieselbe Sammlung; das glänzendste ist der sogenannte pommerische Kunstschrank, der in sich eine Vereinigung aller verschiedenen Techniken der Zeit darstellt. Im Auftrage Herzog Philipps II von Pommern in Augsburg angefertigt und im Jahre 1616 vollendet, besteht er im Wesentlichen aus Ebenholz, das jedoch durch zahlreiche Edelsteine, sowie silbergetriebene Figuren und Reliefs,

Gravirungen in Silber mit buntfarbigen Emailornamenten den Eindruck grösster Pracht gewährt. Im Innern sind Gemälde aller Art angebracht, sämmtliche Schubfächer aber mit den verschiedensten Silbergeräthen zum Hausgebrauch, mit mathematischen Instrumenten und dergleichen ausgefüllt. Zum Prachtvollsten gehört ein Brettspiel aus Ebenholz mit silbergravirten Ornamenten, Alles von geistreicher Erfindung und Ausführung. Das Ganze, ein Wunder mechanischer Geschicklichkeit und künstlerischer Vollendung, wurde unter der Leitung des Patriziers Philipp Hainhofer durch den berühmten Kunsttischler *Ulrich Paumgartner* unter Mitwirken einer grossen Anzahl anderer Künstler (die alte Beschreibung nennt deren nicht weniger als 24) ausgeführt.

Aehnliche Werke, wenngleich keins von so verschwenderischer Pracht, sieht man auch sonst in öffentlichen Sammlungen. So im historischen Museum zu Dresden ein Schrank aus Ebenholz, äusserst reich mit silbervergoldeten Flachreliefs und farbenschimmernden Emails geschmückt; zwei andere ebendort von *Hans Schieferstein* in Dresden gegen Ende des 16. Jahrhunderts gearbeitet, mit herrlichen eingelegten Elfenbeinfiguren und Ornamenten, in wohlberechnetem Wechsel theils weiss auf schwarzem, theils schwarz auf weissem Grunde. Sodann ein Schmuckschränkchen, um dieselbe Zeit von *Kellerthaler* in Dresden ausgeführt, gleichfalls in glänzendem Ebenholz mit theils vergoldeten Silberornamenten. Dahin gehört auch der Arbeitstisch der Kurfürstin Anna, 1548 in Nürnberg gefertigt, äusserst sinnreich mit vielen theils versteckten Fächern, welche in compendiösester Weise alle Geräthschaften enthalten, deren man irgend zur Pflege des Leibes sowie zu ernstem und heitrem Zeitvertreib sich bedienen mag. Selbst ein Klavier ist nicht verossen. Weiter sieht man dort eins der schönsten Damenbretter der Zeit, der Rahmen durchbrochene Goldarbeit mit Edelsteinen, die Felder in Silber, abwechselnd vergoldet, eingelegt mit eleganten Niellen, die Damensteine mit zierlichen Bildnissen fürstlicher Personen, in fein ciselirte Rahmen gefasst. Nicht minder werthvoll im Nationalmuseum zu München ein kostbares Schachbrett von Elfenbein, mit Perlmutter und Metallornamenten eingelegt; am Rande Jagd- und Kampfszenen, sowie Gruppierungen von Waffen in trefflicher Zeichnung. Dazu Brettsteine mit fürstlichen Bildnissen in zierlichster Arbeit. Auch der Bolzkasten Herzog Wilhelm's IV, in derselben Sammlung, aus Nussbaumholz mit eingelegten Elfenbeinornamenten ist hier zu nennen. Um von der Wirkung dieser prachtvollen Werke eine Vorstellung zu geben, fügen wir unter Fig. 29 die Abbildung eines Schmuckkästchens aus Ebenholz mit Ornamenten und figürlichem Schmuck aus Silber und Gold, in der Sammlung des Freiherrn Anselm von Rothschild in Wien bei.

An diese kunstvollen Tischlerarbeiten schliesst sich die Elfenbeinschnitzerei und die Goldschmiedekunst, welche beide schon bei jenen

Werken in verschwenderischer Weise zur Verwendung kamen, aber auch für sich selbständig auftreten. Besonders ist es die Thätigkeit des Goldschmieds, welche von jener Zeit in einem Umfange verlangt wird wie kaum eine andre Epoche ihn jemals gekannt hat. Zunächst bedarf die genussfrohe Zeit einen außerordentlichen Vorrath von Trinkgeschirren aller Art. Die größten Künstler, ein Holbein und Dürer, verschmähten es nicht, Entwürfe für



Fig. 30. Pokal. Entwurf aus dem Museum zu Basel.

solche Gefäße zu machen. Wir fanden, dass dieselben bei Dürer noch zwischen Gothik und Renaissance getheilt sind, während Holbein dem neuen Stil mit Entschiedenheit huldigt (vgl. Fig. 6 bis 8). Auch unter den zahlreichen Goldschmiedsriffen im Baseler Museum, von denen Fig. 30 ein Beispiel giebt, finden sich manche, die der Auffassung des großen Meisters noch sehr nahe stehen. Die klare Schönheit der Form, die vollendete Erfüllung des tektonisch Zweckmäßigen in Holbein's Zeichnungen hätten den deutschen Goldschmieden wohl den richtigen Weg weisen können. Aber zu stark war die Neigung zum Seltamen, Phantastischen, Gekünstelten, zu lebhaft regte sich wieder der aus der Spätgothik vererbte Naturalismus, und so überbieten sich die damaligen Meister in den wunderlichsten Erfindungen. In Gestalt von Brunnen und Dreifüßen, von Burgen, Schiffen und dergleichen, wie schon das Mittelalter geliebt hatte, namentlich auch von Damen im aufgebauchten Reifrock, wurden auch jetzt diese Gefäße mit Vorliebe hergestellt. Der Pokal, mit welchem Hans v. Schweinichen auf dem Fugger'schen

Banket solches Unglück hatte, war in Form eines Schiffes, aber freilich von venetianischem Glase ausgeführt. Außerdem liebte man besonders große Muscheln, namentlich den Nautilus mit seinem Perlmutterglanz, den man in zierlich getriebener Fassung auf ein reiches Fußgestell setzte und mit Henkeln ausstattete. Manchmal sind aber diese Gefäße, seien es Kelche, Pokale, Humpen und

Kannen mit und ohne Deckel, seien sie in Zinn und Kupfer oder auch in edlen Metallen ausgeführt, durch treffliche Gesammtform, fein gegliederte Profilierung und angemessenen Schmuck mustergültige Beweise von dem freien künstlerischen Sinne, der in den Schöpfungen des damaligen Kunsthandwerks lebte. Fuß, Kuppe und Deckel werden selbständig ausgebildet und oft in wohl-abgewogenem Verhältniß durchgeführt: der Fuß entweder hoch und durch scharf markirte plastische Gliederung in freiem Rhythmus entwickelt, oder



Fig. 31.



Fig. 32.

Trinkgefäße aus dem Regensburger Silberfunde. (Musterornamente.)

kürzer und einfacher, doch nicht minder energisch profilirt (Fig. 31. 33. 34). Die Kuppe entweder einfach in Becherform gerade aufsteigend, nur mit Bildwerk geschmückt oder gebuckelt, gerieft, mit vielen ein- und auswärts gebogenen Flächen, das Ganze wieder mit getriebenen oder gravirten Ornamenten, mit Niellen, farbigen Emails und selbst mit Edelsteinen verziert. Der Deckel zumeist flach, aber mit freiem Ornament geschmückt und von einem oft graziös in Blumenform endigenden Knopf oder auch einem Figürchen

bekrönt.<sup>1)</sup> Neben den Pokalen sind die mit festen Deckeln versehenen Trinkkannen oder »Seidel« nicht minder beliebt (Fig. 32) mit breitem Standfuß, nach oben häufig verjüngt, aber auch gerade aufsteigend, ebenfalls mit meist



Fig. 33.  
Trinkgefäße aus dem Regensburger Silberfunde. (Musterornamente.)



Fig. 34.

getriebenen Ornamenten reich belebt. Unermesslich ist sodann der Schmuck, mit welchem man alle diese Geräte ausstattete. Das ganze Reich der My-

<sup>1)</sup> Ein schöner silberner Becher aus der städtischen Sammlung im Rathhause zu Nürnberg publicirt von A. Ortwein a. a. O. Bl. 9.

thologie und Allegorie wurde in Contribution gesetzt, und dazu noch üppiger Pflanzenschmuck gefügt. Dies vegetabilische Ornament aber fällt immer wieder in den bloßen Naturalismus zurück, wobei freilich die Virtuosität der Künstler



Fig. 35. Tafelauffatz von W. Jamnitzer.

in subtilster Ausarbeitung der edlen Metalle sich bewundernswürdig zeigt. Aber nicht bloß im freien Treiben und Ciseliren und in geistreicher Gravirung besteht der Schmuck dieser Arbeiten, sondern sie erhalten durch reiche Anwendung buntfarbiger Schmelzmalerei die höchste koloristische Wirkung, wozu endlich noch das Feuer der verschiedenen Edelsteine sich gefellt. Eins der glanzvollsten unter den erhaltenen Werken

ist der berühmte Tafelauffatz von *Wenzel Jamnitzer* (1508—1585), ehemals im Besitz des Herrn Merkel in Nürnberg, neuerdings an Baron Rothschild in Frankfurt verkauft

(Fig. 35). Aus einem naturalistisch behandelten Unterbau von Felsen, welche mit Gräsern, Kräutern und Blumen bedeckt sind, zwischen denen man Schildkröten, Eidechsen, Schnecken und allerlei zierliche Insecten bemerkt, erhebt sich die Gestalt der Mutter Erde als Karyatide, auf dem Haupte eine Vase mit den zierlichsten Blumen und Kräutern tragend. Darüber steigt eine weitausladende Schale, von Genien unterstützt und ebenfalls mit buntem Blumenwerk, mit Schlangen und Eidechsen bekrönt, empor. Aus ihrer Mitte endlich erhebt sich eine elegante Vase mit einem hoch aufragenden Strauß von Lilien, Glockenblumen und anderen Pflanzen, die mit wunderbarer Zierlichkeit ausgeführt sind. Bei diesem Werke findet man bestätigt, was Neudörffer von Wenzel und seinem Bruder Albrecht berichtet:\*) »Sie arbeiten beede von Silber

und Gold, haben der Perspectiv und Maafswerk einen großen Verstand,

\*) J. Neudörffer's Nachrichten von den vornehmsten Künstlern etc. (Nürnberg 1828.) S. 33 fg.

schneiden beide Wappen und Siegel in Silber, Stein und Eisen, sie schmelzen die schönsten Farben von Glas, und haben das Silber-Eisen am höchsten gebracht. Was sie aber von Thierlein, Würmlein, Kräutlein und Schmecken (Blumensträußen) von Silber gießen, auch die silbernen Gefäße damit zieren, das ist vorhin nicht erhört worden. Wohl muß man aus einem strengeren Kunstgesetz heraus Manches in diesen Arbeiten zu naturalistisch finden; dennoch ist in ihnen mehr künstlerisches Verständniß und freier Schwung der Phantasie, als wir mit unseren streng tektonischen Schöpfungen bis jetzt irgend erreicht haben.<sup>1)</sup>

Mustergültig darf man viele Entwürfe des Nürnberger Goldschmiedes und Kupferstechers *Paul Vlynd* oder *Flint* nennen, der eine Anzahl von Bechern und anderen Gefäßen in gepunzter Manier herausgegeben hat, von denen Fig. 36 ein Beispiel bringt. Der edle Umriß, die lebendige rhythmisch bewegte Gliederung, das schöne Verhältniß der einzelnen Theile, das Alles sind Vorzüge, welche diesen Gefäßen übereinstimmend eigen sind. In der Ornamentik spielen die vielfach geschwungenen Bänder, welche dem Metallbeschlag nachgeahmt sind, eine große Rolle; die Zwischenräume werden mit Blumen und Früchten, Masken, Engelköpfen und phantastischen Gebilden auf's Reichste im Stile unserer Spätrenaissance ausgefüllt.<sup>2)</sup>

Alle anderen Goldschmiede der Zeit übertrifft aber der erst kürzlich aus der Vergessenheit an's Licht gezogene *Anton Eisenhoidt* aus Warburg, der seine Ausbildung in Rom vollendete und dort jene hohe Meisterchaft namentlich im Figürlichen errang, welche seinen Werken den Stempel freier Kunstschöpfungen aufprägen. Um 1588 arbeitete er für Kaspar von Fürstberg, den Bruder des Fürstbischofs von Paderborn, jene prachtvollen Silberwerke, welche sich noch jetzt im Besitz der Familie im Schloß zu Herdringen bei Arnberg befinden (galvanoplastische Nachbildungen im Kunstgewerbemuseum zu Berlin).<sup>3)</sup> Es sind die prachtvollen silbernen Buchdeckel zu einem Kölner Missale und einem Pontificale Romanum, ein großartiger Kelch, ein herrlich aufgebautes und reichgeschmücktes Cruzifix, sowie Weihwasserkeffel und Sprengwedel (Fig. 37), welche in Schönheit der Gliederung, Reichthum und Adel der figürlichen und sonstigen ornamentalen Beiwerke, geschmackvoller Verwendung von Vergoldung, Perlen und edlen Steinen zu den herrlichsten Leistungen deutschen Kunstgewerbes gezählt werden müssen. Die Ornamentik bewegt sich mit ihrem Laubwerk, ihren Ranken und Blumen, ihren Masken und mannichfachen phantastischen Wesen, ihren Cartouchen

<sup>1)</sup> Vgl. R. Bergau, Wenzel Jamnitzer's Entwürfe zu Prachtgefäßen in Silber und Gold. Berlin, P. Bette. — <sup>2)</sup> Treffliche Muster dieser Art in einer Publikation des Oesterreich. Museums: Gefäße der deutschen Renaissance. Punzenarbeiten. Wien, 1876. Fol. — <sup>3)</sup> Vgl. Julius Lessings schöne Publikation: Die Silberarbeiten von A. Eisenhoidt aus Warburg. Berlin 1880. Fol.





Fig. 36. Pokal-Entwurf von Paul Vlynt.

und anderen Gebilden im Stil unserer Spätrenaissance; der Barocco ist mäfsig verwendet, dagegen sind in überraschender Weise selbst gothische Elemente mit feinem Verständniß der Form hinzugezogen. Die technische Arbeit zeugt von höchster Meisterschaft. — Zu prachtvollen Bucheinbänden wird überhaupt nicht selten die Kunst des Goldschmiedes herbeigezogen; so an dem Geschlechtsbuche der Freiherrn von Tucher in Nürnberg (Fig. 38), dessen Holzdeckel mit schwarzem Sammet überzogen, mit silbernen Krampen, Eckbefchlägen und



Fig. 37. Weihwasserkeffel und Sprengwedel von Eifenhoidt. Schlofs Herdingen.

einem prächtigen, von sechs geflügelten Engelköpfchen umgebenen Mittelstück geschmückt ist. Das Mittelstück mit dem Gekreuzigten sowie die Eckbefchläge mit Gestalten von Tugenden werden von durchbrochenen Ornamenten von ebenso geschmackvoller Erfindung wie meisterlicher Ausführung umrahmt.

Aber die Thätigkeit des Goldschmiedes erstreckte sich noch weiter über alle Gebiete des Schmuckes, und zwar nicht bloß der schmückenden Geräthe im engeren Sinne, vielmehr die ganze Kleidung wurde zum Gegenstand

prächtiger Ausstattung. Nicht allein die Ringe, Ketten und Gürtel, die Spangen und Agraffen gaben Anlaß zu künstlerischer Behandlung, sondern auch die Röcke, Mäntel, Barete und Hüte wurden oft reich mit Zierathen bedeckt, zu deren Erfindung selbst Meister wie Holbein Kopf und Hand zu bieten nicht verschmähten. Schöne Beispiele besitzt das Nationalmuseum zu München, namentlich jene Schmuckgegenstände, welche aus der Pfalz-Neuburgischen Fürstengruft zu Lauingen stammen. Es sind goldne Halsketten mit reichen Gehängen, Knöpfe mit Emailornamenten, kleinere Armketten, Nadeln und Ringe, Kleiderbefatz und Agraffen, alles in fein durchbrochener Arbeit mit herrlichem Emailschmuck ausgestattet. Ferner Frauengürtel in Silber- und Goldfiligran, mit in einander verschlungenen Ringen meisterhaft gearbeitet, dazu Medaillen als Gehänge, alles mit reichem Schmelzwerk. Endlich Männer schmuck, besonders silberne Ketten und Dolche mit trefflich ciferlirten Scheiden. Eine der reichsten Sammlungen von Prachtgegenständen aller Art findet sich in der k. Schatzkammer der Residenz zu München. Nicht minder merkwürdig ist das gemalte Inventar dieser Kostbarkeiten, ausgeführt von der Hand *Hans Muelich's*, jetzt im Besitze von Hefner-Alteneck's, schon deshalb von hohem Werth, weil manches der dargestellten Prachtstücke längst verschwunden ist. Die Gegenstände sind auf Pergament mit deckenden Farben und Gold meisterlich ausgeführt. Dazu gehört in demselben Besitze eine Reihenfolge von Entwürfen jenes Münchener Meisters zu Pokalen und Schmuckfachen aller Art. Muelich ist darin der eigentliche Nachfolger Hans Holbeins; seine Arbeiten zeichnen sich durch schwungvollen Umriss, eleganten Aufbau und treffliche Verwerthung figürlichen Beiwerks aus.

Um einige Anschauung von dem Reichthum und dem Geschmack solcher Schmuckfachen zu geben, fügen wir in Fig. 39 verschiedene Beispiele muster-gültiger Werke dieser Art bei. Das oberste Mittelstück ist eine Agraffe aus dem Museum zu Cassel, feine Emailarbeit mit zwei Rubinen und zwei Smaragden geschmückt, in der Mitte S. Georg den Drachen tödtend. Daneben zwei Rofetten aus derselben Sammlung, ebenfalls emailirt, mit einem Rubin und Smaragd in der Mitte. Darunter eine goldne Kette von zierlicher Arbeit, mit Email, Rubinen und Perlen reich geschmückt, Augsburger Arbeit aus dem 16. Jahrhundert, im Besitze des Fürsten von Fugger-Babenhäusen. Das mit Perlen und Rubinen geschmückte Gehänge zeigt einen Amor. Das Mittelstück der Abbildung ist ein Schützenkleinod im Besitze der Stadt Leipzig, aus dem 17. Jahrhundert, aus emailirtem Golde, mit Perlen und tafelförmigen Diamanten geschmückt. Rechts sieht man einen Armbrustschützen nach einer Scheibe zielen, deren Mittelpunkt ein Edelstein bildet, in der Mitte eine kranzpendende Dame in Reifrock und tellerförmigem Kragen. Die beiden prächtigen Gehänge endlich, unten links ein Pferd von einem Löwen angefallen enthaltend, rechts mit einem Kentaur geschmückt, im



Fig. 38. Decke des Tucher'schen Geschlechtsbuches.

Befitze des Prinzen Karl von Preussen, sind wiederum goldne Emailarbeiten aufs Reichste mit Perlen und Edelsteinen geschmückt. In Fig. 40 fodann geben wir zwei goldemaillirte Kreuze, das eine mit emaillirter Darstellung des Gekreuzigten, das andere mit Perlen und Edelsteinen verziert, beide im

Besitze des Herrn Franz von Pulszki in Pest. Fig. 41 bringt zwei silberne Frauengürtel, die sich wieder durch die Schönheit der Arbeit auszeichnen. Endlich Fig. 42 ein Entwurf von Hans Collaert zu einem Geschmeide in Form eines Kreuzes, wobei die Ornamente entweder auf Niello oder, wie es in dieser Zeit das Ueblichere ist, auf Email berechnet sind.

Ferner ist auch an den Waffen der Zeit, die neben den Trinkgefäßen in Deutschland den vornehmsten Gegenstand der Liebhaberei bildeten, die künstlerische Ausstattung mit jeder Art von Goldschmiedarbeit, aber auch mit Elfenbeinschnitzereien und eingelegten Ornamenten eine wahrhaft bewundernswerthe. Köstliche Beispiele sieht man in der Ambrafer Sammlung zu Wien, Einiges im Nationalmuseum zu München, in grösster Fülle und Auswahl aber im historischen Museum zu Dresden.<sup>1)</sup> Schon die reiche Mannigfaltigkeit der Form beweist die Vorliebe für diese Gegenstände. Neben dem Ritter Schwert und dem gewaltigen Zweihänder kommt bald der zierlichere Stofsdegen auf; dazu der Dolch, der besonders zu reicher Ausstattung Anlaß gab. Für den Griff und die Scheide solcher Waffen, die in erster Linie zum Prunk getragen wurden, verwendete man jede Art kunstreicher Ausstattung und jedes kostbare Material, meistens in höchst geschmackvoller Weise. Aber auch die gewöhnlicheren Angriffswaffen, die mannigfaltig gestalteten Spieße, meist mit breiten messerförmigen Spitzen, die Partisanen und Hellebarden, endlich die Streithämmer, Kolben und Aexte werden künstlerisch geschmückt. Wenigstens bedeckt man ihre Stahlflächen mit damascirten oder geätzten Ornamenten, welche oft zum Schönsten gehören, was die Flächendekoration dieser Zeit aufzuweisen hat. (Fig. 43.) Dasselbe ist der Fall bei den Handfeuerwaffen, von der schwerfälligen Bombe und Musquete bis zur beweglicheren Pistole und der Jagdbüchse. Hier entspricht der feinen Ornamentation des Rohres eine nicht minder reiche Ausstattung der Schäfte und Kolben, die besonders mit eingelegten oder erhaben geschnitzten Elfenbeinfiguren oder mit Gold- und Silberzierden geschmückt werden. So bieten diese Waffen einen Ueberblick über das, was die verschiedensten Kunstgewerbe der Zeit zu leisten vermochten.

Daran schließt sich die nicht minder glanzvolle Arbeit der Harnischmacher oder Plattner. Was an Prachtrüstungen in öffentlichen Sammlungen noch erhalten ist, zeigt uns die Thätigkeit auf diesem Gebiet in wahrhaft unglaublicher Vielseitigkeit. Gegenüber der Einfachheit mittelalterlicher Rüstungen wird gerade hier offenbar, welche Umgestaltung durch die Renaissance in die Ausstattung dieser Dinge kam. Erst jetzt werden die Rüstungen Gegenstand künstlerischer Behandlung. Man wetteifert in neuen Erfindungen, um dem Metall den höchsten Glanz der Ausstattung zu verleihen. Wichtig

<sup>1)</sup> Vgl. die schöne fotogr. Publikation von Hanffängl.



Fig. 39. Verschiedenes Geschmeide.

wurde namentlich das im Anfang des 16. Jahrhunderts in Nürnberg erfundene Aetzen in Metall, sodann die Tauschirarbeit, bei welcher man Flachornamente in Gold oder Silber einschlägt. Mit diesen Hilfsmitteln, zu denen die Gravirung und Vergoldung, das Treiben, Bohren und Schneiden des Metalls sich gefellte, wurden die Rüstungen, besonders die zu bloßem Prunk gemachten Stücke, unter dem Einfluß der Renaissance oft wahre Wunderwerke künstlerischer Vollendung. Die Ornamente, mögen sie in schmalen Bändern die einzelnen Stücke einfassen oder in freiem Erguß über die ganzen Flächen sich ausbreiten, mögen sie als flache Zeichnung eingelegt oder in erhabener Arbeit getrieben sein, sind nicht selten von mustergültiger Schön-



Fig. 40. Goldemaillirte Kreuze bei Herrn v. Pulszki. Pest (Kunsthandwerk.)

heit (Fig. 44 und 45). Das ganze ornamentale Gebiet der Renaissance hat hier feine Verwendung gefunden: Akanthus- und andere Blumenranken, gemischt mit Masken, phantastischen Bildungen, Schlangen, Vögeln, Insekten und anderem Gethier, dann wieder Gruppen von Waffen zu Trophäen geordnet, aber auch historische Compositionen, Schlachtszenen, Mythologisches in reicher Abwechslung erhebt diese Werke oft zum Range hoher Kunstschöpfungen. Seit 1550 etwa mischt sich darin das spätere Ornament der barocken Schnörkel, Cartouchen und Voluten ein, welches in seiner derberen Weise freilich zu unschöner Ueberladung führt und jene feinere Ornamentik zuletzt verdrängt. Ganz herrlich ist eine Anzahl von Prachtrüstungen in der Ambrafer Samm-



Fig. 41. Silberne Frauengürtel. Nationalmuseum München. (Kunsthåndwerk.)

lung zu Wien und im historischen Museum zu Dresden, hier besonders die Rüstung Kurfürst Christian's II von *Desiderius Colmann* in Augsburg gearbeitet. Im Nationalmuseum zu München ist bemerkenswerth die Rüstung des Erzbischofs von Salzburg, Wolf Dietrich von Raitenau († 1617). Aus dem vertieften, dunkel gekörnten Grunde heben sich die Ornamente, Figuren, Waffenstücke in Gold hervor, aber sämmtlich flach gearbeitet, eine besonders wirkfame Art der Tauschirung. Zum Schönsten der ganzen Zeit gehört auch der Schild im Kensington Museum zu London, im J. 1552 von *Georg Sigmann* in Augsburg ausgeführt. Er enthält in erhaben getriebener Arbeit in der Mitte ein Medusenhaupt, ringsum Scenen eines römischen Sieges mit Opfern und dergleichen in vollendet freiem Stil, maßvoll und klar in der Ornamentik. Solche Werke pflegte man früher ohne Weiteres dem Benvenuto Cellini oder andern



Italienern zuzuschreiben; jetzt wissen wir, daß die besten deutschen Meister den berühmtesten italienischen auf diesem Felde völlig ebenbürtig waren, und daß z. B. *Förg Scusenhofer* von Innsbruck durch Franz I an den französischen Hof gerufen wurde, um für den König und die französischen Großen Rüstungen auszuführen.<sup>1)</sup> Auch die Entwürfe zu Rüstungen, wahrscheinlich Arbeiten *Hans Muelich's* (Fig. 44, 45), welche Hefner-Alteneck im Kupferstichkabinet zu München aufgefunden hat,<sup>2)</sup> tragen meistens die Embleme Franz' I und Heinrich's II, liefern also einen neuen Beweis von der Geltung, welche die deutschen Harnischmacher im Auslande besaßen.

An diese Prachtwerke mögen sich die bescheidneren Arbeiten der Eisenschmiede und Schlosser reihen, die ebenfalls durch höchste technische Vollendung und sinnreiche Erfindung sich zum Werth von Kunstwerken erheben.<sup>3)</sup> Die Ausstattung des Hauses und seiner Umgebung ist es zunächst, was hier in Betracht kommt. Die Schlösser und Thürbefebläge (Fig. 49), sowie die Thürklopfer (Fig. 47) erfreuen sich der reichsten Ausbildung und werden in ihren Flächen häufig durch eingegrabene und gätzte Ornamente, bisweilen selbst durch Vergoldung und Täufchirarbeit geschmückt. Bisweilen wiegt in diesen Ornamenten ein phantastisches Spiel mit allerlei Figürlichem vor; manchmal aber wird durch einfache lineare Muster wie in Fig. 47 eine stilvolle Schönheit erreicht. Wie prachtvoll sich durch solche reiche Befehläge, durch die künstlerische Ausbildung der Schlösser, Haspen und Bänder die Hausthüren darstellen, wie in ihrer Gefammterfcheinung Kraft und Reichthum sich verbinden, davon geben wir in Kap. X an der Thür des Pellerhauses zu Nürnberg ein Beispiel. Die Eisenarbeit hatte im Mittelalter selbst während der Herrschaft der Gothik sich am meisten dem Despotismus der architektonischen Form zu entziehen gewußt und ihre Gebilde in freier Ornamentik gestaltet. Dennoch war sie nicht ganz frei von der Spielerei mit Maafswerk geblieben, und ihr Pflanzenornament trug das Gepräge des spätgothischen Naturalismus. Derbe Kraft, handwerkliche Gediegenheit ist aber allen jenen Schöpfungen eigen. Die Renaissance entwickelt nun die Thätigkeit des Eisenschmiedes zu freier künstlerischer Höhe. Zunächst wo es gilt Flächen zu dekorieren, geschieht dies oft mit dem ganzen Zauber der Ornamentik dieses Stiles. Besonders aber glänzt die Erfindung; und Kunstfertigkeit der Meister in Herstellung der schmiedeeisernen Gitter, wie man sie an Portalen und Fenstern, besonders häufig an dem Fenster über der Hausthür, bei Gartenein-

<sup>1)</sup> D. Schönherr im Archiv f. Gesch. und Alterthumskunde Tyrols. 1864. I. S. 84 ff.

— <sup>2)</sup> Photographisch publicirt von Hefner v. Alteneck. München. Fol. — <sup>3)</sup> Vgl. die musterhaften Aufnahmen in Hefner-Alteneck's Eisenwerken etc. Frankfurt 1862. Dazu manche Treffliche, mit modernen Entwürfen gemischt, in Fr. Otto Schulze's Kunstschmiedearbeiten (Leipzig 1877), endlich Deutsche Schmiedewerke von Raschdorff (Berlin).

gängen oder Brunneneinfassungen, endlich in den Kirchen zum Abschluß der Kapellen und des Chores, oder auch zur Einfassung des Taufsteins verlangte. An diesen Arbeiten hat die Schmiedekunst wahre Meisterstücke von Schönheit und Pracht geschaffen.

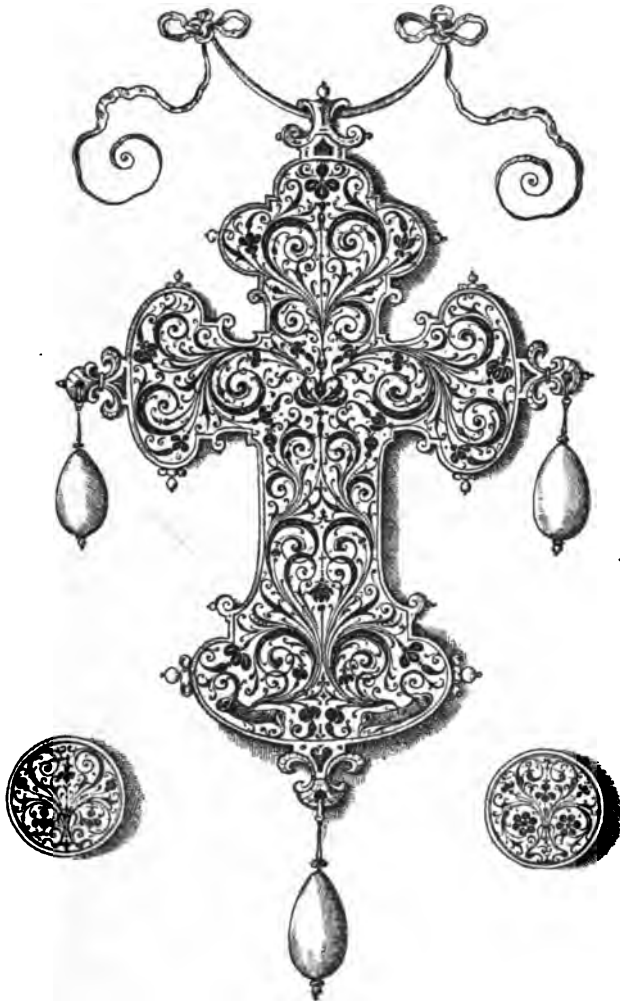


Fig. 42. Entwurf zu einem Behang von Hans Collaert.

Das Prinzip derselben besteht darin, runde Stäbe in mannigfachen Verschlingungen und Durchschneidungen so miteinander zu verbinden, daß das Ganze einen festen Zusammenhalt bildet. Dieser wird nicht bloß dadurch hergestellt, daß an den durchschneidenden Stellen Bänder angebracht werden,

sondern noch häufiger dadurch, daß man das Stabeisen durcheinander steckt, indem man an den Ueberkreuzungspunkten ein sogenanntes geschwelltes Auge einem der Stäbe anschmiedet, durch welches der andere Stab gesteckt wird. Diese Technik, die man früher nur bei viereckigen Eisenstäben und zwar ausschließlich in gradlinigen Durchschneidungen angewendet hatte, ist eine wahre Geduldsprobe für den ausführenden Meister, weil das Werk in seinem Zusammenhange jedesmal wieder ins Feuer gebracht und glühend gemacht werden muß. Aber grade im Schaffen und Ueberwinden solcher Schwierigkeiten fuchten unsere alten Kunsthandwerker ihren Stolz, und trotz aller Zerstörungen ist noch immer ein unabsehbarer Reichthum an Meisterwerken dieser Technik überall in deutschen Landen zu finden. Die constructiven Gesichtspunkte bilden immer die Grundlage und sind stets so berücksichtigt, daß die Werke an Festigkeit und Solidität ihres Gleichen suchen. Daneben aber herrscht ein bewundernswürdiger Reichthum der Erfindung, der sich zunächst in den mannigfaltigsten Formen der Linienführung kundgibt. Man zieht die Stäbe wie ein Rankenwerk in spiralförmigen Windungen und läßt kleine Seitenäste wie Zweige daraus hervorgehen, die ebenso viele Querverbindungen bilden, nicht bloß den Eindruck bereichern, sondern auch die Festigkeit vermehren. So an dem schönen unter Fig. 48 mitgetheilten Thürgitter aus dem Rathhause zu Danzig. Sodann verwendet man die Stäbe häufig so, daß man sie wie Schreibschnörkel in regelmäßiger Wiederkehr sich über's Kreuz durchschneiden läßt und mit solchen kalligraphischen Linien oft den Mittelpunkt eines Gitters auszeichnet. Die Krönung der einzelnen frei heraustretenden Glieder wird stets durch prächtige Blumen gebildet, bei denen der Kern immer aus einem spiralförmig verschlungenen Eisendraht besteht, um welchen sich in zierlichem Spiel kleinere Ranken gruppieren. Daneben erhalten die untergeordneten Endungen oft ein freies Blattwerk, gezackt nach Art des Epheus und des Weinlaubs, oder in einfacherer Lanzettform. Endlich verlangt aber auch die Phantastik der Zeit ihr Recht, und sie übt es dadurch aus, daß sie seltsame Fratzen, Menschen- oder Thierköpfe und wunderliche Gestalten aller Art aus den Ranken hervorwachsen läßt. Diese figürlichen Beiwerke erhalten dann durch kräftige Einkerbungen eine noch markigere Charakteristik, und schließlich wird das ganze Gitter mit Farbe überzogen, oder wenigstens schwarz angestrichen, an Blumen, Blättern und andern ornamentalen Zuthaten aber vergoldet. Wir geben als Beispiel ein schönes, aber noch ziemlich einfaches Gitter aus Aulendorf in Württemberg (Fig. 49), sodann in Kap. X ein treffliches aus dem Rathhaus zu Nürnberg.

Von den zahlreich noch vorhandenen erwähne ich vor Allem die schönen Gitter, welche sämtliche Kapellen des Doms zu Freising abschließen. Ein Ganzes von unvergleichlicher Pracht. Die herrlichen Kapellengitter der Frauenkirche zu München sind erst neuerdings dem modernen Restaurations-



Fig. 43. Partifane und Hellebarden; Berliner Zeughaus. (Nach dem Kunsthandwerk.)

vandalismus zum Opfer gefallen. Trefflich ist auch das Gitter, welches im Dom zu Prag das Grabmal Karl's IV umgiebt. Ein anderes vom Jahre 1599 umschliesst den Doppelaltar in der Kirche zu St. Wolfgang in Ober-

österreich.<sup>1)</sup> Reiche Gitter dieser Art sind ferner vor den Kapellen des Doms zu Constanz, ebenso am Westchor des Doms zu Augsburg und an mehreren Chorkapellen daselbst, hier sogar mit den späten Bezeichnungen 1691—1709. Noch später sind die prachtvollen Eifengitter, welche den Chor und das Sakramentshäuschen im Münster zu Ulm abschließen, 1713 und 1737 von *Johann Vitus Bunz* gearbeitet. Sie sind ein merkwürdiger Beweis von der zähen Ausdauer, mit welcher die Kunstgewerbe oft an alten Traditionen festhalten. Nicht minder häufig ist die Anwendung solcher Gitter zu profanen Zwecken. Ein vorzügliches Beispiel ist das Prachtgitter, welches den Augustusbrunnen zu Augsburg umgiebt. Aber auch zu eigentlichen Brunneneinfassungen im engeren Sinne verwendete man das Schmiedeeisen, indem man die Brunnenöffnung mit steinerner Brüstung verfäh, und über derselben



Fig. 44. Aus den Entwürfen zu Prachtrüstungen. München.

ein Gerüst aus Eien zum Aufhängen der Rolle für die Zieheimer anbrachte, dieses Gerüst dann aber mit reichem Gitterwerk bekleidete. Ein noch verhältnißmäßig einfacher dreieitig aufgebauter, vom Jahre 1564, ehemals zu Neunkirchen in Niederösterreich, jetzt auf Schloß Stixenstein aufgestellt; ein ungleich reicherer zu Bruck an der Mur vom Jahre 1626, und noch manche andere in Oesterreich und Steiermark.<sup>2)</sup> Auf die zahlreichen Gitter an den Fenstern und Thüren von Privathäusern hier einzugehen würde zu weit führen. Ausgezeichnete Fenstergitter z. B. an dem späteren Flügel des Rathhauses zu Würzburg.

Aehnliche Arbeiten verwendete man sodann mit Vorliebe an den Schilden der Wirthshäuser, Zunftstuben oder Werkstätten der verschiedenen Handwerker. Man umkleidete die Stangen, an welchen die Gitter aufgehängt wurden, mit verschlungenen Ranken, welche das Dreieck zwischen den eisernen

<sup>1)</sup> Ueber österreichische Eisenarbeiten vgl. den gediegenen, mit zahlreichen trefflichen Illustrationen ausgestatteten Aufsatz von H. Riewel in den Mitth. der Centr. Comm. 1870. XV. S. 39 ff. — <sup>2)</sup> Vergl. den Aufsatz in den Mitth. der Centr. Comm. XV. Fig. 46.

Trägern ausfüllen. Die beifolgende Abbildung (Fig. 50) ist von dem Schilde einer Schmiede in Ravensburg genommen. Aehnliche sieht man in Rothenburg a. d. Tauber und anderen Orten. Dahin gehören ferner die eisernen Träger, welche die aus Kupfer oder Eisenblech getriebenen phantastischen Wasserspeier der Renaissancezeit stützen. Ein treffliches Beispiel vom Landhause zu Graz, ein anderes vom alten Schloß zu Stuttgart ist in den Mittheilungen der Centralcommission abgebildet.<sup>1)</sup> Andere sieht man noch an manchen Orten

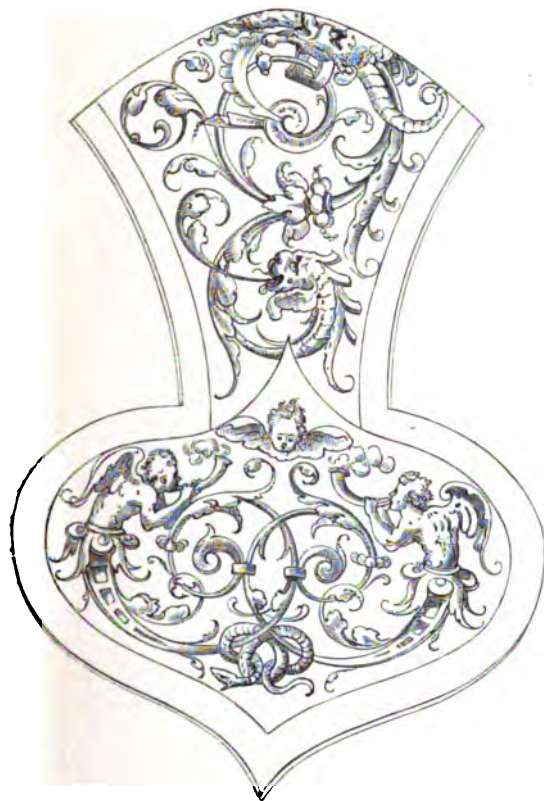


Fig. 45. Aus den Entwürfen zu Prachtrüstungen. München.

an alten Schlössern und Bürgerhäusern. Sodann kommen bisweilen noch reich verzierte Träger oder Gehäuse an den Hausglocken vor, welche man über der Hausthür draussen anzubringen pflegte. Beispiele der Art in Ischl, Hallstadt, Steier,<sup>2)</sup> u. f. w. — Aber auch sonst hat die Schmiedekunst das Innere und Aeußere der Häuser mit ihren trefflichen Schöpfungen ausgestattet und durch dieselben wesentlich zu dem heitern Charakter der Renaissancegebäude beigetragen. Ich erinnere nur an die Leuchter und Lichtständer mancherlei Art (Fig. 51),<sup>3)</sup> die Bettgestelle,<sup>4)</sup> die Wetterfahnen (Beispiele in Kap. XVII aus Hameln) und Kreuze, endlich die zierlichen kleinen Kästchen, deren Flächen durch geätzte Ornamente auf dunklem, gekörntem, mit hellen Punkten ganz durchsetztem Grunde sich prächtig abheben.<sup>5)</sup> Um von der reichen Mannichfaltigkeit und dem edlen Geschmack, der in diesen Arbeiten herrscht, eine Anschauung zu geben, bringen wir in Fig. 52 und 53 zwei Beispiele, von welchen das erstere

man noch an manchen Orten an alten Schlössern und Bürgerhäusern. Sodann kommen bisweilen noch reich verzierte Träger oder Gehäuse an den Hausglocken vor, welche man über der Hausthür draussen anzubringen pflegte. Beispiele der Art in Ischl, Hallstadt, Steier,<sup>2)</sup> u. f. w. — Aber auch sonst hat die Schmiedekunst das Innere und Aeußere der Häuser mit ihren trefflichen Schöpfungen ausgestattet und durch dieselben wesentlich zu dem heitern Charakter der Renaissancegebäude beigetragen. Ich erinnere nur an die Leuchter und Lichtständer mancherlei Art (Fig. 51),<sup>3)</sup> die Bettgestelle,<sup>4)</sup> die Wetterfahnen (Beispiele in Kap. XVII aus Hameln) und Kreuze, endlich die zierlichen kleinen Kästchen, deren Flächen durch ge-

<sup>1)</sup> A. a. O. Fig. 85 u. 86. — <sup>2)</sup> A. a. O. Fig. 80—82. — <sup>3)</sup> A. a. O. Fig. 67—79. — <sup>4)</sup> A. a. O. Fig. 94. — <sup>5)</sup> Schöne Beispiele dieser Art in Hefner-Alteneck's Eisenwerken, besonders Taf. 2. 42. 47.

durch das der deutschen Renaissance besonders eigene Blattwerk, jenes weich gefchwungene Laub- und Rankengewinde ausgefüllt wird, wobei in lebendiger Weise die Wirkung des Mittelfeldes durch die kleineren und zierlicheren Ranken der Einfassung gehoben wird. Das zweite Beispiel, aus dem Nationalmuseum in München, zeigt dagegen die Anwendung maurischer Ornamente, die in kräftigen breiten Bändern die Haupteintheilung der Flächen bewirken, während kleinere Ranken desselben Stils die Flächen füllen. In anderen Fällen wird auch Figürliches und Phantastisches in die Ornamentik verwebt. Das feine Stilgefühl in der Raumausfüllung und Gliederung giebt diesen Werken das Gepräge künstlerischer Vollendung.

Mit alledem sind die verschiedenen Richtungen der Metallarbeit dieser Zeit noch nicht erschöpft. Vom kleinsten bis zum größten Geräthe des Lebens wird jeder Gegenstand durch die Kunst geadelt, und selbst das bescheidenste Material gewinnt durch die Behandlung erhöhten Werth. Dafs grade in Deutschland man mit Vorliebe das Tafelgeschirr aus edlem Metall, oder wenigstens aus Kupfer und besonders aus Zinn anzufertigen liebte, haben wir früher bereits gesehen. Schon Luther klagt über die Verschwendung, welche die Deutschen mit derlei Geräth trieben. Im weiteren Verlauf des Jahrhunderts bilden die mit kostbarem Geschirr beladenen Büffets einen Gegenstand des Ehrgeizes. Große Platten, Schüsseln und Schalen, Teller und Näpfe sowie Confectträger und Kühlgefäße variiren in den mannigfaltigsten Formen und werden mit getriebenen oder flachen gravirten Ornamenten und figürlichen Darstellungen in klassischem Stil bedeckt. Auch die Löffel und Messer sowie die erst langsam in Gebrauch kommenden Gabeln werden beliebte Gegenstände für die erfindungsreiche Thätigkeit des Gold- und Silberschmiedes. Interessante Beispiele im Nationalmuseum zu München und in anderen Sammlungen. Besonders zierlich sind die noch zahlreich vorhandenen Geschirre in Zinn, bei welchen die künstlerische Arbeit den Stoff adelt, indem sie die Flächen durch hübsche Ornamente, vorzüglich aber durch kleine Medaillons mit bildlichen Darstellungen belebt. Trefflich stilisirt sind namentlich die Zinnteller, die man in den meisten Alterthumsammlungen und auch in Privatbesitz noch in großer Zahl antrifft. Mehrere schöne Beispiele von verschiedenartigster Ausbildung finden sich im Kunsthandwerk mitgetheilt. Hier spielt besonders das orientalische Ornament vielfach verschlungener Bänder eine große Rolle; für die Flächendekoration wird dann mancherlei Laub- und Rankenwerk hinzugefügt, oder man greift zu figürlichen Darstellungen, zu Medaillons mit Kaiserbildnissen u. dgl. Ueberall erfreut die Kraft der Erfindungsgabe und die geistreiche Art, wie der gegebene Raum ausgefüllt und künstlerisch belebt wird.

Dahin gehören ferner die Standuhren, welche hauptsächlich in Augsburg und Nürnberg gefertigt wurden. Hier fand der Sinn der damaligen

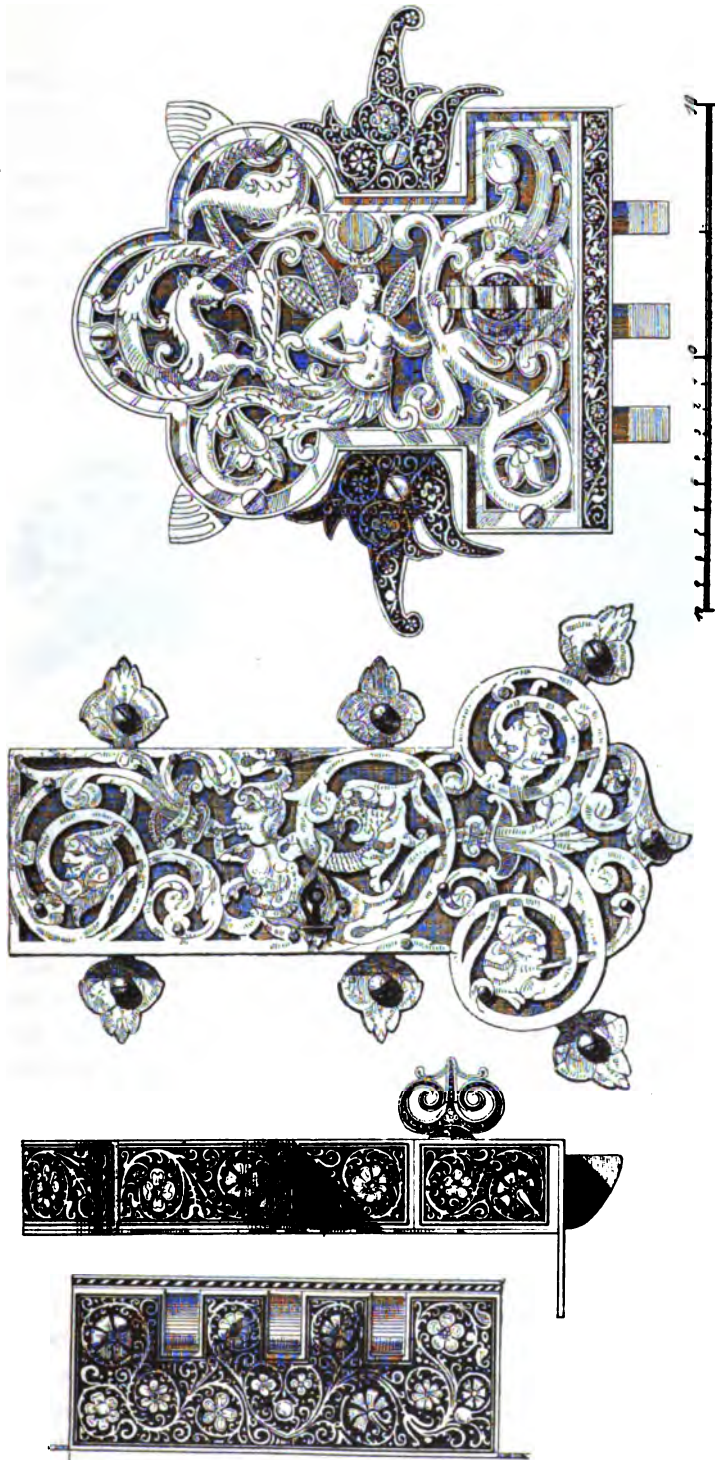


Fig. 46. Thürschloß sammt Details.



Meister Anlaß, das Werk nicht blos durch allerlei künstliche Einrichtungen und neckisches Spiel mit Figuren, welche aufer den Tagesstunden das Jahr, den Monat, den Lauf der Gestirne anzeigen, auszustatten, sondern auch durch die ganze künstlerische Anordnung und Ausschmückung hervorzuheben. Die Gesammtform ist bei diesen Werken gewöhnlich eine streng architektonische, so daß in kleinem Maafsstab irgend ein Bauwerk mit Säulen und Gebälk nachgebildet wird. Am beliebtesten sind dabei Nachahmungen von Kuppelbauten, die überall als das höchste architektonische Ideal dieser Zeit sich geltend machen. Einige Beispiele sieht man im Nationalmuseum zu München; besonders lehrreich aber ist eine ganze Reihe solcher Uhren im historischen



Fig. 47. Thürklopper, aus dem vaterl. Museum in Stuttgart. (Kunsthandwerk.)

Museum zu Dresden. Eine große astronomische Uhr, 1568 nach Angaben August's I gearbeitet, zeigt quadratischen Aufbau, in zwei Geschossen mit doppelten Säulenstellungen, unten dorischen oben korinthischen, besetzt, von einem kuppelartigen Aufsatz bekrönt, das Ganze vergoldet, abwechselnd mit silbernen und silbervergoldeten Figürchen und Reliefs und mit Emailornamenten an den Einfassungen, den Postamenten und anderen passenden Orten geschmückt. Mehrere kleinere Uhren sind ebenfalls als elegante Kuppelbauten ausgebildet. Dagegen zeigt die 1591 von *Paul Schuster* in Nürnberg gefertigte Uhr eine noch in gothisirender Form schlank durchgeführte Spitze, die in sehr origineller Weise aufgebaut und mit Renaissance-Details geschmückt ist. Ein elegantes Werk dieser Art ist die in Fig. 54 dargestellte Bronze-Standuhr im Besitz des Hrn. Kaulla zu Oberdischingen bei Ulm, ein Werk aus der Mitte des 17. Jahrhunderts, ausgeführt von *Benedict Fürstfelder* zu München. Der Aufbau ist von besondrer Zierlichkeit und erhält durch die frei getriebenen Ranken und Figürchen, welche den Kern um-

spielen, ein gesteigertes Leben. In der Flächendekoration wechseln in wirksam-er Weise gravirte, durchbrochene und getriebene Ornamente.

Unabsehbar ist noch jetzt der Reichthum an Werken in Bronze und Messing, welche für die mannichfachsten Zwecke des Lebens, besonders auch

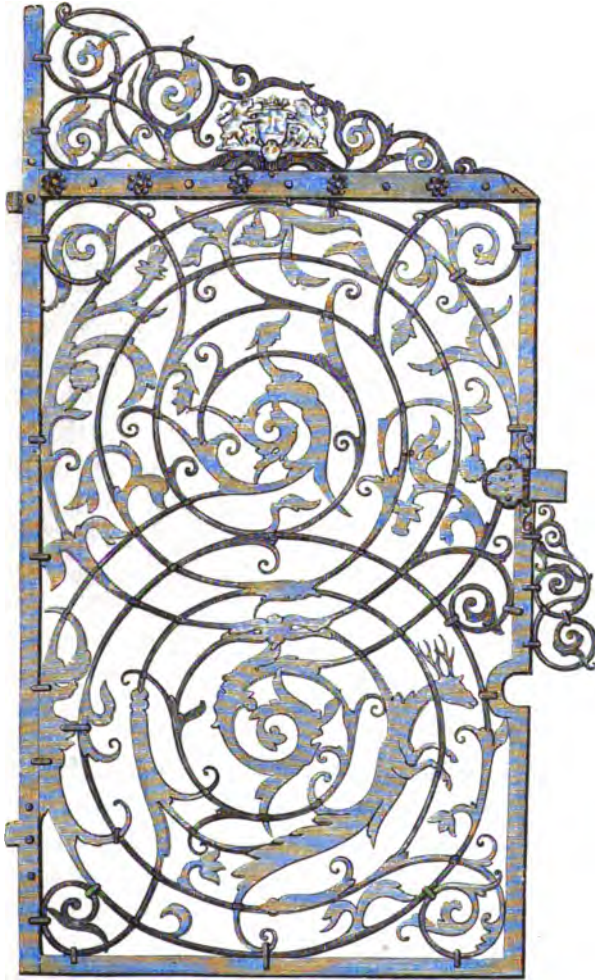


Fig. 48. Gitterthor aus dem Rathhause zu Danzig (Nach Phot.)

für kirchliche Bedürfnisse geschaffen wurden. Fast alle bedeutenderen Gotteshäuser Deutschlands besitzen eine reiche Zahl jener prächtigen Kronleuchter, welche mit ihren schön geschwungenen Armen und der charaktervollen Gliederung und Belebung der einzelnen Theile einen prächtigen Eindruck machen.

Dazu gefellen sich manchmal Wandleuchter, die nach demselben künstlerischen Prinzip gefaltet sind. Selbst in kleinen unscheinbaren Kirchen trifft man oft werthvolle Werke dieser Art. Seltener sind die Standleuchter, die mehr auf italienische Vorbilder zurückgehen, doch mögen die schönen, edel durchgebildeten der Michaelskirche in München (Fig. 55) wahrscheinlich nach Entwürfen *Peter de Witte's* ausgeführt, hervorgehoben werden. Prachtvolle Messinggitter sodann verschließen bisweilen die Kapellen und den Chor; eins der gediegensten und opulentesten Beispiele bieten die Gitter in der Marienkirche zu Lübeck.

Wie diese prächtige Ausstattung sich über alle Gebiete des Lebens erstreckte, beweist u. A. der Umstand, daß selbst die Pferdezügelungen in künstlerischer Weise behandelt wurden. In Seutter's »Büchlein« (Augsburg 1584) finden sich nicht weniger als 200 Abbildungen, von welchen Fig. 56 eine Probe giebt, um zu zeigen, wie elegant durch getriebene und gravierte Ornamente auch solche Dinge gefaltet zu werden pflegten.

Nichts gewährt uns indess eine klarere Vorstellung von dem mächtigen künstlerischen Bedürfnis jener Zeit, als die Thatfache, daß sogar das grobe Feldgeschütz Gegenstand ornamentaler Behandlung und sorgfältigster Durchbildung wurde. Selbst Meister wie Albrecht Dürer ließen sich herbei auch diesem Gebiete ernsthafte Studien zu widmen und für die Geschütze nicht bloß die zweckmäßigste Construction, sondern auch die eleganteste Form und Ausstattung zu erfinden.<sup>1)</sup> Aus manchen noch erhaltenen Beispielen hebe ich nur die Reihe schöner Geschützrohre heraus, welche vor dem Zeughaus in Augsburg aufgestellt sind und sich nicht bloß durch ebenso markige als feine Profilierung, sondern auch durch schöne Ornamente und passenden figürlichen Schmuck auszeichnen. Was kann z. B. sinnreicher sein, als wenn der Schlund solcher Geschützrohre als geöffneter Löwenrachen charakterisiert wird! —

Zu den wichtigsten Kunstgewerben der Zeit gehört nun auch die Töpferei (Hafnerei). Doch nimmt Deutschland hier bei Weitem nicht die hohe Stellung ein, welche Italien durch seine Majoliken und Frankreich durch seine Fayencen behauptet. Vielmehr begnügt man sich, auf dem im Mittelalter betretenen Wege fortzufahren und bei der bloßen Steingutfabrikation und der sogenannten Mezza-Majolica stehen zu bleiben. Aber in der Ausbildung der Gefammtform und in der Ornamentation gewinnt die Renaissance etwa seit der Mitte des 16. Jahrhunderts auch hier bestimmenden Einfluß.<sup>2)</sup> Während das vornehmere Geschirr überwiegend von Metall hergestellt wird, erhalten die gewöhnlichen Gefäße des Lebens ihr Gepräge durch den Töpfer.

<sup>1)</sup> Vgl. die vom German. Mus. in Nürnberg herausgegebene Geschichte der Feuerwaffen. —

<sup>2)</sup> Eine gute Uebersicht bietet Fr. Jaenicke's Grundriß der Keramik. Stuttgart 1879. S. 397—454.

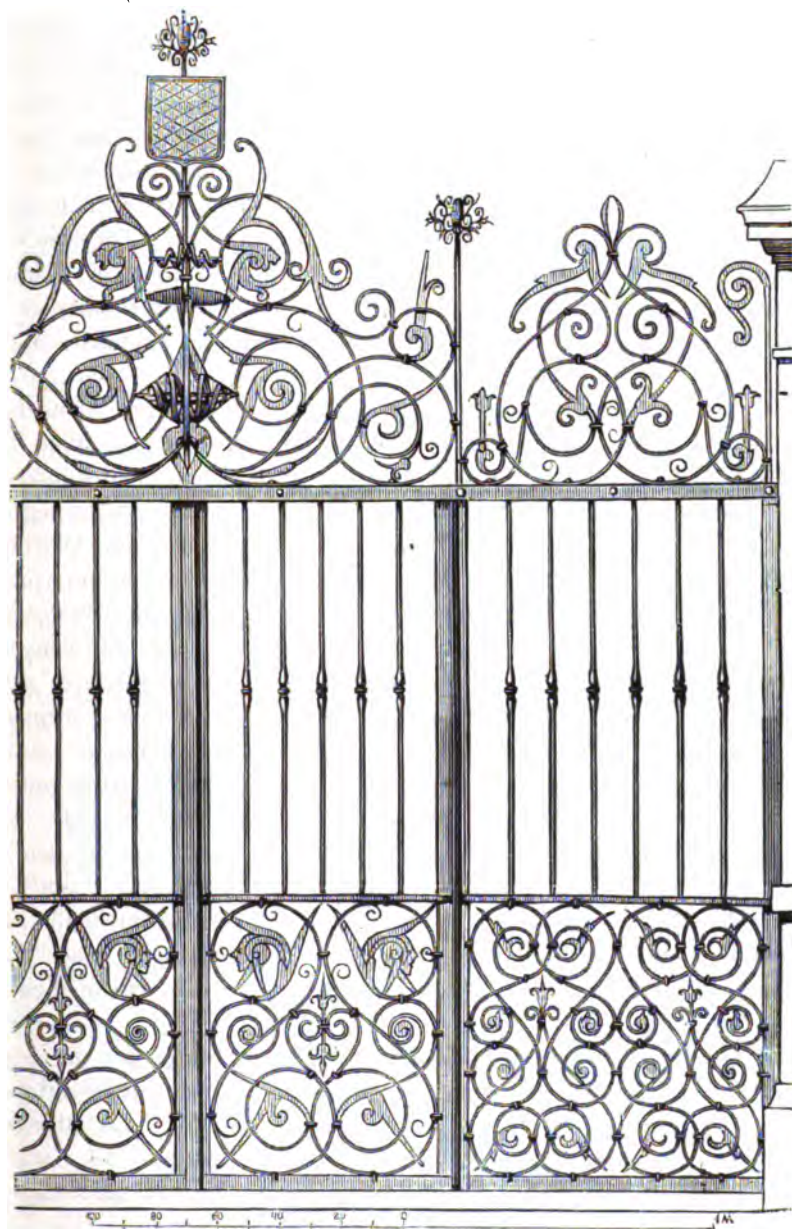


Fig. 49. Eingang in den Schloßgarten des Grafen von Königsegg zu Aulendorf. (Nach Dollinger.)

Die Gefäße sind etweder hellgrau oder gelblich, hellbraun, lederfarben, theils oder ganz glaziert, oder endlich mit hellblauem Anflug und dunkelblauen Zeichnungen bei durchgängiger Glasur. Letztere sind vorzugsweise plastisch ausgebildet, mit kräftigen scharfen Profilierungen und mit aufgepressten Ornamenten, welche meistens Figürliches und Vegetatives mischen. Diese einfachen Gefäße, Krüge, Kannen und Becher, gehören zu den stilvollsten Schöpfungen der Zeit. Zweckvoll in der Gesammtform, energisch in der Profilierung, sparsam und angemessen in der Austheilung der Ornamente, sind sie wahre Muster einer sinnigen Gefäßbildnerei (Fig. 57—61). Die Hauptstätten der Anfertigung in Deutschland befanden sich am Niederrhein, namentlich zu Siegburg, Raeren und zu Frechen bei Köln, in den Niederlanden zu Delfft, dann in Nürnberg, Creußen bei Bayreuth, Strehla in Sachsen, Mansfeld,

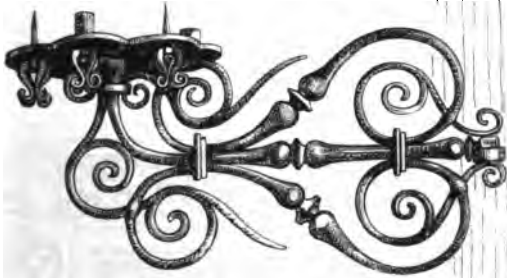


Fig. 50. Von einem Schilde in Ravensburg. (Nach Dollinger.)

Regensburg und Augsburg. Fig. 58 u. 59 geben Beispiele jener stilvollen Siegburger Henkelkannen mit Deckel und Ausgufsrohre, die in allen Theilen geschmackvoll dekorirt sind und nicht minder durch charakteristischen Aufbau und trefflich gegliederte Gesammtform anziehen. Der glückliche Wechsel rein geometrischer, linearer Ornamente, Rauten und Riefelungen mit Ranken, Blumen und frei figürlichen Darstellungen tritt hier besonders ansprechend hervor. Bei den wahrscheinlich in Nürnberg gefertigten Fayence-Krügen tritt ein andres Prinzip der Behandlung ein; die Gesammtform ist einfacher, weniger reich gegliedert, aber oft völlig mit Ornamenten, Masken und Cartouchen bedeckt, wie in Fig. 60. — In andren Fällen, wie in dem unter Fig. 61 mitgetheilten Henkelkrug (»Landsknechtkrug«) kleidet die launige Phantastik der Zeit das Werk in eine halb menschliche Gestalt. Sogenannte »Bartmänner«, d. h. Darstellungen eines bärtigen Kopfes am Halbe dieser Krüge kommen auch unter den rheinischen Steingutkrügen öfter vor.

Noch größere Bedeutung gewann die Hafnerei indess für die unmittelbare Ausstattung der Gebäude durch die Anfertigung von Fliesen mit farbiger Glasur, welche man zur Bekleidung der Fußböden, zum Theil auch der Wände, vor Allem aber zum Aufbau der Oefen verwendete. Dies Alles war zwar schon im Mittelalter geschehen, aber die Renaissance brachte auch hier einen reicheren Kreis von Anschauungen und gesteigerte Freiheit in Verwendung der Formen. Die glazirten Kachelöfen gehören in Deutschland und der deutschen Schweiz wesentlich zur Ausstattung der Wohnräume, denen sie mit ihren heiteren Farben als behaglichster Schmuck dienen. Der Ofen besteht aus einem

breiteren Unterbau, der auf meist plastisch gestalteten Füßen ruht, und aus welchem ein schmalerer Oberbau aufsteigt (Fig. 62). Der ganze Aufbau wird architektonisch durchgebildet, mit kräftigen Fuß- und Deckgesimsen versehen,



bei welchen die reichen Formen der Antike mit Eierstab, Kymatien und dergleichen zur Geltung kommen. Hermen und Karyatiden, aber auch wohl Pilafter betonen die vertikale Gliederung, und die einzelnen Felder werden als Bogennischen gebildet, welche man mit figürlichen Reliefs schmückt. Endlich pflegt ein kunstreich durchbrochener Aufsatz verschlungener Ornamente und Figuren das Ganze zu krönen. Die meisten Werke dieser Art sind mit einer schönen grünen, andere mit einer minder

erfreulichen schwarzen Glasur überzogen. Ein Beispiel, in welchem die architektonische Form noch einfach und streng, die Dekoration maassvoll den Hauptlinien untergeordnet erscheint, bietet unter Fig. 62 der Ofen aus Kifslegg in Württemberg. Andere treffliche Beispiele, theils vollständig erhalten, theils aus einzelnen Kacheln bestehend, bewahrt das Germanische Museum zu Nürnberg. Vereinzelt auch im Nationalmuseum zu München. Ein schönes Exemplar, inschriftlich von *Georg Vessl*, Hafner in Creussen, der um 1600 lebte, gearbeitet, ist im Heubeck'schen Hause zu Nürnberg.<sup>1)</sup> Von großer Pracht ist ein Ofen auf der Veste zu Coburg. Mehrere schöne grünglasierte Oefen, aber mit blau ornamentirten



Fig. 51. Stand- und Wandleuchter. (Kunsth Handwerk.)

Einsetzungstücken auf weißem Grunde, sieht man in der Trausnitz bei Lands-

<sup>1)</sup> Abgeb. v. A. Ortwein in seiner D. Renaiff. I. Heft. Taf. 6. (Im Text Taf. 4). —

hut.<sup>1)</sup> Von der höchsten Pracht sind aber die großen schwarzglazierten Oefen in den vier Eckzimmern des Rathhauses zu Augsburg.<sup>2)</sup> Hier ist indess Alles, wie unsere Abbildung (Fig. 63) zeigt, schon mit den phantastischen Formen des beginnenden Barockstils durchsetzt, so daß das plastische Beiwerk die Architektur überwuchert. Am empfindlichsten berühren die auf dem Bauch rutschenden Figuren, welche als Füße das Ganze stützen. Auch sind im Aufbau die architektonischen Glieder zu sehr dem Steinbau nachgebildet, während die früheren Oefen sich in der Regel dadurch auszeichnen, daß sie die architektonische Form den Bedingungen des Materials trefflich anzupassen verstehen.

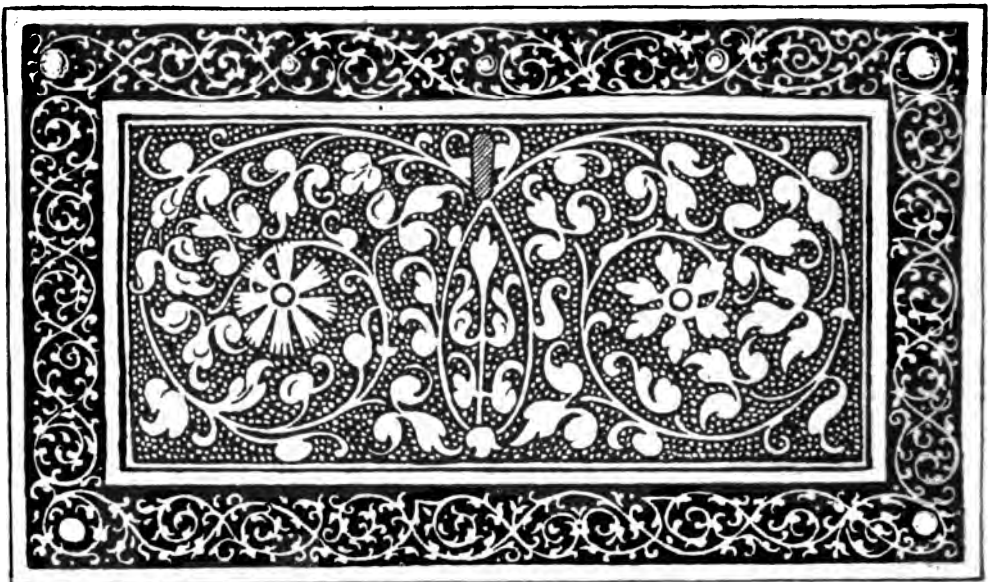


Fig. 52. Deckel eines eisernen Kästchens. (Nationalmuseum München.)

Dagegen herrscht in der Mehrzahl dieser Werke ein gesunder tektonischer Sinn und eine ächt künstlerische Behandlung. Schon die Abwechslung zwischen den streng baulichen Gliedern, dem vegetabilischen oder gemischten Ornament und den selbständigen figürlichen Szenen ist von großem Reiz. Von der Behandlung des Ornaments mag ein Fries von einem Ofen des Germanischen Museums in Nürnberg (Fig. 64) eine Anschauung geben. Die figürlichen Darstellungen umfassen Geschichte, Mythologie und mit besonderer Vorliebe Allegorisches. Gestalten des römischen Alterthums, deutsche Kaiser-

<sup>1)</sup> Vgl. Ortwein's *Renaiss.* Abth. Landshut. — <sup>2)</sup> Zwei derselben abgeb. in den *Archit. Studien*, herausg. vom Arch. Verein am Polytechn. in Stuttgart. Heft 9. Bl. 4.

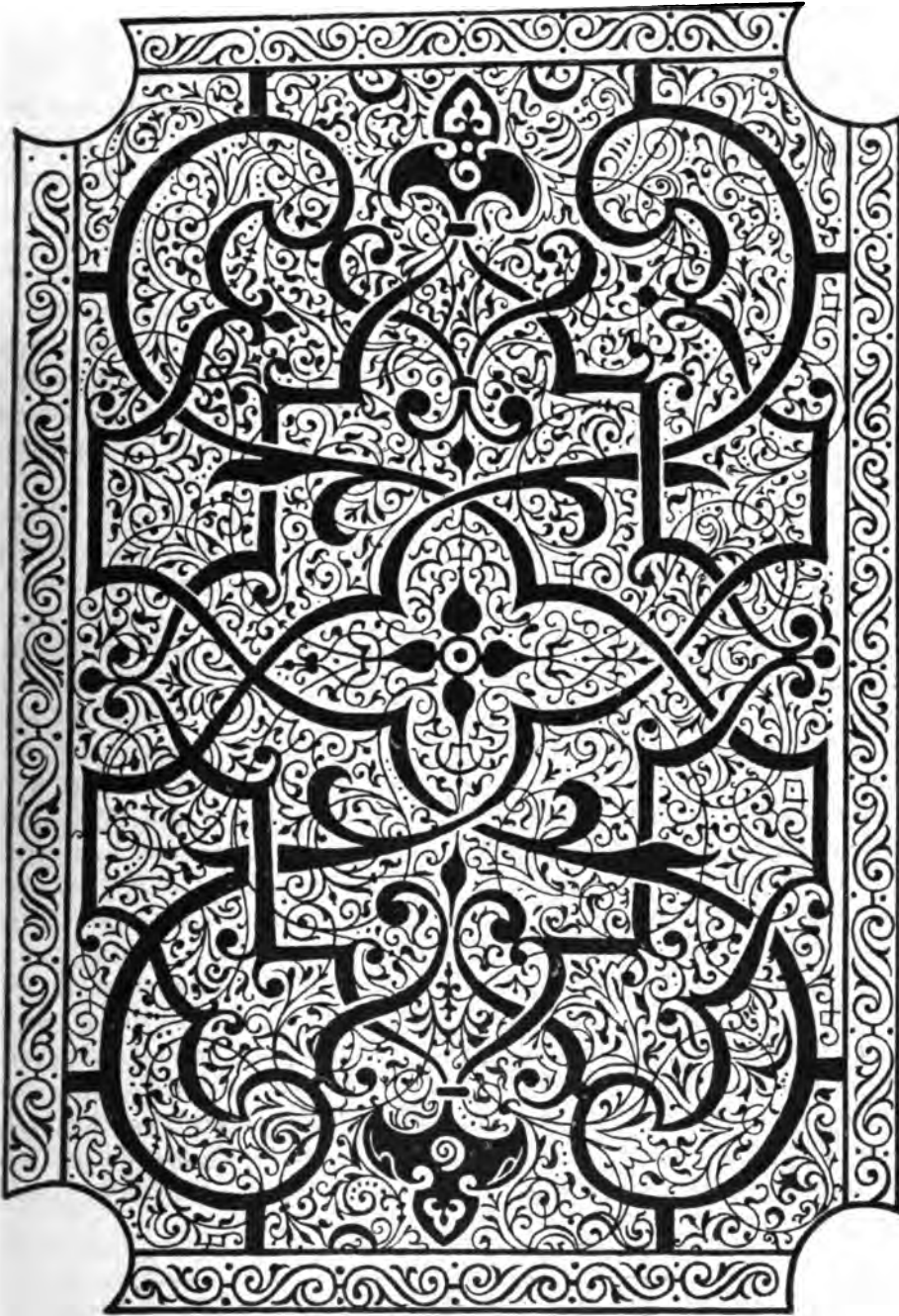


Fig. 53. Deckel eines eiseren Kästchens im National-Museum zu München.



bilder, Apostel und andere Heilige, die Jahreszeiten, die Welttheile, die Sinne, die Elemente, aber auch mancherlei Scenen aus dem wirklichen Leben, besonders erotischer Art, findet man an diesen Oefen; mit einem Worte, Alles was die Zeit irgend geistig bewegt. Selbst kleine Architekturstücke sind gelegentlich angebracht, wie die beigegebenen Proben von einem Ofen im Germanischen Museum zu Nürnberg beweisen. In Fig. 65 ist es ein kleiner Kuppelbau, die Lieblingsidee der Zeit, in welchen wir blicken. Er zeigt sich in den kräftigen Formen einer ausgebildeten Renaissance durchgeführt. Ueber die Galerie, die den Raum abschliesst, beugt sich eine menschliche Gestalt und schaut einem Kinde zu, das von einem Leitriemen gehalten am Boden hockt. Auch die kleine Darstellung in Fig. 66 lässt uns einen Blick in einen stattlichen Renaissanceraum thun, der mit einem kassettirten Tonnengewölbe bedeckt ist. Eine Galerie mit niedriger Balustrade umgibt auf drei Seiten den Raum und durch die Bogenstellung im Hintergrunde fällt der Blick auf eine Treppe, die zum Obergeschofs hinaufführt.

Besonders vielseitig und lang andauernd hat die Schweiz<sup>1)</sup> die Ofenfabrikation gepflegt. Noch jetzt ist eine große Zahl von kunstreichen Oefen dort erhalten, und namentlich sind es die nordöstlichen Theile des Landes, welche sich darin auszeichnen. Der Hauptsitz dieser Industrie war hier Winterthur, wo die Familie *Pfau* und neben ihr die *Erhart* eine Anzahl geschickter Hafnermeister und Ofenmaler lieferte. Auch hier beginnen die Oefen mit einfarbiger Glasur, und zwar wie es scheint, ausschliesslich grüner. Solcher Art sind die beiden Oefen auf der Mörsburg bei Winterthur und der schöne in dem Herrenhause zu Wülflingen. Die Dekoration gestaltet sich reich, die Gliederungen sind elegant profilirt, die Pilafter und Frieße mit Masken, Muschelwerk, Blumenranken und Arabesken geschmückt. An dem Ofen zu Wülflingen kommen barock phantastische Hermen dazu, und die Reliefbilder geben biblische Darstellungen und genrehafte Liebesscenen. Alles das bewegt sich noch in den Formen des 16. Jahrhunderts, obwohl dieser Ofen das Datum 1645 trägt. Ein Beweis, wie lange in der Schweiz die Traditionen der früheren Renaissance festgehalten wurden. Bei diesen Oefen ist der Aufbau meistens polygon, sechs- oder achteckig, das Gesamtvverhältniss schlank. In der Regel wird nun neben dem Ofen in der Ecke des Zimmers ein bequemer Sitz mit Rücken- und Armlehne ebenfalls mit glafirten Kacheln aufgebaut, zu welchem man über mehrere Stufen hinauffteigt; zuweilen findet sich auf beiden Seiten des Ofens ein doppelter Sitz. Diese

<sup>1)</sup> In meiner Abhandlung über die alten Oefen der Schweiz, namentlich im Kanton Zürich (in den Mitth. der Ant. Gesellsch. in Zürich, Bd. XV, Heft 4, mit Abb., wieder abgedruckt in meinen kunsthift. Studien, Stuttgart 1869) habe ich Beiträge zu einer Geschichte der Oefen gegeben. Dazu die im Cap. VI citirten neueren Werke. Für Deutschland fehlt es leider noch an einer solchen Arbeit.



Fig. 54. Standuhr aus Bronze in Oberdörfingen.

Sessel, welche für die betagten Eltern bestimmt waren, gestalteten sich um so behaglicher, als ihr hohler Raum gleichfalls vom Ofen aus erwärmt wurde, oder gar eine selbständige Heizung hatte. Die glasierten Fliesen, welche auch diese Sitze bedecken, setzen sich dann meistens an den Wänden weiter fort, so daß die dem Ofen benachbarten Theile des Zimmers dieselbe Bekleidung erhalten.

Sehr bald tritt nun aber an Stelle des einfarbig grün glasierten Ofens mit seiner ausschließlich plastischen Durchbildung der vielfarbige mit überwiegend malerischer Behandlung. Anstatt der grünen Bleiglasur erhalten die jetzt größer gewordenen Kacheln einen milchweißen Emailgrund, auf dessen Fläche die Ornamente wie die Bilder farbig gemalt werden. Ein leuchtendes und doch mildes Blau gewinnt die Ueberhand und bildet die Grundlage der Zeichnung. Daneben findet man in erster Linie Gelb und Grün, weiter auch Violet und Schwarz. Die Farben werden dünn und leichtflüßig aufgetragen, die Behandlung hat einen flotten, kecken Zug. Der Eindruck dieser Werke ist reich und heiter, bei aller Pracht harmonisch und klar. Die Oefen behalten ihre volle Polychromie bis an die zweite Hälfte des 17. Jahrhunderts; dann werden sie matter und vereinfachen die Farbenscala, bis im 18. Jahrhundert nur noch Blau auf weißem Grunde zurückbleibt. Zu Gunsten der malerischen Wirkung wird nun die plastische Behandlung zurückgedrängt und auch die architektonische Gliederung auf das Nothwendigste beschränkt, wobei wieder ein richtiges Stilgefühl die einfachen Meister dieser Werke leitet. Der bildliche Inhalt gewinnt an Fülle und Bedeutung. Zu den biblischen, mythologischen, allegorischen und genrehaften Darstellungen gefallen sich Szenen aus der Schweizer Geschichte, und der reiche Inhalt wird durch redselige Inschriften in Versen noch weiter ausgefüllt.

Ein Beispiel von dem Stil dieser Werke von einem ehemals in Oberstrass bei Zürich befindlichen Ofen ist unter Fig. 67 beigelegt. Im VI. Kapitel geben wir in Abbildung das prachtvollste der uns bekannt gewordenen Werke, den Ofen des Alten Seidenhofes in Zürich, mit doppeltem Sitz. Aus dieser Zeichnung mag man sich eine Vorstellung bilden von der gediegenen Pracht, zu welcher solch ein farbenreicher Ofen mit dem dunklen Ton der holzgetäfelten Wände und der reich geschnitzten Decke und mit dem Farbenschimmer gemalter Wappen oder vaterländischer Geschichten in den Glasfenstern zusammenwirkt. Dieser Ofen trägt die Jahrzahl 1620 und das Monogramm L. P., welches wohl auf einen *Pfau* von Winterthur zu deuten ist. Zu den frühesten dieser Oefen gehört ein zum Theil noch mit grünglasierten Kacheln ausgestatteter vom Jahre 1607 im Schloß Elgg bei Winterthur. Ein anderer ebendort ist 1668 von *Hans Heinrich Graf* ausgeführt, der ebenfalls dabei ältere grünglasierte Kacheln verwendet hat. Aus Elgg stammt auch der neuerdings in's Ausland verkaufte, unter Fig. 68



Fig. 55. Candelaber aus Bronze  
in der Michaelskirche zu München.

abgebildete Ofen, der durch den lebendigen Aufbau, den Reichtum seiner Gliederung und ornamentalen wie figürlichen Dekoration, sowie durch den elegant ausgebildeten Sitz an der einen Seite zu den besten dieser Art gehört. Einer der schönsten Oefen, durch besonders schwungvolle Ornamente und kräftige Polychromie ausgezeichnet, ist der im Haus zum Balusterbaum in Winterthur vom Jahre 1610. Hier herrscht namentlich ein ächter Arabeskenstil der Zeichnung, der mit fein entwickelten Ranken, Blumen und Vögeln, mit Masken und aufgerolltem Rahmenwerk trefflich zu wirken weiß. Die Passionsblumen in den Ranken am Sitz gehören zum Schönsten, was irgendwo an Oefen vorkommt. Denn sehr bald drang in die Ofenmalerei eine naturalistische Behandlung, die dem Arabeskenstil ein Ende machte. Von feiner Durchführung ist ein Ofen im Hause zum wilden Mann in Zürich, der zum ersten Mal die Heldenthaten der Schweizer Vorzeit in Bildern darstellt. Einen Ofen vom Jahre 1636 besitzt das Haus zum Lorbeerbaum in Winterthur. Er trägt das Monogramm D. P., welches auf einen Meister *David Pfau* zu deuten sein wird. Zu den größten und prachtvollsten dieser Art gehören die beiden im Gemeindehaus zu Näfels befindlichen, die um 1646 entstanden sind. Endlich mögen noch die drei gewaltigen Prunkstücke erwähnt werden, welche die Stadt Winterthur 1696 den Zürichern in ihr neues Rathhaus stifteten. Der eine steht noch im Regierungsrathsaale, während die beiden andern beim Umbau des Großrathsaales in den Saal des Kappelerhofes wandern mußten. Die spätere Entwicklung der Oefen fällt außerhalb des Rahmens unserer Betrachtung.

Nicht in gleichem Umfange, aber doch immer noch in ansehnlichem Betriebe wird nun auch die Glasmalerei gepflegt. Theils verwendet man sie zur Herstellung von Trinkgläsern und Bechern, die im Wetteifer mit metallnen und thönernen Geschirren immer mehr in Gebrauch kommen. Von der Feinheit, welche die venezianischen Gläser in den Werkstätten von Murano gewannen, ist die deutsche Glasmacherei weit entfernt. Weder an Klarheit und Gleichmäßigkeit des Materials, noch an Meisterschaft in der Behandlung desselben können die deutschen Erzeugnisse mit jenen wetteifern. Die eleganten graziösen Formen, die Kühnheit, in der gewagtesten und zartesten Ausspinnung der Glasfäden die besonderen Eigenschaften des Stoffes auf die äußerste Probe zu stellen, sind in den venezianischen Gläsern unerreicht geblieben. Man begnügte sich damit, diese köstlichen Geräte auf dem Wege des Handels sich zu verschaffen. Was dann die deutschen Künstler Eignes schufen, schlug von vornherein einen entgegengesetzten Weg ein. Das Fabrikat ist derber, gleichsam volksthümlicher, die Masse erscheint immer etwas grünlich, die Gesammtform ist schlicht, ohne feineren plastischen Reiz in der Bewegung des Umrisses; dagegen verleiht man ihm durch farbige Darstellungen in kräftigem Ton einen malerischen Schmuck. Höhere künstlerische Bedeutung haben diese

Malereien felten; wohl aber ift ihnen meift eine gute, harmonifche Gefamtwirkung eigen.

Ihr Hauptfeld hat die Glasmalerei auch jetzt in der Herftellung farbiger Fenster. Dafs *H. Holbein* wahrſcheinlich der Erſte war, welcher die Formen der Renaissance in den Glasgemälden zur Anwendung gebracht, haben wir ſchon geſehen. Unter Fig. 4 auf S. 33 theilten wir einen Entwurf zu einem gemalten Fenster von ihm mit. Die Schweiz war es fodann, welche dieſen Zweig der künftleriſchen Technik während des ganzen 16. Jahrhunderts, ja noch bis ins 17., ſelbſt ins 18. hinaus mit grofsem Eifer pflegte. Unter den

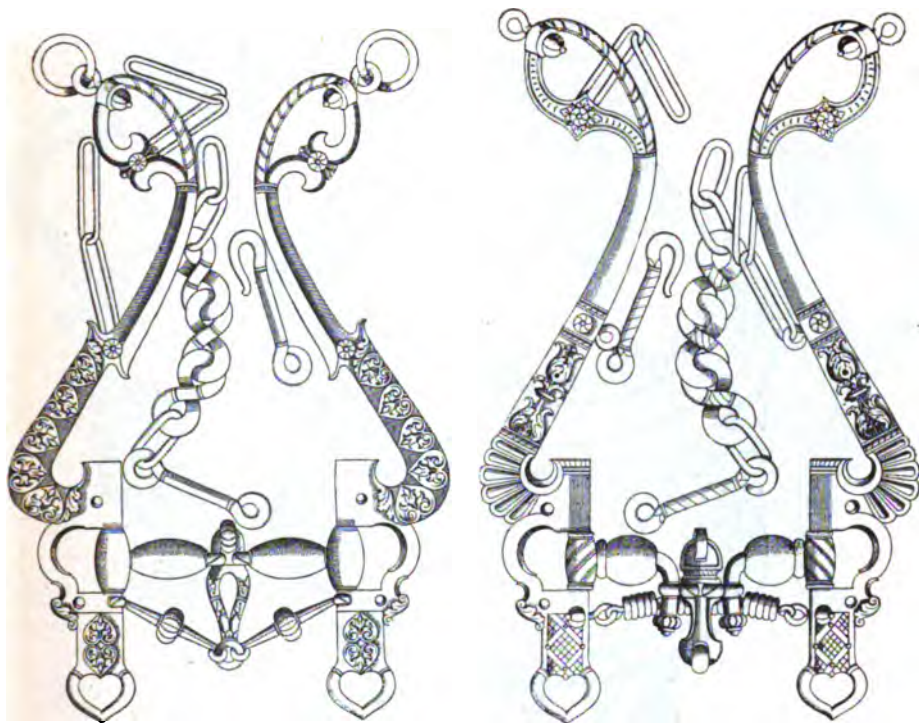


Fig. 56. Pferdezümmungen.

Einflüssen der reformatorifchen Bewegung zog ſich dort dieſe ſchöne Kunt faſt ganz aus dem Dienſte der Kirche zurück: ſie wurde fortan profan und ſchmückte die Rathhäufer, die Schützenfäle, die Zunftstuben und die Wohnungen in Stadt und Land mit ihren heiteren Werken. Gewöhnlich ift es ein Wappen, das den Mittelpunkt einnimmt, aber man giebt dem Ganzen eine architektoniſche Umrahmung, zu welcher die reichen Formen der Renaissance mit Pfeilern und Säulen, mit Hermen, Atlanten und Karyatiden, mit figürlichen Frieſen und allerlei plaſtiſchem Beiwerk ſich trefflich eignen. Die Formen werden derb gezeichnet, wie es die Glaſtechnik verlangt; bunte

Marmor-Incrustation, wie sie namentlich das Beispiel venezianischer Paläste bot, wird zu Gunsten reicher Farbenpracht imitirt. In den Bogenzwickeln und Attiken, den Postamenten und an andern passenden Stellen werden kleine figürliche Compositionen hinzugefügt. Der ganze Gesichtskreis der Zeit mit



Fig. 57. Glafirter Krug. (Nach Dollinger.)

biblischen Historien, antiker Mythologie und Geschichte, Allegorie, Scenen des wirklichen Lebens, spiegelt sich in diesen Werken. Selbst die vaterländische Geschichte, die theils fagenhaften Heldenthaten der Vorzeit kommen wie auf den Oefen auch auf den Glasfenstern der Schweiz zu Tage. Der kleine Um-

fang dieser »Scheiben«, die nur einen Theil des Fensters zu füllen pflegen, bringt eine miniaturhafte Feinheit der Behandlung hervor, welche als Kabinetsmalerei zu bezeichnen ist. Da ich an anderem Ort <sup>1)</sup> über diese Glasmalerei der Schweiz ausführlich berichtet habe, so genügt es hier, auf die wichtigsten noch vorhandenen Denkmäler zu verweisen. Den Anfang macht der oben Seite 61 erwähnte Cyclus im Grofsrathsaale des Rathhauses zu Basel von 1519 und 1520. Sodann die grofsartige Reihenfolge im Kreuzgang der Klosterkirche Wettingen, welche von 1520 bis 1623 reichen, also ein ganzes Jahrhundert der Entwicklung darstellen. Von 1564 bis 1580



Fig. 58. Steingutkannen aus Siegburg. (Jaennicke's Keramik.)



Fig. 59.

datiren die zum Theil sehr schönen Scheiben im Schützenhause zu Basel. Aus dem Kreuzgange des Klosters Muri kam sodann ein reicher Cyclus nach Aarau, wo die Scheiben leider in Kisten verpackt dem Untergange entgegengehen. Sie datiren grösstentheils von 1555 bis in die neunziger Jahre. Ein ähnlicher Cyclus aus dem Kloster Rathausen, 1592—1621 entstanden, befindet sich im Privatbesitz bei Herrn Kaufmann Meyer in St. Gallen. Endlich kann ich noch zwei mir erst später bekannt gewordene Reihenfolgen aus

<sup>1)</sup> Die alten Glasgemälde der Schweiz. Zürich 1866. Mit Zusätzen abgedr. in meinen Kunsthistor. Studien. Stuttgart 1869. Dazu: Die Glasgemälde im Kloster Wettingen. Mitth. der Ant. Gefellsch. in Zürich. Bd. XIV. Heft 5.



der besten Zeit hinzufügen, welche die Stadt Stein am Rhein besitzt. Im Zunfthaus zum Kleeblatt sieht man vierzehn treffliche Scheiben vom Jahre 1542, nur eine trägt das Datum 1607. Sie enthalten die Wappen der Schweizerkantone in schöner Ausführung. Achtzehn Scheiben, mehrere von 1516 und 1517, die meisten von 1542 und 1543, eine von 1590 ebendort im Schützenhaus. Die frühesten zeigen eine noch ziemlich unklare Renaissance in primitiven, zum Theil unbehülflichen Formen, so das man auch hier auf das überall wiederkehrende Datum für die erste Einführung der neuen Formen stößt.

Im Kirchenbau tritt die Glasmalerei während dieser Epoche immer mehr zurück. Wo sie indess noch zur Verwendung kommt, nimmt sie ebenfalls bald



Fig. 60.

Nürnberger Fayencekrüge. (Jaenicke.)



Fig. 61.

die Motive der Renaissance auf. Anstatt in den engen gothischen Nischen mit spitzen Wimpergen und Fialen breiten sich die Figuren unter antikisirenden Baldachinen aus. Die ganze Pracht des neuen Stils entfaltet sich in der architektonischen Umrahmung der Gruppen. Die breitere Anlage des Rahmens wurde schon durch die immer mehr hervortretende Tendenz nach größeren figürlichen Compositionen bedingt; doch mußte die kirchliche Glasmalerei auf diesem Wege im Wettstreit mit der Oelmalerei zu einem Naturalismus kommen, der ihr Stilgesetz schädigte und schließlich zerstörte. Was in den kleinen Dimensionen der profanen Glascheiben zulässig war, ja zu einem neuen Mittel der Ausbildung wurde, mußte bei kirchlichen Werken sich unheilvoll erweisen. Eins der frühesten Beispiele vom Auftreten der Renaissance in kirch-

lichen Glasbildern bietet das Schlussfenster des Chors in der Oberen Pfarrkirche St. Marien zu Ingolstadt, eine treffliche Arbeit vom Jahre 1527,

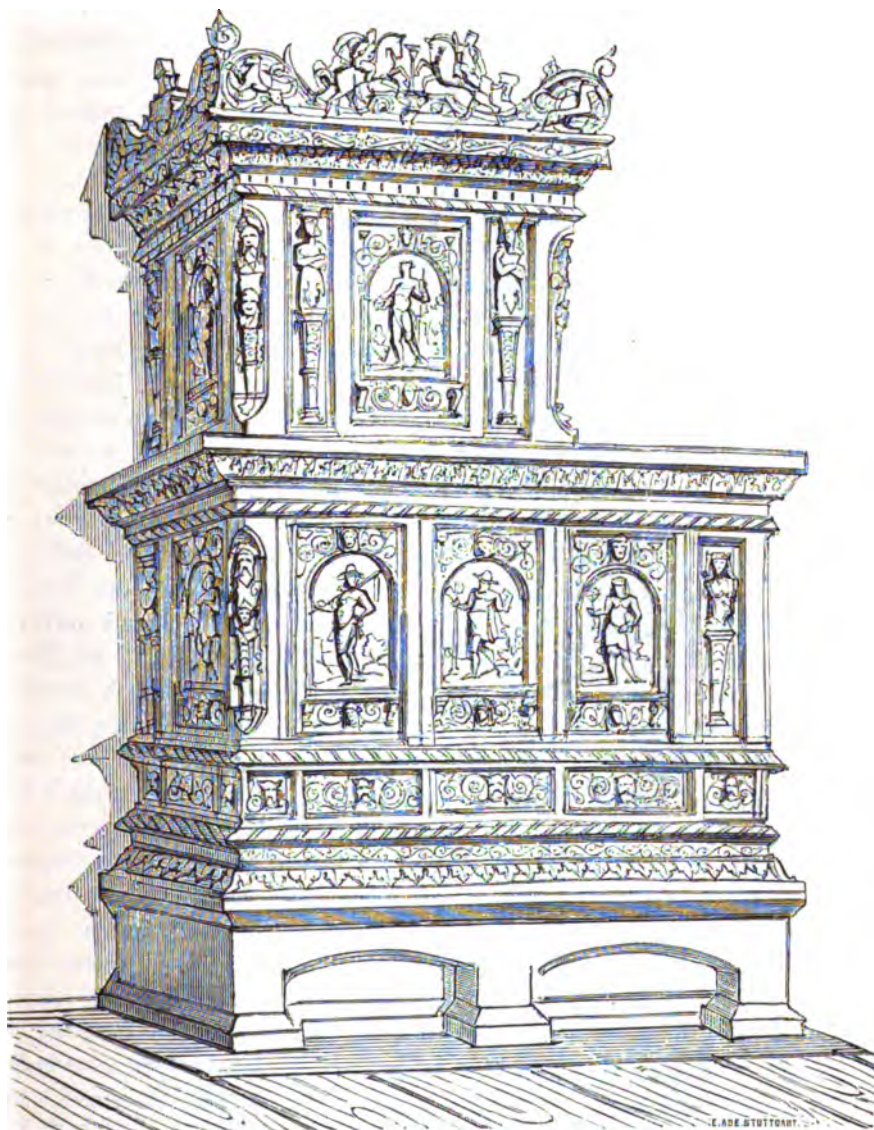


Fig. 62. Ofen aus Kifslegg. (Nach Dollinger.)

die Madonna von Engeln verehrt, in reichem Renaissancerahmen. In der untern Abtheilung knien die Herzoge Wilhelm und Ludwig von Bayern als Stifter. Zu den schönsten und frühesten Denkmälern dieser Art gehören die

mit der Jahrzahl 1530 bezeichneten Glasgemälde der Peterskirche zu Köln. Die Chorfenster sind völlig mit Heiligenlegenden ausgemalt, im Schiff enthalten die Fenster in der mittleren Abtheilung Figuren von Heiligen, während die Seitenfelder mit Goldornamenten der edelsten Frührenaissance eingefasst sind; dazu haben die kleinen Dreieckflächen zwischen den Butzenscheiben ein leuchtend farbiges Glas, so daß das Ganze eine herrliche Wirkung macht. Man wird nicht leicht für ähnliche Aufgaben in diesem Stil schönere Vorbilder finden. Fig. 69 giebt ein Beispiel von der freien ornamentalen Einfassung der Figuren.

In der späteren Zeit, je mehr der Einfluß der strengeren Renaissance Italiens sich Bahn bricht, tritt die Glasmalerei zurück. Doch kommt sie bisweilen noch vor, wie in der Kapelle der Residenz zu München, wo sie indess einen rein dekorativen Charakter annimmt. Ich gebe in Fig. 70 ein Beispiel von den in prächtigen fatten Farben auf hellem Grunde ausgeführten Ornamenten, in deren Charakter die Zeit des beginnenden 17. Jahrhunderts sich trotz gewisser naturalistischer Elemente mit großer Schönheit ausdrückt.<sup>1)</sup>

Endlich haben wir noch einen Blick auf die textilen Künste zu werfen, die in dieser Zeit im Wettstreit mit der gesammten künstlerischen Bewegung ihre Meisterschöpfungen hervorbrachten. Flandern war es vor Allem, wo die Teppichwirkerei sich auf ihren Gipfel erhob. Selbst die berühmten Compositionen Rafael's für die sixtinische Kapelle des Vaticans wurden auf den Webstühlen zu Arras ausgeführt. Diese Kunst suchte in der vollen Anwendung und reichen Abstufung der Farben und im Herbeiziehen des Goldes die monumentale Malerei zu überbieten. Auch nordische, namentlich flandrische Meister wurden zahlreich mit Entwürfen für Teppiche beauftragt. In allen Ländern wetteiferten die vornehmen und besitzenden Stände in der Anwendung kostbarer Teppiche, mit welchen die Wände bedeckt zu werden pflegten. Vieles derart ist noch jetzt erhalten, eine reiche Auswahl namentlich im Nationalmuseum zu München. Wie solche Teppiche sammt den für die Sitzbänke bestimmten Kissen angewendet wurden und den Räumen den Charakter weichen Behagens verliehen, zeigt die in Fig. 71 beigefügte Darstellung aus H. Burgkmair's Weiskunig. Obwohl dieser Luxus hauptsächlich von Italien und Flandern sowie von Frankreich ausging, während man in Deutschland und der Schweiz überwiegend an der Holztäfelung festhielt, beginnt seit der Mitte des 16. Jahrhunderts auch hier die Anwendung der Teppiche zuzunehmen. Noch 1550 berichtet Aloysius von Orelli,<sup>2)</sup> daß er in Zürich nur in zwei Häusern Teppiche gesehen, und auch diese seien

<sup>1)</sup> Ich verdanke die Mittheilung dieser Zeichnung Herrn Baurath Riedel in München, der mit der Herstellung der Residenz betraut ist. — <sup>2)</sup> Aloysius von Orelli, ein biographischer Versuch von S. von Orelli. Zürich 1797.

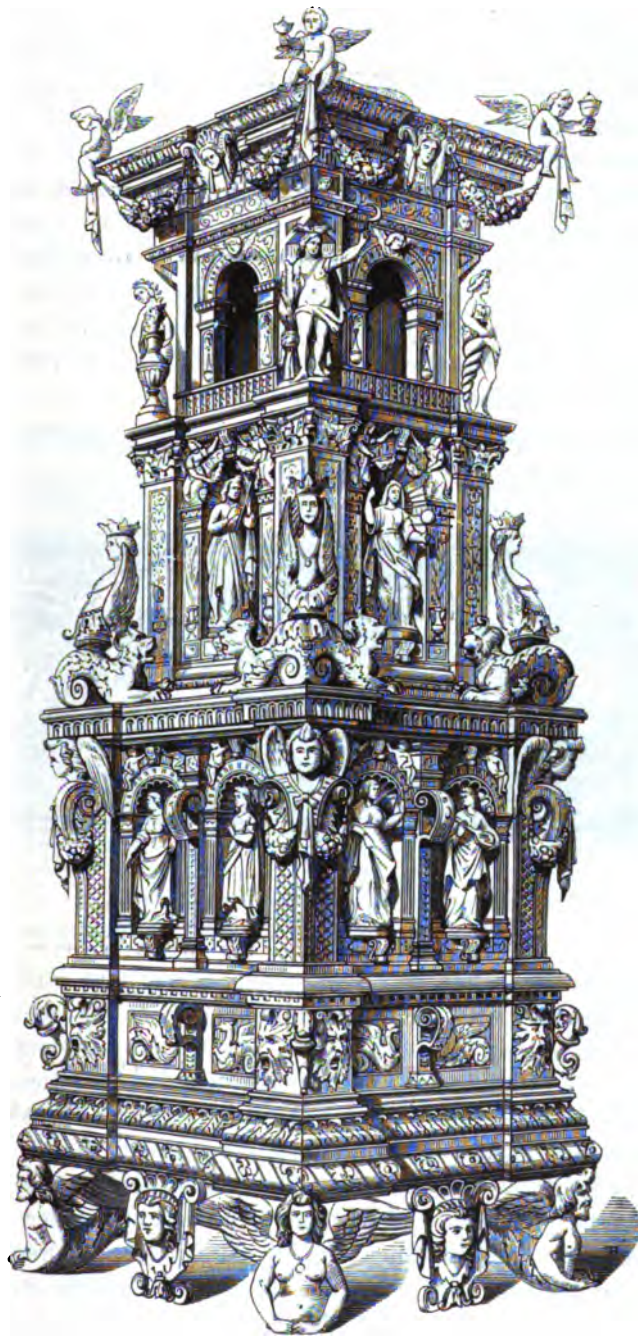


Fig. 63. Ofen aus dem Rathhause in Augsburg.

aus Mailand gekommen. Die stilvollsten dieser Werke gehen, nach dem Vorgang orientalischer Flächendekoration, auf lineare Ornamente aus, die in mannichfacher Zeichnung und Verschlingung, gehoben durch harmonische, weich abgetönte Färbung, oft die schönsten Muster darbieten. Manches dergleichen findet man auf den Gemälden der Zeit, so den unter Fig. 72 dargestellten Teppich auf einem Bildniß von *Georg Pencz* im Museum zu Berlin.

Dagegen findet die Stickerei, die im Mittelalter vorzüglich in den Nonnenklöstern geübt worden war, jetzt steigende Verwendung für weltliche Zwecke. Besonders in München wurde durch die Prachtliebe des Hofes in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts die Teppichstickerei durch eine Reihe von geschickten Künstlern geübt, und aus der ersten Hälfte des Jahrhunderts berichtet Neudörffer von dem Nürnberger Sticker *Bernhard Müllner*, daß er ein sehr geschickter Meister gewesen. Außer den Teppichen fertigte

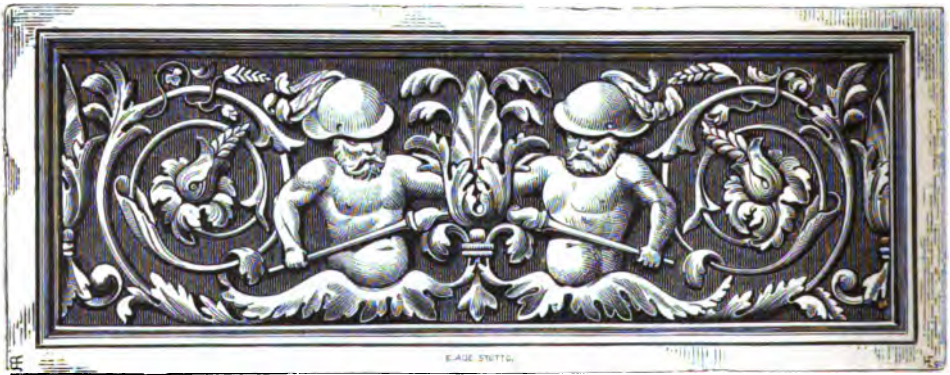


Fig. 64. Ornament an einem Nürnberger Ofen.

man namentlich die Kissen und Polster für Stühle und Bänke, denn eine Zeit lang herrschte noch die mittelalterliche Sitte einfacher Holzmöbel, welche man dann mit Kissen belegte. Im weiteren Verlaufe der Epoche kommen aber die Polstermöbel auf, bei welchen das hölzerne Gestell für den Sitz, die Rücken- und Armlehnen mit Polstern überzogen und mit reicher Stickerei bedeckt wurden. Prächtige Möbel dieser Art sieht man z. B. im Schloß zu Weikersheim. Bankpolster, Kissen und Faulbett schildert Hans Sachs in seinem Gedicht über den Hausrath, unter den »bei dreihundert Stücken, so ungefährlich in ein jedes Haus gehören«. Auch das Bett wird oft mit prächtig gestickten Kissen und Polstern ausgestattet, obwohl im Allgemeinen Deutschland darin hinter dem Luxus von Italien und Frankreich zurückbleibt und Michel de Montaigne den deutschen Betten kein besonderes Lob zu fingen weiß.

Vorzüglich wendet man aber die Stickerei an den Gewändern an, in welchen grade Deutschland große Pracht entfaltet. Zahlreiche Beispiele dafür finden wir auf den Porträts der Zeit, aber auch die deutschen Kleinmeister sind nach dem Vorgange Dürer's und Holbein's unermüdlich thätig, Stickmuster für solche Zwecke zu erfinden. Während nun in den Wandteppichen der Zeit durch den Wettstreit mit der Malerei das Princip einer naturalistischen Darstellung mit Abstufung von Schatten und Licht vorherrscht, macht sich hier eine völlig stilgemäße Flächendekoration geltend, die ihre Motive aus dem Orient entlehnt und ihre Schule wahrscheinlich an den Damascirungen orientalischer Waffen durchgemacht hat. Es sind Verschlingungen von breiteren Bändern und Streifen, in deren Lücken sich feine Linien mit



Fig. 65. Ofenkachel. Nürnberg.

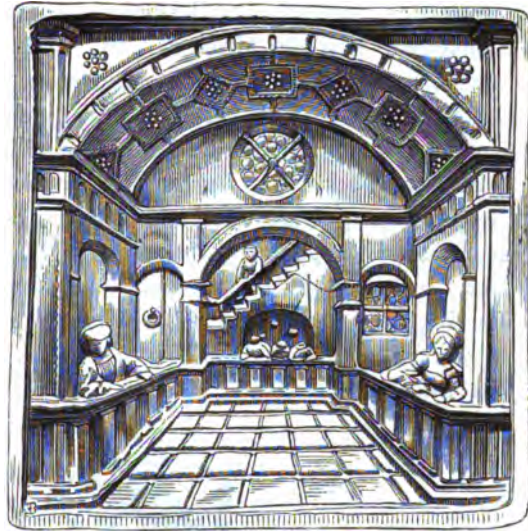


Fig. 66. Ofenkachel. Nürnberg.

laubartigen Ausladungen schmiegen: unerschöpflich in der Mannichfaltigkeit der Erfindung, unübertrefflich in edler und klarer Ausfüllung des Raumes. Andere bestehen aus feinen Stricken, die vielfach verschlungen und verknotet, nach demselben Prinzip eine lebendig bewegte Flächendekoration bilden. Ich erinnere nur an die bekannten Compositionen, welche *Dürer* gestochen hat. Prachtgewänder dieser Zeit im Nationalmuseum zu München: der Mantel Herzog Wilhelm's V, welchen er bei seiner Vermählung mit Renata von Lothringen 1568 getragen; schwarzer Sammet, besetzt mit doppelten Borten von schön stilisirten silbernen und goldenen Blumen, meist in Palmettenform. Etwas später die Jagdtasche Kurfürst Maximilian's I, von grünem Sammet, mit dicken Ranken in Gold und Silber, das Laubwerk ebenfalls gut stilisirt,

noch nicht naturalistisch. Einen schön behandelten Gewandfaum eines Waffenrocks von den Statuen Württembergischer Grafen in der Stiftskirche zu Stuttgart giebt Fig. 73.

Endlich gehört hierher die Arbeit in geprefstem Leder, die man allmählich für Teppiche und Polsterbezüge in Aufnahme brachte. Auch diese Technik war von Italien, besonders von Venedig ausgegangen und bürgerte sich erst nach und nach in Deutschland ein. Auf den farbigen Grund liebte man goldene Blumen zu drucken, für welche in dieser Epoche überwiegend eine architektonische Stilisirung und charaktervolle Zeichnung ohne Aufnahme naturalistischer Schattenwirkung beibehalten wurde. Besonders reiche Verwendung fand die Lederarbeit bei den Büchereinbänden. Zur Zeit der Reformation überwog noch der Schweinslederband mit scharf und tief eingeprefsten Portraits von Reformatoren oder anderen hervorragenden Persönlichkeiten. Seit der Mitte des 16. Jahrhunderts kommt aber die orientalische Arabeske auf, die mit Gold in weißes, auch wohl in rothes oder braunes Leder geprefst wird und den Einbänden jener Zeit ein unvergleichlich stilvolles Gepräge verleiht. Von dem feinen Geschmack dieser Ornamentik, von der glücklichen Verbindung mannichfach verschlungener Bänder mit leichten in geschwungenes Blattwerk auslaufenden Ranken giebt Fig. 75 aus dem Germanischen Museum zu Nürnberg eine Anschauung, während der Charakter des Blattwerkes in besonders schön stilisirten Blumenranken an Fig. 74 aus der Rathhausbibliothek zu Schwäbisch-Hall ersichtlich wird. So zeigt sich das Kleinste wie das Größte von derselben künstlerischen Strömung ergriffen.





#### IV. KAPITEL.

##### *DIE THEORETIKER.*



IT Unrecht würde man das Wesen der Renaissance zu erschöpfen glauben, wenn man es als ein bloßes Streben nach neuen Formen bezeichnete. Vielmehr geht das tiefere Ringen der Zeit darauf hinaus, die Kunst aus handwerklicher Routine zu befreien und auf wissenschaftliche Basis zu stellen. In Italien wurden diese wissenschaftlichen Studien dadurch außerordentlich gefördert, daß künstlerisches Interesse alle Lebenskreise durchdrang und die Gelehrten und Literaten sich ästhetischen Untersuchungen mit Eifer hingaben. Dazu kam, daß auch die italienischen Künstler manchmal aus höheren Lebenskreisen hervorgingen und überhaupt häufiger an der literarischen Bildung ihrer Zeit Theil nahmen. Männer wie Lionardo da Vinci und Leo Battista Alberti gehören ebenso sehr dem wissenschaftlichen wie dem künstlerischen Leben ihrer Nation an.

Das war in Deutschland anders. Der Künstler wurde hier allgemein noch als Handwerker betrachtet und erhob sich in der Regel nicht über die Kreise des niederen spießbürgerlichen Lebens, aus denen er hervorgegangen war. Sagt doch *Dürer* in seinen Briefen an Pirckheimer,<sup>1)</sup> es werde seinem berühmten und hochgeehrten Freunde eine Schande sein, »cum pultron de pentor«, wie er in seinem wunderbaren Italienisch hinzufügt, zu verkehren. Und doch war grade Dürer der Mann, welcher die ganze Hoheit und geistige Kraft seines Wesens daransetzte, diese Schranken zu durchbrechen und durch unablässige Studien und Untersuchungen die Kunst vom Dilettantismus zu erlösen und ihre Theorie festzustellen. Wie er überall ausschaut nach Solchen, von denen er Belehrung zu erhalten hofft, haben wir wiederholt gesehen. Den Vitruv muß er zeitig zu Gesicht bekommen haben, denn wir wissen aus seinen

<sup>1)</sup> Dürer's Reliquien von Campe. S. 29.



eigenen Mittheilungen, wie er darin gelesen und seine ersten Vorstellungen von den Verhältnissen des menschlichen Körpers aus ihm geschöpft hat.<sup>1)</sup> Eine lateinische Ausgabe des Euklid besaß er ebenfalls in einem Exemplar, welches gegenwärtig sich in der Bibliothek zu Wolfenbüttel befindet. Die Resultate seines Nachdenkens und die Erfahrungen seines gesammten Lebens beabsichtigte der Meister in einem umfassenden theoretischen Werke niederzulegen, von welchem nur ein Theil zur Ausführung gelangt ist: die »Unterweisung der Messung mit Zirkel und Richtscheit« und die »Vier Bücher von menschlicher Proportion«. Dazu kommt noch sein Werk über den Festungsbau, welches ebenfalls von seinen vielseitigen Studien zeugt, für unsre Betrachtung jedoch von untergeordnetem Werthe ist. Wie gewissenhaft er die Vorbereitungen zu diesen großen Arbeiten betrieb, sieht man nicht bloß aus der Masse von Handzeichnungen und Entwürfen, hauptsächlich in der Bibliothek zu Dresden und im British Museum, sondern auch aus den zahlreichen handschriftlichen Redactionen zu den verschiedenen Abschnitten dieser Werke. Dürer's Kunstanschauung wird, so große Achtung er vor der Antike und den italienischen Meistern auch hat, wesentlich bedingt durch die reichen Erfahrungen seines eigenen Lebens und Schaffens. Die feinste und liebevollste Beobachtung der Natur verbindet sich bei ihm mit einem grüblerischen Tiefinn, der auf den Grund der Erscheinungen zu dringen sucht. Da wir der gelehrten Arbeit A. von Zahn's<sup>2)</sup> so gut wie erschöpfende Aufschlüsse über des Meisters Kunstlehre verdanken, so genügt es hier, das für den vorliegenden Zweck Erforderliche kurz herauszuheben.

Der tiefste Respect vor der Natur ist es vor Allem, wodurch Dürer's Anschauung sich als ein Kind der neuen Zeit bewährt. Wie er darüber oft geklagt, daß er in jungen Jahren dem Bunten und Phantastischen über Gebühr nachgegangen sei und erst spät die Erkenntniß von der einfachen Wahrheit und Schönheit der Natur gewonnen habe, erfahren wir schon durch eine Mittheilung Melanchthon's. Die Natur gilt ihm bei reiferer Erkenntniß als das höchste Vorbild. »Denn«, sagt er einmal in seinem Proportionswerk, »wahrhaftig steckt die Kunst in der Natur; wer sie heraus kann reißen, der hat sie. — — Aber je genauer dein Werk dem Leben gemäß ist in seiner Gestalt, desto besser erscheint dein Werk, und dies ist wahr, darum nimm dir nimmermehr vor, daß du etwas besser mögest oder wollest machen, als es Gott seiner erschaffenen Natur zu wirken Kraft gegeben hat, denn dein Vermögen ist kraftlos gegen Gottes Schaffen.«<sup>3)</sup> Es ist also ein tief religiöses Gefühl, welches ihn zur Bewunderung der Natur als eines Göttlichen hinführt. Er fährt dann fort: »Daraus ist beschlossen, daß kein Mensch aus

<sup>1)</sup> A. v. Zahn's Aufsatz im I. Band der Jahrbücher für Kunstwissenschaft S. 14. — <sup>2)</sup> Dürer's Kunstlehre und sein Verhältniß zur Renaissance von Dr. A. v. Zahn. Leipzig 1866. — <sup>3)</sup> Proportion (Nürnberg 1528) III. B. T. IIIb.

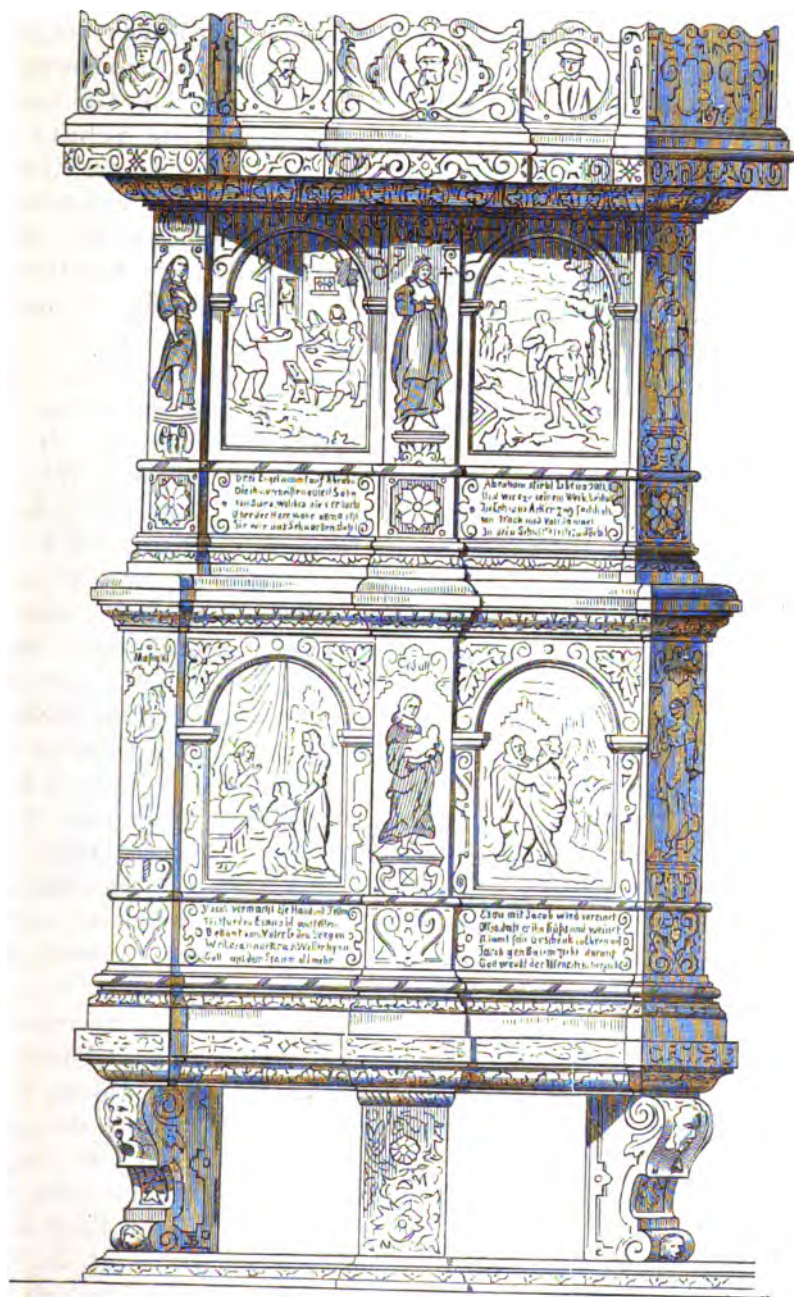


Fig. 67. Ofen aus Obertrafs. (Nach Lafius.)

eigenen Sinnen nimmermehr kein schöneres Bildniß machen kann (als die Natur), es sei denn daß er durch viel Nachbilden sein Gemüth vollgefaßt habe, das ist dann nicht mehr Eigenes genannt, sondern überkommene und gelernte Kunst geworden, die sich besaamet, erwächst und ihres Geschlechtes Frucht bringt. Daraus wird der versammelte heimliche Schatz des Herzens offenbar durch das Werk und die neue Creatur, die Einer in seinem Herzen schafft in der Gestalt eines Dinges«. Schöner und höher ist nie von dem Schaffen des Künstlers geredet worden, treffender nie die aus der Fülle der Erscheinungen gewonnene Gestaltenwelt des Künstlers als »heimlicher Schatz des Herzens« bezeichnet worden. So sagt er auch an einer andern Stelle:<sup>1)</sup> »ein guter Maler ist inwendig voller Figur«; aber wiederholt betont er auch, daß »der Verstand des Menschen kann selten fassen das Schöne in Creaturen recht nachzubilden, und wir in den sichtbaren Creaturen doch eine solche übermäßige Schönheit finden, also dass solche unferer Keiner kann vollkommen in sein Werk bringen«. Weiter ist ihm aber auch nicht entgangen, wie schwer es sei, das wahre Schöne aus den mannigfaltigen Erscheinungen der Natur zu erkennen, wie schwankend der Geschmack und das Urtheil der Menschen sei, und in der an Pirckheimer gerichteten Vorrede zur Unterweisung beklagt er, daß man bisher in deutschen Landen nur nach hergebrachter Routine, oder um mit Dürer's eignen Worten zu reden, »aus einem täglichen Brauch« die Kunst der Malerei gelehrt habe, sodas er also mit aller Schärfe an die Stelle des zufälligen Schaffens das Arbeiten nach festen wissenschaftlichen Gründen setzen will. Mit einer Kraft, die an ein berühmtes Wort Lessing's erinnert, spricht er sodann seinen Durst nach Wahrheit in den schönen Worten aus:<sup>2)</sup> »Ich weiß, daß die Begierde der Menschen mag aller zeitlichen Dinge durch Ueberfluß also sehr gefättigt werden, daß man dessen verdroffen wird, allein ausgenommen viel zu wissen, dessen wird Niemand ganz verdroffen, denn es ist uns von Natur eingegossen, daß wir gern viel wüßten, dadurch zu erkennen eine rechte Wahrheit aller Dinge«.

Diesen tieferen Grund glaubt er nun in der Geometrie zu erkennen, und giebt deshalb seine Unterweisungen mit steter Rücksicht auf Größen- und Zahlenverhältnisse, indem er auf rechte Proportion und rechtes Maas dringt. Hier ist es für uns von besonderem Werth, seine Auffassung der Architektur, wie sie im dritten Buch der Unterweisung hervortritt, ins Auge zu fassen. Dürer steht in diesen Dingen ebenso getheilt da wie alle seine nordischen Zeitgenossen: einerseits fußt er auf den überall noch in Kraft befindlichen Ueberlieferungen des Mittelalters, andererseits sucht er sich an Vitruv anzulehnen, dessen Verständniß freilich durch die Anschauung der Zeit selbst

<sup>1)</sup> Nürnberger Vorreden. — Fragment im Arch. für die Z. K. 1858. S. 24. — <sup>2)</sup> Nürnberger Vorreden-Fragment.

wesentlich bedingt wurde. Als Beispiele giebt er ebensowohl antikisirende Säulen, wie spätgothische Pfeiler und Gewölbe. So bringt er für die, welche »große Liebe haben zu seltsamen Reihungen in den Gewölben zu schliessen, von Wohlstands wegen«, einmal ein complicirtes Netzgewölbe, eine Form, an welcher die deutschen Baumeister noch bis ins 17. Jahrhundert mit Vorliebe festhielten, wie z. B. die Kirche in Freudenstadt beweist. Ueberall geht er beim Aufriß seiner Figuren auf geometrischen Grund zurück. Merkwürdig ist dabei die Stelle, in welcher er unfern ächt deutschen Hang zu individueller, ja eigenwilliger Selbständigkeit betont, indem er sagt:<sup>1)</sup> »So ich aber jetzt vornehme, eine Säule oder zwei lehren zu machen für die



Fig. 68. Ofen aus Elgg. (Jaenicke.)

jungen Gefellen sich darin zu üben, so bedenke ich der Deutschen Gemüth, denn gewöhnlich alle die etwas Neues bauen wollen, wollten auch gern eine neue Fatzon dazu haben, die zuvor nie gesehen wäre«. In der Aufzeichnung dieser Säule treibt er das Zurückführen auf geometrische Grundlinien bis zum Aeufsersten und glaubt damit offenbar etwas Unübertreffliches geleistet zu haben. Den Hang zu willkürlicher Freiheit der Erfindung erkennt man auch an den von ihm gegebenen Kapitalen, denn obwohl er dabei die Antike im Auge hat, mischt er die einzelnen Ornamente in ungebundenster Weise und fordert auf, »etwas von schönen Dingen als von Laubwerk, Thierhäuptern, Vögeln und allerlei Dingen, die nach dem Gemüth derer sind, die solches arbeiten«, daran anzubringen. Auch solle Jeder streben, etwas Weiteres und Fremdes zu finden,

denn wenn auch der hochberühmte Vitruvius und Andere gefucht und gute Dinge gefunden hätten, so sei damit nicht aufgehoben, daß nichts Anderes, das auch gut sei, möge gefunden werden«. Es bedurfte in der That einer solchen Mahnung nicht, da die Neigung zu Veränderungen und Willkürlichkeiten im höchsten Maaße unter den damaligen deutschen Künstlern verbreitet war.

Eigenthümlich genug sind die Entwürfe zu drei Gedächtnißsäulen, wobei es sich um eine gewonnene Schlacht, einen Sieg über aufständische Bauern und den Tod eines Trunkenboldes handelt. Hier zeigt sich überall, wie

<sup>1)</sup> Unterweifung B. III. G. IIIb.

wenig der große Meister im Stande ist, sich aus den Banden des Naturalismus zu befreien und zu reinen architektonischen Prinzipien durchzudringen. Am meisten Stil finden wir noch in dem ersten dieser Denkmale, obwohl er die Säule hier aus einem aufgerichteten Geschützrohr bestehen läßt und auf die Ecken des Postaments Pulvertonnen und Geschützkugeln stellt. Das Aeufserste in diesem seltsamen Naturalismus leistet er jedoch in dem Denkmale eines Sieges über die aufrührerischen Bauern. Die sehr gut gezeichneten

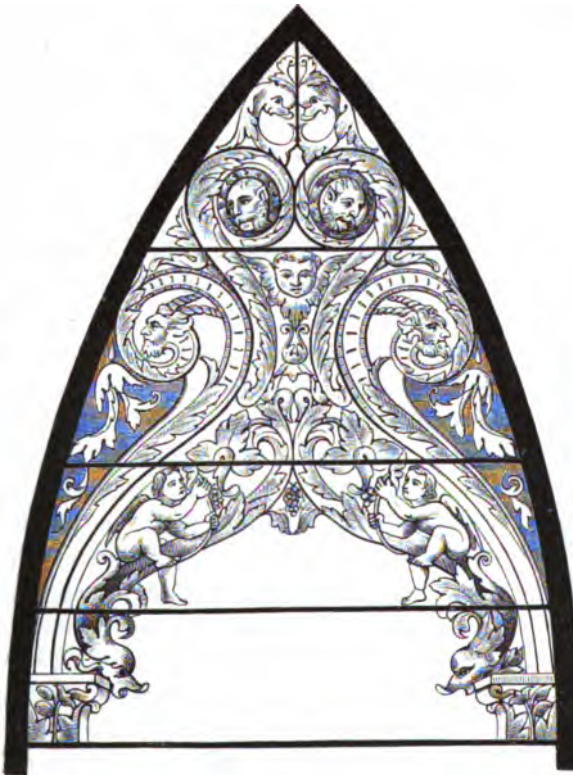


Fig. 69. Glasfenster aus St. Peter in Köln. (Ortweins D. R.)

Gruppen gefesselten Viehes, welche er auf die unterste Stufe der Basis legt, »Kühe, Schafe, Schweine und allerlei« kann man sich noch gefallen lassen. Aber auf die Ecken des Postaments rath er Körbe mit Käse, Butter, Eiern, Zwiebeln und Kräutern, »oder was dir einfällt« zu stellen. Auf diesen Unterbau setzt er allen Ernstes einen Haferkasten und stürzt darüber einen Kessel, auf welchen er einen Käfenapf stellt, der mit einem starken Teller zugedeckt wird. Auf den Teller setzt er ein Butterfass, auf dieses wieder einen Milchkrug. Dieser trägt eine Korngarbe, in welche Schaufeln, Hauen, Hacken, Mistgabeln, Dreschflegel und »dergleichen« eingebunden sind. Darüber folgt ein Hühnerkorb und auf diesen ein Schmalzhafen, auf welchem ein trauernder Bauer

sitzt, dessen Rücken mit einem Schwert durchstochen ist. Seltsam genug nimmt sich's aus, mit welchem Ernst der Meister dabei die Verhältnisse von Käfenäpfen, Butterfässern und dergleichen feststellt. Auch das Grabdenkmal eines Trunkenbolds erscheint nicht minder wunderbar, denn auf das Postament stellt er eine Biertonne, die er mit einem Brettspiel zu deckt; darauf eine Schüssel, über welche eine zweite gestürzt ist, mit der

Angabe: »darin wird Fresserei sein«. Auf den Boden der oberen Schüssel stellt er »einen weiten niederträchtigen Bierkrug, mit zwei Handhaben«, deckt ihn mit einem Teller zu und stürzt darauf ein hohes umgekehrtes Bierglas, auf dessen Fufs endlich ein Korb mit Brod, Käse und Butter den Abschluss dieses wunderbaren Denkmals bildet. Der hohe Aussichtsturm, den er ferner projektirt, zeigt weder architektonische Gliederung noch besondere Verhältnisse und ist offenbar aus einer Erinnerung an den Markusturm zu Venedig hervorgegangen, nur dafs er eine parabolische Kuppel als Bekrönung trägt. Wie Dürer die geometrischen Verhältnisse überall nachzuweisen und anzuwenden bemüht war, sieht man sodann auf den folgenden Blättern, wo er die Buchstaben, namentlich die Majuskeln des lateinischen und die Minuskeln des deutschen Alphabets aus geometrischen Figuren und Zirkelschlägen zu construiren sucht.

Die übrigen Theile von Dürer's Kunstlehre sind hier nicht weiter zu verfolgen; dagegen ist es für unsern Zweck von Werth, zu untersuchen, welchen Gang die Kunsttheorie in Deutschland nach Dürer's Tode genommen hat. Schon in der Perspektive, welche der fürstlich Simmern'sche Sekretair *Hieronymus Rodler* 1531 unter dem Titel »Ein schön nützlich Büchlin und Underweisung der Kunst des Messens« herausgab, ist die Rücksicht auf architektonisches Schaffen und die Verwendung von Renaissanceformen überwiegend. In der Vorrede erklärt er seine Absicht, an Stelle der schwer verständlichen Dürer'schen Bücher, welche nur »für die, so eines grossen Verstands, vielleicht dienlich«, eine verständlichere Darstellung »schlechter und begreiflicher« darzubieten. In der That geht er einfach praktisch zu Werke und bringt eine Reihe von Beispielen, an welchen er die perspektivische Erscheinung und Darstellung nachweist. So im vierten Kapitel eine Halle mit vorgeetzten korinthisirenden Säulen, worauf er dann die perspektivische Zeichnung der Säulen und Fenster, der Gebälkdecke und des Fufsbodens, letzteren mit rautenförmigen und runden Fliesen behandelt. Weiter geht er zu den Einzelheiten, den Gesimsen, Säulenfüfsen und dergleichen über, um dann im neunten Kapitel die vollständige Darstellung eines Wohnzimmers mit Tisch und Bank, Ofen, »Trefur« u. s. w. zu bringen. Sind hierin die Elemente mittelalterlicher Kunst noch überwiegend, so zeigt die folgende Darstellung an den schlanken Säulen des Betthimmels die Formen der Renaissance. Auch in den folgenden Strassenprospekten mischen sich gothische Elemente mit antikisirendem Detail. Von sehr unbestimmter Renaissance sind die Säulen auf der prächtigen Kirchenhalle im zehnten Kapitel, wo Säulenreihen mit antikem Gebälk, aber mit frei phantastischem Laubwerk sich vor den Wänden hinziehen, die Bedeckung der Halle aus rundbogigen aber gothisch profilirten Kreuzgewölben besteht, welche auf Consolen mit antikem Profil ruhen. Eine voll ausgebildete Renaissance zeigt sich dann in

der folgenden zweifchiffigen Halle mit doppelten Kreuzgewölben, die keine mittelalterlichen Rippen mehr haben, sondern mit ihren Kanten auf breitvorfpringenden Gesimsen aufsetzen. In der Mitte ruhen die Gewölbe auf schlanken Säulen, denen der Zeichner kein Postament gegeben hat, um den Raum nicht unnötig einzuengen. Dagegen sind an beiden Wänden kurze Säulen auf stark vorspringenden Postamenten angebracht, freilich noch weniger als die Mittelsäulen einer strengen Renaissance entsprechend. Denn die geschweiften Schäfte kommen aus großen Blätterhülsen hervor, die der ganzen Form etwas Pflanzenhaftes geben; ebenso bestehen ihre Kapitäle aus ähnlichen umgebogenen Blättern, in welche der Schaft ohne Weiteres verläuft. So wenig alle diese Formen mit der Antike etwas zu thun haben, so gewiss müssen wir sie im Sinne der alten Meister als Renaissance ansehen. Dieselbe noch ziemlich unklare und willkürlich spielende Auffassung begegnet uns auf den folgenden Blättern: so auf der Zeichnung mit dem Altarcker, dessen Einfassung schlanke Pilaster bilden, mit dunklen Flachornamenten auf dem vertieften Grunde; auf der äußeren Perspektive eines Schlosses, dessen Seitenflügel in zwei Geschossen wieder mit äußerst phantastischen Säulen gegliedert ist, u. s. w. Ueberall sieht man eine steigende Lust zur Anwendung von Renaissanceformen, die aber gleichwohl von einem wirklichen Verständniß weit entfernt sind.

Während man so auf dem abgelegenen Hundsrück ganz von ungefähr im Unklaren tappte, gab nicht lange darauf in Nürnberg *Walter Rivius* seine umfangreichen Werke heraus, 1547 die »Neue Perspektive« und 1548 den »Deutschen Vitruv«. Erstere erlebte bereits 1558 eine zweite Auflage, letzterer wurde 1575 und 1614 in Basel von Neuem gedruckt.<sup>1)</sup> Ein selbständiges Verdienst ist diesen Arbeiten des fleißigen Arztes und Mathematikers, welche er »in müßigen Zeiten zu sonderlicher Ergetzung und Recreation« verfaßte, nicht zuzusprechen. Seinen Vitruv übersetzt er nach der 1521 zu Como erschienenen Ausgabe und dem Commentar des Cesariano; in seiner Perspektive bearbeitet er ebenfalls italienische Vorgänger, besonders Leo Battista Alberti, selbst seine Holzschnitte sind Nachbildungen nach Cesariano und nach des Polifilo *Hypnerotomachia*. Doch darf man keineswegs an slavische Copien denken. Ein Vergleich mit seinen Vorgängern beweist zunächst für die Holzschnitte eine ziemlich freie und in den meisten Fällen verbesserte Nachbildung der Originale. Aus Polifilo<sup>2)</sup> sind nur einige nebensächliche unbedeutende Illustrationen entlehnt: die vier kleinen Vignetten bei Rivius Bl. VIII b und IXa (Polif. P4 und Q4), das Bildchen mit dem römi-

<sup>1)</sup> Vom Vitruv liegen mir diese drei Ausgaben vor; von der Perspective nur die erste. —

<sup>2)</sup> Ich habe die Ausgabe von 1499 vor mir.

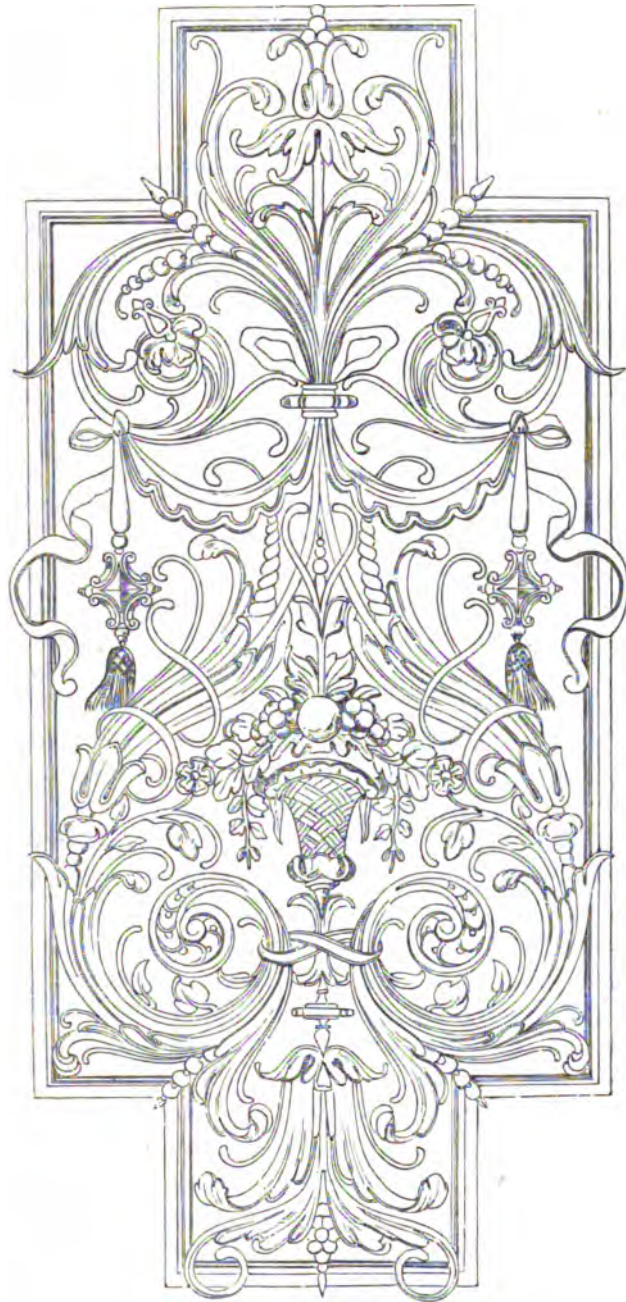


Fig. 70. Glasgemälde aus der Reichen Kapelle der Residenz zu München.



fchen Opfer Bl. CLVIIIa (Polif. Q4) und die Darstellungen künstlich geformter Zierbäume Bl. CCXXXIIa (Polif. T. 3, 5, 6).

Umfassender sind die Entlehnungen aus Cefariano's Vitruv von 1521. Rivius ist im Wesentlichen seinem Vorgänger überall gefolgt. Wenige von den Abbildungen der italienischen Ausgabe hat er verschmäh't; dagegen sind manche neue Figuren hinzugekommen. Im Ganzen zähle ich 61 neue, 110 nach Cefariano aufgenommene Illustrationen. Aber auch die letzteren sind wie gesagt nicht schlechthin kopirt; sie zeigen Aenderungen, die meistens zugleich Verbesserungen sind; zwar nicht in fachlicher, wohl aber in formeller Hinsicht. Durchweg steht nämlich der Holzschnitt bei Rivius auf einer höheren Stufe der Ausbildung. Bei Cefariano ahmt er die Unvollkommenheiten des frühen italienischen Kupferstichs nach: besonders die dichten, für den Holzschnitt zu dichten, monotonen, meist etwas starren Strichlagen. Dazu kommen in der Regel schwarz gelassene Gründe, welche oft Unklarheit in die Darstellung bringen. Dagegen ist der Holzschnitt bei Rivius meisterhaft in der Technik, überall klar und durchsichtig, obwohl mit Schatten und Licht volle Modellirung der Gestalten gewährend. Aber auch die Zeichnung ist bei Rivius eleganter, vollendeter, wie man nicht bloß da sieht, wo Figürliches vorkommt, sondern auch in allem rein Ornamentalen. So sind z. B. die mehrfach dargestellten Gefäße schöner in der Form und feiner in den Ornamenten als bei Cefariano. Die freien figürlichen Compositionen, wie das goldene Zeitalter und die Bauversuche der ersten Menschen stehen bei Rivius in jeder Hinsicht über dem italienischen Vorbilde, welches er hier sogar völlig verlassen hat. Die eigentlich architektonischen Vorlagen sind mit größter Treue nachgebildet, nur in den Darstellungsmitteln freier und reicher; dagegen weichen solche Illustrationen, in welchen der Phantasie mehr Spielraum gegeben ist, manchmal in charakteristischer Weise von dem Vorbilde ab, und zwar mehrfach so, daß man die inzwischen fortgeschrittene architektonische Anschauung herausfühlt. Am bezeichnendsten in dieser Hinsicht ist die Abbildung der Stadt Halikarnas mit dem Mausoleum, wo in der italienischen Ausgabe ein kleiner polygoner Tempel im Vordergrunde angebracht ist, an dessen Stelle Rivius einen Rundbau ganz nach dem Muster von Bramante's Tempietto setzt.

Größere Abhängigkeit herrscht im Text, nur daß auch hier Rivius bei all seiner Weiterschweifigkeit doch kurz und bündig im Vergleich zu seinem Vorgänger erscheint, der einen unglaublichen Ballast der unnützeften Gelehrsamkeit auskramt. Dagegen zeigt sich Rivius viel praktischer, wählt überall nach den Bedürfnissen seines besonderen Publikums aus und weiß sich der Fassungsgabe des Laien anzubequemen. Wie mächtig nun auch das selbständige Verdienst dieser Arbeiten ist, dennoch müssen sie eine bedeutende Wirkung ausgeübt haben, denn mit ihnen beginnt in Deutschland ein rich-

tigeres Verständniß der Antike und damit der Renaissance. Zum ersten Mal tritt hier an den deutschen Architekten, der bis dahin ein schlichter mittelalterlicher Steinmetz gewesen war, die Forderung einer allgemeineren Bildung heran. Der Baumeister soll einen Eifer entwickeln »aus embsiger Mühe, gleichwie die hefftigen Bulen von solchen Gedanken weder Raft noch Ruhe haben«. <sup>1)</sup> Der Architekt müffe, so heißt es in dem aus Würzburg



45

Fig. 71. Aus dem Weiskünig.

vom 16. Februar 1548 datirten Vorwort, Latein, auch wohl Griechisch, womöglich dann andere neuere Sprachen lernen, <sup>2)</sup> »dieweil in keiner barbarischen frembden Sprachen bisher weniger guter Schrift und Bücher denn in der teutfchen Sprach von neu erfundenen Künften ausgegangen sindt, ausge-

<sup>1)</sup> Vitruvius 1548. Bl. XXX<sup>b</sup>. — <sup>2)</sup> ib. Bl. VIII<sup>a</sup>.

nommen des weit berühmten künstlichen Albrecht Dürer's Bücher«. Wie damals schon Dürer's Ruhm verbreitet war, ersehen wir aus einer andern Stelle, wo von Apelles die Rede ist, und der Verfasser fortfährt: <sup>1)</sup> »Aber was bedürfen wir dieser Zeit die Bestätigung der Exempel mit der Kunst des Apelles, dieweil wir ein solchen trefflichen künstlichen Maler auch in Teutschland bei unferer Zeit gehabt, der on Zweifel als ich gantzlichen getraut dem Apelle in der Kunst überlegen, dann welcher kunstreich Maler in dieser Zeit verwundert sich nicht hoch und größlichen der Kunst Albrecht Dürer's? in allen Landen und auch von fremder Nation in sonderheit hoch berümbt, als dem der Preis der gantzen Kunst on alle Hindernus gegeben wird«. Sodann folgt die charakteristisch deutsche Anschauung, daß Dürer dem Apelles weit überlegen gewesen sei, weil dieser »zu seiner kunst ein behülff der farben haben müssen, welche aber der Dürer, wiewohl er des Malens und verteilung oder anlegen der farben eben allowohl bericht gewesen, doch in feinen kunststucken nit bedörfft, dann er allein mit schwarzen Linien und strichlein alles das, so im furkommen, on allen behilff der farben dermaßen lebhaft und künstlichen gerissen vnd gestochen für augen gestelt, das solches also künstlicher vnd wo man es mit farben zieren wolt, gantz und gar verfulden vnd verderben wurd.« Ueberhaupt zeigt unser Autor ein warmes Herz für die vaterländische Kunst, wie er denn wiederholt beklagt, <sup>2)</sup> daß »nit allein dieser zeit treffliche künstner nit allein kein gebürliche ehr erlangen, sondern etwa ihr täglich brot nit darbey haben mögen, das den Teutschen Fürsten kein geringe schandt.« Auch bei diesem Anlaß fließt er wieder vom Preis Albrecht Dürer's über. Auch wo er von antiken Wandgemälden spricht, verfehlt er nicht zu bemerken: <sup>3)</sup> »Solche alte gewohnheit folte auch billig von den Fürsten und Herren noch dieser zeit gehalten werden, fürnehmlichen in den schönen gewaltigen Palästen und Fürstenhöfen, darmit etwan irer großer sieg tapfferheit und mannllichkeit anzuzeigen und fürzubilden der jugent, auch fürnehmlichen irer nachkommen zu augenscheinlichem exempel und starker anreizung«.

Im Uebrigen ist die Auffassung unseres Autors durch die feiner italienischen Vorgänger beherrscht, und seine Schriften bezeichnen offenbar den Moment, wo die italienische Behandlung der antiken Formen in Deutschland eindringt. Von Sympathie für die Kunst des Mittelalters ist wenig mehr zu spüren. Eine Ausnahme macht er nur mit dem Dom zu Mailand, von dem er fogar (nach Cefariano) Grundriß, Aufriß, Durchschnitt und Details in Abbildung mittheilt. Auch weiß er, daß der Bau von Deutschen ausgeführt worden (XXVII b). Doch tadelt er an einer andern Stelle (XLVI a), daß dort »aus irrthumb von unverstandenen baumeistern ein recht achteketer

<sup>1)</sup> Vitruvius 1548. Bl. XXIb. — <sup>2)</sup> ib. Bl. XCIVb. — <sup>3)</sup> ib. Bl. XIIIb.



Fig. 72 Teppich. (Museum zu Berlin.)

Thurn auff ein gefiert Gewelb verordnet worden sei.« An der Certosa von Pavia rügt er (XCIX a), den Mangel von Proportion und Symmetrie. Alles dies freilich nach seinem Vorgänger. Dagegen rühmt er selbständig die Wendeltreppe im Münster zu Strafsburg (CCLXVI a), und am Unterbau eines antiken Tempels läßt er (nach Cefariano) ruhig spitzbogige Oeffnungen erscheinen (CXV a). Diese wenigen Ausnahmen lassen jedoch seine Begeisterung für die Antike und für die großen italienischen Meister um so heller hervortreten. Was zunächst die architektonischen Details betrifft, so sind sie correct nach dem Muster der Italiener wiedergegeben. Bezeichnend sind hier namentlich die korinthischen Kapitäle, welche er in großer Mannichfaltigkeit nach den freieren Formen der italienischen Renaissance (und zwar zum Theil schöner als Cefariano) darstellt. Auch eine Anzahl antikisirender Gefäße in sehr eleganten Formen bringt er bei, auch diese theils unabhängig von seinem Vorbilde. Er rät sodann (XXXI b), die Ordnungen nicht zu vermischen, obwohl solches auch bei den Alten zuweilen geschehen sei, wie z. B. am Marcellustheater, »wo in die dorischen Kornizen ionische Denticuli gesetzt seien«. Doch spukt auch bei ihm die Neuerungsfucht der Zeit in mancherlei Vorschlägen (XVII b) zu »Veränderung der Boffen, so ein verständiger Baumeister weiter nach seinem Gefallen in mancherlei Werk bringen möge«. Hier giebt er dann viel Phantastisches und einzelne schon sehr barocke Dinge. So die vorgekröpften Gebälke, die auf »karyatidischen Weibern und Matronen« in reich gestickten Gewändern mit Troddeln an den herabhängenden Zipfeln ruhen, darüber nochmals Halbfiguren, welche das obere Gebälk tragen. Oder er läßt das Gesimse von knieenden Kriegern »in antikischer Tracht« emporhalten, und meint damit die persische Halle der Lacedämonier getroffen zu haben, »wie dann solche mit großer Fürsichtigkeit und sonderer Listigkeit und scharffem Bedacht von den alten Baumeistern gemacht worden«. Dies Alles freilich nach seinem italienischen Vorbild. Das barockste Zeug bringt er unter den »künstlichen Säulen von Bildwerk, wie solche dieser Zeit bei den Welfen in Brauch«: Hermen, zum Theil nach unten eingewickelt wie in Windeln, oder in einen Baumstamm auslaufend, mit türkischem Turban und Troddelmantel, oder mit zwei weiblichen Oberkörpern, welche die Arme übereinander schlagen. Diese Dinge sind aber nicht aus Cefariano entlehnt, schmecken vielmehr nach französischen Mustern. Was er von italienischen Künstlern kennt, hat er aus Cefariano. Aufser Michelangelo, »der noch dieser Zeit bei Leben«, nennt er (XCIX b) nur lombardische Meister: »Johannes Christophorus von Rom, Christophorus Gobbo und Augustinus Busto, beyde von Meylandt, Tullio Lombarder zu Venedig, Bartolome Clement zu Reggio und der kunstreich Contrafactor zu Meylandt, Johannes Antonius Bolterpho (Boltraffio), Marcus de Oglona, Bernhardus Triviolanus, Bartolomeus, oder Bramantes genannt, (Bramantino), Bernhardinus de Lupino

(Luini) und der allerkünftigst Maler zu Venedig, Tutton genannt«. Den Titian hat er aus Eigenem hinzugefügt, denn Cefariano nennt ihn nicht.



Fig. 73. Gewandfaum an einer Statue in der Süßskirche zu Stuttgart. (Musterornamente.)



Fig. 74. Bordure an einem Bucheinband in der Rathausbibliothek zu Schwäbisch-Hall.

Von Bramante's Ruhm weiß er wiederholt zu erzählen, von Bufto's Grabmal des Gaston ebenfalls. Auch rühmt er die Sakristei von S. Satiro zu Mailand als ein treffliches Werk Bramante's. Noch sonst weist er auf Bauten

zu Mailand, einmal auch auf die Spitäler zu Florenz, Siena und Rom hin. Ebenso erwähnt er die alten musivischen Fußböden in Rom, Ravenna und San Marco zu Venedig.

Was er von Anlage und Gesamttform antiker Gebäude vorbringt, ist begreiflicher Weise nach den Anschauungen der italienischen Renaissance, und zwar durchweg nach Cesariano, gebildet, und nimmt sich manchmal wunderlich genug aus. So giebt er die Grundformen des griechischen Tempels ganz nach dem Schema mehrschiffiger Kirchen der ausgebildeten Renaissance, mit Kreuzgewölben, auch wohl Kuppeln, bisweilen selbst mit complicirteren Gewölbformen, wie z. B. beim Pseudodipteros. Von offenen Säulenhallen, welche die Tempel umziehen, hat er gleich seinem Vorgänger keine Vorstellung. Ueberall sind es nach dem Muster christlicher Kirchen geschlossene Mauern mit kräftigen Strebepfeilern, welche den Bau umgeben. Beim Dipteros und Hypaethros zeichnet er dann zweischiffige Umgänge auf Pfeilern, und ebenso läßt er im Innern die Gewölbe meist auf viereckigen Pfeilern ruhen. Nur dem Peripteros giebt er Säulen, die aber blos im Innern angebracht sind, wo sie ein längliches Mittelschiff von vier Gewölbjochen von den ringsum geführten Seitenschiffen abgrenzen. Dabei sind nach dem Vorbilde romanischer Kirchen je zwei Arkaden durch gemeinsamen Bogen zusammengefaßt und zu einem Gewölbjoch verbunden. Auch bei den Façaden dieser Tempel schwebt ihm das Aeufßere italienischer Renaissancekirchen vor. Sein Prostylos und Amphiprostylos sind mit ionischen Pilastern bekleidet, über welchen die entsprechenden Gebälke und Gesimse sammt Giebel aufsteigen. Im mittleren Intercolumnium ist das Portal, beim Amphiprostylos darüber ein Rundfenster, in den Seitenfeldern sind schlanke Fenster mit gradem Sturz und Giebel angebracht. Dazu kommt im Giebelfelde noch ein Rundfenster. Der Amphiprostylos unterscheidet sich sodann hauptsächlich durch eine runde Kuppel mit Laterne, welche über der Mitte aufsteigt. Beide Tempel sind nämlich als kleine Centralbauten angelegt und die Chorapfis, das eine Mal halbrund, das andre Mal rechtwinkelig, ist durch eine Mauer als gesonderter Raum abgetrennt. Wir haben hier ungefähr jenes Ideal eines Centralbaues der Renaissance, wie es in der Madonna di San Biagio bei Montepulciano Gestalt gewonnen hat. Beim Antentempel giebt er für die Façade als Variante einen schlanken Hochbau von zwei korinthischen Pilastergeschoffen, das breitere Erdgeschoß mit Volute oder Halbgiebel abgeschlossen. Einen reich entwickelten Hochbau ähnlicher Art bringt er dann beim Pseudodipteros vor, die Voluten und Giebel seltsamer Weise mit liegenden Drachen und Hirschen bekrönt. Wie sehr die Baumeister der Renaissance überzeugt waren, in ihren Kirchen die antiken Tempelschemata zu verwirklichen, leuchtet aus alledem deutlich hervor. Im Norden hinderte glücklicherweise die mittelalterliche Ueberlieferung noch lange Zeit an einer ähnlichen Auffassung.

Wie ernsthaft man es, in der Theorie wenigstens, damit nahm, ersehen wir aus der Stelle, wo er den Architekten nicht bloß ermahnt, daß er, »so er der Symmetrie behend und wohl erfahren sein wolle, sich der geometrischen Messung heftig üben müsse«, sondern auch nach Vitruv die Unterschiede der Tempel nach verschiedenen Gottheiten, besonders männlichen und weiblichen einschärft. Namentlich meint er (XXXIa), »daß Göttinnen und zarte Jungfrauen mit solchen zierlichen Gebäuden zu verehren seien, so fast artlichen und wohlgeschmückt und gezieret, . . . . . daß solcher zarten Göttin in Wollust hofirt werde«.

Daß für häusliche Anlagen vollends die italienische Renaissance (wieder genau nach Cesariano) ihre Vorbilder leihen muß, ist selbstverständlich. Das Rathhaus (CLXIIb) »nach der alten griechischen und italienischen Manier« zeigt sich im Erdgeschos mit Bogenhallen, darüber mit gekuppelten Fenstern

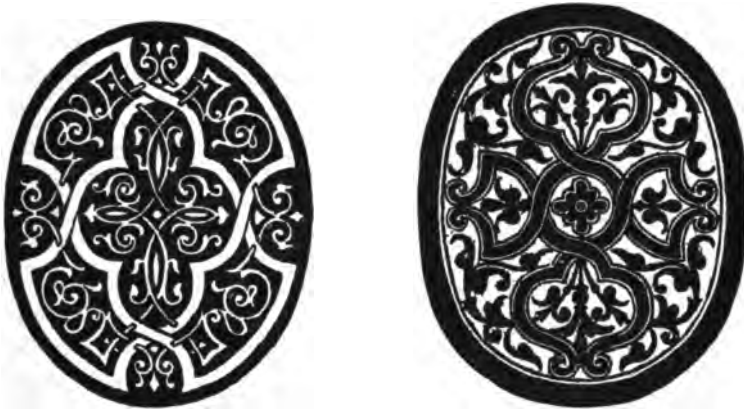


Fig. 75. Buchdeckelpressungen. Germanisches Museum Nürnberg.

zwischen Pilastrern, das Hauptgesimse gekrönt mit Voluten, Statuen und Thürmchen, als ein aus venetianischen Anschauungen geschöpfter Bau. In der Façade der Basilika zu Fano (CLXIIIa) wird man ebenfalls die Einflüsse Oberitaliens, namentlich Veronas und Mailands, erkennen. Als Atrium tuscanicum (CCa) giebt er einen jener kleineren florentiner Palastrhöfe, deren vorspringende Dächer auf hölzernen oder steinernen Consolen ruhen. Ein ähnlicher Hof »nach korinthischer Manier« steht auf der Stufe des Palazzo Gondi oder Strozzi und läßt seinen Hof auf korinthischen Säulen ruhen, die aber nicht mit Bögen, sondern mit Architraven verbunden sind. Dieselbe Auffassung, aber statt der Säulen korinthische Pfeiler, schließt sich daran. Bogenhallen auf Pfeilern, darüber ein Geschos mit gekuppelten Fenstern auf Mittelsäulen, wie es die florentinische Frührenaissance durchgängig liebt, folgt darauf. Das Gesimse ist



hier nach mittelalterlicher Weise, etwa wie am Palazzo di Venezia zu Rom, aus großen Bogenfriese mit einem Zinnenkranz gebildet. Ein kleiner Kuppelthurm in der Mitte kommt hier und an andern Orten vor. Den ausgebildeten Florentiner Palastrhof mit gewölbten Hallen auf Säulen im Erdgeschoß und mit flach gedeckter Loggia, deren Arkaden auf Pfeilern ruhen, etwa nach dem Vorbilde des Palazzo Riccardi, finden wir dann ebenfalls (CCIIb). Als Beispiele führt er aber im Text mehrere Mailänder Bauten an. Um die antiken Oeci zu erklären (CCVIIa), giebt er die Abbildung zweier großen Prachtgebäude im Charakter von Spitalern, unten mächtige korinthische Säulenarkaden mit gradem Gebälk, oben theils einfache, theils gekuppelte Fenster zwischen Pilastern, in der Mitte der Façade ein hoher Giebelaußatz mit großen Seitenvoluten. Das andere Beispiel hat Bogenhallen im Erdgeschoß und einen achteckigen Kuppelthurm mit Laterne. Sehr originell ist, wie er sich, abermals im Anschluß an Cefariano, den Thurm des Andronicus Cyrrethes denkt (XLVIa). Es ist ein hoher achteckiger Bau mit fünf sich verjüngenden Geschoßen, oben durch spitzes Pyramidendach bekrönt. Auf dem Vorsprung des Erdgeschoßes sind Gruppen ruhender Löwen angebracht. Jedes folgende Stockwerk ist mit Pilastern eingefasst und hat allerlei figürlichen Schmuck. Am ersten sieht man eine Engelgestalt mit Schwert und Schild; am zweiten, wo Delphine und Drachen auf den Ecken lagern, ist im Mittelfelde das Gerippe des Todes und ein nacktes Weib mit dem Zifferblatt einer Uhr dargestellt, auf welches der Tod zu schlagen ausholt. Im folgenden Felde sieht man sogar eine Madonna mit dem Kinde, während auf den Ecken posauende Engel stehen. Im letzten Stockwerk endlich sind mehrere Glocken aufgehängt, und auf der Spitze des Daches liegt als Windfahne ein blasender Triton auf dem Bauche. Die ganze Composition ist offenbar mit einiger Freiheit den italienischen Glockenthürmen nachgebildet.

Noch kurioser ist die Vorstellung, welche wir (LXXXIIIa) vom Palastr des »großmächtigen Königs Mausoli« erhalten, dem »zu mehrer Zier von seiner Hausfrauen der Königin Artemisia ein kostbarlich Grab zugericht worden«. Er legt daselbe, wieder nach Cefariano, als Quadrat mit Kreuzgewölben an, läßt es sich aber zu einem griechischen Kreuz erweitern. Wie ein Centralbau der Renaissance baut es sich mit Pilastern und giebelbekrönten Fenstern auf, mit kleinen Kuppeln über den Kreuzarmen. Große Voluten schwingen sich zu dem hohen Mittelbau empor, auf dessen Plattform ein spreizbeiniger Krieger in voller römischer Rüstung mit Fahne und Schild steht. Daneben dehnt sich die Stadt aus mit mittelalterlichen Thoren und zinnenbekrönten Mauern, einem hübschen Renaissancebrunnen und dem königlichen Palastr mit Thürmen und Erkern, Bogenfriese und Zinnenkranz. Ueberall wieder die Vorliebe für Kuppelbauten in mannigfaltigster Weise. Der Tempel der Venus ist ein Quadrat mit vier Nischen und einer flachen Kuppel; der

Tempel Merkurs ist dem Tempietto Bramante's nachgebildet,<sup>1)</sup> nur mit dorischen Halbsäulen statt der Säulen, und wunderlicher Weise mit großen Spitzbogenfenstern. Noch ausgiebiger spricht sich die Vorliebe für Kuppelbauten in einer großen Darstellung eines Hafenplatzes (CXCIa) aus, wo nicht bloß das Kastell mit seinen fünf Thürmen, sondern auch der Tempel des Merkur und selbst die beiden Wartthürme am Eingange des Hafens mit Kuppeln bedeckt sind. Auch dies im Wesentlichen nach Cefariano. Endlich zeigen sogar die phantastischen Figuren, in welche die Zierbäume der Gärten verwandelt sind (CCXXXIIa), den Einfluß der italienischen Kunst, denn hier sind die Abbildungen, wenn auch zum Theil in veränderter Gruppierung, die Nachahmung von mehreren Holzschnitten der Hypnerotomachia.

Dieselben Anschauungen begegnen uns in dem zweiten umfangreichen Werke, welches der gelehrte und schreibselige Arzt ein Jahr vorher erschienen liefs, der »Neuen Perspective«. Es enthält so ziemlich eine vollständige Kunstlehre für die damalige Zeit, wobei er sich wie gesagt wieder auf die Italiener, besonders auf Leo Battista Alberti stützt. Das erste Buch handelt speciell von der Perspective oder, wie der Verfasser sich ausdrückt, »vom rechten, gewissen geometrischen Grund und geometrischer Messung«. Ein großer Theil der Figuren, besonders der architektonischen Darstellungen ist uns aus dem Vitruv bekannt, so die Details der Säulen, der Mailänder Dom, die antiken Atrien u. s. w. Er beginnt im Text mit der Definition des Punktes (Bl. I), der »das allerkleinste, reinste und subtilste Stüpflein oder Gemerk ist, so man im Sinn verstehen oder merken mag«. Ueberall kommt er auf die »wunderbarliche Art, Eygenchaft und Gerechtigkeit des Cirkels« zurück (Bl. XVIII) und giebt z. B. höchst umständlich Anleitung, wie man mit einer Unmasse von geometrischen Linien aus einem Ei einen antiken Pokal machen könne, wie es, »selbst vom weitberümpften kunstreichen Albrecht Dürer nicht angezeigt worden«. Sodann bringt er noch mehr Beispiele, solche Gefäße mit unzählig vielen Zirkelschlägen zu zeichnen, fügt indess (Bl. XIX b) hinzu: »wolltestu aber solche Gefäße vast niederträchtig und baucheter machen, magstu die Proportz solcher Form aus dem Zirkel allein nehmen«. In der That geht er in diesen Dingen noch über Dürer hinaus, und es ist ein bemerkenswerther Zug der Zeit, wie man (allerdings nach römischem Vorgange) bemüht ist, gerade solche Formen, die aus dem freien Zuge der Hand hervorgehen müssen, auf geometrische Formeln und Zirkelschläge zurückzuführen. Namentlich in Deutschland fiel man dabei immer wieder in jene geometrischen Spielereien zurück, welche die Maßwerke des gothischen Stiles schliesslich so unerfreulich machten. In den rein planimetrischen Aufgaben, deren er eine Menge bringt, schließt er sich durchaus Euklid an.

<sup>1)</sup> Und zwar ist dies, wie wir oben sahen, eine Neuerung des deutschen Autors. Cefariano hat sie nicht.

Das zweite Buch ist der »geometrischen Büxenmeisterei« gewidmet. Er entwickelt die Gesetze der Artillerie, des Schießens mit direktem und mit indirektem Schuß, durch viele hübsch geschnittene Beispiele. Die Zeichnungen sind vortrefflich, jedes Geschütz ist nach der echt künstlerischen Sitte der Zeit mit eleganten Ornamenten geschmückt. Daran schließt sich die Abhandlung »von Erbauung und Befestigung der Städte, Schlösser und Flecken . . . in Form eines freundlichen Gesprächs eines erfahrenen vitruvianischen Architecti und eines jungen angehenden Baumeisters«. Die Schrift giebt an wortreicher Breitspurigkeit den übrigen Arbeiten des Autors nichts nach. Der junge Künstler bittet mit weitgeschweifigen Complimenten den alten um seine Unterweisung, weil er — »nach der Lehr Platonis und Christi« — seinem Vaterlande nützen wolle. Der Alte giebt ihm dann nicht minder umständlich auf seine Fragen Antwort, warnt ihn aber vor der Größe der Aufgabe, das Amt eines Baumeisters oder wahrhaftigen Architecti zu übernehmen, denn es sei keine leichte Sache »bei der wunderbarlichen Scharffinnigkeit der jetzigen Welt, so alle Ding untersteht auf das Höchste zu bringen und zu überkünsteln« (Bl. Ib). — Beide gehen stets auf die italienischen Vorbilder zurück. Der Gegensatz der nunmehr aufkommenden klassisch gebildeten Architekten mit den einfachen Meistern der früheren Zeit spricht sich mehrfach aus. So heißt es (Bl. IIIa) z. B.: »Unsere gemeine Werkmeister und Steinmetzen sind solches grobes Verstandes, daß sie diese Dinge nicht begreifen und machen können«.

Das dritte Buch handelt »Vom rechten Grund und fürnehmsten Punkten recht künstlichen Malens«. Nach den Anweisungen zum bequemen Zeichnen, welche auf sehr einfache praktische Handgriffe hinauslaufen, folgen Vorschriften, wie die Farben neben einander zu setzen seien. Er tadelt dabei die Maler, welche das Gold zu häufig brauchen; die Rahmen dagegen solle man mit gutem Gold und Silber zieren (XIIIa). Mathematik und Geometrie müsse der Maler gründlich verstehen, Historie und Poeten lesen, auch die Gelehrten befragen (XIVa). Der »kunstreiche Maler« Phidias habe von dem Poeten Homeros gelernt, »in was Herrlichkeit und Majestät er den Abgott Jupiter malen solle«. Schließlich verweist er auf die Natur als die beste Lehrmeisterin, nicht in dem hohen Sinne, den wir bei Dürer fanden, sondern in dem nüchternen Eklekticismus, welcher überall die schönsten Glieder zu einem Ganzen meint zusammenstoppeln zu können. Der zweite Theil dieses Buches handelt von der Sculptur, wobei er in ähnlicher Weise verfährt. Kurios ist die Forderung (XVIIIb), daß der Bildhauer »kein karger Filz sein solle«, sondern »ziemlich liberal und freigebig wie Donatello, der namhaftige Künstler, gewesen sei, der stets einen offenen Kasten mit Geld bei sich stehen hatte«. Bei seinen Vorschlägen, »wie die Bilder Cäsaris, Herculis, Scipionis etc. zu machen seien«, will ich nicht weiter verweilen, nur daß er auf strenge Naturwahrheit dringt und die Forderung stellt, der fleißige Sculptor solle kein

Schmeichler sein »oder Fuchschwänz verkaufen«, ein Bild schöner zu machen als es in Wirklichkeit sei (XIXa). Vor Allem soll auch der Bildhauer Mathematik verstehen, denn »wer ohne Verstand der mathematischen Kunst seine Kasten und Truhen voll habe von allerlei Kunst, von Gybs, Pley, gestochnem Ding, Possirungen, Visirungen u. dgl. und sich dessen in seinen Werken bediene, den erachte er nicht für einen rechten Künstler, sondern vergleiche ihn einem ungelehrten Dorfprädikanten, der aus viel Postillen und Evangelienbüchlein hie und da ein Stück ausklaube« (XXa). An diese Abtheilung schließt sich »der ganzen Physiognomia kurzer Auszug«. Alle Glieder des menschlichen Körpers, Augen, Nase, Mund, Wangen, Kinn, Ohren, Hals, Genick etc. seien bei den verschiedenen Charakteren anders gebildet. Folgen weitläufige Uebersetzungen aus Virgil und anderen Dichtern. Weiter kramt er aus, was er von italienischen Bildhauern weiß. Aufser einigen Oberitalienern, worunter Tullio und sein Sohn Antonio (Lombardo) und Cristoforo Gobbo, der aber den Fehler habe, daß er alle Glieder »in Herculi Stärke« mache, ferner Caspar von Mailand, der den herrlichen Bau des Rathhauses zu Brixen ausgeführt habe, nennt er auch Benedetto da Majano und Michelangelo, Andrea Sansovino und Francesco Rustici, dann als Erzgießer Lorenzo Ghiberti (»Laurentius Cion«) mit den »beiden kunstreichen Porten des Tempels Martis«, wie er sagt (XLVIa). Vor Allen preist er aber Donatello, der »über die Maafsen ein namhafter Bildhauer gewesen und mehr kunstreiche Arbeit hinterlassen als alle die andern, in Holz, Metall, Stein und Marbel«. Auch dessen Schüler Andrea Verocchio (»Averochius«) rühmt er sehr (XLVIIa). Sodann geht er zum Lobe der Stadt Florenz über, welche die Mutter aller künstlichen Handwerke und guten Künste sei, und in Deutschland nur an Nürnberg ihres Gleichen habe. —

Im weiteren Verlaufe des 16. Jahrhunderts steigert sich die Lust und das Bedürfnis nach theoretischen Schriften. Besonders ist es die Perspektive, welche sich einer stets erneuten Behandlung erfreut, ohne daß jedoch wesentlich neue Gesichtspunkte dabei hervortreten. Arbeiten, wie die von *Erhard Schön*, *Hirschvogel*, *Stoer*, *Jamnitzer*, *Lencker*, *Heinrich Lautensack* und andern <sup>1)</sup> können wir für unsern Zweck daher übergehen. Auch was über die der ganzen Zeit sehr am Herzen liegende Befestigungskunst erschienen ist, wie z. B. *Daniel Speckle's* (Specklin) *Architectura von Festungen* (Straßburg 1589), dem Herzog Julius von Braunschweig gewidmet, dürfen wir füglich bei Seite lassen. Ebenso sind die anatomischen Werke, unter welchen

<sup>1)</sup> Erh. Schön, Unterweisung der Proportion und Stellung der Boffen. Nürnberg 1542. Hirschvogel, Geometrie, ebend. 1543. Lorenz Stoer, Perspective, ebend. 1567. Jamnitzer, Perspective, ebend. 1568. Hans Lencker, Perspective, ebend. 1571. Heinrich Lautensack, Goldschmied und Maler, des Circfels vnd Richtscheys, auch der Perspectiva... vnderweisung. Frankfurt a. M. 1618. . .

wohl das wichtigste die Anatomie Vefal's, 1551 in Nürnberg in deutscher Uebersetzung von *Johann Baumann* herausgegeben, für unsern Gesichtspunkt von minderer Bedeutung. Wichtiger sind für uns die architektonischen Lehrbücher, welche namentlich gegen Ausgang des Jahrhunderts den Einfluss einer gesteigerten Baulust erkennen lassen. Wie eine Zeitlang die kunstreichen Meister neben dem neuen Stil noch die gothische Bauweise pflegten, erkennt man z. B. an zwei Handzeichnungen *Augustin Hirschvogel's* im k. Kupferstichkabinet zu Dresden, die wohl für eine Fortsetzung seiner Perspective bestimmt waren. Die eine gewährt einen Blick in eine fünfschiffige gothische Hallenkirche mit Kapellenreihen und einer Kuppel über dem Querschiff. Das andere Blatt enthält eine Lösung ungefähr derselben Aufgabe in den Formen einer durchgebildeten Renaissance: ein prachtvoller dreischiffiger Pfeilerbau mit Kapellenreihen und einer Kuppel auf dem Kreuzschiff, im Langhaus reich decorirte Kreuzgewölbe, in den Kapellen kassettirte Tonnen. Seine Gewandtheit in den Formen des neuen Stils hat derselbe Meister außerdem in den bekannten Stichen für Goldschmiede genugsam bewährt. Sie enthalten auf 16 Blättern eine reiche Auswahl von Arabesken, Masken, Satyrn und anderen phantastischen antiken Gebilden, dazu DreifüÙe, Dolchscheiden und Degengriffe.

In der späteren Zeit des Jahrhunderts nehmen die architektonischen Lehrbücher überwiegend den Charakter eines ausschweifenden Barockstils an. Immer aber wissen die Herausgeber sich dabei viel mit der Lehre Vitruv's, welche sie noch in ihren tollsten Phantasiegebilden treu zu befolgen glauben. Dieser Art ist die »Architectura, nach antiquitätischer Lehr und geometrischer Austheilung gedruckt zu Cöllen, durch Johann Büchsenmacher, erstmals durch Hanns von Lohr, die fünf Säulen aber jetzt aus Holz fleißig in Kupfer geschnitten, die fünf Termen verordnet durch den vitruvianischen Architekten *Rutger Kaefsmann*, Bildhauer und Schreiner«. — Der gelehrte vitruvianische Schreiner giebt dabei zu verstehen, daß diese Kunst nicht erst von Neuem »gedicht« sei, sondern »vor tausend Jahren zu den Zeiten Salomonis, welcher den Tempel zu Jerusalem auf korinthische Manier hat lassen bauen«. Seine Formen sind durchweg schon sehr barock, besonders von allerlei Voluten macht er im Sinne der Zeit einen starken Gebrauch. In ein vollständiges System wird aber die tolle Willkür der Zeit durch das »Schweiffbüchlein« *Gabriel Krammer's* gebracht, welches 1611 zu Köln bei demselben Verleger erschien. Der Verfasser stellt sich uns auf dem Titel nicht bloß als »Dischler«, sondern auch als »Ihrer röm. kayf. Maj. Leibtrabanten-Guardi-Pfeiffer« vor, und verspricht »mancherley Schweiff, Laubwerk, Rollwerk, Perspectiv und sonderliche Gezierden zu vieler Handarbeit« darzubieten. Schon das Titelblatt ist ein barockes Monstrum, wo ausgebauchte durchbrochene Voluten mit geschweiften und abgestutzten Giebeln wechseln. Die Vorrede, welche von 1612 datirt und vom Verfasser als einem Verstorbenen spricht, berichtet, er

habe lange gewartet, ob nicht »andere der Architektur hochverständige Meister von der neuerlich bei uns Teutschen herfürglänzenden Kunst der Schweiffbüchlein genannt« etwas schriftlich herausgeben würden; da aber nichts erfolgt sei, so wolle er wenigstens das Seinige thun. Das thut er dann, indem er auf 23 Blättern alle Arten von barocken Schnörkeln, ohne bestimmte Composition, gleichsam als Elemente einer neuen Architektur vorführt. Es ist in der That ein Compendium barocker Detailformen. Am anziehendsten sind die bloßen Flächendekorationen Bl. 11; alles Uebrige gehört dagegen zum Ausschweifendsten der Zeit. Sogar ein Alphabet in diesem Stile giebt er auf Bl. 12; ebenso lehrt er Bl. 14 und 15, wie die gebräuchlichen heraldischen Figuren, als Löwe, Adler u. dgl. ganz in barocke Schnörkel aufzulösen sind. Am merkwürdigsten ist aber, daß er alle diese Ausgebirten der Phantastik streng nach den verschiedenen Säulenordnungen durchführt, so daß für jede derselben eine besondere Art der Verschnörkelung zum Gesetz erhoben wird. Es ist also doch Methode in diesem Wahnsinn. Eine andere Sammlung aus demselben Verlag, mit dem Monogramm HE bezeichnet und 1609 datirt, giebt sodann auf 24 Blättern Compositionen in diesem Stil, namentlich Tabernakel und Altarauffätze, bei welchen alle Tollheiten der Zeit zur Entfaltung kommen, zwischen dem barocken Detail aber sogar noch gothische Fischblasen und Aehnliches (z. B. auf Bl. 3) sich zeigen. Am erfreulichsten sind mehrere Entwürfe zu Plafonds, wie Bl. 13, 14, 15, obwohl auch hier manches Barocke, Willkürliche mit unterläuft. Ein wahrhaft verschwenderischer Gebrauch wird überall von jenem für die Spätzeit der deutschen Renaissance so bezeichnenden Ornament gemacht, welches im Steinbau die Formen der Schlosserarbeit mit ihren reich verzierten Bändern und Belschlägen nachahmt.

Maßvoller ist die Sammlung, welche durch »*Georgen Haaseni*, Hofschler und Bürger in Wien« 1583 bei Stephan Kreutzer herausgegeben wurde. Sie trägt den Titel: »Künstlicher und zierlicher neuer vor nie gesehener funfzig perspectivischer Stuck oder Boden aus rechtem Grund und Art des Zirkels, Winkelmaas und Richtscheit mit rechter Schattirung Tag und Nachts, allen Malern, Tischlern und denen so sich des Bauens gebrauchen sehr nützlich und dienstlich, mit sonderm Fleiß in Kupfer geätzt«. Er versichert, er habe »nicht mit andrer Vögel Federn zu fliegen begehrt, sondern mit feiner von Gott gegebenen Kunst, Fleiß und Nachtrachtung dies Werk zugerichtet«. Denn Gott habe ihm »in seinem hohen und unruhigen Alter so wunderbaren künstlichen behenden Weg mitgetheilt, dergleichen er ohne Ruhm zu melden vorhin bei keinem Andern gesehen habe«. Demnach empfiehlt er seine Sachen »zum Einlegen, Malen, von dem Hobel zu machen, in Lufthäusern, Sälen und andern Orten zierlich und lieblich zu gebrauchen«. Es sind perspectivisch gegebene Decken, trefflich gestochen, gut componirt,

in der Mitte stets eine figürliche Darstellung. Die Barockformen sind noch sehr mächtig, das Ganze strenger und schlichter als die meisten Schöpfungen der Zeit. Dabei ist die Perspective mit großer Sicherheit gehandhabt.

Alle Zeitgenossen übertrifft aber an Ueppigkeit der Erfindung und barockem Schwulst der Straßburger Baumeister und Maler *Wendel Dietterlein*, der seiner Zeit in hohem Ansehen stand und durch Herzog Ludwig von Württemberg nach Stuttgart berufen wurde, wo er 1591 sein bekanntes Werk über die Säulenordnungen herausgab. Der Titel lautet: »Architectura und Austheilung der fünf Seuln, das erst Buch«. Es enthält 40 eigenhändig von ihm mit kecker Hand radirte Blätter in Folio. In der Widmung sagt er, Herzog Ludwig habe ihn neben andern zur Erbauung des neuen weitberühmten Lusthauses berufen; ehe er aber nach seiner Heimath Straßburg zurückkehre, wolle er »die mancherlei Arten und Manier der Ornamenten und Zier, welche zu den fünf Säulenordnungen gehörten, darstellen, damit Jedermann sie nach dem Unterschied derselben verändert und mit Lieblichkeit zu gebrauchen wisse«. Denn die richtige symmetrische Austheilung der fünf Säulen werde wenig mehr observirt, da ein Jeder nach Gutdünken mit wunderbarer und übelständlicher Confusion und Vermischung der unterschiedenen Arten eine neue Manier fingirt habe. Man könne aber nicht immer »auf einer Geigen liegen«, sondern müsse vielmehr die Lieblichkeit aus der Variation und mannigfaltiger Veränderung suchen. So geht er nun die fünf Säulenordnungen durch und giebt bei jeder derselben in den Postamenten, den Säulenschäften, Basen, Kapitälern, Friesen, Gesimsen und Consolen eine solche Mannichfaltigkeit von Ornamenten, daß man auf den ersten Blick die absolute Willkürherrschaft zu sehen glaubt, bis man zur Erkenntniß kommt, daß ein bestimmtes Gesetz dem Ganzen doch zu Grunde liegt, welches die Gestaltung des Einzelnen je nach dem Charakter der verschiedenen Stile beherrscht. Gleichwohl ist nie Barockeres erdacht worden, und wenn man die strömende Fülle der Erfindungsgabe anerkennen muß, so wird man zugleich nur durch die Erwägung beruhigt, daß das Papier geduldig ist und daß glücklicherweise die Wirklichkeit aus guten Gründen hinter diesen ausschweifenden Phantastereien zurückbleiben mußte. Am ungebundensten bewegt sich seine Erfindung in den Pilaster-Hermen, welche er jeder Säulenordnung beigiebt. Bei der toscanischen, die er einem groben Bauern vergleicht, zeigt der Pilaster wirklich die Gestalt eines Bauern, der aber mit Schurzfell, Winterkappe, Fäustlingen und schließlich mit einer hölzernen Weinbütte so umkleidet ist, daß nur die Füße mit ihren Holzschuhen und der Kopf, der als Kapitäl ein Handfaß trägt, heraus schauen. Um eine Anschauung von seiner Compositionsweise zu geben, fügen wir unter Fig. 76 eine der maßvollsten Anordnungen bei: das System des ionischen Stiles mit seinen reichgeschmückten Säulen, schlanken Karyatiden, vorgekröpften

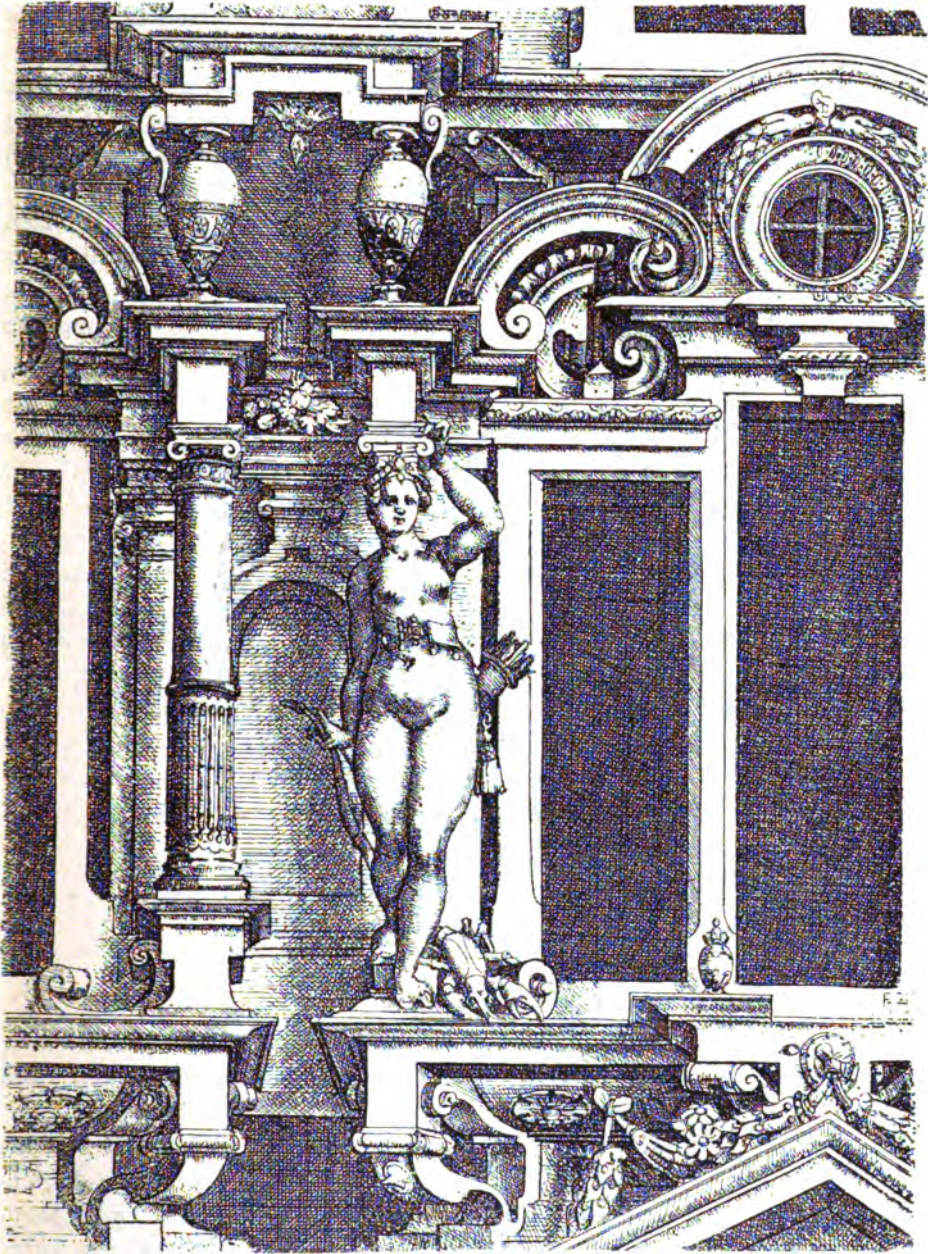


Fig. 76. Aus Wendel Dietterlein's Architectura.



Gebälken, Fenstern, Krönungen und Gefimfen, — für Dietterlein noch bemerkenswerth einfach. Es erscheint nicht bedeutungslos, daß Dietterlein sich ausschließlich als Maler bezeichnet, denn solcher Naturalismus ist eher auf Rechnung des Malers als des Architekten zu setzen. Unwillkürlich werden wir an die verwandten Phantastereien erinnert, welche wir bei Dürer (vgl. S. 150) fanden. Am anziehendsten sind immer seine kleineren Compositionen, wie z. B. Fig. 77. Der fleißige Dietterlein ließ im folgenden Jahre eine Fortsetzung seines Werkes erscheinen, welche Portale, Thüren, Fenster, Brunnen und Epitaphien behandelt. Das ganze Werk erfreute sich solchen Beifalls, daß es schon 1598 zu Nürnberg in vermehrter und verbesserter Auflage erschien. Sie umfaßt 209 Blätter und enthält allerdings, was irgend der üppigste



Fig. 77. Cartouche von Wendel Dietterlein.

Barocco erfinden mochte. Keine noch so ausschweifende Form, die sich hier nicht bereits fände. Das Ueberschneiden, Ausbiegen, Abbrechen, Durchziehen aller erdenklichen Formen, das Verknüpfen von Vegetabilischem, Figürlichem, von geschweiften und geschnörkelten Linien jeder Art hat hier seinen Gipfelpunkt erreicht. Aus einem Hermenpfeiler wachsen plötzlich Hirschfüße heraus, während ein ganzes Hirschhaupt mit Geweihen von einem Jagdhorn begleitet, als Kapital dient. Daß ein anderes Mal (Blatt 75) ein feister Koch als Atlant verwendet ist, auf dem Kopf zwei Schüffeln, am Gürtel zwei Bündel von Schnepfen und ein Küchenmesser, in der Hand einen Schöpfloffel, kann uns nicht Wunder nehmen. Die sinnige Consequenz des Künst-

lers bringt am Frieſe gekreuzte Kochlöffel, am Gefimſe Wildſchweinsköpfe, und darüber als Bekrönung eine Gruppe von Haſen, Rehen, nebst Küchenkeſſeln, einen Bratſpieß mit Würſten, und endlich eine ſpärlich bekleidete Dame, die ſich als Ceres gerirt. Auf einem andern Blatt (73), welches im Gegenſatz zu dem culinariſchen Charakter des vorigen einen kriegeriſchen hat, ſind ſtatt der Säulen Mörſer angebracht, die Attika trägt aber Geſchütze mit ihren Lafetten, Pulvertonnen und Kugelhaufen. Merkwürdig, wie ſich die Phantaſie Dietterlein's durch die fünf Ordnungen zu ſteigern weiß und doch überall eine gewiſſe Uebereinstimmung der Ornamentik feſthält. Nur in der Compoſita ſcheinen ſeiner Erfindungsgabe die Stränge zu reißen, und es iſt ergötzlich zu ſehen, wie er nun zu dem naturaliſtiſch entarteten Maaswerk der ſpätgothiſchen Zeit ſeine Zuflucht nimmt, um bei Compoſitionen wie auf Blatt 196, 197, 202 und 203 den Ausdruck höchſter Pracht zuwege zu bringen. Das Ganze iſt ein wahrer Hexenſabbath des in der ſchönſten Blüthe der Flegeljahre ſich befindenden Barockſtils. Praktiſche Nachfolge haben dieſe Dinge doch nur zum Theil in Altären und Epitaphien gefunden. Es iſt bezeichnend, daß der Profanbau ſich viel reiner davon hielt, die Kirche aber das tollſte Zeug nicht verſchmähte. Es war die Zeit, da der Jeſuitenorden für den neu aufgewärmten Katholizismus alle Mittel, erlaubte und unerlaubte, in Bewegung ſetzte. Die ſchwülen Ausgeburten des Barocco paſten trefflich in dieſe Richtung. Wir aber erkennen zugleich in ſolchen Gebilden dieſelbe Verwilderung, welche kurz darauf in den Greueln des dreißigjährigen Krieges zum offenen Ausbruch kam.





## V. KAPITEL.

### *GESAMMTBILD DER DEUTSCHEN RENAISSANCE.*



HE wir zur Betrachtung der einzelnen Denkmäler schreiten, haben wir ein Gesamtbild der deutschen Renaissance zu entwerfen, denn erst aus dem Ganzen vermögen wir die Stellung und Bedeutung des Theils zu erkennen. Ihre richtige Beleuchtung erhält aber die deutsche Renaissance aus dem Vergleich mit der italienischen und französischen. Die drei Hauptculturvölker im Centrum Europas sind die ausschließlich entscheidenden für den Gang der künstlerischen Entwicklung in Architektur, Plastik und Malerei gewesen. Wie jedes von ihnen sich zu den großen Richtungen, in denen die Zeiten sich bewegen, gestellt hat, ist von durchschlagender Wichtigkeit.

In der Renaissance stehen die beiden nordischen Nationen als empfangende der italienischen gegenüber. Die antike Kunst, so wie Italien sie auffasste und für seine nationalen Bedürfnisse umgestaltete, bleibt für alle übrigen Völker das Vorbild. Sie entlehnen also aus zweiter Hand und darin besteht ihr gemeinsamer Gegensatz zu Italien. Aber damit ist auch das Gemeinsame unter ihnen erschöpft. In der Auffassung und Durchführung des Ueberlieferten stellen sich alsbald große Unterschiede, selbst Contraste heraus. In Deutschland wie in Frankreich war das Mittelalter zu Anfang des 16. Jahrhunderts keinesweg abgethan. Es lebte mit seinen Einrichtungen und seinen Formen im Herzen der nordischen Völker, wo es festgewurzelt war, noch eine gute Weile fort. Besonders im Schooß der Städte fand es am Bürgerthum eifrige Pflege. Die Formenwelt des spätgothischen Stils hing mit dem handwerklichen Geiste, der damals die ganze Kunstübung durchdrang, innig zusammen. Der spielende Formalismus der Maafwerke befriedigte den namentlich in Deutschland stets vorhandenen Hang nach geometrischen Künsteleien; der erwachende Realismus fand seinen Ausdruck in dem naturalistisch gewor-

denen Laubwerk des Stils. Kein Wunder, daß namentlich beim Kirchenbau man noch lange, ähnlich wie in Frankreich, sich mit den gothischen Constructionen und Formen begnügte, und daß bis über die Mitte des Jahrhunderts hinaus gothische Kirchen gebaut wurden. Aber auch der Profanbau im weitesten Umfange verharret bei dieser Richtung, und selbst im 17. Jahrhundert lassen sich noch gothische Einzelheiten, namentlich Portale, nachweisen.<sup>1)</sup>

Später als selbst in Frankreich tritt in Deutschland die monumentale Renaissance auf. Nicht als ob man mit dem neuen Stil überhaupt solange unbekannt geblieben wäre. Die Verbindungen Süddeutschlands mit Italien waren viel inniger als die Frankreichs. Nicht bloß ein reger Handelsverkehr wurde von Augsburg, Nürnberg und anderen Städten mit Oberitalien unterhalten, auch die wissenschaftliche Verbindung der humanistischen Kreise mit Italien war eine überaus lebendige. So kommt es denn, daß wir in Zeichnungen und Stichen, Gemälden und Bildwerken ungefähr seit 1500 die Renaissance in Deutschland immer mehr Eingang finden sehen. Aber auf die Gestaltung der baulichen Unternehmungen hatten diese Studien zunächst noch keinen Einfluß. Während in Frankreich mit dem Beginn des 16. Jahrhunderts durch die Vorliebe des Hofes die Renaissance aus Italien eingeführt wird und alsbald in prächtigen Bauten zur Herrschaft gelangt, verhindern in Deutschland, wie wir gesehen haben, die Unruhen der Zeit, die Kämpfe um die Durchführung der Reformation fast bis gegen die Mitte des Jahrhunderts eine Neugestaltung der Architektur. Ganz vereinzelt und sporadisch treten die ersten Spuren der Renaissance hie und da auf. So ist in Wien das Hausportal des Federlhofs vom J. 1497 ein allerdings noch sehr schwächer Versuch in den Formen des neuen Stils. Zu den frühesten Werken unsrer Renaissance gehört sodann das Eingangsthor der Burg Breuberg im hessischen Odenwalde, welches ein mit 1499 bezeichnetes Wappen der Grafen von Wertheim in einer antikisirenden Pilasterstellung aufweist. Vom Jahre 1500 sodann datirt ein Sakramentshäuschen mit prachtvollem Eifengitter hinter dem Hochaltar der Stephanskirche zu Mainz, zu welchem dann 1509 vier säulenartige Kandelaber hinzugefügt wurden. Im Dom daselbst treten zuerst am Grabmal des Erzbischofs Uriel von Gemmingen (1514) die Formen des neuen Stils siegreich auf. Sehr naiv zeigt sich noch die Renaissance an dem von 1509 datirenden Schloß Johannisberg in Schlesien. Daran schliessen sich mehrere kirchliche Werke, allerdings noch in starker Beimischung gothischer Elemente. So die Neupfarre in Regensburg vom Jahre 1519 mit rundbogigen Maafswerkfenstern, die von Rahmenpilastern eingefast werden; so die prachtvollen Fenster im Domkreuzgange daselbst; so der stattliche Thurm der Kilianskirche in Heilbronn, 1513 begonnen und in einem felt-

<sup>1)</sup> Beispiele in meiner Gesch. der Archit. IV. Aufl. S. 583. Ueber die spätgoth. Bauten überhaupt vergl. Kugler, Gesch. d. Bauk. Bd. III passim.

famen Gemisch von Gothik und Renaissance, ja selbst noch von romanischen Elementen durchgeführt, das den deutlichsten Beweis von der künstlerischen Gährung jener Tage liefert.

Zum ersten Male tritt in Deutschland der neue Stil in reinerer Form am Portal der Salvatorkapelle zu Wien vom J. 1515 auf. Wenige Jahre später (1517) entstand das elegante Portal der Domsakristei in Breslau. Mit voller Entschiedenheit macht sich italienische Arbeit an der Jagellonischen Kapelle zu Krakau vom J. 1520 geltend. Dagegen ist das Portal am Stadthaus zu Breslau von 1521 durch die starke Mischung mit spätgothischen Formen sicher als deutsches Werk bezeugt. Vom J. 1524 datirt das elegante Portal am Arsenal zu Wiener-Neustadt, sicher von italienischen Händen ausgeführt.

Fortan tritt der neue Stil in der zweiten Hälfte der zwanziger Jahre so vielfach und an so verschiedenen Orten in Deutschland hervor, daß eine allgemeinere Aufnahme desselben durch einheimische Meister nicht mehr zu bezweifeln steht. In Trier bringt das Jahr 1525 das glänzende Denkmal des Erzbischofs Richard von Greifenklau, in Mainz errichtet **Kardinal Albrecht** von Brandenburg 1526 den originellen **Marktbrunnen**; in demselben Jahre stattet dieser kunstliebende Kirchenfürst **den Dom** zu Halle mit der reich geschmückten Kanzel aus. Nun **bemächtigt** sich auch das Bürgerthum der neuen Formen; in Görlitz **finden** wir ein Privathaus im Stil der Renaissance von 1526. Breslau **schließt** sich mit mehreren Bauten an; das **Kapitelhaus** des Doms trägt **das Datum** 1527; aus dem folgenden Jahre 1528 stammt das **zierliche Portal** im Rathhaus und das ähnliche an der Krone. Ein Kirchenportal aus demselben Jahre finden wir sodann zu Klaufenburg.

Mit **diesen** auf verschiedenen Punkten gleichzeitig zusammentreffenden **Versuchen** hat sich die Renaissance in Deutschland zuerst eingebürgert. Mit **dem Beginn** der dreißiger Jahre wagt sie sich, **genugsam erstarkt**, an die **Ausführung** größerer Werke. Es ist vor Allem das deutsche Fürstenthum, welches nunmehr mächtig in die Bewegung eingreift und ihr in prachtvollen Schloßbauten größere Aufgaben stellt. Das früheste Datum (1520) trägt die Residenz zu Freising in ihrem arkadengeschmückten Hofe; aber der Stil hat noch das Gepräge unbeholfener provinzieller Befangenheit. Sicherer und lebensvoller breitet er seine **zierlichen Formen** schon 1530 an dem **Georgsbau** des Schloßes zu Dresden aus, wie denn vom sächsischen Fürstenthume nunmehr eine **energische Förderung** der Renaissance sich vorbereitet. Denn mit 1532 sind die **frühesten Arbeiten** an dem Schloße zu Torgau bezeichnet, und 1533 lesen wir an dem **eleganten Treppnbau** zu Deffau. Von demselben Jahre datirt der **energische Portalbau** des Schloßes zu Liegnitz, der sich freilich als Werk niederländischer Künstler zu erkennen giebt. Der einheimischen Schule dagegen gehören die freilich nur in spärlichen Ueberresten erhaltenen Theile des seit 1538 aufgeführten Schloßes von Berlin.

Unterdeß war man auch in Süddeutschland nicht müßig gewesen, hatte aber mehr als im Norden sich noch auf italienische Kräfte gestützt. Das elegante Schloß zu Spital in Kärnten, das um 1530 entstanden sein wird, ist durchaus italienischen Ursprungs. Dasselbe gilt vom Belvedere zu Prag, das seit 1536 errichtet wurde. Ebenso waren es italienische Künstler, welche seit 1536 die Residenz in Landshut ausführten und mit Fresken und Stuckaturen im Sinn der römischen Schule schmückten. Dagegen sind die freilich nicht so erheblichen Bauten am Schloß zu Tübingen, vom J. 1537, von Einheimischen im völlig deutschen Gepräge durchgeführt.

Inzwischen treten auch die bürgerlichen Kreise der Renaissance näher. Besonders früh geschieht es im Elsaß, wo das Rathhaus zu Ober-Ehnheim mit 1523 bezeichnet ist, das von Ensisheim die Jahrzahl 1535, und ein freskengeschmücktes Haus in Colmar das Datum 1538 trägt. In Nürnberg gehört das Tucherhaus von 1533 zu den frühesten dieser Werke, in denen die Renaissance noch stark mit gothischen Reminiscenzen durchsetzt ist. Ein Meisterstück edler und verständnisvoller Auffassung des neuen Stils bietet dagegen der Saal im Hirschvogelhause vom J. 1534. Nicht minder vollendet ist der Vorbau mit Balkon und Treppe, welchen die Stadt Görlitz 1537 ihrem Rathhause vorlegen ließ.

Das folgende Decennium bringt uns nur wenige neue Daten; aber es gehören dahin die Bauten, mit welchen Kurfürst Friedrich II seit 1545 das Schloß zu Heidelberg schmückt, sowie die gleichzeitig unter Otto Heinrich ausgeführten Theile des Schlosses zu Neuburg. Sodann entsteht seit 1547 der großartige innere Hof des Schlosses zu Dresden mit feinen vier prachtvollen Stiegenhäusern und feiner Loggia, von einem deutschen Meister, aber mit Beihülfe italienischer Werkleute errichtet. Eine völlig italienische Arbeit ist das zu gleicher Zeit (1547) entstandene Pfaffenschloß zu Brieg, an dessen Portalbau die spielende Ueppigkeit oberitalienischer Dekoration ihren Triumph feiert. Italiener sind es sodann auch, welche 1550 das Rathhaus zu Posen mit feiner stattlichen Doppelhalle schmücken.

Mit Macht beginnt sodann etwa seit der Mitte des Jahrhunderts die Renaissance sich aller Orten in Deutschland auszubreiten. Seit dem Augsburger Religionsfrieden (1555) begann das Reich sich zu beruhigen. Die Wirren waren beigelegt, und mit Ausnahme der Execution gegen Johann Friedrich den Mittleren (1567) und des Kölnischen Krieges wegen Gebhard Truchseß (1584) erfreute sich das Land einer Ruhe, die erst durch den Ausbruch des dreißigjährigen Krieges ein Ende fand. In diesen sechzig Jahren eines fast ununterbrochenen Friedens, wo Handel und Verkehr blühte, ein neues geistiges Leben sich überall regte, entwickelte sich nun die deutsche Renaissance in ihrer ganzen Fülle und originalen Kraft. Hätte Deutschland einen dominirenden Königshof besessen wie Frankreich, so würde der Gang

feiner Renaissance ebenso einfach übersichtlich fein wie dort. In der französischen Renaissance gliedern sich die Epochen nach den Regierungszeiten der einzelnen Könige, und wir haben unserer Darstellung diese einfache historische Gliederung zu Grunde gelegt. In Deutschland ist die Bewegung eine viel mannigfaltigere, complicirtere. Aus tausend verborgenen Quellen ringt sie sich an's Licht; oft ist kaum nachzuspüren, aus welchen geheimen Kanälen dieselben ihre Nahrung erhalten. Aber mit einem Male brechen sie überall mit Lenzesgewalt aus dem starren Erdreich hervor, suchen sich ihren Weg, vereinigen sich auch wohl hie und da zu einem größeren Fluß, geben aber nirgends ihre individuelle Selbständigkeit soweit auf, daß sie in das Bett eines einzigen, alles beherrschenden Stromes zusammenfließen. Die geistige Configuration des deutschen Culturlebens besteht vielmehr auch jetzt aus einer Anzahl gefonderter provinzieller Gebiete, die fast bis zum Eigensinn ihre Originalität und Selbständigkeit behaupten. Deshalb müssen wir an die Stelle der historischen hier die topographische Schilderung treten lassen.

Von befondrer Wichtigkeit ist, sich klar zu machen, aus wie verschiedenartigen Anregungen die deutsche Renaissance ihre Nahrung empfängt. Es sind die drei großen Kulturgebiete Italiens, Frankreichs und der Niederlande, die dabei in Betracht kommen. Während die katholischen Fürstenhöfe, namentlich in Baiern und Oesterreich sich den italienischen Anschauungen hingeben und vielfach eine durch Italiener importirte fremdländische Renaissance pflegen (wir erinnern nur an die Residenz in Landshut und das Belvedere in Prag), neigen sich die protestantischen Fürstenhöfe, durch die politische Verbindung mit Frankreich bestimmt, besonders der sächsischen, brandenburgische, württembergische, pfälzische, der französischen Renaissance zu, deren Schöpfungen sie namentlich die prächtigen durchbrochenen Wendeltreppen, wie zu Dresden, Torgau, Dessau, im alten Schlosse zu Berlin u. A. entnehmen. Die norddeutschen Handelsstädte endlich, von Bremen bis Lübeck und Danzig, schließen sich, durch den Seeverkehr mit Holland verbunden, der niederländischen Renaissance an, welcher sie den mit Hausteinformen gemischten Backsteinbau und das Gepräge einer theils nüchtern verständigen, theils schwülftig barocken Formenbehandlung entlehnen. Trotz dieser Einflüsse gestaltet indeß Deutschland seine Bauten in durchaus origineller Weise, indem es die fremden Motive nach eigenem Bedürfnis und selbständigem Stilgefühl eigenartig umbildet. Nur die specifisch italienischen, von fremden Künstlern aufgeführten Werke machen davon eine Ausnahme. Bei diesem vielgestaltigen Schaffen aber kann von einer gefamnten einheitlichen und gleichartigen Fortbildung nicht die Rede sein.

In der That ist von einer stetig fortschreitenden historischen Entwicklung bei der deutschen Renaissance wenig zu spüren. Doch lassen sich etwa drei verschiedene Stadien in der Nüancirung des Stiles unterscheiden.

Die erste Epoche umfaßt die frühesten Versuche, die neue Bauweise auf deutschem Boden einzubürgern. Soweit dieselben ausschließlich ins Gebiet der zeichnenden Künste fallen, haben wir ihrer im zweiten Kapitel gedacht. Für die architektonische Betrachtung bleiben dann nur die wenigen Denkmäler übrig, welche etwa zwischen 1520 und 1550 entstanden sind. Der Charakter derselben ruht auf einer naiven Aneignung der Frührenaissance Oberitaliens, namentlich Venedigs. Das Decorative waltet vor, und zwar in dem leichten zierlichen Gepräge eines überwiegend vegetativen Ornaments von Blumenranken, durchwebt mit Masken und anderem Figürlichen. Wo indess nicht ausnahmsweise Italiener mitgewirkt haben, bleiben diese Formen an Feinheit der Zeichnung und Anmuth der Bewegung merklich hinter den italienischen zurück. Besonders gilt dies auch vom Figürlichen, welches den deutschen Steinmetzen selten gelingt. Die selbständigen Glieder der Architektur, namentlich die Säulen mit ihrem Zubehör, werden meist ohne genaueres Verständniß unsicher und schwankend gehandhabt. Daneben spielt das Gothische in Gliederungen und Details, in Thür- und Fenstergewänden, Treppen und dergleichen immer noch eine große Rolle.

Die zweite Phase der Entwicklung beginnt um die Mitte des Jahrhunderts. Man hat inzwischen durch die mehr und mehr verbreiteten Lehrbücher die antiken Formen genauer kennen gelernt und weiß sie richtiger zu verwenden. Die schwankende Unsicherheit tritt zurück, und man würde nunmehr eine Erscheinung, analog der italienischen Hochrenaissance, erwarten dürfen, oder wenigstens eine Entwicklung, wie sie in Frankreich gegen Ausgang der Regierung Franz' I und im Beginn Heinrich's II sich gestaltete. Aber es fehlten die Voraussetzungen dazu in Deutschland, es fehlten namentlich bedeutende tonangebende, führende Meister, und so suchte sich jeder in feiner Weise in dem Chaos verschiedener Formen zurecht zu finden. Neben den Elementen der klassischen Architektur und den Reminiscenzen der Gothik stellen sich zugleich die frühen Vorboten des beginnenden Barockstils ein. Dies Alles bedingt eine Mischung, welche nicht immer glücklich ausfällt, gleichwohl aber doch in einigen Meisterschöpfungen, wie dem Otto-Heinrichsbau zu Heidelberg, dem Schloßhof zu Dresden, dem Hof des alten Schlosses zu Stuttgart und der Bogenhalle am Rathhause zu Köln sich bedeutend ausgeprägt hat.

Diese Stilentwicklung geht dann unmerklich in eine andere über, welche man als dritte Stufe der deutschen Renaissance bezeichnen kann. In ihr gewinnt Alles einen derberen Ausdruck; die Formen häufen sich nicht selten bis zur Ueberladung; Barockes und Willkürliches mischt sich stärker ein, besonders die Ornamentik verläßt den feinen Grundzug der früheren Zeit und wendet sich wieder einem Spiel mit geometrischen Formen und einer Nachahmung fremdartiger Ornamente, namentlich aus dem Bereich der



Schmiede- und Schlofferkunst zu. Mit dem Ausbruch des dreißigjährigen Krieges findet auch diese Entwicklung ihr Ende, und nachher tritt der französische Stil Ludwig's XIV in die Lücke ein.

Die größere Kraft liegt auch jetzt noch auf Seite der fürstlichen Unternehmungen. Seit 1553 erhebt sich mit den markigen Arkadenhallen seines Hofes das Schloß zu Stuttgart. In demselben Jahre beginnt man in Wismar den originellen Backsteinbau des Fürstenhofes. In gleichem Material und Stil folgt 1555 das Schloß zu Schwerin. Inzwischen war im Süden seit 1553 das zierliche Schlöfchen Gottesau bei Carlsruhe entstanden, und seit 1556 fügte Otto Heinrich dem Schloß zu Heidelberg jene Theile hinzu, welche den Stolz der deutschen Renaissance bilden. Im Norden ist es sodann das Schloß zu Gültrow, welches seit 1558 unter entschiedener Einwirkung französischer Auffassung errichtet wird. In demselben Jahre schmückt sich die Heldburg mit ihren edel durchgebildeten Erkern, während seit 1559 das Schloß zu Oels durchgreifenden Umbau erfährt. Die bürgerlichen Kreise folgen auch jetzt noch in zweiter Linie: vom J. 1550 ist ein Haus in Weissenburg, vom J. 1552 das Rathhaus zu Mühlhausen zu verzeichnen; in Luzern entsteht 1557 von italienischer Hand der Prachtbau des Ritterfchen Haufes.

Seit den sechziger Jahren gewinnt die Bewegung an Kraft und Umfang besonders dadurch, daß fortan auch das Bürgerthum sich mit größerem Nachdruck dabei betheilt. Mit 1560 ist der Neubau des Schloßes zu Dargun bezeichnet; 1562 lieft man an der prachtvollen Treppe des Schloßes zu Göppingen; seit 1564 erheben sich die reich geschmückten Arkaden des Hofes der Plaffenburg; mit demselben Datum (1564) sind die schönen Portale zu Neuenstein bezeichnet; 1565 lieft man am Schloße zu Bernburg, daselbe Datum findet sich in der prachtvoll decorirten Schloßkapelle zu Celle, und 1569 tritt der ornamentirte Backsteinbau noch einmal zu Gadebusch auf. In demselben Jahre beginnt der Umbau des Schloßes von Heiligenberg. Von städtischen Bauten ist zunächst das Rathhaus zu Altenburg von 1563 zu nennen; gleich darauf folgt die elegante Rathhaushalle zu Köln, während seit 1566 Lüneburg die reiche Ausschmückung seines Rathssaales beginnt, Schweinfurt 1564 sein Mühlthor erbaut.

Die siebziger Jahre bringen schon ein Ueberwiegen der städtischen Unternehmungen, besonders in Ausführung oder reicherer Ausstattung der Rathhäuser. Seit 1570 errichtet Lübeck den eleganten Hallenbau seines Rathhauses; aus demselben Jahre datirt der Neubau zu Schweinfurt. Seit 1572 geht Rothenburg an die Errichtung seines dem älteren gothischen Bau vorgelegten Rathhauses, und fügt dazu seit 1576 umfangreiche Bauten am Spital. Ebenso erhebt sich 1574 das ansehnliche Rathhaus zu Emden. Das Hopfsche Haus in Rothenburg trägt die Jahrzahl 1571, am Haus

zum Ritter in Schaffhausen lieft man 1570. Der originelle Erker bei der Martinskirche in Colmar ist mit 1575 bezeichnet, die Geltenzunft in Basel mit 1578. An fürstlichen Bauten finden wir aus derselben Zeit nur das Schloß zu Offenbach von 1572, den Schloßhof zu Stettin von 1575, die Bauten an der Trausnitz von 1578 und aus demselben Jahr die Maxburg in München.

Den spätern Verlauf weiter mit Daten zu belegen ist nicht von Interesse. Die Bewegung wird immer breiter, zieht alle Kreise zu wetteifernder Betheiligung heran; aber sehr bald läuft sie in den derben Schwulst des Barockstils aus. Obwohl nun unser Material immer noch unvollständig ist, muß Jedermann doch den Eindruck einer künstlerischen Bewegung von feltener Kraft, Mannichfaltigkeit und Intensität bekommen. Während der künstlerische Genius Deutschlands nach dem Hingange Dürer's, Holbein's und der an ihnen herangebildeten Generation sich von der Malerei abwendet, wirft er sich mit ganzer Kraft auf das Gebiet der Architektur und der damit verbundenen dekorativen Künfte. Seit 1540, hie und da auch schon früher, entsteht eine immer allgemeiner werdende Luft am Bauen und Meißeln, die zu einer originalen Umbildung der Architektur führt.

Diese interessante, bis jetzt noch nirgends in ihrer ganzen Kraft und Tiefe erkannte Wandelung des künstlerischen Vermögens der Nation hängt innig zusammen mit der einerseits durch das klassische Alterthum, andererseits durch die Reformation herbeigeführten Umgestaltung der Lebensanschauungen, die zum erstenmal im Norden das Aufblühen einer eigentlichen Profankunst hervorrief. Dazu kommen fördernde Verhältnisse äußerer Art: in den Städten ein durch Handel und Gewerthätigkeit reich gewordenes Bürgerthum, das für seine gesteigerten und verfeinerten Lebensbedürfnisse im Bau und der glänzenden Ausstattung prächtiger Wohnhäuser einen Ausdruck suchte, zugleich kurz vor dem Zusammensturz der alten reichstädtischen Macht und Herrlichkeit diese noch einmal in großartigen Rathhäusern und anderen öffentlichen Bauten verkörperte. Daneben das moderne Fürstenthum, damals eben zu selbständiger Bedeutung erstarkt, voll Eifer nicht bloß sein höfisches Leben der feiner gewordenen Sitte und einer allgemeineren Bildung anzupassen, sondern auch den Begriff der modernen Fürstengewalt in staatlichen Neugestaltungen, in Recht und Verwaltung, in Kirche und Schule festzustellen und dies ganze vielseitige Streben durch Anlage glänzender Schlösser, Lusthäuser und Gärten, aber auch durch Gebäude für die Verwaltung, für Schule und Kirche zum kräftigen Ausdruck zu bringen. Im Verlaufe der Entwicklung schließt sich dann der Landadel diesen Bestrebungen wetteifernd an und verwandelt seine mittelalterlichen Burgen in stattlich geschmückte Herrensitze. Rechnen wir dazu die unabsehbare Zahl von Grabdenkmälern jeglicher Art, welche der religiöse Sinn in eigenthümlichem Bunde

mit der gesteigerten Werthschätzung der Persönlichkeit überall hervorbringt, endlich die nicht geringe Reihe von Werken kirchlich dekorativer Kunst, von Kanzeln, Altären, Lettnern, Sakramentsgehäusen, Orgeln u. dgl., welche immer noch verlangt und ausgeführt wurden, so haben wir eine Erscheinung von kaum übertroffener Mannichfaltigkeit. Erst indem wir diese Welt von Schöpfungen erkennen und würdigen, bemächtigen wir uns eines unentbehrlichen Materials für das Verständniß der großen Kulturbewegung des 16. Jahrhunderts.

Aber auch die rein ästhetische Seite des Gegenstandes darf nicht unterschätzt werden. In unserer schulmäßigen Bildung sind wir gar zu schnell geneigt, nach dem Gesichtspunkt sogenannter Stilreinheit alle Schöpfungen zu beurtheilen. Wir merken nicht, daß es gar oft nur die künstlerische Impotenz ist, welche in solcher formellen äußern Correctheit einen Deckmantel für ihre Armuth sucht. Correct sind nun die Werke unserer deutschen Renaissance noch weit weniger als die der französischen; auch von Stilreinheit kann kaum die Rede sein, wo der ganze Verlauf der Entwicklung darin besteht, daß sich die mittelalterliche Tradition mit der antiken Formenwelt, daß sich die heimische Sitte des Nordens mit der Kunst des Südens in Ausgleich setze. Wer aber das Wesentliche in den künstlerischen Schöpfungen zu erkennen weiß, der wird durch die Fülle von origineller Kraft, ja durch die naive Genialität in dieser Welt von Kunstwerken überrascht und lebhaft ergriffen sein. Da ist nirgends ein schablonenhaftes Copiren, überall individuelle Freiheit, Frische der Conception, lebensvolle Kraft der Ausführung. Alles aber beruht auf dem soliden Grunde eines gesund entwickelten, künstlerisch inspirierten Handwerks, das bis in die letzten Theile der Ausstattung sich in feiner ganzen Tüchtigkeit offenbart und den Werken dieser Epoche einen beneidenswerthen Hauch von Ursprünglichkeit und Anmuth verleiht. Wo solche Vorzüge eine Welt von Kunstschöpfungen auszeichnen, — mag sich auch das Formgepräge innerhalb einer durch die Schranken der Zeit und des nationalen Bildungsstandes bedingten Auffassung bewegen, die nicht mehr die unfrige sein kann, — da ziemt es sich für uns wohl, den großen wesentlichen Zügen einer solchen lebensvollen Epoche in gebührender Selbstbescheidung gerecht zu werden.

---

Um nun im Einzelnen den Charakter der deutschen Renaissance zu schildern, haben wir mit der Behandlung des Details zu beginnen. Was zunächst den Säulenbau betrifft, so giebt es keine größere Anzahl von Varietäten, als die deutsche Renaissance sie bietet. Namentlich in den Gemälden, Zeichnungen und Holzschnitten aus den ersten drei Decennien des Jahrhunderts wimmelt es von einer fast unabwehbaren Mannichfaltigkeit der

Formen. Indefs ist dies Alles so voll Willkür, daß es sich einer systematischen Analyse entzieht. Nur soviel ist gewiß, daß die Meister alle diese oft gar wunderlich angethanen Formen für wirkliche Renaissance hielten. Manches

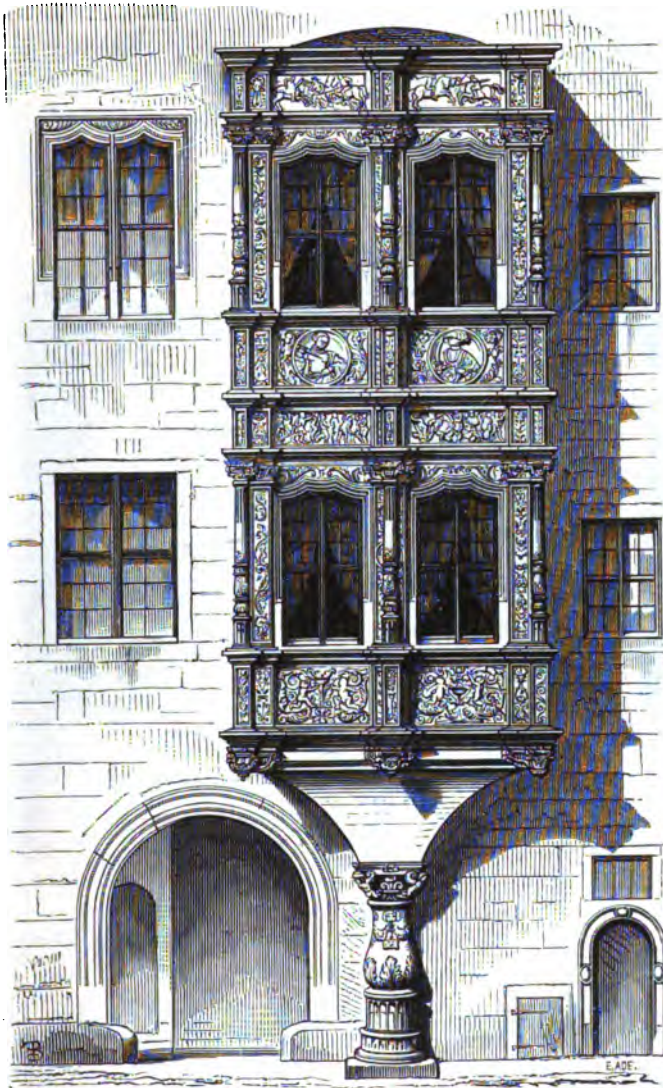


Fig. 78. Erker aus dem Schlosse zu Torgau.

aus diesen feltfamen Formspielen drang freilich in die monumentale Architektur ein; so namentlich jene pflanzenhafte Behandlung der Säule, welche dem Schaft in seinem unteren Theile eine Ausbauchung giebt und dieselbe

mit gezacktem Blattwerk umkleidet, die Basis ebenso willkürlich aus knollig geschwellten Gliedern zusammengesetzt und auch das Kapitäl in einer Mischung von mittelalterlichen und unklar aufgefassten antiken Motiven behandelt. Das äußere Portal des Georgbaues am Schlosse zu Dresden (1530) ist ein bezeichnendes Beispiel. Nicht minder der in Figur 78 beigefügte Erker vom Schlosse Hartenfels zu Torgau, eines der reichsten Werke unserer Frührenaissance. Von diesen unklar spielenden Formen wenden wir uns indes zu jenen, welche mit größerer Sicherheit die Elemente der Renaissance zur Erscheinung bringen. Im Ganzen ist auch bei diesen ein starker Hang zu ornamentaler Behandlung vorwiegend. Besonders gilt dies von den bei Por-

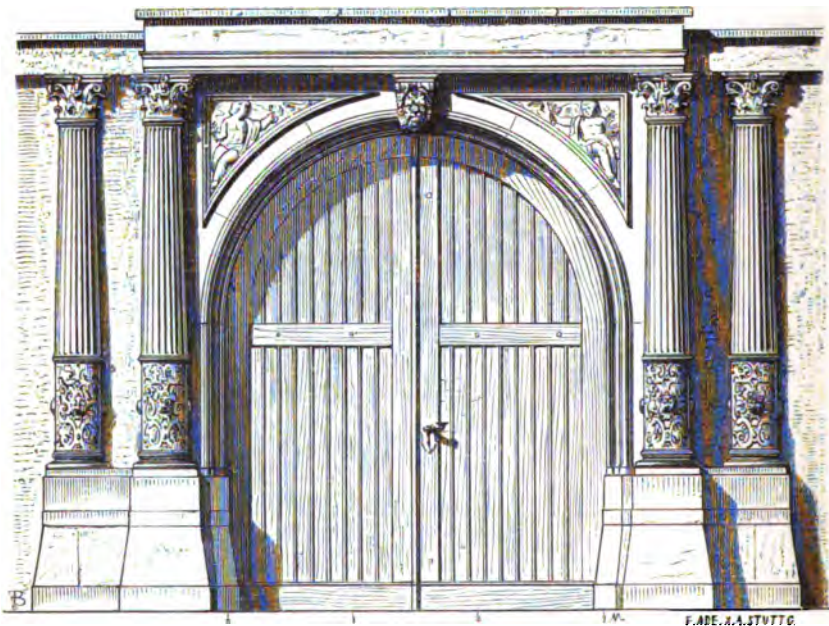


Fig. 79. Portal ehemals in der Kanzleistraße zu Stuttgart.

talen und an andern ausgezeichneten Stellen, z. B. bei Grabmälern, an Brunnen u. f. w. zur Verwendung gekommenen Säulen. Man giebt in der Regel dem unteren Theil des Schaftes, der durch einen Ring begrenzt wird, reiches plastisches Ornament, aus welchem dann wohl Löwenköpfe in der Mitte vorspringen. So zeigt es das ehemalige, vor Kurzem leider beseitigte Portal in der Kanzleistraße zu Stuttgart (Fig. 79). Hier sind die Ornamente den reichen Formen eines Metallbeschlages nachgebildet. Der obere Theil des Schaftes ist kannelirt und das Kapitäl zierlich in korinthischer Form durchgeführt. Ein anderes Beispiel bietet das Portal des Kanzleigebäudes in Ueberlingen (Fig. 87), wo der untere Theil des Schaftes fast

die Hälfte der Säulenhöhe bildet, und aus dem Löwenrachen Laubfestons niederhängen. Die Kapitäle sind hier in frei korinthisirender Weise mit einer einzigen Blattreihe behandelt. Das Postament, welches solchen Säulen fast

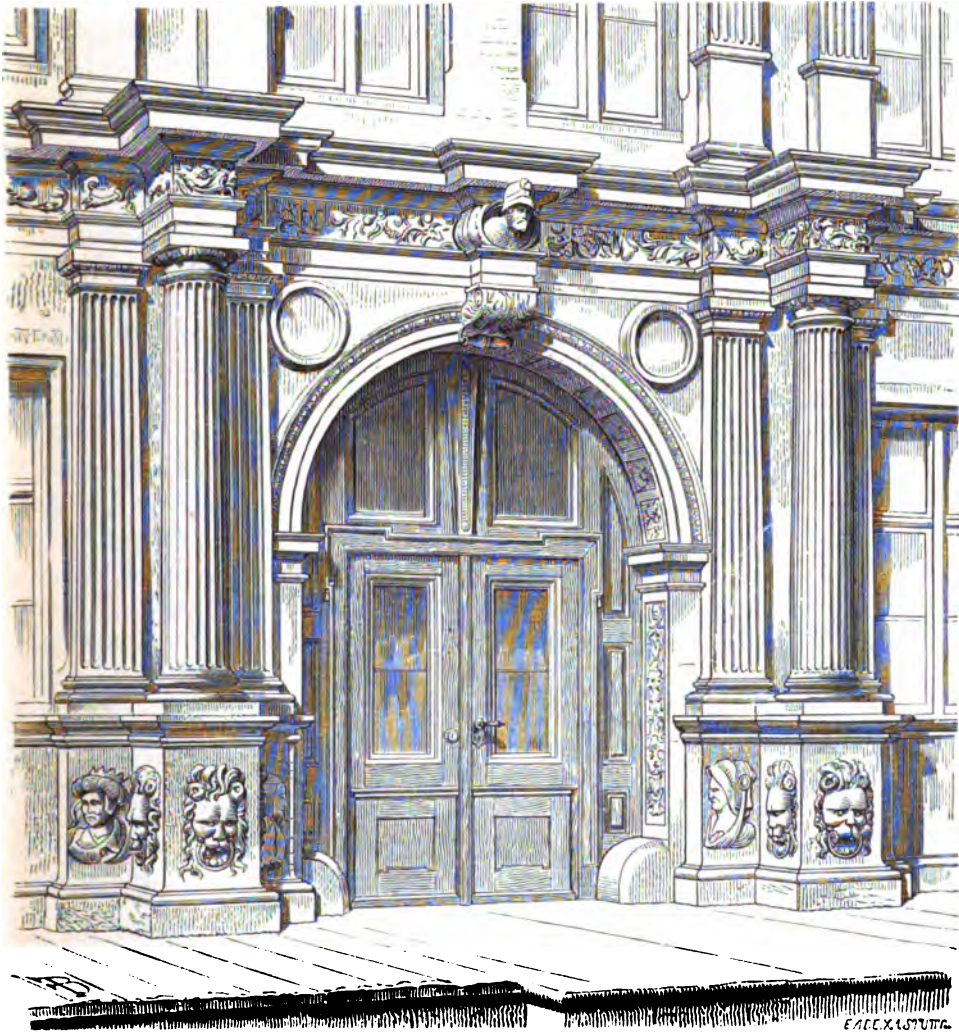


Fig. 80. Vom englischen Hause in Danzig.

niemals fehlt, zeigt kräftige Löwenköpfe, die mit ihren Ringen im Rachen an die beliebte Form der Thürklopfer erinnern. Sehr elegante Säulen dieser Art auch am äußern Portal des Schlosses zu Tübingen. Die spätere Zeit wendet sich mit Vorliebe den einfacheren Säulenordnungen, namentlich der

dorisch-toskanischen zu. Ein charakteristisches Beispiel dieser Art am Portal des englischen Hauses zu Danzig (Fig. 80).

In ganz anderer Weise wird die Säule da behandelt, wo sie eine ernsthaftere Function zu erfüllen hat, besonders also bei den Arkaden, wie sie namentlich in Schloßhöfen vorkommen. Da sie sich hier der geringen Stockwerkshöhe nordischer Gebäude anbequemen muß, so wird sie stämmig und gedrungen gebildet, mit freier Umgestaltung der antiken Verhältnisse. Grade dadurch aber gewinnt sie oft den Charakter einer eigenthümlichen kraftvollen



Fig. 81. Säule aus dem alten Schloß zu Stuttgart.

Schönheit, die mehr wie ein Ergebnis der freien Phantasie, als der Nothwendigkeit erscheint. So in trefflicher Weise im Hofe des alten Schloßes zu Stuttgart (Fig. 81). Hier sind in drei Geschossen Säulen mit korinthischen Kapitälern angewandt, die Schäfte mit kräftigem Gurt versehen, der in den beiden oberen Geschossen sich mit dem Gesimse der Balustrade verbindet. Die Schäfte sind frei kannelirt, im Erdgeschosse haben die Kanneluren eine eigenthümliche öfter vorkommende Füllung, welche einer Flöte nachgeahmt ist. Der untere Theil des Schaftes hat in diesem Geschosse kleine Kanneluren, in den oberen Stockwerken dagegen ist er schräg gerippt. Von diesen Details sowie von der Behandlung der Balustrade giebt Figur 82 eine Anschauung. Noch derber ist die Behandlung der Säulen im alten Münzhof zu München, den wir im XI. Kap. unter Fig. 225 mittheilen. Dort haben die beiden untern Geschosse ionische Säulen von ungewöhnlicher Derbheit, dem Charakter des Baues wohl entsprechend. Von Schloßhöfen mit Säulenarkaden ist sodann noch der im Pfaffenschloß zu Brieg zu erwähnen, welcher gedrückte, weit gespannte Bögen auf sehr kurzen ionischen Säulen zeigt.

Endlich sind noch jene Fälle zu nennen, wo die Säule vereinzelt zur Anwendung kommt, namentlich bei Brunnen, aber auch bei den Mariensäulen u. s. w. Hier tritt sie selbständig auf und wird frei nach dem Schönheitsgefühl des Künstlers gestaltet. So an dem schönen Brunnen zu Basel (Fig. 120) und an einem Brunnen zu Gmünd (Fig. 83), wo die geschweifte Form des Schaftes an die Frührenaissance erinnert. So an dem originellen Kindlifresserbrunnen in Bern (Fig. 84), der ein prächtiges Beispiel freier und lebensvoller Formbehandlung bietet. So ferner an dem Brunnen zu Rothenburg (vgl. Figur 198), wo sie nicht frei von barocken Elementen und

doch von eleganter Gesamttform und malerischer Wirkung ist. Streng klassisch dagegen ist die Mariensäule in München behandelt, die wir im XI. Kapitel mittheilen. Ganz originell ist die Säule an der alten Kanzlei in Stuttgart, welche eine Wendeltreppe birgt und einen vergoldeten Merkur nach Giovanni da Bologna trägt. Ihr Kapitäl (Fig. 85) ist eine mit genialer Freiheit in barocken Formen gegebene Umschreibung des dorisch-toscanischen.

Die Behandlung der Pilaster schließt sich in der Regel derjenigen der entsprechenden Säulenstellungen an. Meistens kannelirt man sie, aber ebenso oft werden sie mit einem Rahmen umgeben und die Flächen erhalten Ornamente von Blättern und Blumen, in deren Rankenwerk sich Figürliches und selbst allerlei Embleme mischen. Beispiele bieten die Fassade des Otto-Heinrichsbaues zu Heidelberg (Fig. 144) und das in Fig. 88 dargestellte Portal

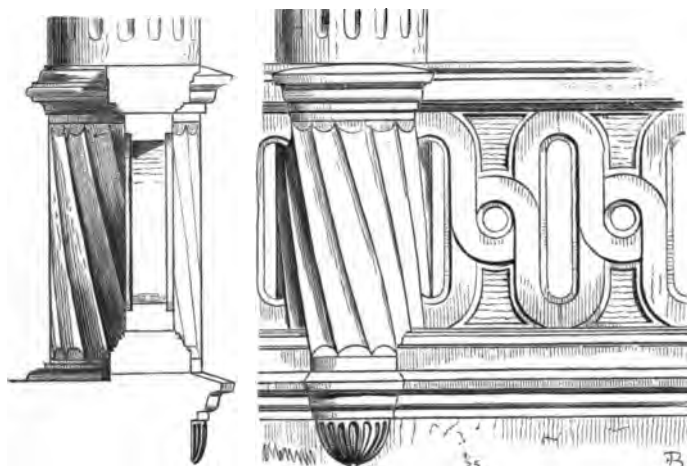


Fig. 82. Aus dem alten Schloß zu Stuttgart.

vom Rathhause zu Rothenburg. Gegen Ausgang der Epoche wird es beliebt, die Pilaster entweder *alla Rustica* mit Bossagen zu behandeln, wie z. B. im Erdgeschoß des Otto-Heinrichsbaues, oder sie nach unten verjüngt als Hermen, häufig mit schuppenartiger Behandlung aufzufassen, wie an der Kapelle zu Liebenstein (Fig. 167). Noch öfter bekleidet man den untern Theil des Schaftes ähnlich wie die Säulen mit spielendem Ornament, welches dann überwiegend die Form von Metallbeschlägen annimmt. So am Friedrichsbau zu Heidelberg (Fig. 146) und an einem Hause zu Danzig, wo sogar Trophäen und andere Embleme angebracht sind. Das Barockste ist, wenn plötzlich in der Mitte des Schaftes sich ein Theil desselben vom Grunde zu lösen beginnt und in starker Ausbauchung vor springt, um sich dann volutenartig dem Schafte wieder anzuschließen. Dies geschieht gleichmäßig bei



Pilastern wie bei Halbfäulen; so z. B. an der Kapelle von Liebenstein. Daneben macht besonders die Spätzeit ungemein ausschweifenden Gebrauch von Hermen und Karyatiden, und zwar nicht bloß mit verjüngtem Schaft, sondern auch mit allerlei phantastischen Verzierungen, von denen u. a. die Kapelle zu Liebenstein, der Otto-Heinrichsbau zu Heidelberg, ein Privathaus zu Dinkelsbühl (Fig. 108) Anschauung gewähren. Neben diesen phantastischen

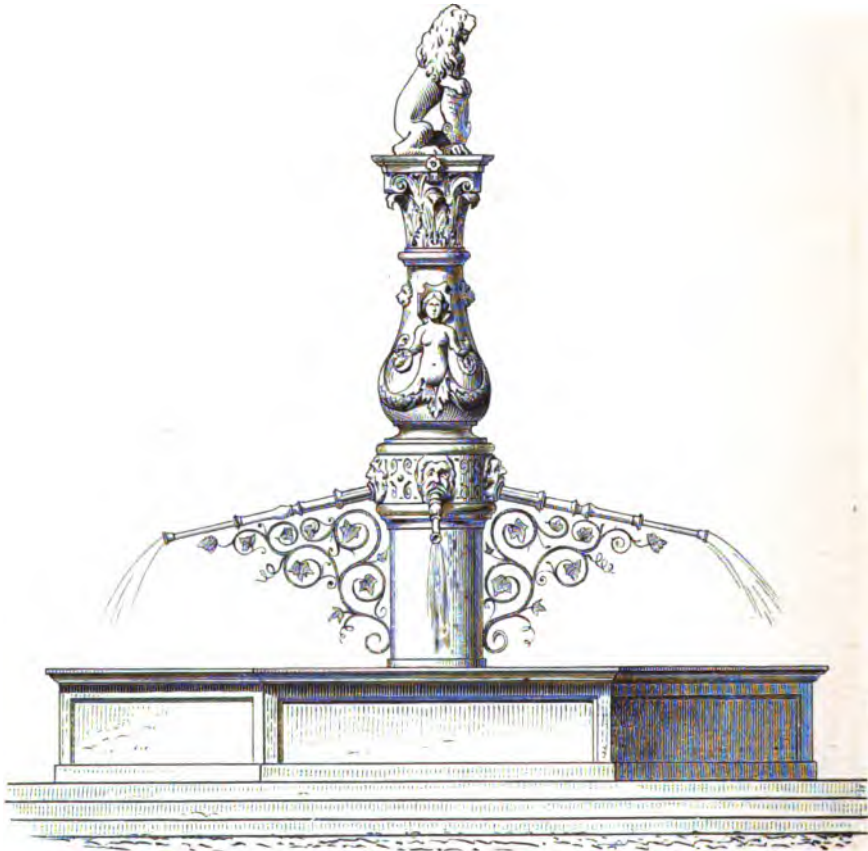


Fig. 83. Brunnen zu Gmünd. (Dollinger.)

Bildungen macht sich zuletzt auch eine Reaction geltend, welche den Pilaster in strengerer Weise als structurives Glied mit straffer, meist etwas verjüngter Bildung des Schaftes auffaßt. So an einem Giebel von Nürnberg (Fig. 100), oder auch in durchgeführter Rustica, wie am Katharinenspital zu Heilbronn (Fig. 166).

Der selbständige Pfeilerbau findet sich hauptsächlich bei den Arkaden der Höfe angewendet. Eins der prächtigsten Beispiele bietet die Plassen-

burg (Fig. 217), wo die ganzen Pfeiler sammt den übrigen Flächen mit Reliefornamenten in verschwenderischer Fülle bedeckt sind. An Stelle dieser Relief-

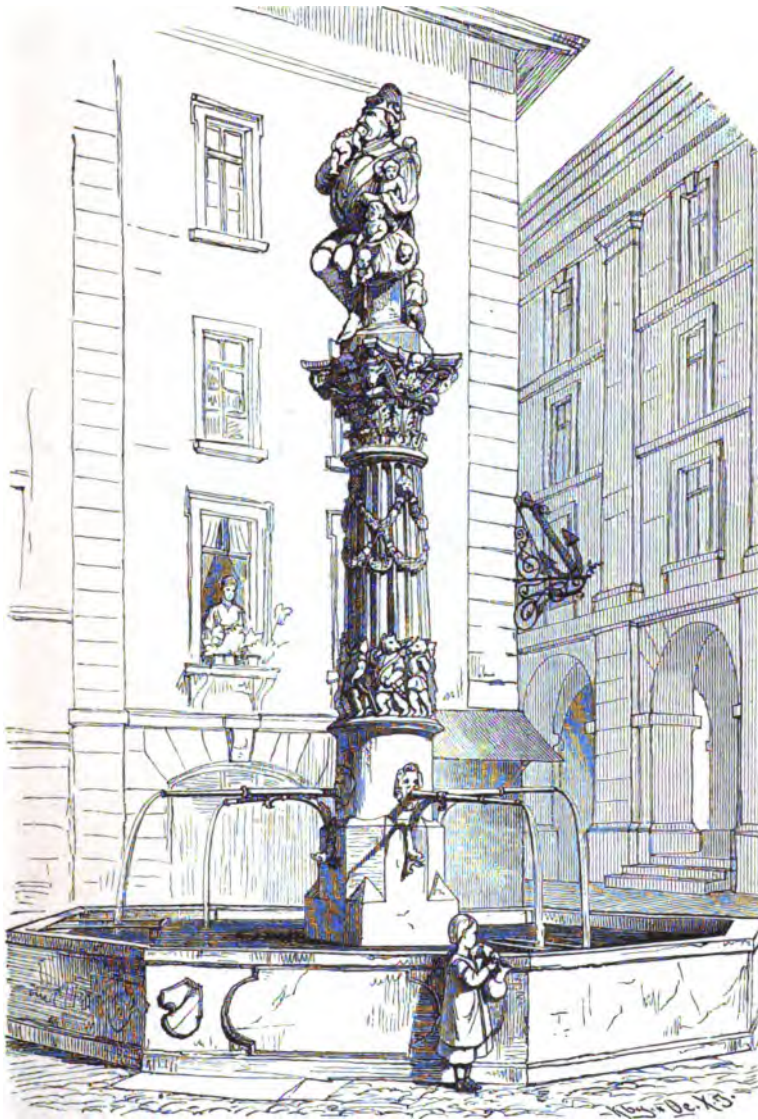


Fig. 84. Der Kindlifresser-Brunnen in Bern.

sculptur tritt zuweilen ein Flachornament, das aus dem vertieften Grunde herausgearbeitet ist und eine überaus elegante Wirkung macht. Beispiele findet man im Hofe der Residenz zu Freising und häufig auch vereinzelt

an Pilastern, besonders an kleineren Monumenten, Grabdenkmälern und dergleichen. Von dieser mehr spielenden Behandlung befreit sich der Pfeilerbau erst gegen Ende der Epoche und dringt im Sinne der Antike auf kräftige Gliederung. Ein treffliches Beispiel dieser Art im Hofe des Pellerhauses zu Nürnberg (Fig. 209), einfacher in der Trausnitz bei Landshut (Fig. 222), endlich in consequenter Durchführung einer strengeren italienischen Renaissance im Rathshaushof zu Nürnberg.

Die Behandlung des Bogens, mag derselbe mit Säulen oder Pfeilern verbunden werden, bleibt im Wesentlichen dieselbe, und zwar erkennt man hier am meisten den Zwiespalt zwischen Mittelalter und neuer Zeit. Nicht



Fig. 85. Von der alten Kanzlei zu Stuttgart. (Dollinger.)

blofs, dafs der Spitzbogen und der Flachbogen, letzterer besonders begünstigt durch die Niedrigkeit der Stockwerke, sich neben den Rundbogen drängen: auch die Gliederung trägt vielfach noch den Charakter der Gothik. Der Bogen wird abgefast und ausgekehlt, wie im Schlofshofe zu Stuttgart (Fig. 158), wo der Stichbogen unmittelbar auf die Deckplatte des Säulenkapitälts stöfst. In anderen Fällen, wie an der Rathshaushalle zu Köln, tritt der Spitzbogen auf, und zwar hier in antikisirender Gliederung. In der Bassinhalle des Lufthauses zu Stuttgart (Fig. 161) sind die Hauptgurtbögen, welche auf gedrungenen toskanischen Säulen ruhen, rechtwinklig in antikisirender Weise profilirt; die Rippen des Netzgewölbes dagegen völlig

gothisch. Die Antike gewinnt in der That bei der Bogenbehandlung bald das Uebergewicht, mit ihren rechtwinkligen architravirten Formen, sei es, daß man dieselben bloß durch ihr Profil wirken läßt, wie es meistens der Fall ist, oder daß man auch den Bogen völlig mit Ornamenten bekleidet wie auf der Pfaffenburg (Fig. 217).

Der Portalbau nimmt an den Wandlungen Theil, welche der Bogenbau im Allgemeinen durchmacht. Portale, die mit gradem Sturz versehen

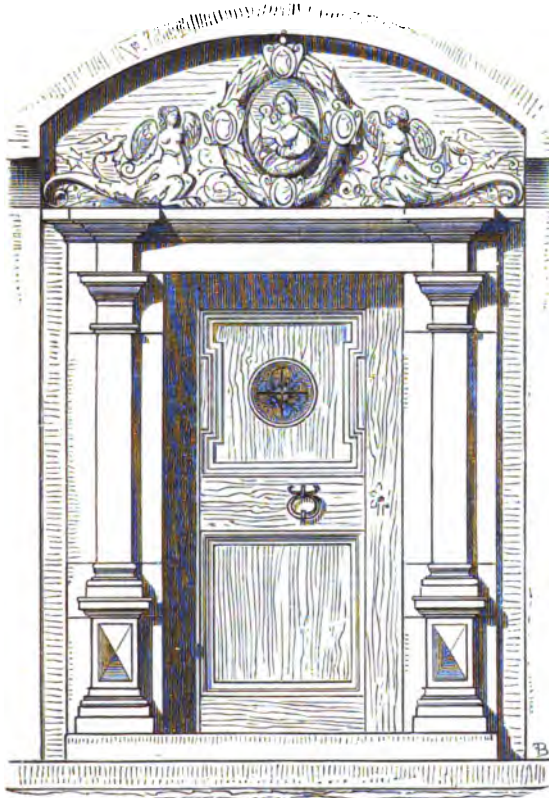


Fig. 86. Portal aus Biberach. (Dollinger.)

sind, gehören zu den Ausnahmen und sind in der Regel nur bei kleineren Oeffnungen, wie in dem Hausportal zu Biberach (Fig. 86) zur Anwendung gekommen. Die Regel ist bei den Portalen auch in der deutschen Renaissance der Rundbogen, obgleich bisweilen, wie am Rathhaus zu Mühlhausen (Fig. 131) der Spitzbogen oder auch wohl, wie an dem originellen Privathaus zu Colmar (Fig. 132), ein Flachbogen vorkommt. Wo diese dem Mittelalter entlehnten Formen auftreten, bringen sie auch die mittelalterliche

Profilirung mit abgefasten und ausgekehltten Ecken mit sich, wie an dem eben erwähnten Beispiel. Die Hohlkehle schließt dann entweder mit einer kleinen Volute, oder sie läuft am Kämpferpunkt unvermittelt in das recht-

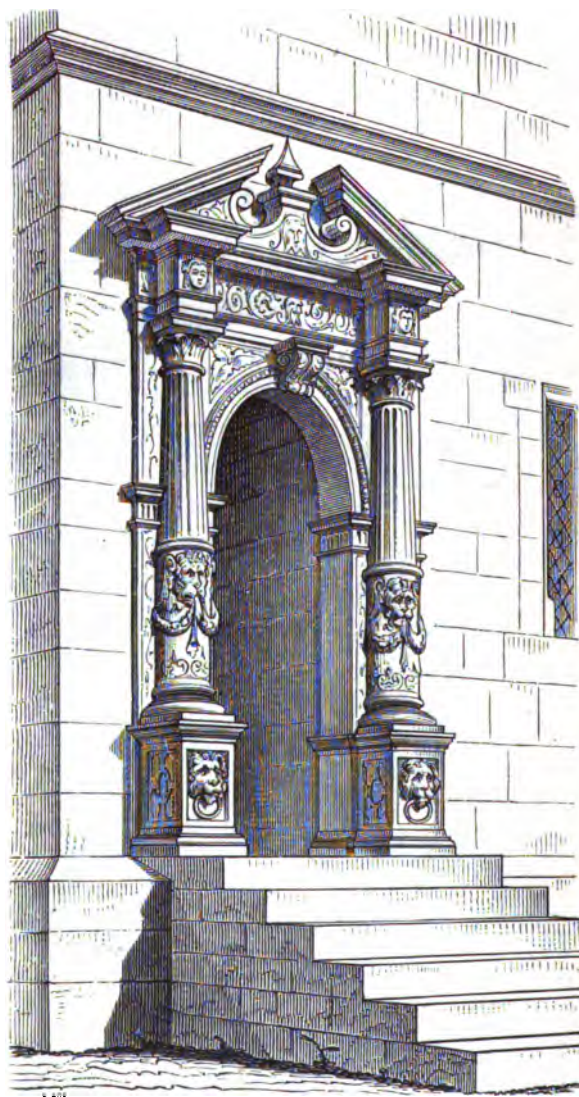


Fig. 87. Vom Kanzlei Gebäude zu Ueberlingen. (Dollinger.)

winklige Profil des Pfostens aus. Nach der Mitte des Jahrhunderts macht sich aber auch hier die strengere Auffassung der Renaissance geltend, und nicht blos in der architravirten Gliederung des Bogens, sondern auch in der

Umkleidung und Umrahmung des Portals treten die antiken Säulenordnungen einfach, wie an dem Portal zu Ueberlingen (Fig. 87), oder gedoppelt, wie an dem Portal zu Stuttgart (Fig. 79), mit Pilastern verstärkt, wie an dem Portal zu Danzig (Fig. 80), oder auf bloße Pilaster reduziert, wie an dem Portal zu Rothenburg (Fig. 88), uns entgegen. Eine kräftige, oft reich geschmückte Console bezeichnet den Schlussstein des Bogens, Ornamente vegetabilischer oder figürlicher Art schmücken die Zwickel und die Flächen der Archivolte sowie des Frieses. Für die obere Bekrönung begnügt man sich zuerst mit einem Giebel; später jedoch wird der Giebel oft in barocker Weise durchbrochen, wie an dem oben erwähnten Portal zu Ueberlingen, oder — besonders wo ein Fensterystem mit dem Portal verbunden werden soll — ein attikenartiger Aufsatz mit Pilastern und Seitenvoluten und nicht selten mit reicher Bekrönung, wie an jenem Portal zu Rothenburg (Fig. 88), wird hinzugefügt. Mit dieser Form des Portals kommt man bei bürgerlichen Wohnhäusern wie bei fürstlichen Schlössern, bei Rathhäusern wie bei Kirchen und Kapellen aus. Es ist eine Ausnahme, wenn dem Hauptportal ein kleineres für Fußgänger beigegeben wird, vielleicht ein Einfluss des französischen Schloßbaues. Doch findet sich solche Anordnung im alten Schloß zu Stuttgart und am Schloß zu Tübingen, in reichster Weise durchgeführt am Pfaffenschloß zu Brieg, von dem wir unter Fig. 89 eine Abbildung beifügen,<sup>\*)</sup> die den vollen Eindruck einer reichen Composition der Frührenaissance gewährt. Wie im Ausgang der Epoche auch der Portalbau strenger und einfacher wird, und man die reiche plastische Wirkung zu Gunsten eines höheren architektonischen Ernstes verabschiedet, beweist das im XI. Kapitel abgebildete Portal der Residenz in München.

Die Behandlung der Fenster hat manche Verwandtschaft mit der an den Portalen, zeigt aber noch größere Mannigfaltigkeit in Vermischung der mittelalterlichen Formen mit denen des neuen Stils. Abgesehen von den noch ganz gothischen Spitzbogenfenstern an kirchlichen Gebäuden, wie in der Kapelle zu Liebenstein (Fig. 167) und der Kirche zu Freudenstadt, sowie der gebrochenen Bögen, wie z. B. der Erker des Schlosses zu Torgau (Fig. 78) zeigt, kommen Rundbogen, Flachbogen und grader Sturz gleichmäÙig vor. Auch hier sind zuerst die mittelalterlichen Profile beliebt: Auskehlung und Abfassung, nach unten wie bei den Portalen durch kleine Voluten oder einfache Abschragung geendigt. So an den Giebeln zu Heilbronn (Fig. 166) und zu Nürnberg (Fig. 100), und ebenso, nur mit stärkerer Ausprägung gothischer Form, am Tucherhaus zu Nürnberg (Fig. 101). Antikifirende Einfassung mit Architravprofilen zeigt dann das Pfaffenschloß zu

<sup>\*)</sup> Ich verdanke diese Abb., so wie mehrere weiter unten zu gebende Aufnahmen dem Herrn Architekten F. Wolff in Berlin.

Brieg (Fig. 89), wo eine Umrahmung von Pilaftern mit Gebälk und Gefims hinzugefügt ist. In den meisten Fällen sind die Fenster ungetheilt, sodafs die kleinen runden, in Blei gefassten Scheiben, welche während der ganzen Epoche in Uebung blieben, blos durch hölzerne Rahmen gehalten werden. Bei stattlicheren Anlagen wird aber das Fenster durch einen mittleren Steinpfoften getheilt, der häufig einen Schmuck von Hermen oder Karyatiden erhält, wie am Otto-Heinrichsbau zu Heidelberg (Fig. 90 und 144) oder in mannigfach variirter Pilafterform auftritt, wie am Friedrichsbau daselbst (Fig. 146) oder am Schlofs Gottesau (Fig. 135). Die Frieße über den Fenstern erhalten dann reichen Ornamentschmuck, und über dem Gefims wird entweder eine freiere plastische Bekrönung wie am Otto-Heinrichsbau, oder ein einfacher wohl mit Masken geschmückter Giebel, wie am Friedrichsbau angeordnet. Auch durchbrochene Giebel kommen in der späteren Zeit mehrfach vor, wie am Rathhaus zu Gernsbach (Fig. 139). Manchmal findet man auch Kreuzstäbe in den Fenstern wie im Erdgeschofs des Rathhauses zu Mühlhausen (Fig. 131), ja wohl gar doppelte Kreuzstäbe, wie am Zeughaus zu Danzig (Fig. 103); doch sind solche Fälle nicht gar häufig, da die beschränkte Stockwerkhöhe sie nur selten gestattet. Vereinzelt sind auch selbdritt gruppirte Fenster, wobei das mittlere etwas höher als die seitlichen ist. Das Rathhaus von Mühlhausen zeigt diese Form noch in mittelalterlicher Fassung, die Geltenzunft in Basel giebt ihr eine klassische Umbildung (Fig. 121) und der Spießshof daselbst (Fig. 122) fügt dazu noch das palladianische Motiv, dem mittleren Fenster einen Bogenabschluss zu geben. Endlich kommen auch bisweilen gruppirte Rundbogenfenster vor wie am Rathhaus zu Constanz (Fig. 140).

Befonders bezeichnend für die gesammte deutsche Renaissance ist die Bildung des Ornaments. Sie geht darin zunächst von der feinen Ornamentik der italienischen Frührenaissance aus, die als Grundlage vegetabilische Formen verwendet und dieselben mit allerlei Figürlichem, besonders mit Masken und antikem Fabelwesen, aber auch mit Emblemen aller Art vermischt. Dies zierliche Ornament der Frühzeit, welches durch rhythmischen Schwung und klaren Fluß der Linie, sowie durch anmuthige Vertheilung im Raume sich auszeichnet (vgl. Fig. 91), wendet sie an Frießen und Pilaftern, an Säulenschäften und Bogenzwickeln, kurz an allen irgend sich darbietenden Flächen an. Beispiele dieser Ornamentik in den Figg. 44, 45, 52, 64, am Erker des Schloßes zu Torgau (Fig. 78) und den Portalen zu Biberach, Rothenburg und Ueberlingen (Fig. 86, 87, 88). Neben diese Ornamentik stellt sich bald für die Flächendekoration namentlich bei der bald allgemein beliebt werdenden aus Italien stammenden eingelegten Arbeit (Intarsia) ein phantastisch geschwungenes Ranken- und Blattwerk, das seine Motive offenbar aus den Damascirungen orientalischer Waffen entlehnt (Fig. 53, 91). Dieses

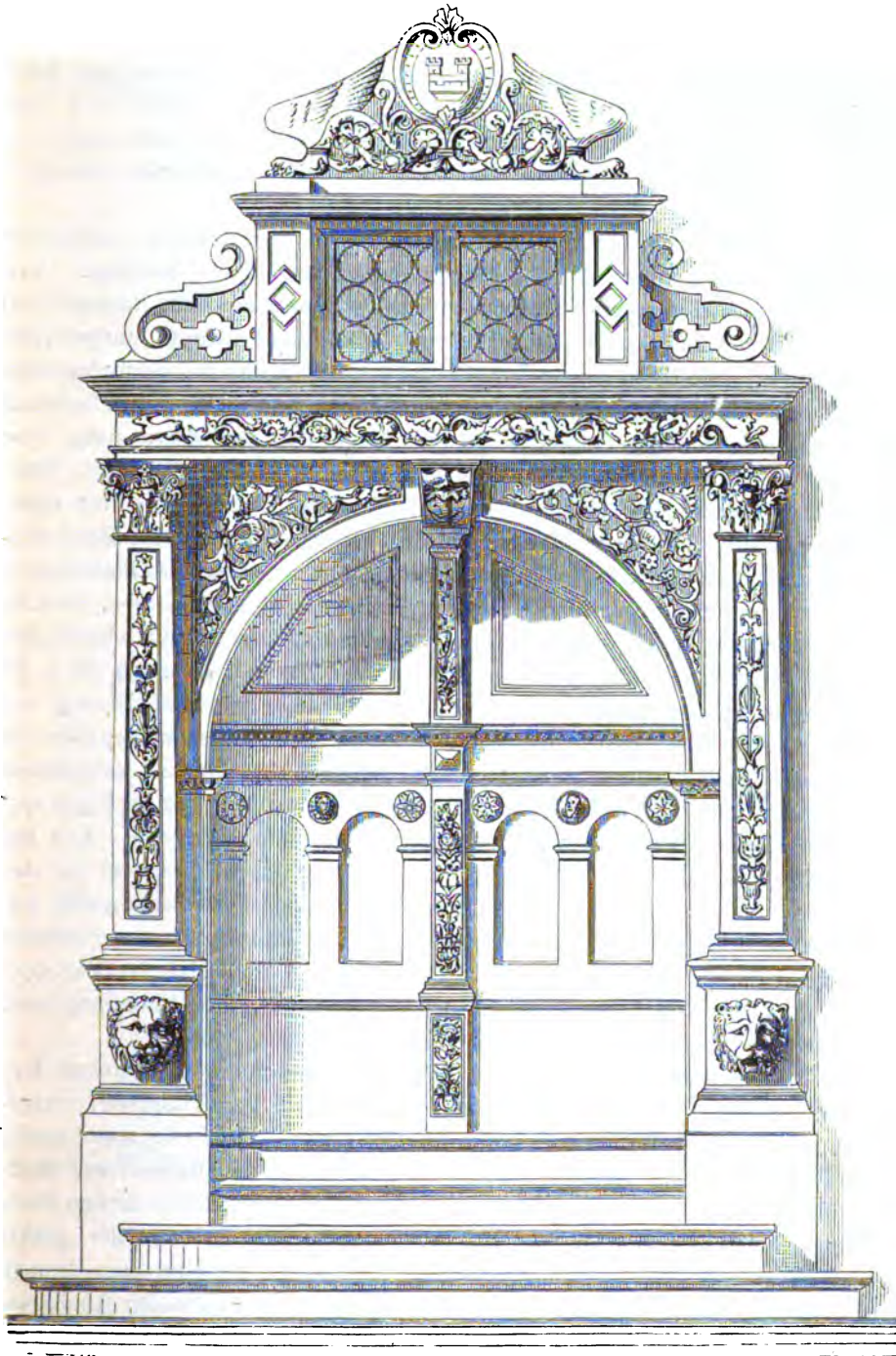


Fig. 88. Portal vom Rathhaus zu Rothenburg. (Bäumer.)



maurische Ornament spielt in unfrer Renaissance nicht blofs bei den Tauschirungen der Eifenarbeiten (vgl. Fig. 53), sondern wie gefagt bei den Täfelungen und andren Holzarbeiten eine grofse Rolle, wo denn die Verwendung verschiedener Holzarten zu einer oft sehr anziehenden farbigen Wirkung führt (Fig. 92).

Aber gegen die Mitte des Jahrhunderts wird jene graziöse vegetative Ornamentik immer mehr zurückgedrängt und zuletzt ganz beseitigt. Zunächst ist es das fogenannte Cartouchenwerk, welches aus dem italienischen Barocco schon früh nach Frankreich und Deutschland dringt: aufgerollte, abgeschnittene, mit ihren Enden scharf herausgebogene und frei vorspringende Bänder, die einer biegsamen Masse nachgebildet sind und wahrscheinlich zuerst bei den häufigen Augenblicksdecorationen aus der Anwendung von Gips und anderen weichen Materialien hervorgegangen sind (Fig. 93). Dies Ornament verbindet sich aber in Deutschland mehr als anderswo mit einer Flächendecoration, die ihre Motive aus der glänzend betriebenen Schloffer- und Schmiedekunft herleitet und aufs Genaueste den Stil von Metallbeschlägen nachahmt. Sogar die Nieten und Nägel mit ihren facettirten Köpfen, welche bei Metallbeschlägen die einzelnen Theile verbinden, werden mit ängstlicher Treue in Stein oder Holz wiedergegeben. Aus diesen Elementen ist z. B. der in Figur 94 abgebildete Fries vom Friedrichsbau in Heidelberg zusammengesetzt. Das figürliche Element macht sich dabei namentlich in Köpfen und Masken häufig geltend. Von derselben Art ist die Composition des Geländers einer Terrasse aus der Schulgasse in Stuttgart in Figur 95. Auch das Kapital (Fig. 85) ebendaher gehört in diese Kategorie. Ein bezeichnendes Beispiel bietet ferner Fig. 96, das von einem Grabmal in der Abteikirche zu Comburg entlehnt ist. Wie üppig diese Ornamentik gelegentlich auch bei kleineren Prachtstücken vom Holzschnitzer verwendet wurde, zeigt die Säule von einem Altar der Kirche zu Ueberlingen (Fig. 97). Endlich gehören derselben Auffassung die Ornamente an der Einfassung und der Säule des großen Brunnens in Rothenburg (Fig. 198).

Diese Ornamentik ist die Stärke und die Schwäche der deutschen Renaissance. Es spricht sich einerseits in ihr eine Fülle von Phantasie, Originalität, eine gewisse Kraft und kecke Derbheit aus. Aber sie zeigt auch, wie tief der Hang zu geometrischen Formspielen und Künsteleien im deutschen Geiste steckt, und wie dieser Trieb im Laufe der geschichtlichen Entwicklung immer von Neuem durchdringt. Derselbe Zug hatte in der gothischen Zeit zuletzt Alles in Maafswerkspiele aufgelöst; derselbe Sinn bringt jetzt in der Renaissance unter veränderten Formen und Verhältnissen Analoges hervor. Damals war es die Tyrannei des Steinmetzen, der sich Alles unterwarf; jetzt ist es die Herrschaft des Metallstiles, speciell der Schmiede- und Schlofferarbeit, die in den Steinstil hinüber wirkt. Stets aber bleibt es ein

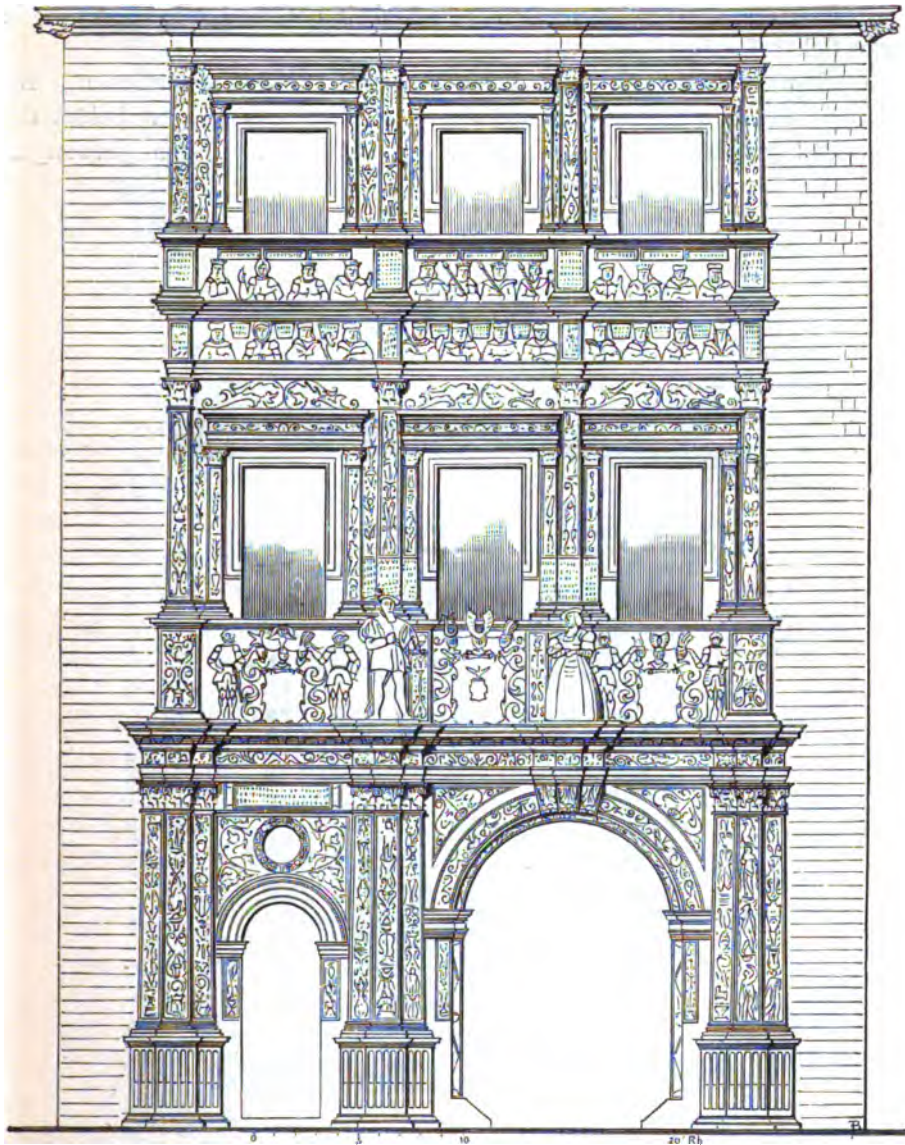


Fig. 89. Vom Piastenschloß zu Brieg. (F. Wolff.)

mehr handwerkliches als künstlerisches Princip, das darin zur Erscheinung kommt, ein Beweis, daß der höchste künstlerische Adel bei uns durch eine gewisse Derbheit des Sinnes, oder sagen wir lieber durch spießbürgerliche Pedanterie verkümmert wird. Dies einmal zugegeben — und man darf sich dergleichen nicht verhehlen — wird man immerhin an der originellen Kraft

und Frische der Conceptionen, an der Sicherheit und flotten Wirkung dieser Werke sich erfreuen können.

Doch nicht ganz verdrängt dieser Metallstil das freiere Ornament. Besonders in der Stuckdecoration und den gemalten Verzierungen behält das Vegetative, gemischt mit Figürlichem, die Oberhand. Allein gezwungen,

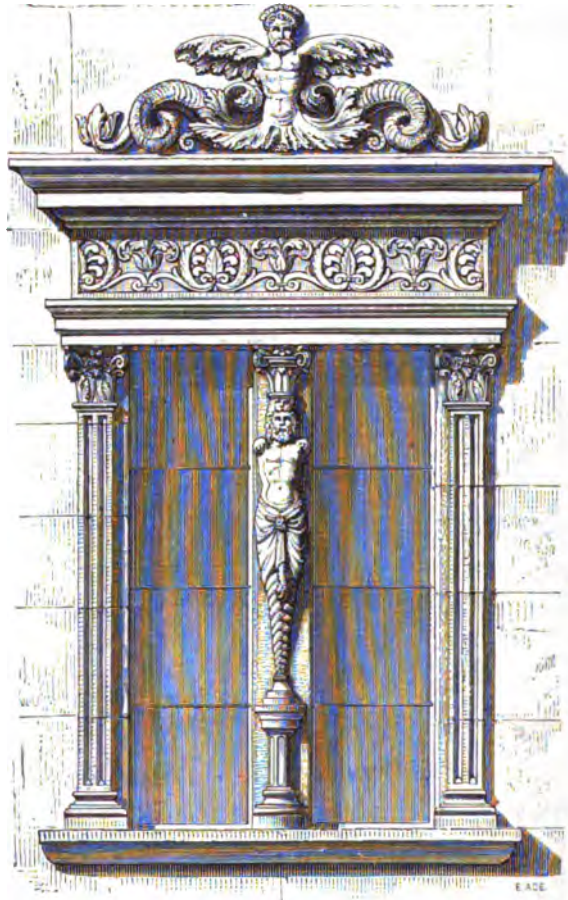


Fig. 90. Fenster vom Otto-Heinrichsbau zu Heidelberg. (Pfnor.)

mit den übrigen ungemein kräftigen Formen zu wetteifern, wird auch hier die zierlichere Vortragsweise der früheren Zeit verlassen, die Formen werden größer und breiter, und es verbindet sich mit dem Akanthus, der noch immer die Grundlage bildet, naturalistisches Laub sammt Blumen- und Fruchtschnüren, so das wohl ein reicherer Eindruck erzielt wird, aber auf Kosten der Reinheit des Stils. Dazu gefällt sich mannigfache Anwendung von Vo-



Fig. 91. Frührenaissance-Ornamente.

luten und ähnlichen geschwungenen Linien, in welchen wieder der Hang zu geometrischen Formen hervortritt. Ein Beispiel dieser Art gewährt die aus

Stuck und Malerei zusammengesetzte Decoration aus der Residenz zu München, welche wir unter Figur 98 mittheilen.<sup>\*)</sup> Auch das Glasgemälde aus der Residenz (Fig. 70) zeigt ähnlichen Formcharakter.

Noch schärfer prägt sich die deutsche Eigenthümlichkeit aus in der Composition der Façaden. In Italien war der Horizontalbau beim ganzen Façadenbau das Herrschende. Kräftige Gesimse scheiden die Stockwerke und ein noch reicheres Kranzgesims giebt den oberen Abschluß. Dieser Horizontaltendenz gegenüber werden die verticalen Linien nur mälsig betont, und selbst wo sie in der späteren Entwicklung durch Säulen und gekuppelte Systeme kräftiger hervortreten, werden sie durch entsprechende Verstärkung der Horizontalgesimse wieder im Zaum gehalten. Breit lagern sich die Massen der Paläste hin, die einfacheren Häuser streben sich dem Palaftstil zu nähern, und selbst bei den Kirchen wird der Hochbau nur in bedingter Weise zugelassen. Frankreich nimmt die wesentlichen Elemente dieser Composition von Italien auf, giebt aber in den hohen Dächern, den zahlreichen Thürmen, Pavillons und Erkern der Verticaltendenz fast Gleichberechtigung. Aber die Façaden behalten nach italienischer Weise den horizontalen Gesimsabschluß, in der Regel noch durch Balustraden verstärkt, denn die Dächer werden überall abgewalmt, gewinnen jedoch durch zahlreiche kleine Dachkerker mit Giebeln (Lucarnen) eine nähere Beziehung zur Façade und eine weitere Betonung des verticalen Elements.

Ganz anders in Deutschland. Der gesammte Façadenbau geht hier auf die Form des mittelalterlichen Bürgerhauses zurück. Hoch und schmal aufragend kehrt das Haus in der Regel seinen steilen meistens abgetreppten Giebel der StraÙe zu. Dadurch bleibt der Hochbau mit ausgesprochener Verticaltendenz das Princip der deutschen Renaissance. Auch auf gröÙere Schloßanlagen wird dasselbe nach Kräften übertragen, so daß wenigstens die Ecken und die Mitte mit hohen Giebeln ausgestattet werden. In der Gliederung dieser Façaden überwiegt anfangs noch das mittelalterliche Princip ruhiger Flächen, welche durch zahlreiche meist gothisch profilirte Fenster durchbrochen werden. Die Fenster, zu zweien oder auch selbdritt gruppiert, werden nur durch das Kaffgesims verbunden. Beispiele bieten die kleine Façade aus Cannstatt (Fig. 164), das Haus zu Ensisheim (Fig. 99), das Rathhaus zu Rothenburg (Fig. 196), das Haus zu Frankfurt a. M. (Fig. 183), und andere. Bald aber werden die antiken Ordnungen zur Gliederung der Façade verwendet, wenn auch meistens wegen der Niedrigkeit der Stockwerke in verkrüppelter Gestalt. In der Regel begnügt man sich mit Pilasterstellungen, wobei man in der Anwendung der einzelnen Systeme mit großer Willkür verfährt.

<sup>\*)</sup> Ich verdanke diese schöne Zeichnung Herrn Baubeamten F. Seidel in München, welcher das bekannte Prachtwerk über die Residenz veröffentlicht hat.



Fig. 92. Holzintarfia von 1575.

Am wichtigsten ist für die Wirkung der Façade die Behandlung des Giebels. In freier Umbildung der abgetreppten Form, welche das Mittelalter ihm gegeben hatte, wird er mit Voluten, hornartigen Schweifen und anderen phantastischen Formen umkleidet, wobei namentlich wieder die Nachahmung von Metallbeschlägen eine große Rolle spielt. Die Giebelwand wird in der Regel durch Pilasterstellungen gegliedert und durch kräftige Gesimse in mehrere Geschosse getheilt. Auf die vorspringenden Ecken werden, in freier Umbildung gothischer Fialen, Obelisken, aber auch wohl Kugeln,



Fig. 93. Vom ehemaligen Lufthaufe in Stuttgart.

gestellt. Ein ausgebildetes Beispiel von einem Privathaus zu Nürnberg in Figur 100. In andern Fällen, wo die Anordnung der Fenster keine weitere Theilung gestattete, wird der Giebel wenigstens durch Pilaster eingerahmt. So an dem Katharinenspital zu Heilbronn (Fig. 166). Den oberen Abschluss bildet entweder Volutenwerk mit krönendem Obelisk, oder wie an dem Nürnberger Hause ein durchbrochener Giebelaufsatz. Die Mannigfaltigkeit in der Ausbildung dieser Giebel, die sichtlich das Lieblingsstück der damaligen Architekten waren und aus dem bürgerlichen Wohnhause des Mittelalters

mit in die Renaissance hinübergenommen wurden, iſt überaus groß. Beiſpiele geben wir unter Andern in Privathäuſern von Enſiſheim (Fig. 99), Cannſtatt (Fig. 164), dem Pellerhaus zu Nürnberg (Fig. 202), dem Rathhaus zu Gernsbach (Fig. 139), dem Luſthaus zu Stuttgart (Fig. 159). Zu den ſtättlichſten Façaden dieſer Art gehören das Haus zum Ritter in Heidelberg (vgl. Figur 147), das ſogenannte Rattenfängerhaus und das Hochzeithaus zu Hameln, das Leibnitzhaus zu Hannover (Abb. in Kap. XVI), das Gewandhaus zu Braunschweig u. a. m. Ein Prachtbeispiel bietet ſodann noch der Friedrichsbau zu Heidelberg (Fig. 146), wo der Giebel in



Fig. 94. Vom Friedrichsbau in Heidelberg. (Pfnor.)

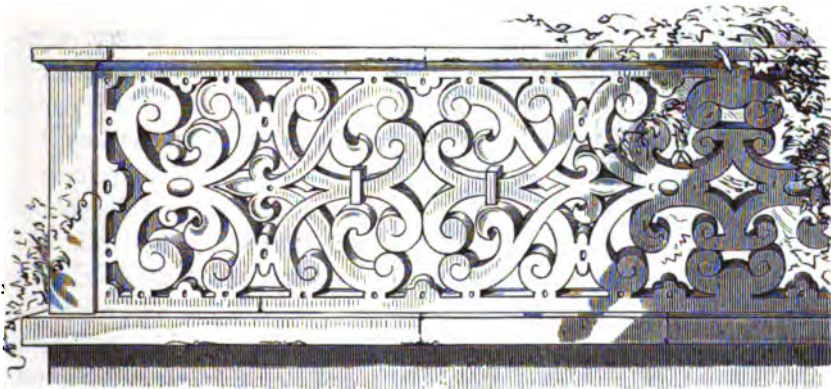


Fig. 95. Geländer einer Terrasse in Stuttgart. (Nach Leibnitz.)

französiſcher Weiſe dem abgewalmten Dache vorgeſetzt iſt. Im Uebrigen begegnet uns dieſe Anordnung in Deutschland ſelten; wo ſie auftritt, iſt es meiſt eine Nachwirkung mittelalterlicher Sitte. Nirgends kommt ſie aber hier zu dem ausſchweifenden Gebrauch wie in Frankreich, wo oft die Architektur erſt über dem Kranzgeſimſe beginnt, und die Bauten im Uebermaafs mit einem Walde phantaſtiſcher Dacherker, Lucarnen, Kamine u. ſ. w. geſpickt werden.

Wo in andern Fällen ein Gebäude nicht ſeinen Giebel, ſondern die Langſeite der Straſſe zuwendet, da werden nur ausnahmsweiſe wie am Rath-



haus und dem Fürstenhaus zu Leipzig und der Universität zu Helmstedt, dem Schloß zu Hämelschenburg (vgl. die Abbildungen in Kap. XVI) solche kleinere Giebel aufgesetzt; die Regel ist vielmehr auch hier, das Dach unmaskirt zu zeigen, und es etwa durch buntglasirte Ziegel zu decoriren, wie am Rathhaus zu Mühlhausen (Fig. 131). Die Kranzgesimse bleiben auch in solchen Fällen meistens einfach, und die deutsche Renaissance hat nirgends so prachtvolle Gesimse vorzuzeigen wie die italienische an den

Palästen von Florenz, Siena und Rom, oder so üppige wie die französische an den Schlössern zu Blois, Chambord und dem Rathhaus zu Beaugency.

Den Hauptreiz erhalten diese Façaden durch die ebenfalls echt nordische Eigenthümlichkeit des Erkers. Wenn es irgend angeht, legt man denselben in die Mitte der Façade, wo er in der Regel rechtwinkelig, mit Fenstern nach vorn und zu beiden Seiten, vorspringt. Doch kommt er in derselben Form auch in unsymmetrischer Anlage vor, wie am Leibnitzhaus zu Hannover, oder er erhält an einem zweiten feinsymmetrischen Gegenüber, wie am Hauße zum Ritter in Heidelberg. Er ist ebenfalls ein Erbstück des Mittelalters und ruht bisweilen auf einem gothischen Rippengewölbe, wie an einem Privathause der Hainstraße in Leipzig (Abb. in Kap. XV). Er ist dort im oberen Ge-

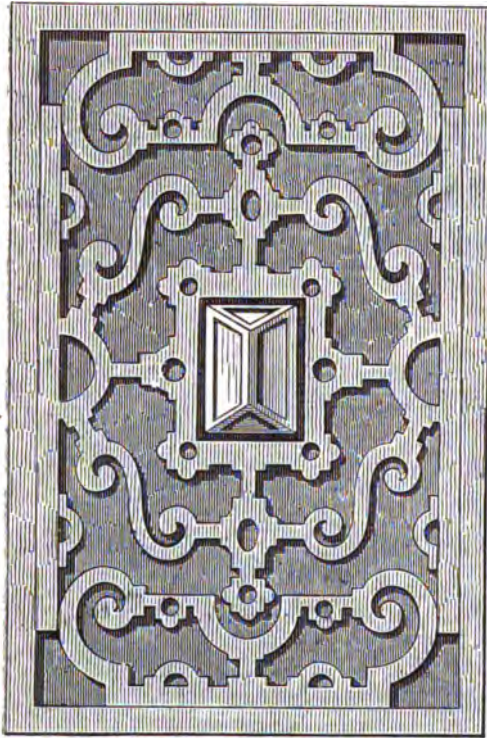


Fig. 96. Von einem Grabmal zu Comburg.

schoßs mit einer durchbrochenen Balustrade als offener Balkon abgeschlossen, der indess ein auf Säulen ruhendes Schutzdach hat. Aehnliche Anordnung, aber ohne das Schutzdach zeigt der schöne Erker zu Ensisheim (Fig. 99). Derselbe ist jedoch insofern dem neuen Stile nähergebracht, als er mit einer Anzahl übereinander vorkragender antiker Glieder auf einer ionischen Säule ruht. Aehnlich der prächtige Erker am Schloß zu Torgau, dessen Säule jedoch den geschweiften Schaft der Frührenaissance bewahrt (Fig. 78). Einen sehr stattlichen breit entwickelten Erker hat das Maximilians-Museum zu Augsburg, doch ist hier die Säule bei der

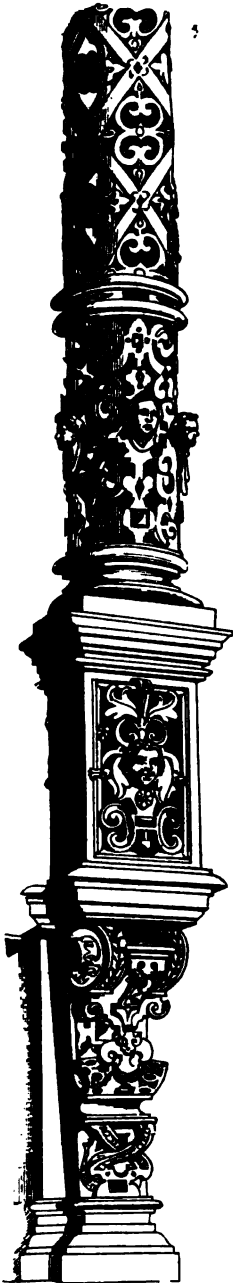


Fig. 97. Säule an einem Altar zu Ueberlingen.

Breite der Anlage fortgelassen und der ganze Erker ausgekragt worden (Fig. 173). Wo dagegen ein Gebäude eine frei heraustretende Ecke bietet, da wird diese zur Anlage des Erkers ausersehen. Bisweilen wird der Erker dann in rechtwinkliger Form, aber in Uebereckstellung vorgelegt, wie an dem Hause zu Colmar (Fig. 132). Oder man entwickelt den Erker kreisförmig wie das Fürstenhaus zu Leipzig deren zwei in stattlicher Ausbildung zeigt (Abb. in Kap. XV). Am häufigsten kommt indess die polygone Form vor, wie am Rathhaus zu Gernsbach (Fig. 139) und an dem zu Rothenburg (Fig. 196). Die Auskrägung wird dann stets durch mehr oder minder reiche antike Gesimse gegliedert. Die Fenster mit ihren belebten Gewänden und ihren durchbrochenen oder plastisch decorirten Balustraden, bisweilen auch der Schmuck von Pilasterordnungen oder von figürlichem Beiwerk, wie an dem schönen Erker des Tucherhauses zu Nürnberg (Fig. 101), das Alles giebt diesen Erkern als Glanzstücken der Façade eine erhöhte Bedeutung.

Ehe wir die Anordnung der Grundrisse näher ins Auge fassen, bleibt uns noch ein Blick zu werfen über verschiedene Richtungen der deutschen Renaissance, welche auf die Verwendung des Quaderbaues ganz oder theilweise verzichten. Dies ist zunächst der Bau in durchgeführtem Backstein. In der norddeutschen Niederung war derselbe bekanntlich weit verbreitet und hat bis zum Ausgange der gothischen Epoche eine große Anzahl bedeutender Werke hervorgebracht. Dort ist auch während der Renaissanceperiode sein Sitz. Aber er wird bei Weitem nicht mehr in der Ausdehnung gepflegt wie im Mittelalter. Als die italienische Renaissance sich in Deutschland einbürgerte, blieb man im Norden noch lange Zeit der Gothik treu, so daß dort von einem Uebergangsstil kaum die Rede ist. Später hatte die schulmäßige Verwendung der antiken Formen, die hauptsächlich vom Quaderbau ausgegangen war, sich überall so verbreitet, daß man in jenen Gegenden, wo dies Material von der Natur verfaßt war, fast allgemein auf die Nachbildung desselben in Stuck verfiel, wo man nicht in

einzelnen Fällen zu dem Luxus sich verstieg, sich Steine von fernher kommen zu lassen, wie es wohl in den reichen Hansestädten, in Bremen, Lübeck und Danzig geschah. Nur in einem kleinen Gebiete des deutschen Nordens, in Meklenburg und den angrenzenden Gegenden blieb man der heimischen Bauweise treu und errichtete eine Anzahl prächtiger Gebäude, bei welchen man die Flächen zwar mit Putz verkleidete, aber die Portale und Fenster mit ihren Einfassungen, die Gesimse und Frieße und die übrigen ornamentalen Theile in gebrannten Steinen ausführte. Das Hauptwerk dieser Architektur ist der Fürstenhof in Wismar. Unsere Abbildung (Fig. 102) giebt ein Beispiel von der reichen Wirkung dieses Stils. Sein Hauptverdienst besteht freilich in der Flächendekoration, und die Bekleidung der Pilafter, der Fensterpfeiler und Bögen mit feinem Laubwerk ist von hohem Reiz. Auch die zahlreich in Friesen angewandten Portraitmedaillons zeichnen sich durch Feinheit und Schärfe aus. Dagegen hat sich freilich der ganze barocke Geschmack der Zeit in den Karyatiden und Atlanten, welche als Hermen die Fenster und Portale einfassen, nicht verleugnet, und die architektonische Composition, besonders die Verbindung der Fenstergiebel mit dem übrigen Theil der Umrahmung leidet an auffallenden Härten. Aehnlicher Art war vor seiner Erneuerung das Schloß zu Schwerin. Andere Beispiele die Schlösser von Gadebusch und von Dargun.

In den großen Handelsstädten Norddeutschlands wurde die Renaissance mit Eifer aufgenommen und für öffentliche wie Privatzwecke reichlich verwendet. Wo man zu diesem Zweck die Kosten nicht scheute, von fernher Steine zu beziehen — in Danzig ließ man gelegentlich ganze Marmorfaçaden von Venedig kommen — da schloß man sich auch in den Formen dem anderwärts Ueblichen an. In vielen Fällen aber zog man es vor, besonders die öffentlichen Bauten in gemischter Weise aufzuführen, so daß die Flächen aus unverputztem Backstein bestehen, die constructiven Glieder aber, die Einfassungen der Fenster und Thüren, die Gesimse, Pilafter und Verwandtes in Haustein gebildet werden. Die Heimath dieses Stils ist in den Niederlanden, welche damals durch ihren politischen Aufschwung und ihre Handelsblüthe für den ganzen Norden maßgebend waren und ihren Stil nicht bloß nach Norddeutschland, sondern auch über England und Dänemark ausbreiteten. Barocke und nüchterne Elemente mischen sich allerdings in dieser Auffassung; die Rustica und der dorisch-toscanische Stil sind nach der Sitte der Zeit überwiegend. Besonders entfaltet sich an den hohen Giebeln das Schweif- und Volutenwesen der Zeit, in Verbindung mit nachgeahmten Metallbeschlägen. Aber die solide Construction und ein Ausdruck von derber Gediegenheit und üppiger Kraft verleihen diesen Werken doch einen Reiz. Als Beispiel geben wir die hintere Façade vom Zeughaus zu Danzig (Fig. 103).



Fig. 98. Trepengewölbe in der Residenz zu München.

Ungleich grössere Ausdehnung hat eine dritte Art architektonischer Behandlung, welche in hervorragender Weise einen deutschen Charakter trägt: die Verwendung der Holzconstruktion, und zwar in Verbindung mit dem Stein, im Fachwerkbau. Die Vorliebe für Verwerthung des Holzes zu künstlerischen Arbeiten steckt tief im deutschen Volksgeist. In der Plastik zeugen dafür die zahlreichen Schnitzwerke an Altären und anderen Stellen; in der Architektur beherrscht der Fachwerkbau fast alle Gebiete Deutschlands und hat sich niemals von dem vornehmen Steinbau ganz verdrängen lassen. Wie sehr der Holzbau von Haus aus deutsch, der Steinbau römisch ist, bezeugt schon die Sprache, welche für Bauen ursprünglich nur »Zimmern« kennt, während die Worte Mauer, Kalk, Mörtel, Ziegel, Pflaster sämmtlich lateinischen Ursprungs sind. Die Gegenden, in welchen diese urdeutsche Bauweise ihre reichste und glänzendste Blüthe erlebt hat, sind im nördlichen Deutschland die Gebiete des Harzes und seiner Abdachungen. In Städten wie Braunschweig, Hildesheim, Goslar u. a. sind noch jetzt zahlreiche Beispiele vorhanden.<sup>1)</sup> Die Herrschaft des gothischen Stils ist an diesen naiven Schöpfungen des Volksgeistes zwar nicht unbemerkt vorübergegangen; aber erst während der Renaissance-Epoche erfährt der Holzbau seine reichste Ausbildung. Bisweilen geht die Aneignung der Renaissanceformen sogar zu weit, so daß der Holzbau nicht selten zu einer unberechtigten Nachahmung des Steinbaues wird. Eins der merkwürdigsten Beispiele vollständiger Uebersetzung des Steinstils mit seiner ganzen Ornamentik in den Holzbau bietet die Façade eines Wohnhauses zu Frankfurt a. M., welche wir im X. Kapitel bringen, und die bis zur völligen Verleugnung der Construktion geht. Nur an den vorgekragten Geschoßen erkennt man den Holzbau. Im stricten Gegensatze dazu steht die Mehrzahl der Holzbauten Norddeutschlands, des Rheingebiets und des deutschen Südwestens. Die Elemente der Fachwerkconstruktion werden oft in einer geradezu naiven Weise zur Geltung gebracht, wie an dem Hause zu Eppingen<sup>2)</sup> bei Heilbronn vom Jahre 1582, welches nur an den Eckconsolen und dem mittleren Hauptständer Formen der Renaissance aufweist, in dem untergeordneten Riegelwerk aber durch einfaches Ausschneiden, nach Art des gothischen Stiles, eine decorative Wirkung hervorbringt (Fig. 104). Bei diesen Bauten pflegt das Erdgeschoß aus Quadern aufgeführt zu sein, und es bedarf dann, um den vorkragenden Oberbau zu stützen, kräftiger Steinconsolen, welche oft zu reicher Ausbildung Anlaß geben. So an dem schon genannten Hause zu Frankfurt, besonders elegant aber am vorderen Eckhause der Königsstraße in Stuttgart, gegen den Schloßplatz. Die Ecke ist zu

<sup>1)</sup> Vgl. die schöne Publikation von C. Bötticher, die Holzarchitektur des Mittelalters. Berlin. Fol. — <sup>2)</sup> Die Zeichnung ist mir durch die Güte des Herrn Malers Weyffer in Carlsruhe mitgetheilt.

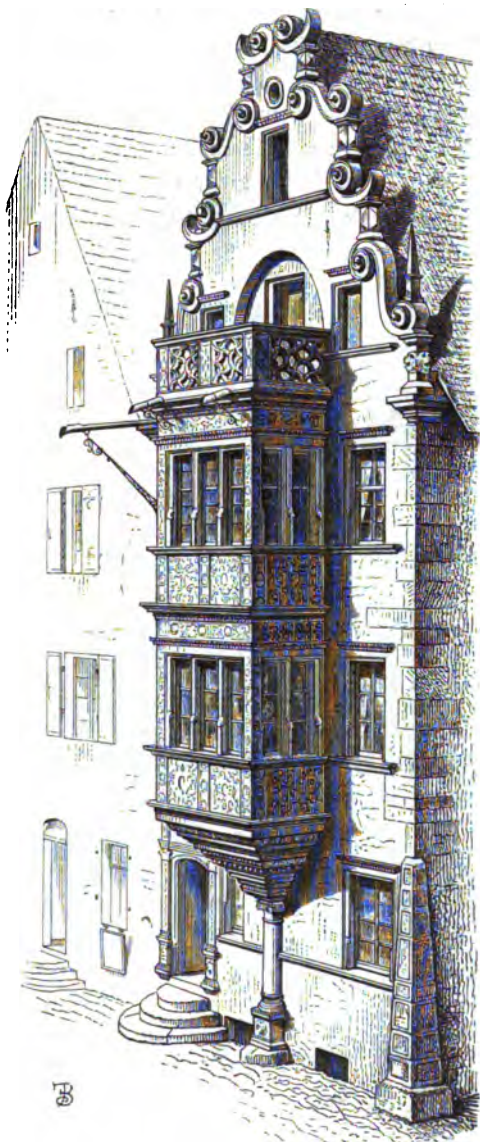


Fig. 99. Privathaus aus Ensisheim.

einer zierlichen Muschelnische aufgelöst, die von einem ionischen Pilasterkapital bekrönt wird. Darüber erhebt sich eine elegante Console, von einer prachtvollen Maske decorirt (Fig. 163). Ein charakteristisches Beispiel einfach gediegenen und doch zierlichen Fachwerkbaues gewährt ein Haus in Schwäbisch Hall vom Jahre 1605, das wir in Fig. 149 vorführen. Hier zeigt auch der

vorgebaute Dachgiebel eine Vorrichtung zum Anbringen der Rolle für das Hinaufwinden von Vorräthen. Ein anderes Beispiel aus Groß-Heubach bei Miltenberg vom Jahre 1611 ist durch den Erker interessant, welcher auf einer kräftigen Steinconsole aus dem Quaderbau des Erdgeschosses hervorragt (Fig. 105). Im Gegensatz zu diesen Bauten geben wir in Fig. 106 ein Holzhaus aus Halberstadt, welches zwar die Haupttheile der Holzconstruktion, die vortretenden Balkenköpfe und die Querbalken in kräftiger Schnitz-

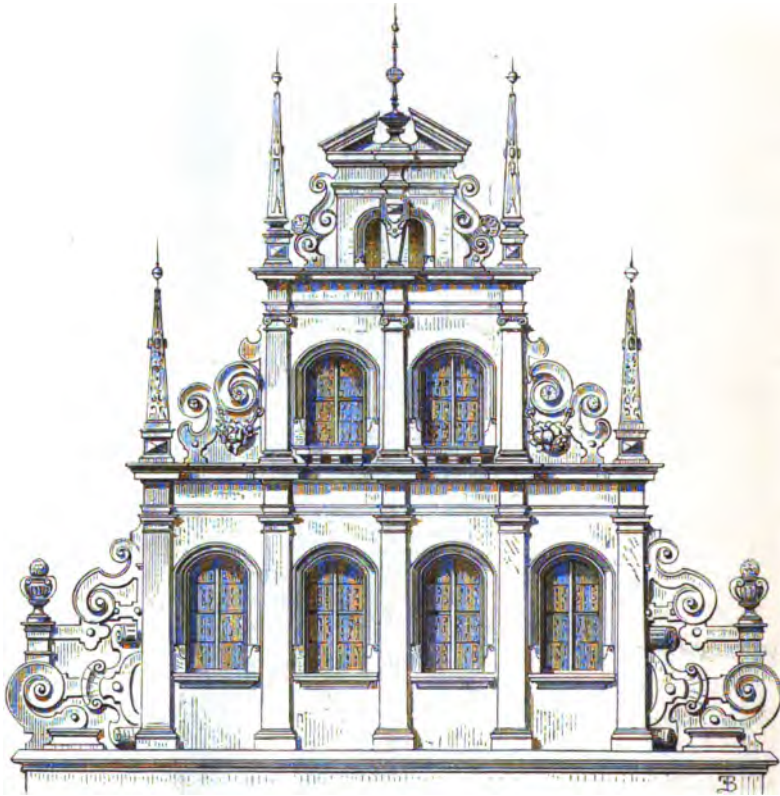


Fig. 100. Von einem Privathaus zu Nürnberg.

arbeit künstlerisch ausbildet, im Uebrigen aber durch die Verputzung der Flächen und durch die imitirten Bogenstellungen unter den Fenstern sich dem Charakter des Steinbaues zu nähern sucht. Wie weit diese Nachahmung bisweilen geht, zeigt das Beispiel von einem Hause aus Dinkelsbühl (Fig. 108), wo Hermen, Consolen und andere Elemente des monumentalen Quaderbaues aufgenommen sind. Von einem andern Hause zu Halberstadt geben wir in Fig. 107 die charaktervolle und schöne Ausbildung der Balkenköpfe und der

Querhölzer.<sup>1)</sup> Ausführlicheres über diese Bauten später, in den betreffenden Kapiteln.<sup>2)</sup>

Endlich ist noch einer andern Gattung von Façaden zu gedenken, welche Deutschland von Italien aufnahm und in eigenthümlicher Weise ausbildete:

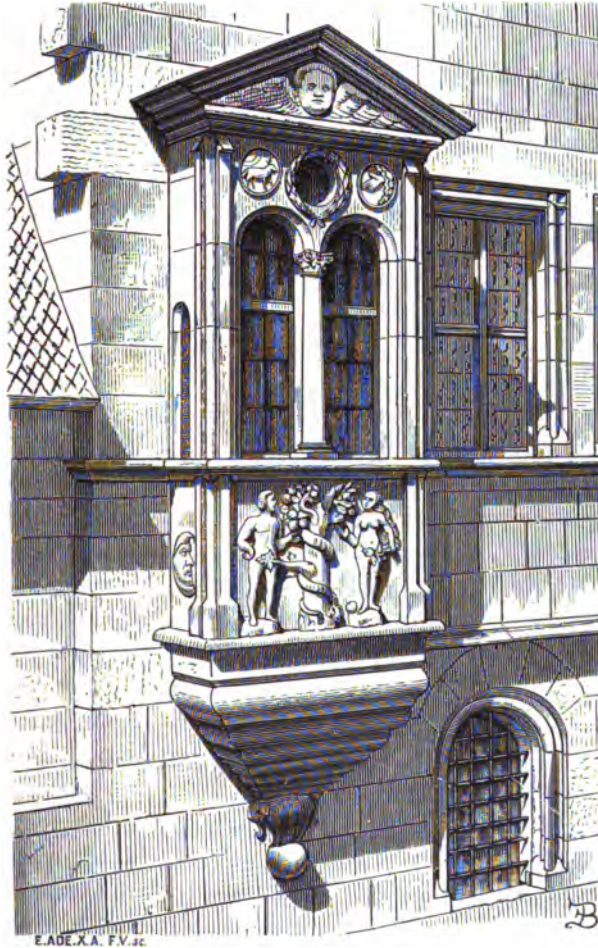


Fig. 101. Tuchersches Landhaus. Nürnberg.

der gemalten Façaden. Sie sind vorzugsweise da zur Anwendung gekommen, wo kein Material für Quaderbau vorlag, und keine Neigung vor-

<sup>1)</sup> Die beiden Abb. aus Halberstadt verdanke ich der Güte des Herrn Architekten Schröder in Hannover. — <sup>2)</sup> Vgl. besonders das musterhafte Werk von E. Gladbach, der Schweizer Holztil. Darmstadt 1868. Fol.



handen war, Terracotten statt dessen zu verwenden. So namentlich in Augsburg und Ulm, wo die Anschauung der gemalten Façaden oberitalienischer Städte den weit gereiften Kaufleuten und Künstlern geläufig war. Aber auch in Orten, denen ein gutes Steinmaterial nicht fehlte, wie in Basel, Schaffhausen und anderen Städten der Schweiz und des Oberrheins, griff die Farbluft der Zeit zu diesem heiteren Mittel der Decoration. Zu den Ersten, welche diese Sitte künstlerisch ausgeprägt haben, gehört *Hans Holbein*. Wir wissen von ihm, daß er in Luzern und Basel Façaden gemalt hat, die allerdings untergegangen sind; aber von den Entwürfen seiner Hand, welche dieses Gebiet betreffen, haben wir auf S. 29 unter Fig. 3 eine Anschauung gegeben und fügen in Fig. 109 ein weiteres Beispiel hinzu. Dort tritt deutlich hervor, daß die Façadenmalerei in den meisten Fällen die Aufgabe hatte, die Unregelmäßigkeiten des Aufbaues zu verdecken, indem sie das Gerüst einer idealen Architektur über die Fläche warf, und daselbe nicht bloß mit ornamentalen Gebilden, sondern auch mit figürlichen Compositionen ausfüllte. Begebenheiten der h. Schrift und der profanen Historie, der Sage und des antiken Mythos, Gestalten des Alterthums und der Bibel, Allegorisches, ja selbst Genrescenen des wirklichen Lebens werden dabei bunt gemischt. Alles was in der erregbaren Phantasie der Zeit gährt, kommt dabei zu Tage, den ersten Rang jedoch behauptet das klassische Alterthum mit seinen Göttergestalten und mehr noch mit seinen geschichtlichen Helden. Der künstlerische Charakter dieser Darstellungen wurzelt in einer kräftigen Polychromie. Man liebt es, die Ornamente der Pilafter und Frieße hell von einem farbigen Grunde, sei es roth, blau oder auch grün abzuheben. Den figürlichen Compositionen wird stets ein architektonischer Rahmen gegeben, so daß jede ihre bestimmte Stelle in dem rhythmischen Gesamtbilde einnimmt, keine in naturalistischer Weise eine Bedeutung für sich beansprucht. Einzelne Figuren werden in Nischen mit architektonischem Hintergrunde geordnet; für größere Scenen schafft man in freien Bogenhallen einen idealen Raum, so daß der Eindruck entsteht, als blicke man in eine Landschaft hinaus. Dazu kommen allerlei perspectivische Täuschungen: gemalte Galerien mit neugierigen Zuschauern, Balkone mit Musikanten und dergleichen. Alles dieses giebt solchen Façaden das Gepräge heiteren Lebens, und wenn auch die Ausführung der noch erhaltenen häufig nur von geringen Händen zeugt, so beherrscht doch das Ganze ein Stilgefühl, ein Verständniß für das monumental Angemessene, daß unsere Zeit selbst bei den geringeren dieser Façaden in die Lehre zu gehen hat.

Die Unbill der Zeiten und mehr noch die blöde Feindschaft der Menschen hat Weniges von diesen Werken auf uns kommen lassen. Eine der besten Façaden ist die des Rathhauses in Mühlhausen (Fig. 131) mit einer gemalten Säulengalerie im Hauptgeschoß und ebenfalls gemalten Nischen zwischen Pilafterstellungen im oberen Stockwerk, darin Gestalten von Tugenden.

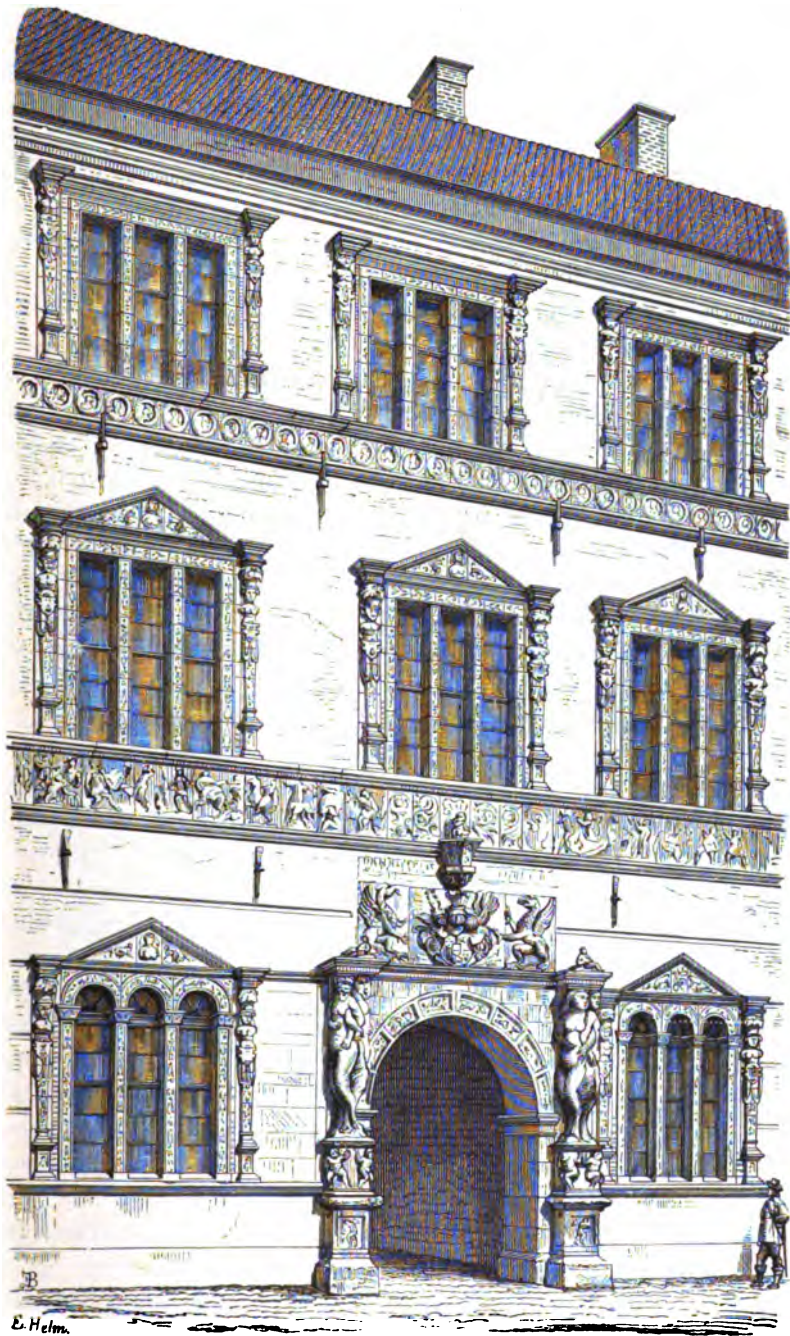


Fig. 102. Fürstenthor zu Wismar.

Die Fenster sind mit Festons geschmückt, die gleich den Rusticaquadern des Erdgeschoßes ebenfalls von der Hand des Malers herrühren. Gerade an diesem Beispiel wird recht klar, wie die Malerei über die größten Unregelmäßigkeiten hinwegtäuscht und einer architektonisch werthlosen Façade einen künstlerischen Stempel aufprägt. Interessant ist auch die Façade eines Hauses in Colmar (Fig. 132), deren Malereien nur theilweise erhalten sind. Eins der vollständigsten und reichsten Prachtstücke bietet dagegen das Haus zum Ritter in Schaffhausen, von *Tobias Stimmer* gemalt, vom Jahre 1570. Die kühn verkürzte Gestalt eines Curtius zu Ross bildet hier den künstlerischen Mittelpunkt, der das Ganze beherrscht. Auch das Haus zum Käfig ebendort hat eine gemalte Façade. Eine ganze Reihe solcher Façaden, freilich zum Theil in späterer Zeit erneuert, sieht man in Stein am Rhein, darunter besonders das Haus zum Weißen Adler (Fig. 126). Ganz Augsburg muß noch im Ausgang des 16. Jahrhunderts einen farbigen Eindruck gemacht haben, wie wir aus zahlreichen Zeugnissen wissen. Wenig ist davon erhalten, am bedeutendsten wohl das Weberhaus an einer Ecke der Maximiliansstraße, besonders im Obergeschoß durch eine gemalte korinthische Säulenhalle ausgezeichnet. Sie erinnert an die großartigen architektonischen Hintergründe auf den Gemälden der venetianischen Schule. In einem Hofe des Fuggerhauses ebenfalls ausgezeichnete Reste von Wandgemälden, namentlich herrliche graue Arabesken auf dunkelblauem oder schwarzgrauem Grunde, dann ein prächtiger Fries und eine Anzahl historischer Szenen, dies Alles leider arg zerstört.

In manchen Fällen begnügte man sich mit grau in grau ausgeführten Darstellungen, wie an der Residenz in München (Kap. XI) und, noch einfacher mit wenigen Farbentönen, an der Maxburg daselbst (ebenda); oder mit Sgraffiten, oder endlich mit einer Behandlung des Putzes, der mit glatten Ornamenten auf rauhem Spritzbewurf einfach und gut zu wirken weiß. Manches der Art sieht man noch in Ulm, Sgraffitorestes finden sich namentlich noch ziemlich zahlreich in Schlesien.<sup>1)</sup> So besonders in der Burg Tschocha bei Mark Lissa in der Lausitz. Burg, Reitbahn und Schäferhaus haben Diamantquadern, fast alle alten Gebäude des Wirthschaftshofes, besonders das Thor Diamantquadern und kräftige Ornamente, namentlich Frieße mit Medaillonportraits. Die Scheune links vom Eingang über einem hübsch variirten Frieße Jagdszenen von frischer Composition und auffallender Kühnheit der Zeichnung in fast lebensgroßen Figuren, in einer Länge von circa 100 Fuß an drei Scheunen entlang. Am Giebel der dritten Scheune Erntefestscenen,

<sup>1)</sup> Die nachfolgenden Notizen sind einem Aufsatze von M. Lohde, *Zeitschr. f. Bauw.* 1867. I u. II, entlehnt; Abbild. auf Tafel 19. Vgl. auch den Auff. von Dr. Sammler im *D. Kunstbl.* IV. 1853. S. 230.

humoristisch mit Thiergestalten vermischt. Entstehungszeit wahrscheinlich Anfang des 17. Jahrhunderts, am Hofthor früher die Jahrzahl 1611. Andere Sgraffiti in Schlesien an der Burg Greifenstein, der Bolkoburg bei Bolkenhain, ehemals zahlreich in Liegnitz, z. B. ein Haus von 1613, selbst

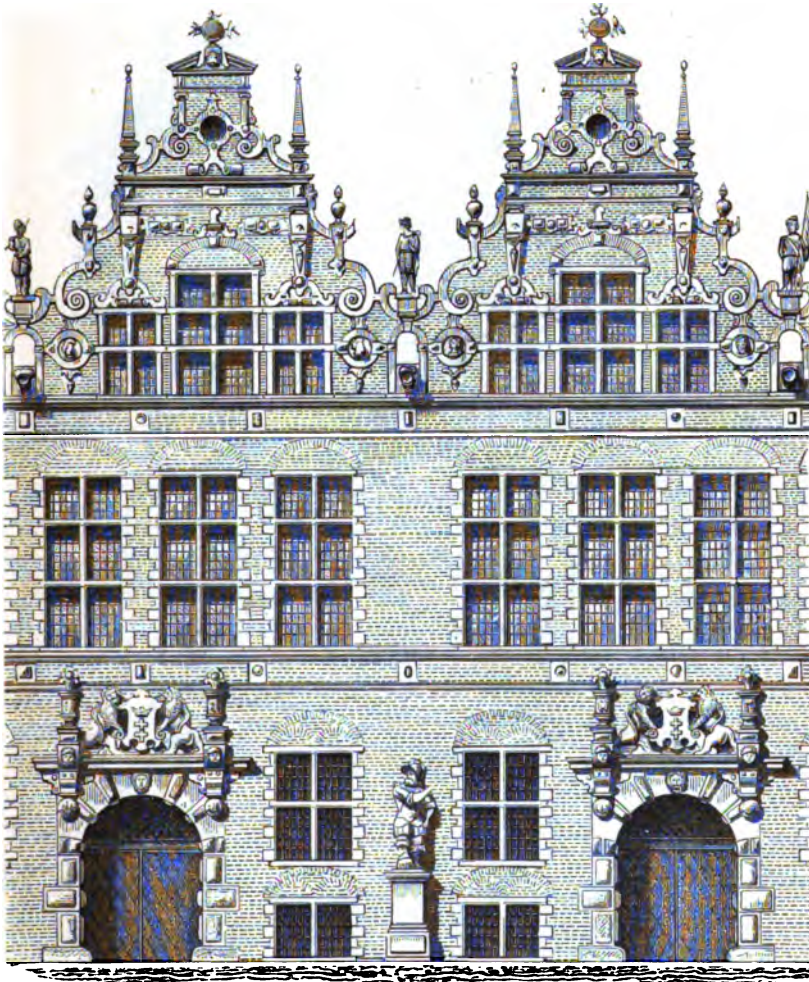


Fig. 103. Danzig. Zeughaus. Hintere Façade.

in Dörfern: meist Quadrungen und architektonisches Ornament. Spuren noch jetzt am Schloß zu Warta, besonders reich in der Stadt Löwenberg, ferner in der Oberlausitz: tapetenartige Dekorationen der Außenwände am Pfastenschloß zu Brieg. Anderes in Böhmen, in Prag Palaß Schwarzenberg 1550 mit Diamantquadern. Farbige Fresken in der Schloßkapelle zu

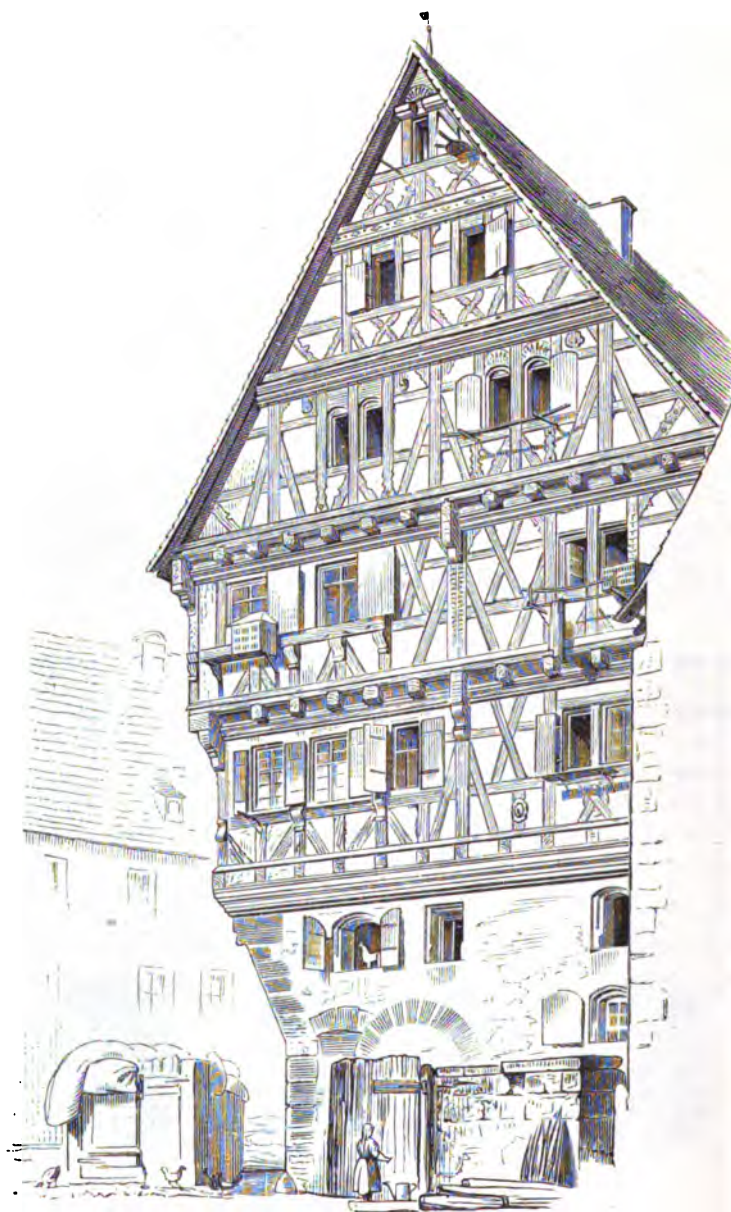


Fig. 104. Wohnhaus zu Eppingen. (Nach Weyfer.)

Tschocha, in der Bolkoburg, in der Klosterkirche des Oybin bei Zittau. Zusammenhang mit Krakau, wo ebenfalls noch Sgraffiti. — Dies ganze Genre ist der französischen Renaissance so gut wie fremd. Die plastisch-archi-

tektonische Behandlung der Façade überwiegt dort die malerische wie schon im Mittelalter, und der Reichthum des Landes an guten Bausteinen begünstigt diese Richtung.



Fig. 105. Aus Grols-Heubach. (Weyfser.)

Wir haben uns nunmehr zur Betrachtung der Grundriße zu wenden, und beginnen hier mit der Anlage der Schlösser. Während der italienische Palaßbau der Renaissance sich von aller mittelalterlichen Tradition zu lösen

fucht und zu regelmässigen klar gegliederten Anlagen durchdringt, ist in Frankreich und Deutschland die feudale Gewohnheit noch lange überwiegend und giebt dem Schloßbau auch ferner das malerische Gepräge mittelalterlicher Burgen. Die Zufälligkeiten des Terrains und der historischen Entwicklung werden mit Vorliebe betont, Thürme und gefonderte Treppenanlagen behalten ihr Recht, Wall und Graben endlich und die übrigen Vertheidigungswerke des Mittelalters bleiben in Kraft, obwohl letztere bald zu einer bloßen Form herabsinken und bei dem Umschwung, den die Feuerwaffen in die Kriegführung bringen, ihre Bedeutung immer mehr verlieren. Aber in Frankreich kommt neben der feudalen Tradition bald ein neues Kulturelement auf, der Adel wird zusehends Hofadel, findet seinen Mittelpunkt in der Umgebung der Könige, und so entfaltet sich allmählich ein feineres gesellschaftliches Leben, dessen Gewohnheiten sich alsbald im Schloßbau ausprägen. Wenn daher die Schlösser dort die Aeuserlichkeiten der mittelalterlichen Anlage noch eine Weile behalten, so vollzieht sich doch innerlich eine Umgestaltung des Grundplans, welche auf gewisse Uebereinstimmungen in den Lebensgewohnheiten deuten. Die Theilung des Ganzen in zwei selbständige, aber verbundene Gruppen, die sich um einen äusseren Wirthschaftshof (*basse-cour*) und einen inneren Herrenhof (*cour d'honneur*) zusammenschließen, ist ein Grundzug dieser Schloßbauten. Mit der den Franzosen eigenthümlichen Vorliebe für feste Regeln werden diese Grundelemente der Anlage überall, wenn auch bisweilen nur im Kleinen, wiederholt. In der innern Eintheilung der Haupträume macht der große, weite Ritteraal des Mittelalters den aus Italien eingeführten langen Galerien Platz, die mit allem Pomp italienischer Malerei und Stuckatur ausgestattet werden. Für die äussere Erscheinung dieser Schlösser sind anfangs noch auf den Ecken die runden Thürme des Mittelalters bezeichnend, bald jedoch verwandeln sich diese in viereckige Pavillons, die mit ihren hohen Walmdächern oder geschweiften kuppelartigen Bedachungen den Bau kraftvoll gliedern. Die Treppen werden noch überwiegend als Wendeltiegen in polygonen, meist durchbrochenen Treppenhäusern angelegt. Die langen Linien der Dächer erhalten durch zahlreiche aufgesetzte Giebel (*Lucarnen*) mit zierlichen, zuerst noch gothisirenden Formen eine Unterbrechung.

Der deutsche Schloßbau theilt gewisse Grundzüge mit dem französischen: die unregelmässige mittelalterliche Anlage, bisweilen auch die runden Eckthürme, die selbständigen Wendeltreppen mit ihren Stiegenhäusern. Aber da hier die Herrschaft eines tonangebenden Hofes fehlte, so bildete sich nicht eine so gleichförmige Gewohnheit des höfischen Lebens aus; man blieb vielmehr noch lange in mittelalterlichen Sitten befangen, und dies prägte sich dann naturgemäss in der Anlage der Gebäude aus. Zunächst kam es nicht zu einer Trennung der untergeordneten Räume, Gelasse und Wohnungen für

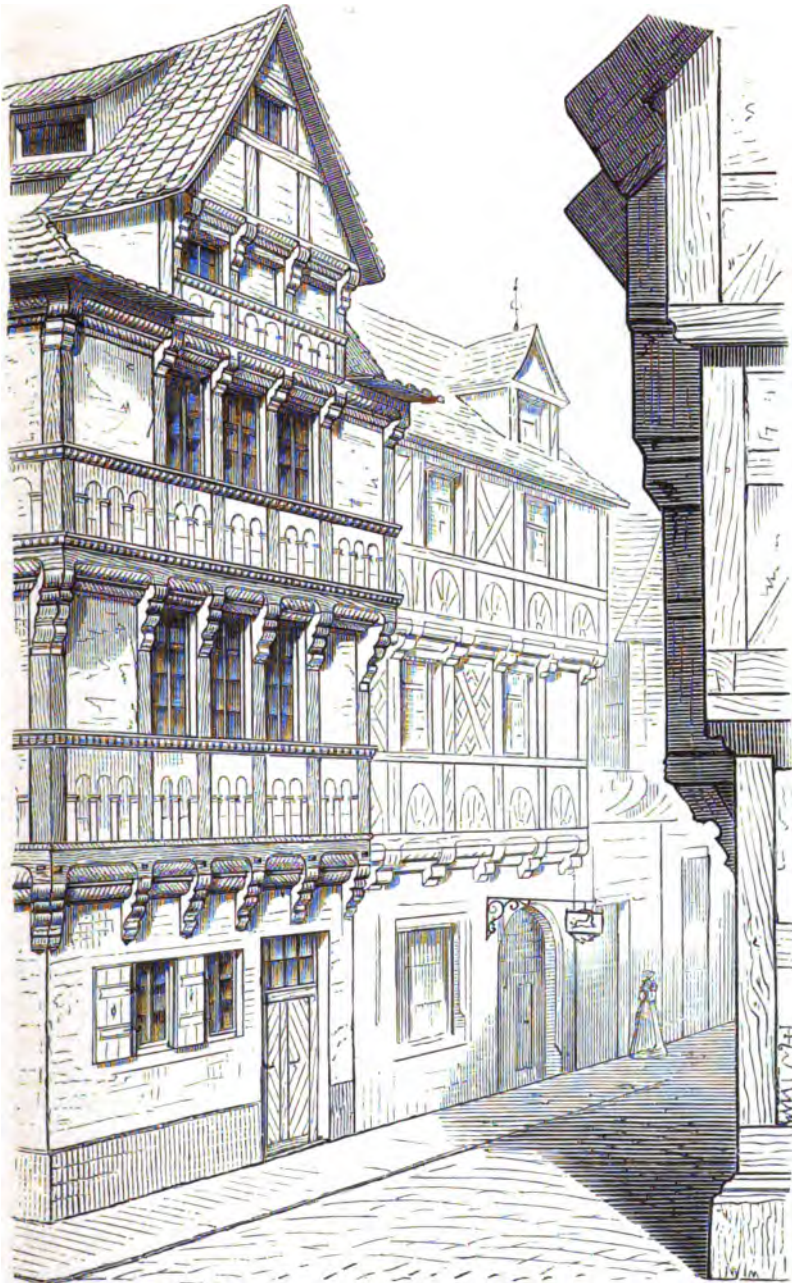


Fig. 106. Wohnhaus aus Halberstadt. (Schröder.)



Diener und dergleichen, von den für die Herrschaft bestimmten Theilen. Es fehlte also die Anordnung von zwei gefonderten Höfen; vielmehr grup-

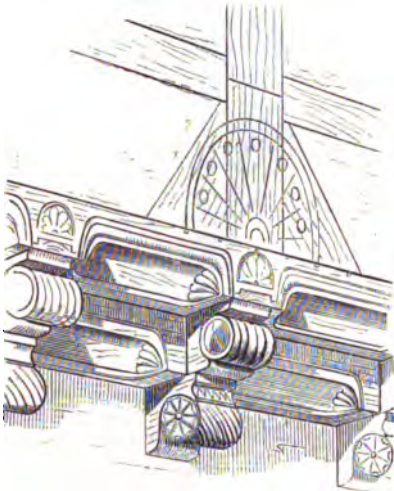


Fig. 107. Aus Halberstadt. (Schröder.)

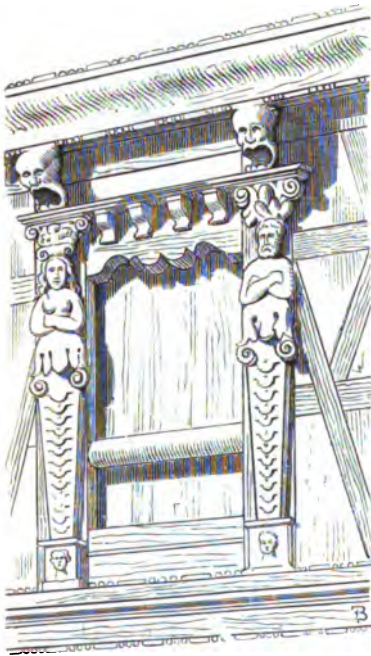


Fig. 108. Aus Dinkelsbühl. (Weyfser.)

pirten sich die einzelnen Flügel des Schlosses um einen, meist unregelmäßigen Hof. Dieser wurde bisweilen, doch nicht immer, manchmal erst nachträglich oder theilweise mit Arkaden umzogen. Eins der vollständigsten Beispiele dieser Art bietet das alte Schloß in Stuttgart (Fig. 158) und die Pfaffenburg. Diese Arkaden dienten nicht bloß zur Verbindung der innern Räume, sondern in ihren oberen Geschossen namentlich auch als gedeckte Schauplätze für die Herrschaften bei Gelegenheit der Ringelrennen und anderer Ergötzlichkeiten, die man in den Schloßhöfen abzuhalten pflegte. Im Schloßhof zu Dresden (Abb. im Kap. XV) ist eine besondere mehrstöckige Loggia zu diesem Zweck über dem Haupteingange angeordnet. Im Innern des Schlosses bildet noch ganz in mittelalterlicher Weise der große Ritterfaal, bisweilen wie in Stuttgart und der Trausnitz unter dem Namen »Türnitz« vorkommend, den Kernpunkt der Anlage. Die deutsche Vorliebe für's Bankettiren liefs diese großen Säle, die gewöhnlich einen ganzen Flügel einnehmen, als wichtigsten Theil der Anlage erscheinen. In der Nähe des Saales wird die Kapelle angeordnet, die in der Regel nach Anlage, Construction und Formbildung noch gothisch erscheint. Die Treppen sind noch durchgängig Wendeltreppen und bilden in Construction und Ausstattung den Stolz der alten Werkmeister. Man legt sie in den Ecken des Schloßhofes in vor springenden runden oder polygonen Thürmen an, welche oft, wie die vier im Schloßhof zu Dresden, mit decorirten Pilastern, reichen Friesen und anderen Ornamenten prächtig geschmückt werden. Solche Prachtstücke wie die berühmten Treppen in

Chambord und Blois vermag Deutschland nicht aufzuweisen; alles ist hier mäßiger in Verhältnissen und Ausstattung; doch fehlt es nicht an schmuckreichen Treppen, wie die beiden im Schloß zu Mergentheim (Fig. 195) und die im Schloß zu Göppingen, deren ganze Unterseite mit Sculpturen bedeckt ist.

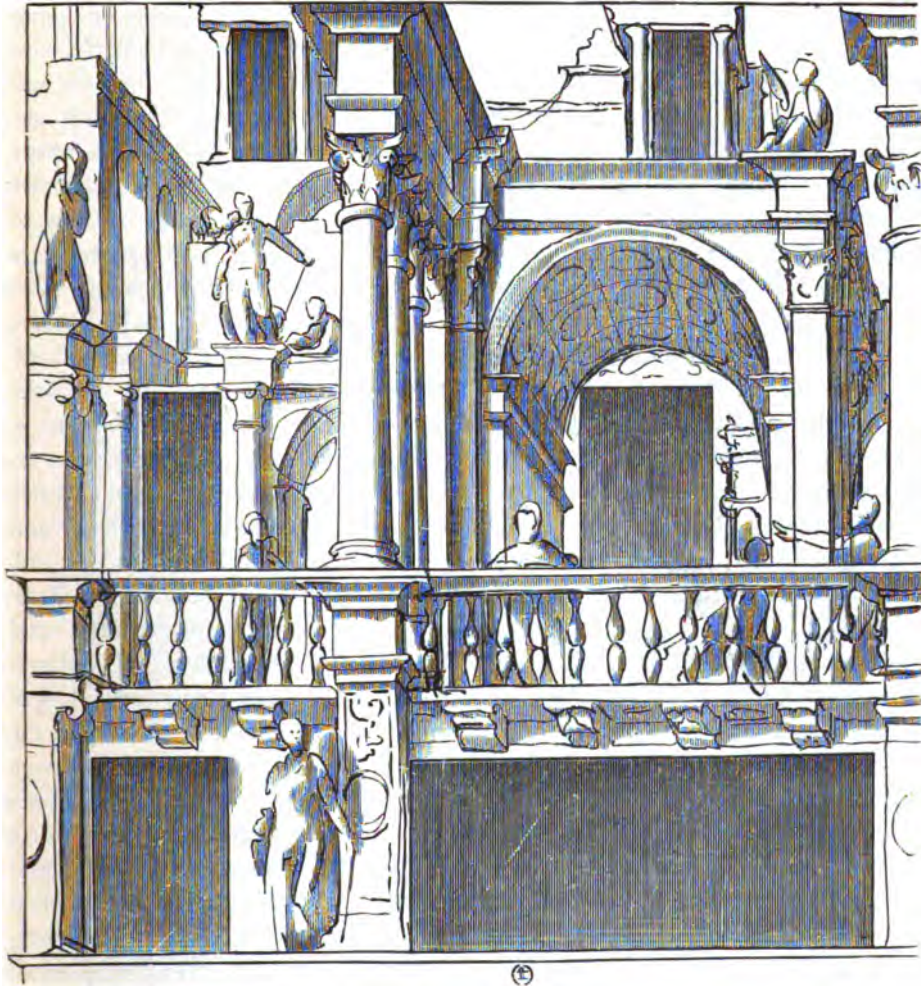


Fig. 109. Façadenzeichnung von H. Holbein. Basel.

Gegen Ausgang der Epoche streift der Schloßbau manche feiner mittelalterlichen Eigenheiten ab, ohne sich indefs dem französischen mehr zu nähern. Namentlich die runden Eckthürme werden beseitigt, die Pavillons mit den hohen Dächern aber nicht aufgenommen, dagegen liebt man es, an den

Ecken oder in der Mitte jene hohen Giebel anzubringen, welche der Stolz der deutschen Architektur sind. Das charaktervollste Beispiel dieses späteren deutschen Schloßbaues ist wohl das Schloß zu Aschaffenburg (Fig. 185).

Neben dem Schloßbau steht in zweiter Linie das bürgerliche Wohnhaus. Dasselbe bleibt in noch höherem Grade der mittelalterlichen Tradition im Aufbau und Grundriß treu. Die Fassade ist wie in der gothischen Zeit schmal und hoch auftretend, zuerst noch einfach, bloß durch die gruppierten Fenster belebt, bald aber mit reicher Anwendung antiker Pilaster und Säulenstellungen decorirt. Ueber die Behandlung der Fenster, Portale und der hohen Giebel haben wir das Nähere schon erörtert. Der Grundriß des Hauses (Fig. 208) ist schmal und in die Tiefe gestreckt, nach Art des Mittelalters. Ein Hof verbindet in der Regel das Vorderhaus mit den Hintergebäuden, welche meist nur auf einer Seite, seltener auf beiden mit einander zusammenhängen. Hölzerne Galerien vermitteln die Verbindung und geben jene malerischen Durchblicke, an welchen noch jetzt die deutschen Städte reich sind (Fig. 207). Bisweilen treten steinerne Arkaden an die Stelle des Holzbaues, zuerst noch in spätgothischem Stil, wie z. B. am Bayrischen Hof und dem Krafftischen Hause zu Nürnberg, wo besonders die Brüstungen der Galerien spätgothisches Maßwerk zeigen. Erst gegen Ende der Epoche kommt es bisweilen zu solchen prächtigen Renaissancehallen, wie das Pellerhaus zu Nürnberg sie zeigt (Fig. 209). Ein freierer Hallenbau in dem Thon-Dittmerischen Hause zu Regensburg. Der Steinbau findet dann bisweilen Nachahmung in Holz, so daß die Säulen und Balustraden, die Frieße und Gesimse die kraftvollen Formen der Steinarchitektur imitiren. So namentlich mehrere Beispiele in Nürnberg: am Egidienplatze neben dem Pellerhause, in der Tetzeltgasse, in der Adlergasse Nr. 9, in der Tucherstraße 21 und andere.<sup>1)</sup> Die durchbrochenen Balustraden haben hier immer noch gothisches Maßwerk. Ein interessanter Hof findet sich auch in Würzburg, Wohlfahrtsgasse 205. Die Treppen sind stets als steinerne Wendeltreppen in den Ecken der Höfe angebracht und mit Galerien in Verbindung gesetzt. Ein Hof mit ausgebildeten Holzgalerien findet sich auch in Ulm (Fig. 170) in einem Hause der Hirschstraße. In den meisten Fällen bleiben diese deutschen Hofanlagen eng und schmal. An die freie stattliche Entwicklung italienischer Palasthöfe ist nicht zu denken. Wo dieselbe nachgebildet werden soll, wie in dem Pellerhause zu Nürnberg, wirkt doch die Enge des Grundplans immer hinderlich. Was indessen an architektonischem Charakter verloren geht, ersetzt sich durch den hohen malerischen Reiz.

Von den städtischen Gebäuden stehen sodann die Rathhäuser in erster Linie. Im Gegensatz zu den italienischen, welche den offenen Hallenbau lieben,

<sup>1)</sup> Ein schönes Beispiel in Ortwein, D. Renaiff. Nürnberg. Heft 2.

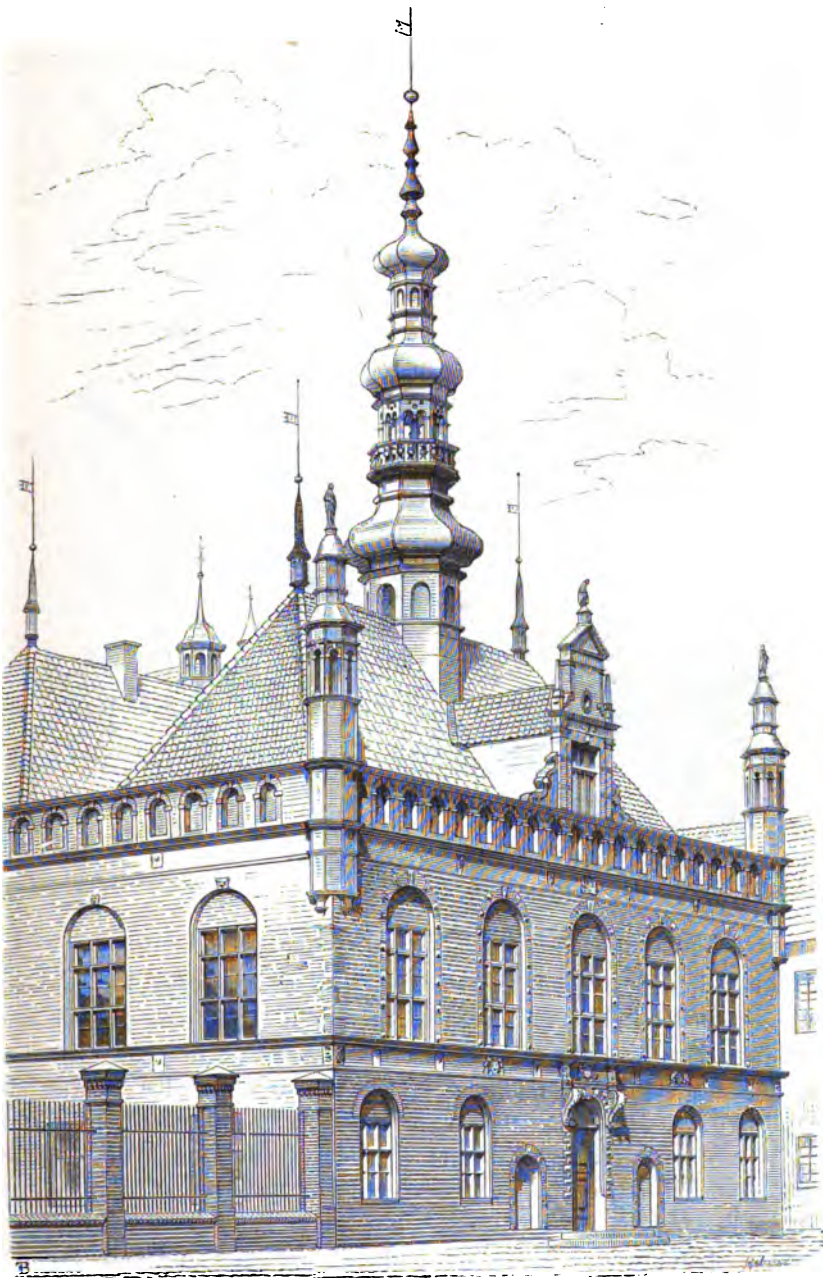


Fig. 110. Altstädtisches Rathaus zu Danzig.

werden die Façaden geschlossen behandelt und nur etwa durch große Freitreppen, wie in Heilbronn, ausgezeichnet.<sup>1)</sup> In solchen Fällen wird das Erdgeschoß gewöhnlich mit Bogenhallen auf Pfeilern angelegt und als Waarenlager und zu ähnlichen Zwecken verwendet. So finden wir es z. B. in Nürnberg, Lohr, Rothenburg, Schweinfurt und andern Orten. Um aber dem zuflühenden Volk einen Versammlungsraum zu bieten, wird ein großer Vorplatz geschaffen, der im Hauptgeschoß sich vor dem Raths- und Gerichtssaal hinzieht; gelegentlich, wie in Rothenburg, mit einem freien Altan in Verbindung gesetzt. Bei der einfachen Verwaltung jener Zeit, die noch nicht

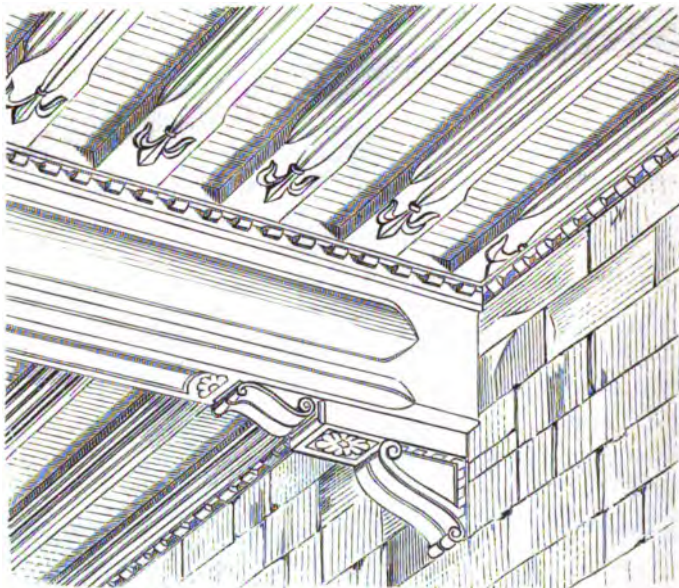


Fig. 111. Rothenburg, Decke des Rathausaaes. (Bäumer.)

soviel Papier brauchte, sind für Bureau- und Schreiberzwecke nur wenige Räume erforderlich. Deshalb wirkt das Innere durch die paar großen Räume, hauptsächlich den Vorplatz und den Hauptaal, höchst bedeutend. Die Treppe liegt in der Regel als Wendeltreppe in einem vorspringenden Thurm. So in Rothenburg, wo der Treppenthurm die Mitte der Façade einnimmt (Fig. 197), in Lohr, in Schweinfurt, wo zwei Wendeltreppen symmetrisch angeordnet sind (Fig. 191). Eine grad aufsteigende verdeckte Freitreppe baute man 1618 an das Rathaus zu Nördlingen, auch sie im Geländer noch mit gothischem Maafswerk. Erst beim Durchbruch einer strengeren klassischen Architektur werden die Treppen ins Innere gezogen und mit geraden Läufen und Podesten

<sup>1)</sup> Abbild. in C. Dollinger's Reifekizzen. Heft 2.

angelegt. So in Nürnberg und in Augsburg (Fig. 176), wo überhaupt die mittelalterlichen Ueberlieferungen völlig zurücktreten. Dagegen behalten die älteren Rathhäuser von der mittelalterlichen Anlage auch gern den stattlichen Thurm bei, wie in Rothenburg. Derselbe erhält dann meist eine kuppelartige Bedachung, oft durch Laternen und zweite, ja dritte Kuppelhaube noch überragt. Diese Kuppeldächer, welche den schlanken mittelalterlichen Helmen schnurtracks entgegengesetzt sind, gewinnen oft durch originell geschwungenen Umriss eine malerisch pikante Wirkung, die man nicht geringschätzen darf. Besonders im Norden Deutschlands sind diese Thürme beliebt, und zu den zierlichsten Beispielen gehören die Thürme der beiden Rathhäuser zu Danzig (Fig. 110).

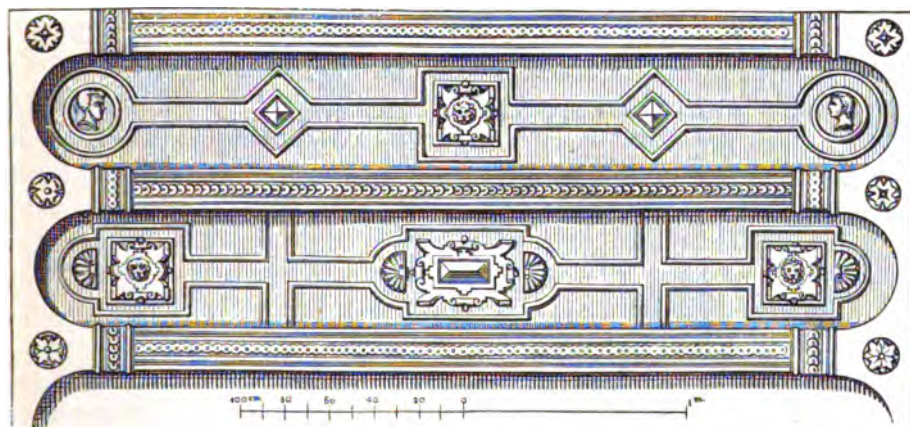


Fig. 112. Balkendecke in Köln. (Ortwein's D. Ren.)

Die künstlerische Ausbildung des Innern bewegt sich bei allen Profanbauten der Renaissance in ziemlich übereinstimmender Richtung. Was zunächst die Deckenbildung betrifft, so ist die Anwendung von Gewölben besonders im Erdgeschofs, den Treppenträumen und den Corridoren überwiegend. Sie werden fast ausschließlich noch in mittelalterlicher Weise mit gothischen Rippen durchgeführt. Stern- und Netzgewölbe verbinden sich oft mit antiken Säulen; so im Rathhaus zu Danzig. Diese Architektur bewegt sich sogar noch in kräftiger Polychromie mit Gold und reichem Farbenschmuck. Das römische Kreuzgewölbe hält erst im Ausgang der Epoche mit den strengeren antiken Ordnungen seinen Einzug; so am Rathhaus zu Nürnberg. Die meisten Räume jedoch, und darunter die hauptfachlichsten, erhalten im fürstlichen Schloß wie im bürgerlichen Privatbau und dem städtischen Rathhaus flache Decken. Zunächst sind dies noch die einfachen mittelalterlichen Balkendecken, in deren Schnitzwerk gothische Elemente noch lange

vorwiegen. So an der Decke aus dem Rathhaus von Rothenburg (Fig. 111). Auch die hölzernen Stützen, auf welchen die Hauptbalken ruhen, werden sammt den Kopfbändern in verwandter Weise behandelt. Eins der prächtigsten Beispiele im Vorfaale des Rathhauses zu Schweinfurt. Bald dringt indes auch hier die antike Formbildung ein, zunächst freilich noch manchmal mit Beibehaltung der Balkenlage, wie in Fig. 112 aus einem Bürgerhause zu Köln sichtbar wird. Doch geht man schnell einen Schritt weiter und giebt den Sälen und Zimmern geschnitzte Kassettendecken, oft mit farbigen Intarsien geschmückt. Von den noch sehr zahlreich erhaltenen Beispielen dieser Art geben wir in Fig. 113 eine durch Klarheit und Einfachheit der Gliederung vortrefflich wirkende Probe aus dem Schloß Ambras. Damit verbindet sich eine nicht minder reiche Täfelung der Wände. Ausführlicher haben wir über diese Decoration im dritten Kapitel Seite 90 ff. gesprochen, so daß es genügt, auf die dort gegebenen Beispiele zu verweisen. Hier wollen wir nur noch eine Eigenthümlichkeit der Deckenbildungen hervorheben, die sich namentlich in den Hanfestädten manchmal findet. Die flachen Decken bestehen dort oft aus einem in Holz geschnitzten Rahmenwerk, welches dann nach venezianischer Sitte Oelgemälden als Einfassung dient. Um den Reichtum der Anlage noch zu erhöhen, sind an den Durchschneidungspunkten der Rahmen durchbrochen geschnitzte, bemalte und vergoldete Knäufe angebracht, die mit ihren üppigen Ornamenten, besonders auch figürlicher Art einen glänzenden Eindruck machen. Unter Fig. 114 geben wir ein Beispiel aus dem Rothen Saal des Rathhauses zu Danzig.

Bei dieser Art der Decken bleibt man indes nicht stehen. Nach dem Vorgange Italiens kommt die Ausschmückung der Decken bald in die Hände der Maler und Stuckatoren, und zwar so, daß zuweilen ausschließlich die eine oder die andere, bisweilen auch beide Arten der Decoration verbunden zur Anwendung gelangen. So sieht man in der Residenz zu München Oelgemälde in die reich geschnitzten und vergoldeten Rahmen der Felderdecke eingefetzt. Den Uebergang zu den Wänden mit ihrer Teppichbekleidung bildet dann eine große Hohlkehle mit Stuckreliefs, die zum Theil vergoldet sind. Anders ist die Behandlung auf der Trausnitz, wo in die flachgeschnitzten Felder der Decke ebenfalls Gemälde eingefetzt sind, die ganze Decoration der Wände aber gleichfalls aus Gemälden auf Leinwand besteht. Die Pilaster, Frieße und Fensterwände haben durch heitere Ornamente auf weißem oder leuchtend rothem Grunde eine Decoration im Sinne antiker Wandmalereien erhalten (Kap. XI). In anderen Fällen wird hauptsächlich eine plastische Behandlung durch Stuckornamente beliebt; in der Regel sind dieselben weiß gehalten, so daß an die Stelle der Polychromie die Einfarbigkeit zu treten beginnt. Bisweilen begnügt man sich, diese Stuckaturen in geometrischen Linien nach Art geschnitzten Kassettengerüsts auszuführen. Mehrere



Fig. 113. Holzdecke aus Schloß Ambras.



Beispiele aus dem Rathhaus zu Lohr unter Fig. 188. Auch die Stuckdecorationen an den Gewölben der Einfahrten im Schloß zu Aschaffenburg (Fig. 115), die durch ihre schöne Theilung und kraftvolle Gliederung sich auszeichnen, gehören hieher. Ueberwiegend geht aber die Neigung auf reicheren Schmuck, derbere Formen und figürliche Compositionen. Wie diese bisweilen in trefflicher Weise mit farbigen Fresken in Verbindung treten, sieht man in der Residenz zu München. Ein Beispiel daraus in Fig. 98. Aber bisweilen ist die plastische Behandlung eine ausschließende, sei es, daß man sie durch Bemalung unterstützt oder farblos läßt. Mehrere überaus reiche Beispiele sieht man in Privathäusern zu Rothenburg, nicht ohne starke Ueberladung mit den Formen des beginnenden Barocco. (Abbild. in Fig. 201.)

Dies sind die wesentlichsten Gebäudegattungen, in denen sich die Kunst der Renaissance in Deutschland ausgesprochen hat. In einzelnen Fällen kommen freilich auch andere Monumente zur Ausführung, die indess in der Behandlungsweise die bereits geschilderten Züge in ziemlicher Uebereinstimmung an der Stirn tragen. Besonders beieifert sich der wissenschaftliche Trieb der Zeit in Gründung von höheren Lehranstalten. Zu den stattlichsten Gebäuden dieser Art gehört das vom Bischof Julius für die Jesuiten in Würzburg erbaute Collegium, jetzt Universität. Die Gebäude, an welchen man die Jahrzahl 1587 liest, umgeben drei Seiten eines großen Hofes, dessen vierte Seite die Kirche einschließt. Nüchterner, wenn auch ausgedehnter ist die Anlage des Jesuitencollegiums in München, jetzt Akademie der Künste. Einen großen Hofraum umschließen auch die Gebäude des katholischen Convicts in Tübingen vom Jahre 1595. Sodann sind mehrere Gymnasien zu erwähnen, in geschlossener Anlage ohne Hofraum erbaut. So das stattliche Casimirianum von 1579 in Neustadt an der Hardt, das Gymnasium zu Rothenburg vom Jahre 1590, das Gymnasium zu Schweinfurt vom Jahre 1582, das zu Coburg aus dem Anfang des 17. Jahrhunderts, das imposante mit einem inneren Hofe versehene zu Ansbach vom Ende des 16. Jahrhunderts und das Paedagogium zu Darmstadt von 1629. Weiter sind verschiedene Spitäler zu nennen, am großartigsten das vom Bischof Julius 1576 in Würzburg erbaute, mit imposanten Arkaden an der Vorderseite und prächtiger Gartenanlage hinter dem Hauptbau. Sodann das Spital in Rothenburg vom Jahre 1576, eine malerische Baugruppe, zum Theil mit gothischen Formen. Weiter bringt die neue Ordnung des Staatswesens, das jetzt erst den Beginn der Beamten- und Schreiberherrschaft erkennen läßt, mehrfach Gebäude für Verwaltungszwecke hervor. So die alte Kanzlei in Stuttgart, das Regierungsgebäude in Coburg u. s. w. Das erste Ständehaus baute Württemberg in dem sogenannten Landschaftshause zu Stuttgart vom Jahre 1580. Von den meist sehr stattlichen, für den öffentlichen Handelsverkehr errichteten städtischen Bauten nennen wir die Fleischhallen zu

Heilbronn, Augsburg und Nürnberg, das kolossale Kornhaus zu Ulm vom Jahre 1591. Das Kriegswesen der Zeit fand seinen Ausdruck in den Zeughäusern, wie sie Coburg, Danzig, Augsburg u. A. aufweisen. Die Höfe ließen sich's daneben angelegen sein, für ihre Festlichkeiten besondere Gebäude aufzuführen. Ein Unicum dieser Art war das erst in unserm Jahrhundert zerstörte neue Lufthaus in Stuttgart (vgl. die Figuren 116, 159 bis 161). Auch das Belvedere bei Prag gehört hierher.

Den künstlerischen Trieb der Zeit vergegenwärtigt vielleicht nichts so deutlich, wie die Ausführung der zahlreichen Brunnen auf öffentlichen Plätzen. Zwei Grundformen sind hier zu unterscheiden: der Ziehbrunnen und der Röhrbrunnen. Der erstere verlangt ein in der Regel steinernes, doch auch wohl eisernes Gerüst zum Aufhängen der Rolle, daran die Eimer auf- und



Fig. 114. Holzgeschnitzter Knauf, aus dem Rathhause zu Danzig.

niederlaufen. Vielleicht der schönste und prächtigste dieser Art ist der sogenannte Judenbrunnen auf dem Domplatz zu Mainz, außerdem durch das frühe Datum 1526 bemerkenswerth. Ein recht zierlicher vom Jahre 1579 findet sich zu Oberehnheim im Elsass. Zu den einfachsten dagegen gehört der kleine dreiseitige Brunnen aus Markgröningen (Fig. 117) vom Jahre 1553. Stattlicher ist der auf vier Pfeilern mit reichem figürlichem Schmuck erbaute zu Wertheim (Fig. 187) vom Jahre 1574. Weit häufiger sind aber die Röhrbrunnen, bei welchen das Wasser in ein großes Bassin sich ergießt. Die Renaissance bildete dieselben in der Regel so, daß sich aus der Mitte des Beckens eine Säule erhebt, auf deren Kapital man eine Figur zu stellen liebt, sei es eine Heiligenfigur, ein Ritter mit dem Wappenschilder der Stadt, sei es eine mythologische oder allegorische Ge-

stalt. Fast alle alten Städte haben noch als schönsten Schmuck ihrer Straßen und Plätze solche Brunnen bewahrt. Der eleganteste ist wohl der zu Basel (Fig. 120) mit der originellen Figur des Dudelsackpfeifers und dem Frieße der tanzenden Bauern. Zierlich ist auch der in Fig. 83 abgebildete von Schwäb.-Gmünd, mit hübschem Eisenwerk an den Ausgüßröhren, sowie der stattliche zu Rothenburg (Fig. 198). Mehrere Brunnen in Ulm sind mit reichen Bronzemasken für den Wasserausguß versehen. Originell ist der Brunnen zu

Rottweil (Fig. 118), der die Form einer gothischen Pyramide mit naiver Freiheit in Renaissanceformen überfetzt. Klingt hier die mittelalterliche Tradition noch nach, so kommt dagegen anderwärts der Einfluß Italiens in überwiegender Aufnahme bildnerischen Schmuckes zur Geltung: der Brunnen wird aus einem architektonischen fast ausschließlich ein plastisches Werk. So an dem Brunnen bei der Lorenzkirche in Nürnberg, 1589 von *Benedict Wurzelbauer* gegossen; an den drei Prachtbrunnen der Maximiliansstraße zu Augsburg (Fig. 179), dem herrlichen Brunnen im Hofe der Residenz zu München und vielen andern.

Von den städtischen Bauten zu Schutz und Trutz ist noch manches erhalten, obwohl unsere nivellirende Zeit immer mehr damit aufräumt. Wir nennen die Mauern und Thore von Rothenburg, besonders das Spitalthor von 1586; die jetzt zum Untergang bestimmten unvergleichlich großartigen Mauern von Nürnberg, namentlich die kolossalen Rundthürme an den Hauptthoren (Fig. 215); die gewaltigen Festungswerke von Würzburg; die allerdings erst um 1660 erbauten Thore von Freudenstadt, neuerdings sämmtlich zerstört; das Mühlthor zu Schweinfurt vom Jahre 1564, endlich die gewaltigen Thore von Danzig, besonders das hohe Thor von 1588.

Mit den Schlössern und fürstlichen Lufthäusern, aber auch mit den reicheren Bürgerhäusern, stehen fast immer Gartenanlagen in Verbindung, auf welche man nach dem Vorgange Italiens und Frankreichs großes Gewicht zu legen begann. Freilich sind die deutschen Schloßgärten dieser Zeit fast nirgends mehr erhalten, so daß wir gezwungen sind, nach alten Abbildungen und Ueberlieferungen uns eine Vorstellung zu schaffen. Den vollständigsten Begriff eines Gartens der Renaissance giebt uns die bei Merian aus der Vogelschau genommene Darstellung des Schloßgartens zu Heidelberg.<sup>1)</sup> Wie fern die Zeit einer freien landschaftlich malerischen Gartenbehandlung stand, erkennt man kaum irgendwo deutlicher als hier, wo durch ungeheure Substructionen einerseits und Abtragungen andererseits dem abschüssigen Terrain des Bergwaldes ein weitgedehnter ebener Platz abgewonnen wurde. Doch stuft sich derselbe in vier Terrassen ab, welche durch Treppen in Verbindung stehen. Das Ganze macht mit feinen regelmäsig abgetheilten Blumenbeten, eingefast von kleinen rundgestutzten Bäumchen, durchzogen von Taxushecken und überwölbten Laubgängen, zwischen Springbrunnen, Statuen und Gartenhäuschen, mit feinen Grotten, Labyrinthen und andern zierlichen Spielereien den Eindruck einer streng mit Lineal und Zirkel be-

<sup>1)</sup> Salomon de Caus, der ihn angelegt, hat ihn in einem besonderen Kupferwerke Hortus Palatinus 1620 beschrieben. Danach die Abbildungen in Joh. Metzger, Besch. des Heidelb. Schloffes. Heidelberg 1829.

handelten Anlage. Der Garten war hier offenbar architektonischer als das Gebäude, denn er hatte mit der malerischen Unregelmäßigkeit des gewaltigen, damals noch unverfährten Schlosses keinen inneren Zusammenhang. Aber es ist offenbar das Ideal eines damaligen Luftgartens, wie man daselbe aus den italienischen Gartenanlagen überkommen hatte.

Aehnliche, wenngleich kleinere Luftgärten verzeichnet Merian bei den Schlössern zu Stuttgart, Weimar, Köthen, zu Schlackenwerth in Böhmen, in Kassel u. a. O. Ein prächtiger Garten mit Terrasse, großen Baumalleen, Statuen, zerstörten Wasserkünsten und Arkaden ist noch jetzt beim Schloß von Weikersheim. Auch in den Städten fingen die reichen



Fig. 115. Stückdecke im Schloß zu Aschaffenburg. (Baldinger nach Photograph.)

Bürger an, sich Luftgärten anzulegen. Den Kielmannischen und Windhagerischen Garten zu Wien stellt Merian dar. Manches wird uns sodann von den Patriziergärten in Augsburg berichtet. Ueberaus sehenswerth waren die Gärten der Fugger,<sup>1)</sup> mit Laubgängen, Statuen, Gartenhäusern und Zierpflanzen aller Art. Nicht bloß der naive Schweinichen, sondern sogar ein weitgereifter weltkundiger Mann wie Michel de Montaigne<sup>2)</sup> war davon entzückt. Einen prächtigen Garten besaß auch der Konful Gerbrod,<sup>3)</sup> mit Fisch-

<sup>1)</sup> Des Grafen Wolrad von Waldeck Tagebuch, p. 84. — <sup>2)</sup> M. de Montaigne, Journal de voyage I. p. 98. — <sup>3)</sup> Des Grafen von Waldeck Tagebuch. p. 49.

teichen, gewundenen Spazierwegen, Springbrunnen, Weinspalieren und Obstbäumen nebst ausgemalten Gartenhäuschen. Auch Jacob Adler und Veit Wittich unterhielten schmuckreiche Gärten.<sup>1)</sup> Vom Lustgarten zu Stuttgart weiß ein Zeitgenosse<sup>2)</sup> zu rühmen, daß selbst die Königin von England keinen ähnlichen habe. Die Gärten der Residenz zu München, sowie der Schlösser zu Nymphenburg, Fürstenried und Schleißheim, allerdings großentheils schon späteren Ursprungs, hat Matthäus Difel in seiner »Erlufternder Augen-Weyde« herausgegeben.<sup>3)</sup> Auch Joseph Furttendach bringt in seiner »Architectura recreationis« nicht bloß Darstellungen von bürgerlichen Wohnhäusern und Palästen, sondern auch Anlagen von Lustgärten neben Theaterfcenen u. dgl.<sup>4)</sup> Alle diese steifen Anlagen erhalten erst ihre volle Bedeutung, wenn wir sie im Geiste mit den immer gravitätischer werdenden Menschen der damaligen Zeit in dem schweren Pomp ihrer Erscheinung, ihrer Tracht und ihres Gebahrens bevölkern. —

Bis jetzt haben wir ausschließlich uns mit Profanbauten beschäftigt und den Kirchenbau unbeachtet gelassen. In der That wiegt derselbe in der deutschen Renaissance nicht schwer, und zwar nicht bloß an künstlerischem Werthe der einzelnen Leistungen, sondern auch überhaupt an Zahl der ausgeführten Werke. Nur in Italien hat die Renaissance alle baulichen Unternehmungen mit neuem Geiste durchdrungen, und wenn ihr Kirchenbau nicht ganz auf der Höhe der Profanarchitektur steht, so kommt er ihr doch an Fülle, Mannigfaltigkeit und Schönheit der Werke sehr nahe. In Deutschland dagegen herrscht ein ähnliches Verhältniß der Renaissance zum Kirchenbau wie in Frankreich. Wie dort bleibt man auch hier bis tief ins 16. Jahrhundert der Gothik im Kirchenbau treu. Die religiösen Wirren der Zeit ließen es sodann bei uns noch weniger als in Frankreich zu neuen kirchlichen Bauten kommen. Erst in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts dringen allmählich die Formen des neuen Stiles in den Kirchenbau ein. Doch kommen die mittelalterlichen Formen und Constructionen noch stärker dabei zur Verwendung als selbst im Profanbau. Das Entscheidende ist, daß das gothische Rippengewölbe nicht bloß in der einfacheren Gestalt des Kreuzgewölbes, sondern vorzugsweise in den complicirteren Netz- und Sternverbindungen festgehalten wird. Sogar die Polychromie des Mittelalters bleibt mit ihren kräftigen Farben und ihrem reichen Goldschmuck dabei in Kraft. So zeigt noch die Kirche zu Freudenstadt vom Anfang des 17. Jahrhunderts ein prachtvolles Netzgewölbe mit zahlreichen elegant deco-

<sup>1)</sup> v. Waldeck Tagebuch p. 103. 172. 181. — <sup>2)</sup> Joh. Jac. Breuning von Buchenbach, Reisen, p. 35. — <sup>3)</sup> Erlufternde Augen-Weyde. Zweyte Fortsetz., vorstellend die Weltberühmte churfürstliche Residenz in München, gezeich. v. Matthäus Difel, Ch. F. Garten-Ingenieur, bey Jerem. Wolff in Augspurg. — <sup>4)</sup> Josephus Furttendach, architectura recreationis. Augsb. 1640.

rirten Schlusssteinen. Die Marienkirche in Wolfenbüttel, aus derselben Zeit, hat Kreuzgewölbe, deren Rippen mit antikisirenden Eierstäben besetzt sind. Die Kapelle in Liebenstein zeigt indess an ihren Kreuzgewölben wiederum gothische Profile. In der Universitätskirche zu Würzburg haben dagegen die Kreuzgewölbe die Formen des Mittelalters abgestreift. Im Zu-



Fig. 116. Bassinhalle im ehemaligen Lufthaus zu Stuttgart.

fammenhang damit werden namentlich die Fenster immer noch überwiegend spitzbogig und mit gothischem Mafswerk behandelt; so in Liebenstein und Freudenstadt, während in Wolfenbüttel eine phantastische Umbildung in üppiges Laubwerk der Renaissance vollzogen ist, in Würzburg aber eine völlige Verschmelzung von Gothik und Antike versucht wird, so dafs die Fenster von Rundbogen mit architravirtem Rahmen eingefast, aber

mit gothischem Pfoften- und Maafswerk getheilt find, über ihnen fodann auf barocken Voluten sich ein flacher Bogengiebel ausbreitet.

Auch in der Grundrißbildung folgt man zumeist noch der gothischen Ueberlieferung und schließt das Langhaus mit polygonem Chor. So in Wolfenbüttel, in Liebenstein und zum Theil auch in Freudenstadt. In Würzburg dagegen, wo die Renaissance kräftiger zur Geltung kommt, zeigt der Chor eine halbrunde Apsis. Von den Schloßkapellen ist hier namentlich die im alten Schloß zu Stuttgart als ein im Wesentlichen noch gothischer Bau hervorzuheben. Im Friedrichsbau zu Heidelberg dagegen ist eine stärkere Einwirkung der Renaissance auch an der Kapelle zu erkennen; völlig in edler Renaissance durchgeführt ist die schöne Kapelle im Schloß zu Schmalkalden. (Abb. in Kap. XVII). Die Kapelle im Schloß

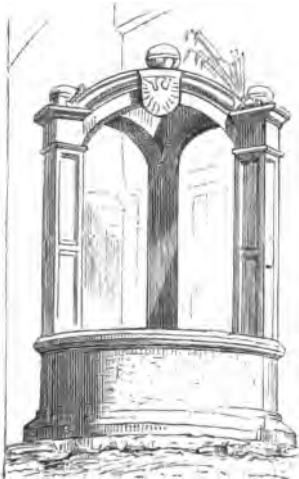
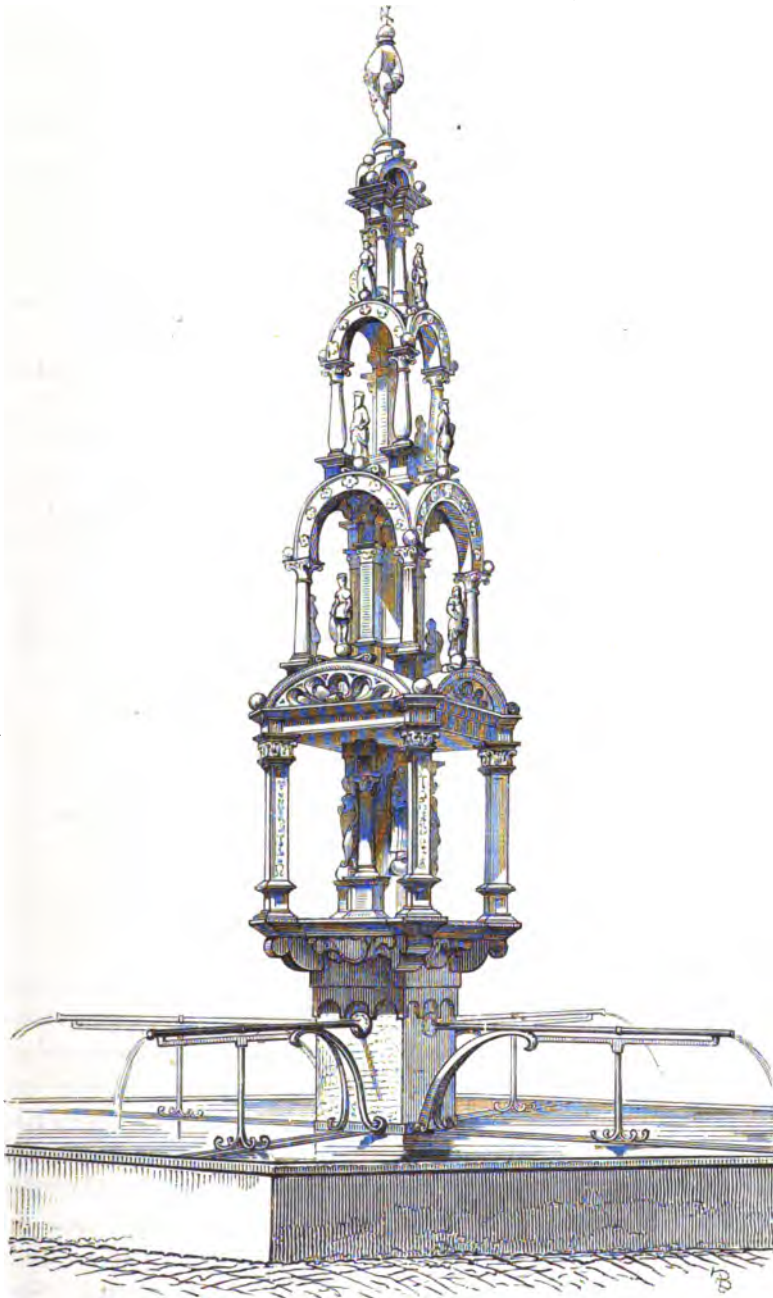


Fig. 117. Ziehbrunnen aus Mark-Gröningen. (Weyfser.)

zu Heiligenberg hat hölzerne Kreuzgewölbe mit hängenden Schlußsteinen, die Rippen und die Kappen prächtig polychromirt. Auch im Schloß zu Weikersheim sind hölzerne Rippengewölbe mit gemalten Schlußsteinen, hier aber auf dori-schen Säulen. In allen diesen Bauten kommt die Renaissance mit ihren antiken Formbildungen hauptsächlich den freien Stützen, den Emporen und den Portalen zu Gute. An der Kirche zu Freudenstadt sind nicht weniger als fünf Pracht-portale, deren Oeffnung zwar spitzbogig, zum Theil fogar mit durchschneidenden gothischen Ein-fassungsstäben ist, deren Umrahmung aber aus Renaissancefäulen mit entsprechendem Gebälk, Pi-lastern und reliefgeschmückten Attiken besteht. Ein vollkommenes System von Bogenhallen, mit allen Elementen der drei antiken Ordnungen umkleidet, umzieht das Innere der Universitätskirche in Würzburg. Wie sich an der Kapelle zu Liebenstein Gothik und Renaissance mischen, zeigt die Abbildung der Façade in Fig. 167.

Der Thurmbau dieser Zeit trägt dieselben Spuren von Stilmischung wie alles Uebrige. Das früheste Beispiel vom Auftreten der Renaissance zeigt der Thurm der Kilianskirche in Heilbronn, überhaupt eins der ersten Bauwerke der Renaissance in Deutschland (Fig. 165 in Kapitel IX). Der achteckige Aufbau, der sich in mehreren Stockwerken pyramidal verjüngt, enthält in der Composition und den Detailformen einen interessanten Beweis von der künstlerischen Gährung, die mit den noch unverstandenen Einzelheiten des neuen Stils gothische, ja selbst romanische Elemente zu mischen sucht. Aehnliches, aber feiner und geistreicher am Sebaldusgrabe Peter Vischer's.



*E. Ad. Stuttgart.*

Fig. 118. Brunnen in Rottweil. (Weyfer.)



In Freudenstadt (Fig. 155) sind die beiden Thürme der Kirche mittelalterlich angelegt, und selbst der Uebergang aus dem Viereck ins Achteck bietet kein neues Element. Auch die Galerie, welche diesen Theil abschließt, besteht aus gothischen Maafswerken. Dagegen gehört der obere Aufsatz mit feinem Kuppeldach und der darüber aufsteigenden Laterne zu den charakteristischen Formen, welche der neue Stil in Nachahmung der italienischen Kuppelbauten bei den meisten Thürmen der Zeit, kirchlichen wie profanen, einführt. Eine Ausnahme ist es fortan, wenn statt dessen eine schlanke Spitze noch auftritt, wie sie mit elastischer Einziehung sich an der Kirche zu Cannstatt findet (Fig. 119). Eine der besten Schöpfungen des Thurmbaues hat die deutsche Renaissance an der Universitätskirche zu Würzburg aufzuweisen (Fig. 189). Nur die Rose über dem Portal und das hohe Rundbogenfenster zeigen gothisches Maafswerk; alles Andere hat den energisch und klar entwickelten Renaissancestil, der sich hier in schönen Verhältnissen darstellt. Damit steht das gefammte Aeußere der Kirche in Uebereinstimmung, denn an den Langseiten sind die Strebepfeiler zu gewaltigen dorischen Pilastrern umgebildet, während die übrigen Kirchen den mittelalterlichen Strebepfeiler unverändert zeigen. In Würzburg hat offenbar ein genialer Architekt beide Stile mit hoher Freiheit für seine Zwecke verworthen. Der vollständige Bruch mit dem Mittelalter vollzieht sich dann an der Michaelshofkirche in München, welche seit 1583 für die Jesuiten erbaut wurde. Hier ist nirgends mehr eine Spur von gothischer Tradition. Das Innere (Fig. 226 in Kapitel XI) ein kolossaler einschiffiger Raum mit Kapellenreihen, darüber Emporen an den Seiten; der Chor etwas eingezogen, im Halbkreis geschlossen; das Ganze von einem einzigen gewaltigen Tonnengewölbe bedeckt, mit feinen Stuckaturen in italienischer Weise; die Façade ein gigantischer Hochbau, etwas nüchtern aber doch wirksam gegliedert. Einen ähnlich gewaltigen Bau, ebenfalls mit kolossalem Tonnengewölbe, errichtet dann der Protestantismus in der seit 1627 aufgeführten Dreifaltigkeitskirche zu Regensburg. In der spätern Zeit des 17. Jahrhunderts bewegt sich der Kirchenbau ganz in den Spuren der Italiener. Schon die Schloßkapelle in der Residenz zu München mit ihren reichen Stuckaturen gehört dahin.

Die innere Ausstattung dieser Kirchen setzte alle künstlerischen Kräfte in Bewegung. Was an kunstreichen Eifengittern gearbeitet wurde, haben wir schon im dritten Kapitel S. 114 ff. erörtert. Auch die prächtigen Grabmäler der Zeit sind oben S. 81 ff. gewürdigt worden. Nicht geringen Antheil hatte sodann die Holzsculptur zunächst bei der Herstellung von Chorstühlen, wie wir ebenfalls schon gezeigt (S. 90 ff.). Eins der schönsten Beispiele dieser Art aus der Spitalkirche zu Ulm fügen wir im IX. Kapitel unter Fig. 169 bei. Nicht minder reich wurden besonders die Altäre ausgestattet. Sie blieben immer noch größtentheils in den Händen der Holzschnitzer, aber ihr Hauptstück wurde doch nach dem Vorgange Italiens jetzt in der Regel dem Maler

übertragen. Dieser hatte das große Altarbild zu fertigen, welches den Mittelpunkt des ganzen Aufbaues ausmachte. Dieses wurde dann mit reichem geschnitztem Rahmen umgeben, und das Ganze als selbständiges Gebäude



Fig. 119. Thurm der Kirche in Cannstatt.

mit den üblichen Formen einer ins Barocke entarteten klassischen Architektur umkleidet. Ueber einer Predella erhebt sich mindestens in zwei Stockwerken das Ganze in prunkvollster Weise, mit abgebrochenen Giebeln, Voluten und allen Ausgeburten des Barocco ausgestattet, auf allen Gesimsen, Vorsprüngen und Giebeln mit stehenden, hockenden, rutschenden und schwebenden Heiligen und Engeln überfüllt. Alle Phantastereien eines Dietterlein und seiner Sinnesverwandten kommen nirgends so zum Ausdruck wie in diesen Werken, in welchen der vom Jesuitengeist geleitete Neokatholicismus der Zeit seine volle Janitscharenmusik auffpielen läßt. Ein großes Prachtstück, noch mit gothischen Reminiscenzen untermischt, ist der Hochaltar in der Frauenkirche zu Ingolstadt. Bisweilen kommt die Holzschnitzerei auch in den Hauptdarstellungen noch zur Anwendung, wie in dem Hochaltar des Münsters zu Ueberlingen und dem dritten Altar des rechten Seitenschiffes daselbst, beide aus dem Anfang des 17. Jahrhunderts. (Detail davon in Fig. 97.) Ein weiteres Eingehen auf die zahlreich noch vorhandenen derartigen Werke dürfen wir uns sparen. In der Regel ist reiche Polychromie, bisweilen auch wohl Vergoldung auf weißem Grunde dabei angewandt.

Von Tabernakeln oder Sacramentshäuschen der Zeit nenne ich das prächtige in der Kirche zu Weildersstadt, und ein kleineres in der Kirche zu Ueberlingen vom Jahre 1613.

Ueber Studien und Stellung der damaligen Architekten liegen uns nur spärliche Notizen vor. Dafs bis in die Mitte des 16. Jahrhunderts die mittelalterlichen Zustände auch hierin noch

vorwalteten, haben wir schon berührt. Es waren schlichte handwerkliche Meister, die ihrer Lebensstellung und ihrem Bildungsgrade nach sich nirgends über die Schranken der hergebrachten Anschauung erhoben. Solche einfache Steinmetzen haben die Theoretiker der Zeit, hat namentlich Rivius in seinen Büchern vor Augen. Die Art, wie er den Commentar Cefariano's umgestaltet, sowohl in dem was er aufnimmt, als in dem was er fortläßt, spricht deutlich dafür. Wie vornehme Künstler erscheinen dagegen die gleichzeitigen Italiener, voll höherer Bildung und voll stolzen Bewußtseins derselben. In Frankreich beginnt um 1540 die Thätigkeit einer Reihe großer Architekten, eines Pierre Lescot, Philibert de l'Orme, Jean Bullant, die in Italien ihre Studien gemacht hatten und dieselben im Dienst eines glänzenden Hofes an Werken zum Theil ersten Ranges verwertheten. Etwas Aehnliches finden wir in Deutschland nicht. Die Werke aus der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts fangen zwar allmählich an, klassischer sich zu gestalten; aber erst gegen den Ausgang der Epoche, etwa seit 1580, trifft man unter ihnen solche, die auf Studien in Italien deuten. Und auch dann giebt es daneben noch viele, in welchen die ältere naive Weise der Composition und Formgebung ungestört fortbesteht.

In der That scheinen die damaligen deutschen Meister nur ausnahmsweise Studienreisen nach Italien unternommen zu haben. Ihre Kenntniß der antiken Architektur schöpften sie ohne Zweifel zumeist aus den zahlreichen theoretischen Schriften, unter welchen die Bücher von Rivius einen hervorragenden Platz eingenommen zu haben scheinen. Nur so erklärt sich deren große Verbreitung durch wiederholte Auflagen. Die auf solche Weise gewonnene gelehrte Bildung gab dann den Architekten ein höheres Selbstgefühl, das sich gegenüber denen, welche in schlichter hergebrachter Manier verharren, an manchen Stellen in der Literatur der Zeit Luft gemacht hat. Wir sehen schon, wie sich der ehrfame Tischler Rutger Käßmann stolz als »vitruvianischen Architekten« ankündigt.<sup>1)</sup> Auch die französische Kunst wirkte hauptsächlich auf solchen Wegen hie und da auf die deutsche ein. So finden wir mehrfach die Spuren Du Cerceau's, wie denn bei Johann Buffemacher (Büchsenmacher) in Köln eine Sammlung römischer Ruinen erschien, in deren Vorrede der Herausgeber sagt, er habe »wie der Jacobus« gethan und diese Sachen veröffentlicht, damit »in unseren Landen wir's ebenso wohl hätten als die Walen und Franzosen durch des Jacobi Vorsichtigkeit«. Im Dienst der Fürsten gewannen denn auch die so gebildeten Architekten eine angefehenere Lebensstellung. Schickhardt trafen wir als Begleiter seines fürstlichen Herrn Herzogs Friedrich von Württemberg auf einer italienischen Reise.<sup>2)</sup> Er war indeß, wie wir aus seinen eigenen Aufzeichnungen wissen, schon vorher längere

<sup>1)</sup> Oben S. 166. — <sup>2)</sup> Oben S. 44.

Zeit in Italien gewesen; auch darf man seine Bekanntschaft mit Giovanni da Bologna wahrscheinlich auf eine frühere persönliche Begegnung zurückführen.

Schickhardt's Nachlaß, jetzt in der öffentlichen Bibliothek zu Stuttgart, giebt uns übrigens einige Anhaltspunkte für Art und Umfang der Studien eines damaligen deutschen Baumeisters. Außer zwei italienischen Reisen, von welchen seine Tagebücher sammt zahlreichen Zeichnungen vorliegen, machte er später eine Studienreise durch Lothringen und Burgund. Was ihn auf diesen Reisen besonders fesselt, ist nicht bloß die Anlage und Kunstform der Paläste, sondern auch Alles, was er irgend von technischen und mechanischen Dingen beobachten kann, namentlich der Wasserbau in Anlagen von Mühlen und Schleusen, endlich die Gärten mit ihren Springbrunnen, Grotten und Wasserkünsteln, denen er im Sinne seiner Zeit eine besondere Aufmerksamkeit widmet. — Ueber den Umfang seiner literarischen Kenntnisse erhalten wir durch das handschriftliche von ihm selbst aufgesetzte Verzeichniß seiner Bücher und Kunstfächer schätzbaren Aufschluß. Wir finden ihn im Besitz einer für jene Zeit höchst ansehnlichen Bücherammlung, in welcher nichts fehlt, was sich auf seine Kunst in dem weiten Umfange, in welchem man dieselbe damals verstand und betrieb, irgend bezieht. Die Lehrbücher eines Vitruv, Serlio, Palladio, Philibert de l'Orme, Du Cerceau, Rivius sind in seinem Besitz, und bis auf seinen »lieben und guten Freund« Dietterlein hat er alles neu Erschienene sich zu verschaffen gewußt. Doch darüber ist später im Zusammenhang mit den Werken des Meisters ausführlicher zu reden.

Im Ganzen waren also die Baumeister wohl auf literarische Quellen für das Studium der antiken Kunst angewiesen. Rivius spricht freilich nicht mit großer Achtung von Solchen, welche in ihren Kasten »allerlei Kunst« befaßen und sich derselben dann in ihren eigenen Werken bedienen.<sup>\*)</sup> Diese Art zu produciren war also schon damals nicht unbekannt. Ein interessantes Beispiel, in welcher Weise man sich solche Sammlungen anlegte, bietet ein Buch im größten Folio, vom Nürnberger Stadtbaumeister *Wolfgang Jacob Stromer* herrührend, jetzt im Besitze des Bürgermeisters v. Stromer in Nürnberg. Es beginnt ganz systematisch mit einem Plane und einer Ansicht der Stadt; dann folgen Brunnen, Brücken, Entwürfe zur Fleischbrücke, darunter ein sehr schöner mit gothischem Maßwerkgeländer und einer Renaissance-säule in der Mitte mit Figur der Justitia. Brücken von Bamberg, Regensburg, Dresden (diese mit Ansicht des alten Schlosses) sind hinzugefügt zum Zeichen von der Vielseitigkeit dieser Studien. Dann folgen mehrere Kastelle, darunter das von Florenz, bezeichnet mit 1551; mehrere dieser Zeichnungen rühren von *Caspar Schwabe*, »churfürstlichem Baumeister in Heidenheim« 1592. Ueberhaupt tragen die Blätter das Gepräge und oft auch das Mono-

\*) Oben S. 165.

gramm verschiedener Künstler. Eine Ansicht des römischen Capitols von Michelangelo ist eine Kopie des 1569 von Duperac gestochenen Blattes. Sodann allerlei Maschinen, namentlich Wasserräder und Pumpwerke, sowie die complicirtesten geometrischen Figuren, wie man sie damals liebte. Werthvoller für uns ist eine Anzahl reicher Façaden-Entwürfe, mit allen Kunstmitteln der Zeit ausgestattet, darunter einer mit breiten dreitheiligen Fenstern, dem späteren Rathhaus in Zürich nicht unähnlich (Fig. 128); aber weit reicher in den Formen. Merkwürdig sodann ist eine prächtige Zeichnung des neuen Lusthauses in Stuttgart (vgl. Figg. 159—161) und zwar ein vortrefflich bis in die Einzelheiten der grosartigen Dachconstruction durchgeführter Querschnitt. Das Gebäude war eben vollendet worden und muß weithin Aufsehen gemacht haben. Endlich sind noch mehrere reich entwickelte Brunnen und das Gelände aus dem Rathhausaal zu Rothenburg aufgenommen. Man sieht also, wie die damaligen Architekten sich Mühe gaben, über die wichtigsten gleichzeitig aufgeführten Bauten sich Kenntniß zu verschaffen. Dafs sie gelegentlich dann das so Gefammelte in ihren eigenen Arbeiten benutzten, kann nicht Wunder nehmen. Wie weit solche Uebertragungen reichten, beweist ein Portal in Danzig, welches nach Bergau's Versicherung eine genaue Wiederholung des Portals vom Kanzleigebäude in Ueberlingen (Fig. 87) ist. Völlig italienisch gebildet zeigt sich im Ausgang der Epoche *Joseph Furttentbach*<sup>1)</sup> in seiner »Architectura civilis«, wo die mitgetheilten Entwürfe in Grundplänen und Aufrissen den italienischen Charakter verrathen.

Dieses in knappen Zügen entworfene Bild der deutschen Renaissance enthält im Wesentlichen die Grundlinien, die durch die Einzelbetrachtung der Denkmäler ihre weitere Ergänzung und Ausführung gewinnen werden. Sobald man sein Augenmerk auf originelle Einzelheiten, genial übertragene gothische Motive, kräftige und malerische kleinere Anlagen richtet, sieht man bald, dafs man es mit einer bedeutenden kunsthistorischen Erscheinung zu thun hat. Vergessen wir nicht, dafs trotz aller Ausschreitungen im Einzelnen wir hier zum ersten Male eine Verschmelzung des germanischen und antiken Kunstgeistes haben, die zu Anfang des Jahrhunderts in den Meisterwerken unserer grossen Maler hervortritt und in den architektonischen Schöpfungen dann zum unmittelbaren Ausdruck des gesammten Lebens wird. Und ferner: jene Bauten zeigen das gesammte Kunsthandwerk auf seiner Höhe im Wett-eifer bemüht, das Innere und Aeusere harmonisch auszustatten und den Räumen den Reiz häuslichen Behagens zu geben. Der Schmied und Schlosser mit feinen kunstreichen Gittern, Thürbeschlägen und mannigfachen kleineren

<sup>1)</sup> Jof. Furttentbach, architectura civilis, d. i. Eigentliche Beschreibung etc. Ulm 1628. Fol.

Werken, der Schreiner mit feinen geschnitzten und eingelegten Schränken, Truhen, Tischen, Kredenzen und Sesseln, mit den dunklen Tafelungen der Wände und dem reichen Schnitzwerk der Decken, der Hafner mit den farbreichen Oefen und den Fliesen der Wände und des Fußbodens, mit den bildwerkgeschmückten Geräthen, den Krügen und Pokalen, der Goldschmied und der Zinngießer mit den zahlreichen blitzenden Gefäßen zum Prunk und zum täglichen Gebrauch, endlich der Teppichwirker, Maler, Glafer, Stuckator und Bildhauer, sie alle wetteiferten, jenen unvergleichlichen Gesamteindruck künstlerisch geadelten häuslichen Behagens hervorzubringen.

Noch um 1600 pulst es in der deutschen Renaissance vom üppigsten Leben und von jener kraftvollen Originalität, die in so unbekümmert naiver Art kaum irgendwo noch vorkommt. Die weitere Ausführung dieses Bildes haben wir nunmehr zu versuchen, und da die individuelle Mannigfaltigkeit viel stärker ist als der Zug der geschichtlichen Entwicklung, so müssen wir die Anordnung nach lokalen Gruppen dabei zu Grunde legen.





## ZWEITES BUCH.

# BESCHREIBUNG DER BAUWERKE.



## VI. KAPITEL.

### *DIE DEUTSCHE SCHWEIZ.*

---



MIT dem Anfang des 16. Jahrhunderts beginnt für die Schweiz die Epoche der höchsten Macht und Blüthe. Der glückliche Ausgang des Schwabenkrieges (1499) hatte ihre politische Unabhängigkeit besiegelt, und der letzte Versuch, mit Uebermacht die freien Kantone wieder unter die Oberherrschaft Habsburgs zu beugen, war mit vereinten Kräften glänzend zurückgeschlagen worden. Die damaligen Schweizer standen als die ersten Kriegshelden der Welt allgemein angefaßt und bewundert da, und zwei Jahrhunderte lang unternahm es keine auswärtige Macht, die Unabhängigkeit der Schweiz anzutasten, bis dieselbe dem frivolen Angriff der ersten französischen Republik und ihrer plündernden Horden erlag. Zwar brachte die Reformation eine Entzweiung mit sich, welche selbst zu kriegerischen Ausbrüchen führte. Allein der Friede kehrte bald zurück, und selbst während des dreißigjährigen Krieges wußte die Schweiz den Brand, der ganz Deutschland verheerte, von ihren Grenzen fernzuhalten.

In Folge dieser günstigen Lage entfaltete sich das Kulturleben der Schweiz zu einer Blüthe, welche in den damaligen Tagen kaum ihres Gleichen fand. Schon nach den Burgunderkriegen bemerkten scharfsichtige Beobachter eine Zunahme des Luxus, wodurch die alte Einfachheit der Sitten immer mehr

verdrängt wurde. Reiche Kriegsbeute kam auch in der folgenden Zeit hinzu, und besonders flossen häufig Subsidien Gelder für geleisteten Zuzug ins Land, ein Unwesen freilich, welches von ernsteren Zeitgenossen beklagt und scharf getadelt wurde. Sogar in mancher Inschrift auf den gemalten Oefen erfährt diese Unsitte eine Rüge. Eine solidere Bereicherung ihres Wohlstandes gewann die Schweiz in Folge des langen Friedens durch den Aufschwung, welchen Handel und Gewerbe nahmen. Ein starker Verkehr mit Italien fand noch immer statt; der Leinwandhandel St. Gallens blühte; im Seidengewerbe hatte Zürich selbst den oberitalienischen Städten lebhaftere Concurrenz bereitet. Besonders aber gewann die Schweiz als Durchgangsgebiet der italienischen Waaren nach den nördlichen und westlichen Ländern Erhebliches an Abgaben und Zöllen.<sup>1)</sup> Mit vollem Eifer wandte man nun im Sinne der Zeit das Erworbene auf glänzende Ausstattung des gesammten Lebens, und die Kunst, aus dem Dienste der Kirche grotzentheils entlassen, giebt sich der Ausstattung des Wohnhauses und der öffentlichen städtischen Gebäude hin. In der Schweiz kommt in Folge der politischen und socialen Verhältnisse die Kunst dieser Zeit zum ersten Mal zu einer rein bürgerlichen Stellung. Sie baut und schmückt das städtische Rathhaus, die Schützenfäle und die Zunftstuben, das Wohnhaus des reichen Bürgers und des wohlhabenden Landmannes. Von dem prächtigen Eindruck der damaligen Schweizerstädte giebt Michel de Montaigne eine lebendige Schilderung. Er rühmt die breiten Strafsen, die ansehnlichen, mit Brunnen geschmückten Plätze.<sup>2)</sup> Die Städte seien schöner als die französischen, die Façaden der Häuser mit Gemälden bedeckt, das Innere der Wohnungen durch Glasgemälde, prachtvolle Oefen und glafirte Fußböden ausgezeichnet.<sup>3)</sup> Auch die trefflichen Eisenarbeiten sind ihm nicht entgangen.

Obwohl im Einzelnen auch hier noch sehr lange an mittelalterlichen Formen festgehalten wird, gothische Portale und andere Details selbst noch im 17. Jahrhundert vorkommen, z. B. an mehreren Privathäusern in Luzern<sup>4)</sup> und am Gemeindehause zu Näfels, tritt doch die Renaissance hier so früh auf wie kaum in den übrigen deutschen Gebieten. Nicht blofs die nahen und häufigen Berührungen mit Italien führten dazu, sondern auch das Wirken mehrerer tüchtiger Künstler, wie Urs Graf, Hans Holbein; Niclas Manuel, die grade hier zuerst dem neuen Stil Bahn brachen. Zunächst hat dieser dann in den bemalten Façaden der Häuser monumentale Ausprägung gefunden. Die Sitte der gemalten Façaden ist besonders für die Schweiz charakteristisch. Daneben erhielt sich auf dem Lande der ebenso eigenthümlich nationale Holz-

<sup>1)</sup> Ueber diese Verhältnisse vgl. die treffliche Schweizer Chronik von Joh. Stumpf. Zürich, 1548. fol. — <sup>2)</sup> M. de Montaigne, Journal de voyage I, p. 44. — <sup>3)</sup> Ebenda I, p. 35. —

<sup>4)</sup> S. meine Gesch. der Architektur, 5. Aufl. S. 615. Man findet Datirungen von 1618 und 1624. LÜBKE, Gesch. d. Renaiss. in Deutschland. II. Aufl. I. Band.



ftil. Steinerne Renaissancebauten dagegen kommen erst spät vor und bleiben auch dann ziemlich vereinzelt. Dafür erhält sich aber in der Schweiz bei dem echt deutschen conservativen Sinn des Volkes die Renaissance in ihren besseren Formen bis tief ins 17. Jahrhundert hinein, so dafs wir hier über die uns sonst gesteckte Zeitgrenze beträchtlich hinausgreifen müssen. Den grössten Werth haben die Schweizerbauten weniger durch ihr Aeufseres als durch die Ausstattung des Innern, das durch die reichen Holztäfelungen, Glasgemälde und gemalten Oefen oft von unvergleichlicher künstlerischer Wirkung ist. Ueber diese Theile der Ausstattung haben wir oben bereits eingehender gehandelt.

### BASEL.

Den Anfang machen wir mit Basel.<sup>1)</sup> Von hier scheint der neue Stil sich zuerst über die benachbarten Gegenden verbreitet zu haben. Das rege wissenschaftliche Leben der Stadt, deren Universität, seit 1459 gegründet, bedeutende Gelehrte an sich zog und allein schon durch die Anwesenheit des Erasmus weithin wirkte, sodann die daraus hervorgehende umfassende literarische und buchhändlerische Thätigkeit, welche im Sinne der Zeit auch die bildende Kunst zur Illustration reichlich heranzog, das Alles machte Basel im Anfang des 16. Jahrhunderts zum Mittelpunkte wissenschaftlichen und künstlerischen Lebens in der Schweiz. Während aber im Holzschnitt, der Glasmalerei und selbst in den Fresken der Façaden die Renaissance rasch zur Entfaltung kam, bleibt die Architektur noch längere Zeit der Gothik treu. Das von 1508 bis 1521 errichtete Rathhaus ist noch völlig gothisch; dagegen sind die Glasgemälde im Rathssaal, mit den Jahreszahlen 1519 und 1520, in Renaissanceformen componirt. Die Zeichnungen für dieselben weisen zum Theil auf Hans Holbein, Urs Graf und Niclas Manuel hin.<sup>2)</sup> Auch die Wandgemälde, mit welchen Holbein damals den Saal schmückte, waren völlig im Charakter der italienischen Kunst. Die einfachen Formen der Frührenaissance treten sodann zuerst an zwei Portalen in den beiden kleineren Höfen auf. Das grössere vom Jahre 1540<sup>3)</sup> öffnet sich im Rundbogen, der ohne Kämpfergesims aufsteigt, eingerahmt von Pilastern und Halbpilastern mit Rahmenprofil und mit hübschen korinthisirenden Kapitälern. Ueber dem lebendig gegliederten Fries erhebt sich ein Bogenfeld mit dem von Löwen gehaltenen Baseler Wappen. Eine letzte Reminiscenz an das Mittelalter sind die beiden Drachen oder Basilisken, welche das Bogengesims krönen. In der Zeit der Spätrenaissance erfuhr sodann das Rathhaus eine theilweise Erneuerung seiner

<sup>1)</sup> Vgl. W. Bubeck in Ortwein's D. Ren. Lief. 35 ff. Dazu die Kunst im Haufe. Abb. aus der mittelalterl. Samml. in Basel, gez. von Bubeck, herausgeg. von Prof. M. Heyne, Basel 1880. —

<sup>2)</sup> Ueber diese Glasgemälde vgl. meine kunsthistorischen Studien. Stuttgart 1869. S. 428 ff. —

<sup>3)</sup> Abb. in Ortwein, a. a. O. Heft 35. Taf. 8.



Fig. 120. Brunnen in Bafel.

inneren Ausstattung. Aus dieser Epoche stammt die treffliche Wandtäfelung im Ehegerichtsfaale<sup>1)</sup>: toskanische Pilafter mit Flachornamenten, wie sie auch die Bogenzwickel und Frieße beleben. Ionische Kapitäle, auf grotesken Masken ruhend, unterstützen in kräftiger Wirkung das Gebälk. Das ganze Werk bezeugt die Tüchtigkeit der Kunstschreiner jener Zeit. Das Portal ebendort nimmt die üppigeren Formen des Barocco auf und läßt eine strengere Composition vermiffen. Im vorderen Rathssaale sieht man eine Holztäfelung von nicht minder tüchtiger Arbeit, 1616 von Meister *Mathias Giger* ausgeführt. Das Portal ebendort, vom Jahre 1595, verrieth ebenfalls in den geschweiften und umgekehrten abgebrochenen Giebeln die Uebertreibungen des Barocco, erfreut aber durch eine tüchtige Gesamtanlage.<sup>2)</sup>

Eine Anzahl von öffentlichen Brunnen ist so ziemlich der einzige architektonische Rest aus der ersten Hälfte des Jahrhunderts, der entschieden die Formen des neuen Stils zeigt; am schönsten der in der Spahlenvorstadt, durch elegante Form und zierliche Decoration mustergültig (Fig. 120). Der untere Theil trägt die Spuren moderner Restauration; dann folgt ein Relieffries mit der derb humoristischen Darstellung eines Bauerntanzes. Die Gesamtforn des schön geschwungenen Schaftes mit feinen kräftigen Gliederungen und feinem feinen Schmuck gehört zu den glücklichsten. Auf dem frei componirten korinthischen Kapital steht die charakteristische Figur eines Dudelsackpfeifers. Aus ähnlicher Frühzeit stammt offenbar der Brunnen beim Rebhaus, am Unterbau mit Figuren musizirender Frauen in Nischen geschmückt, während die eigentliche Säule in frei geschwungenem Umriss behandelt und mit leichten Blumengewinden geschmückt ist.<sup>3)</sup>

Was sonst noch in Bafel von Werken dieser Epoche bemerkenswerth, gehört der späteren Zeit an und zeigt

<sup>1)</sup> Abb. in Ortwein, a. a. O., Heft 36, 37. Taf. 15 und 16. — <sup>2)</sup> Ebenda Tafel 13 und 14. — <sup>3)</sup> Ebenda Taf. 7.

durchweg eine strengere und reinere Auffassung der Antike, als sie gleichzeitig in Deutschland zu finden ist, etwa der Richtung Palladio's entsprechend. So zunächst das Gelten-Zunftthaus, an dessen Façade man die Jahrzahl MDLXXVIII liest (Fig. 121).<sup>1)</sup> Die Façade wird durch toskanisch-dorische Halbsäulen im Erdgeschofs, denen cannelirte ionische und korinthische Pilaster in den oberen Stockwerken entsprechen, in vier vertikale Felder zerlegt. Die Halbsäulen des Erdgeschosses stehen wie öfter bei Palladio mit ihren niedrigen Unterfätzen unmittelbar auf dem Boden. Die dreigetheilten, durch ionische Pilaster gegliederten Fenster des Hauptgeschosses geben eine Reminiscenz an mittelalterliche Façaden mit ihren reichen Fensterdurchbrechungen. Die oberen Fenster mit ihren Kreuzstäben zeigen ebenfalls einen mittelalterlichen Gedanken in moderne Formsprache überetzt. Obwohl die Theilung der Flächen im Hauptgeschofs etwas zu weit geht, gehört doch die Façade zu den originellsten und besten der Zeit. Nur die korinthischen Pilaster sind von geringer Bildung; dafür sind aber die barocken Elemente sehr sparsam verwendet.

Etwas später, vom Anfang des 17. Jahrhunderts, datirt sodann die Façade des Spießhofes (Fig. 122). Im Erdgeschofs öffnen sich drei große Arkaden auf Pfeilern mit zwischengestellten toskanischen Halbsäulen. In den beiden oberen Stockwerken findet eine doppelte Theilung durch cannelirte Halbsäulen statt, in beiden Geschossen mit ionischen Kapitälern. Dazwischen die dreitheiligen Fenster, durch ionische Pfeiler gegliedert, die mittlere breitere Oeffnung nach einem palladianischen Motiv im Halbkreis geschlossen. Die Niedrigkeit der Stockwerke, eine besondere Eigenthümlichkeit der Schweiz, läßt die Formen der im Uebrigen trefflich componirten Façade etwas verkrüppelt erscheinen. Noch mehr Beeinträchtigung erhalten indess die Verhältnisse durch das oberste Geschofs mit seinen kolossal, weit vorspringenden, nicht wie es den Anschein hat, in Holz, sondern in Stein construirten Confolen, die mir indess kein späterer Zusatz zu sein scheinen. In der Composition sollen sie offenbar eine noch weitere Theilung der Vertikalgliederung zum Abschluß bringen, und als Masse dem Erdgeschofs mit seinen großen Bogenhallen das Gleichgewicht halten.<sup>2)</sup> Im Innern bewahrt der erste Stock einen schönen getäfelten Saal mit cassettirter Holzdecke. Im zweiten Stock ein kleineres Zimmer<sup>3)</sup> mit noch reicherer Täfelung (Fig. 123), eleganten eingelegten Ornamenten und der Jahrzahl 1601. Im Fries liest man hier den hübschen Spruch:

»Stark, mutig, fest bei Guter Sach,  
Trauv Gott, er hilft aus Ungemach.  
Gold, Silber, Edelstein vergehn,  
Zucht, Kunst und Tugent Ewig b'stehn.«

<sup>1)</sup> Abb. in Ortwein, a. a. O. Taf. 11 u. 12. — <sup>2)</sup> Ebenda Taf. 1 u. 2. — <sup>3)</sup> Ebenda Taf. 3—6.

— Ein schön getäfeltes Zimmer vom Jahre 1607 findet sich auch im Hause des Prof. Hagenbach, dem sogenannten Bärenfeller Hof (Fig. 124). Die

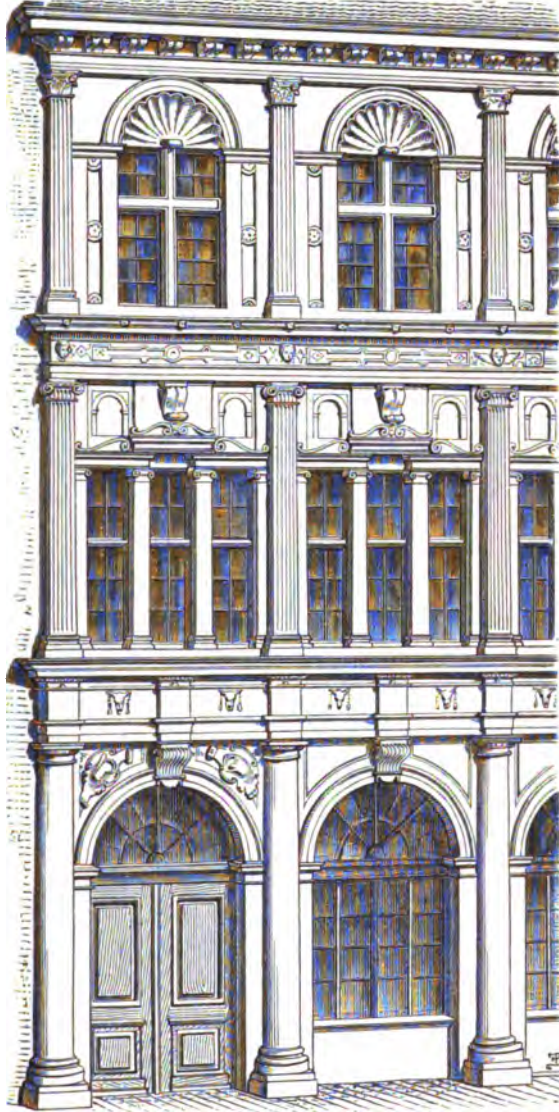


Fig. 121. Bafel, Geltenzunft.

Wände mit toskanifchen Säulen gegliedert, die Thüren mit korinthifchen Säulen eingefafst.<sup>1)</sup> Um dieselbe Zeit, als die Kunstschreiner in Bafel fo glän-

<sup>1)</sup> Ortwein, Taf. 22 und 23.



Fig. 122. Basel, Spiefshof.

zende, zum Theil üppig überladene Werke hervorbrachten, blieb die Stein-  
 arbeit meistens, wie wir gesehen, einer strengeren, einfacheren, mehr classi-  
 fischen Behandlung treu. Nur das elegant ausgeführte Portal des Haufes zum

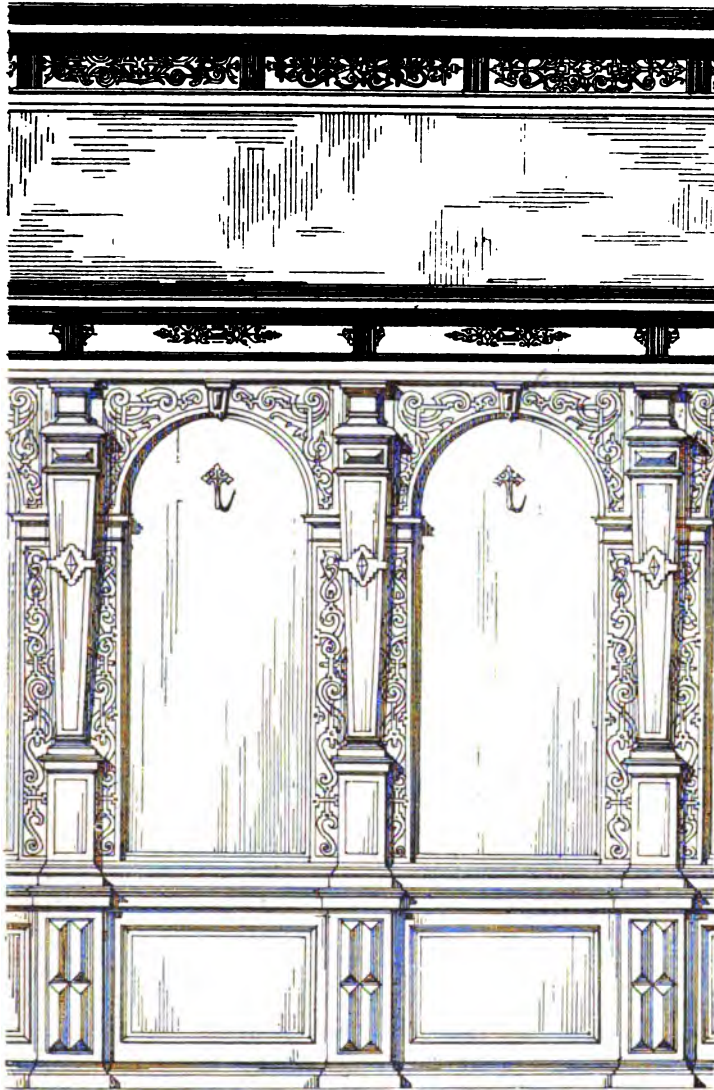


Fig. 123. Täfelung aus dem Spießhof zu Bafel.

Schwarzen Rad vom Jahre 1615 mit feinen reich gefchmückten Pilaftern läßt eine ähnliche, mehr dekorative Richtung erkennen.<sup>1)</sup> — Von den zur Renaissancezeit in der Schweiz fo beliebten gemalten Scheiben, die man als Kabinetsstücke der Glasmalerei bezeichnen kann, besitzt Hr. Vifcher-Merian

<sup>1)</sup> Abb. in Ortwein, a. a. O. Taf. 10, 20 u. 30. Dazu die Reifestudie der Stuttgarter Bau-  
fchule Taf. 65.

mehrere aus der besten Zeit des 16. Jahrhunderts, darunter eine nach einem im Museum befindlichen Entwurf von H. Holbein.

Endlich ist von den zahlreichen in den verschiedenen Kirchen noch vorhandenen Grabdenkmälern zu reden. In der großen Mehrzahl gehören



Fig. 124. Täfelung aus dem Bärenfellerhof zu Basel.

sie den späteren Epochen an, doch mögen die zierliche Huber'sche Grabtafel vom J. 1550 in der Martinskirche, das Welzer'sche Epitaph im Kreuzgang des Münsters vom Jahre 1586 wegen seiner schönen Composition und geschmackvollen Ausführung, das einfachere aber originelle an einem Pfeiler im Münster vom J. 1583 Erwähnung finden.

## LUZERN.

Von Basel wurde die Renaissance wohl zuerst nach Luzern<sup>1)</sup> übertragen, wo Hans Holbein 1516 die Façade des Hertenstein'schen Hauses mit Fresken schmückte. Dennoch blieb auch hier die Kunst des Mittelalters noch lange Zeit herrschend. Das Haus Corragioni vom Jahre 1523 zeigt noch durchweg gothische Formen, doch die erhaltenen Wandgemälde im Innern, namentlich die flott gemalten Einfassungssäulen im oberen Zimmer, lassen den Einfluß Holbein's wohl erkennen. Gothische Hausthüren finden sich in der Stadt an Wohnhäusern mehrfach noch im 17. Jahrhundert. Der erste Renaissancebau geht um so überraschender in Anlage und künstlerischer Ausführung auf italienische Einflüsse zurück. Es ist das jetzige Regierungsgebäude, ursprünglich für den Schultheißen Lucas Ritter, der in fremden Kriegsdiensten reich geworden und draussen üppigere Lebensgewohnheiten kennen gelernt hatte, als Wohnhaus aufgeführt. Der Bau begann 1557 unter Leitung eines wälschen Architekten *Giovanni Lynzo*, mit dem Beinamen »il Motichone« aus Pergine bei Trient.<sup>2)</sup> So verstehen wir denn die völlig italienische palastartige Anlage des Baues. Der Meister hatte aber nicht lange sein Werk fortgeführt, als er wegen ketzerischer Gesinnung eingezogen ward, um 1559 dem bigotten Fanatismus auf dem Schaffot zum Opfer zu fallen. Längere Zeit blieb der Bau dann liegen, kam in den Besitz der Stadt, und wurde seit 1561, abermals durch einen wälschen Meister *Peter*, vollendet. Dann ging der Palast in die Hände der Jesuiten über, bis er schließlich wieder von der Stadt erworben wurde, die ihn zum Regierungspalast einrichten ließ. Die Façade hat ein mächtiges Erdgeschoß in schön durchgeführter Rustica, darüber zwei obere einfachere behandelte Stockwerke, das Ganze von ernster und stattlicher Wirkung im Charakter florentinischer Paläste. Noch entschiedener geht das Innere auf florentinische Anlagen zurück. Die Mitte nimmt nämlich ein quadratischer Hof ein, ursprünglich offen, neuerdings mit Glas bedeckt; in drei Geschoßen mit Säulenhallen umgeben, die Treppe ebenfalls nach florentiner Vorbildern in einer Ecke des Hofes mit gerade ansteigenden Läufen angebracht, mit steigenden Tonnengewölben und auf den Podesten mit Kreuzgewölben bedeckt. Sämmtliche Thüren, auch die Portale der Treppe, haben zierliche Einrahmungen von dekorirten Pilastern und reichen Gesimfen: alles, auch die durchbrochenen Balustraden der Treppe, im Gepräge florentinischer Frührenaissance.

Etwas von dieser Behandlungsweise klingt bei dem nach einem Rathsbeschluß von 1599 zwischen 1602 und 1606 durch Meister *Antony Yfenmann* erbauten Rathhaus daselbst nach, doch ist den heimischen Sitten und Ueber-

<sup>1)</sup> Vgl. E. Berlepch in Ortwein's D. Ren. I.ief. 13, 19 und 25. — <sup>2)</sup> Das Geschichtliche bei Berlepch a. a. O., der auf Taf. 1—10 ausführliche Aufnahmen giebt.



lieferungen stärker Rechnung getragen.<sup>1)</sup> Das Gebäude, an dem schroff abfallenden Ufer der Reufs errichtet, hat von dieser Lage den Vortheil gezogen, daß gegen den Fluß ein Stockwerk unter dem Erdgeschoß der Vorderseite gewonnen wurde, welches eine gewölbte offene Pfeilerhalle für den Marktverkehr enthält. Auf einer Flucht breiter Treppenstufen steigt man von der Straße zu dieser Halle hinab (Fig. 125). Gegen den Platz ist der Bau nur einstöckig, im Erdgeschoß mit Bogenfenstern und stattlichen Portalen, im oberen Stockwerk mit gekuppelten Fenstern unter geradem Sturz und Gesims ausgestattet. Diese Behandlung der Fenster und Portale, sowie die Buckelquadern der Ecken geben wieder einen fast florentinischen Eindruck, wie denn auch hier eine auffallend reine Auffassung der Formen, weit entfernt von dem Barocco der übrigen deutschen Gebiete, erfreut. Von nicht minder feinem künstlerischen Verständniß zeugt das zierliche Ornament in den Friesen der Portale und Fenstereinfassungen, welche mit den kräftigen Hauptformen und ihren markigen Gliederungen glücklich contrastiren. Der nordischen Sitte entspricht sodann, daß die Treppe als Wendelstiege in einem vorspringenden Thurm angebracht ist, der indess durch seine quadratische Grundform und künstlerische Behandlung sich dem italienischen Charakter des Uebrigen glücklich anschließt. Nach Schweizer Sitte endlich ist das abgewalmte Dach des Hauptbaues mit feinem weiten, durch Bretter verschalten Vorsprünge und den ebenso behandelten Dachlucken gestaltet.

Im Innern ist die Wendeltreppe in gothischen Formen behandelt, ohne daß man sie darum einem früheren Bau zuzuschreiben brauchte. Wir haben gesehen, wie lange sich in Luzern spätmittelalterliche Formen noch erhielten. Das Hauptgeschoß besteht aus dem riesigen Vorfaal, der allen damaligen Rathhäusern gemein ist, und aus fünf mächtig großen Zimmern. In der »Kleinen Rathstube« hat sich das schöne Tafelwerk erhalten, das an den Wänden aus zwei Systemen hermenartig verjüngter Pilafter besteht, römischer unten und toskanischer oben. Als Meister desselben wird *Melchior Landolt* von Ebikon genannt, während *Jörgen Forster* die einfacheren Arbeiten in den übrigen Zimmern ausführte. Endlich verdient noch das Archiv hervorgehoben zu werden, dessen Tonnengewölbe durch Stuckreliefs und allegorische Gemälde hübsch geschmückt ist. An den Wänden ziehen sich Galerien hin, welche mittelst dekorirter Flachbögen auf schlanken korinthischen Holzsäulchen ruhen. Die Brüstung der Galerien und die Bogenzwickel zeigen ein Rankenornament, in welchem spätgothische Motive in die Formensprache der Renaissance übersetzt erscheinen. Die farbige Wirkung des Raumes ist heiter und lebendig.

Ein anziehendes Beispiel des alten charaktervollen Fachwerkbaues ist das von Moos'sche Haus, früher dem Junker Meyer von Schauenfee gehörig.<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Vgl. die trefflichen Aufnahmen von Berlepch a. a. O. Taf. 11—20. — <sup>2)</sup> Berlepch a. a. O. Taf. 21.

Ueber dem völlig modernisirten Erdgeschofs erheben sich, durch kleine Dächer getrennt, drei Stockwerke und ein Dachgeschofs. Die durch Kreuzpfeiler getheilten Fenster haben eine Umrahmung von toskanischen Pilastern, die auf geschwungenen Konsolen ruhen. An der Façade tritt im ersten Stock ein Balkon auf ähnlichen Holzkonfolen vor. Originell wirkt es, dafs viele Hölzer der Riegelwände geschweift sind und in Voluten endigen. Das nach Schweizer Sitte weit vorspringende Dach dient dem ungemein malerischen Bau als wirkfamer Abschluss.

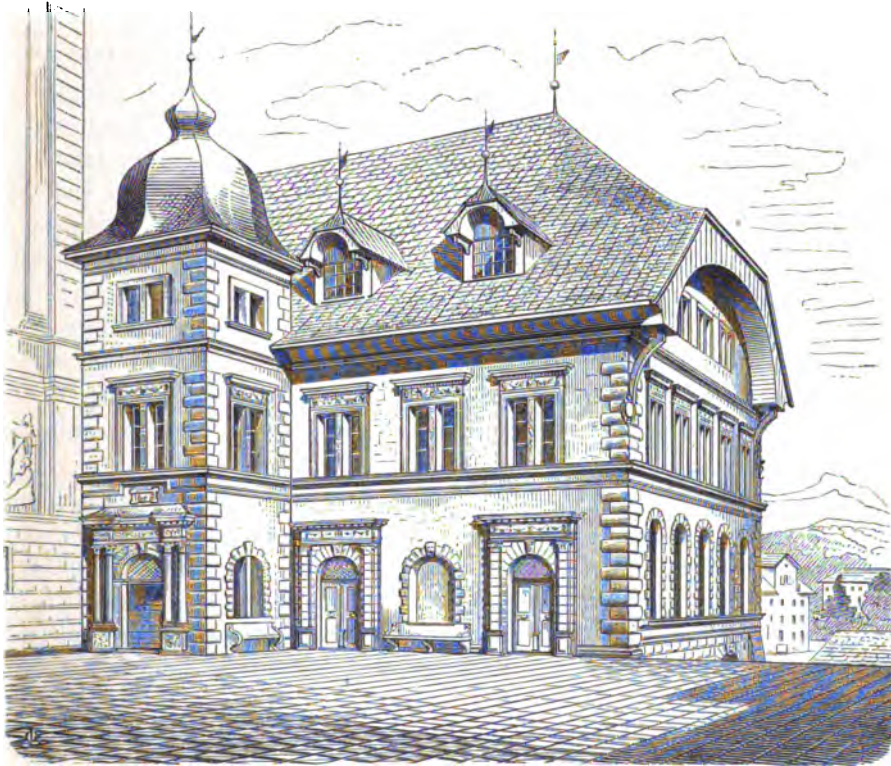


Fig. 125. Rathhaus zu Luzern.

Was sonst noch in Luzern an Renaissancewerken vorhanden ist, gehört dem Kirchenbau an. So zunächst die auf schlanken toskanischen Säulen ruhenden Arkaden des Friedhofes, welche die hochgelegene Stiftskirche umgeben. Sie sind diesseits der Alpen vielleicht das einzige Beispiel der großartigen Campo-fanto-Anlagen Italiens, zugleich nicht ohne künstlerische Rücksicht auf die herrlichen Ausblicke auf das unvergleichliche Panorama des Vierwaldstätter Sees angeordnet. Es ist ein südlicher Gedanke, für die wohlgepflegten Gräber und Denkmale einen festen architektonischen Rahmen und

Hintergrund zu schaffen, während die deutsche Sitte sonst ihre Friedhöfe als Gartenanlagen unmittelbar in die Naturumgebung zu stellen pflegt. — In der Stiftskirche selbst gewährt das reich durchbrochene und vergoldete Eisengitter, welches den Taufstein umgiebt, ein gutes Beispiel der Schmiedekunst jener Zeit. Außerdem ist das prächtige Gitter zu nennen, welches den Chor abschließt, in der Mitte mit der perspektivischen Darstellung einer tonnenförmigen Halle, ein Werk des Constanzer Meisters *Johann Reifell*, 1644 vollendet.<sup>1)</sup> — Endlich ist die an der Nordseite der Franziskanerkirche gelegene Marienkapelle ein vollendetes Werk der Renaissancedekoration. Der dekorirende Meister fand einen schlichten, mit gothischen Netzgewölben bedeckten Raum vor. Er gab nun den Rippen in Stucco eine elegante antikisirende Gliederung mit Perlstab und Kymation und vertheilte auf die einzelnen Gewölbefelder schwebende Engelgestalten in den mannigfaltigsten Stellungen, köstlich in den Raum componirt, von so anmuthvoller Bewegung und Bildung, dabei so prachtvoll in Stuck durchgeführt, daß man an einen italienischen Künstler und zwar einen der trefflichsten denken muß. Obwohl die Arbeit auf das 17. Jahrhundert deutet, sind die Figuren doch ohne alle Affectation. Die Schweiz muß damals überhaupt zahlreiche oberitalienische Stuckatoren und Intarsiatoren verwendet haben, denn die Spuren derselben findet man noch jetzt an manchen Orten. — Neben dieser Kapelle liegt eine andere, die Antoniuskapelle, ein Achteck mit Kuppel und kleiner Laterne; ein Werk des 18. Jahrhunderts, schon zopfig in den Formen, aber ebenfalls sehr reich stuckirt.

Im Luzerner Gebiet besitzt das kleine Sursee in dem Beck-Lau'schen 1632 für die Familie Schnyder erbauten Hause ein ansprechendes Beispiel damaligen Privatbaues.<sup>2)</sup> Ueber einem ungegliederten, nur durch ein hübsches Portal mit korinthischen Säulen geschmückten Erdgeschofs erheben sich drei Stockwerke, die durch die lebendig zu zweien und zu dreien gruppirten Fenster mit ihren fein profilirten und mit Fruchtchnüren reizend geschmückten Rahmen eine ausgezeichnete Wirkung machen. Das Haus wird dadurch ein Muster für eine im Sinne der Renaissance umgebildete mittelalterliche Fensteranlage. Im Innern ist der Saal durch eine cassettirte Holzdecke und trefflich gegliederte Wanddekoration bemerkenswerth.

Endlich hat Stanz in seinem Winkelriedhaus ein Zimmer mit schlichter Täfelung, deren dunkler Ton prächtig absticht von einem herrlich polychromirten Ofen, einem der schönsten und reichsten der Schweiz.<sup>3)</sup> Von dem Winterthurer Meister *Alban Erhart* 1599 gefertigt, gehört er durch Schönheit des Aufbaues, Feinheit der Gliederung und Reichthum figürlichen

<sup>1)</sup> Abb. bei Berlepfeh a. a. O. Taf. 22 und 23. — <sup>2)</sup> Ebenda Taf. 25 und 26. — <sup>3)</sup> Ebenda Taf. 27 und 28.

Bildwerks zu den trefflichsten Schöpfungen der Hafnerkunst. In der Ecke fehlt auch hier nicht der warme behagliche Sitz mit hoher Lehne. Der anstossende Saal hat einen von demselben Meister ausgeführten Bodenbelag \*) aus Platten mit dunkelblauen Ornamenten von eleganter Zeichnung auf gelbem Grund.

### STEIN AM RHEIN.

Fast ebenso früh wie in Basel und Luzern lassen sich die Spuren der Renaissance in Stein nachweisen. Die kleine alterthümliche Stadt trägt nicht bloß in charakteristischer Weise das Gepräge der gemüthlich anheimelnden Städte am Oberrhein, sondern bewahrt auch in einer ansehnlichen Zahl der an ihrer Hauptstraße gelegenen Häuser Beispiele der ehemals in diesen Gegenden allgemein beliebten bemalten Façaden. Zwar sind dieselben von ziemlich geringen Lokalkünstlern ausgeführt, zum Theil in späterer Zeit erneuert und wohl auch umgestaltet; aber als Ganzes bieten sie immer noch ein werthvolles Gesamtdenkmal der Renaissance. Diese selbst scheint hier zuerst in den noch erhaltenen Wandgemälden eines Saales im ehemaligen Kloster aufgetreten zu sein. Das Kloster erhebt sich als malerische mittelalterliche Baugruppe am rechten Ufer des Rheins, dessen Fluthen den Haupttheil des Gebäudes mit seinem stark vorspringenden Erker bespülen. Am Eingangsthor des Klosters liest man die Jahreszahl 1516. Die Haupttheile des Baues datiren ohne Zweifel aus jener Zeit. Alles Architektonische ist noch gothisch; so sämmtliche Thüren und die Kreuzgänge mit den kräftigen Maßwerken der Fenster und den Netzgewölben, deren Rippen an den Durchschneidungspunkten in Gold und Blau gefasst sind. Auch die Decke des Hauptsaales ist noch völlig gothisch. Sie zeigt prächtige Schnitzereien von gothischem Blattwerk und gewundenen Bändern, welche Motive in rhythmisch wechselnder Anordnung verwendet sind. Auch die Bemalung der Decke ist nach ähnlichen künstlerischen Gesichtspunkten durchgeführt. Eine Inschrift meldet, daß Abt David von Winkelsheim das Werk im Jahre 1515 habe ausführen lassen.

Während hier das Mittelalter noch herrscht, während auch der Erker des Saales ein gothisches Rippengewölbe zeigt, gehört der Meister, welcher inschriftlich 1516 die Wandgemälde ausgeführt hat, schon völlig der Renaissance. In den Gegenständen der Bilder offenbart sich auffallender Weise keine Spur kirchlicher, ja selbst nicht einmal christlicher Anschauung. Die sechs Hauptbilder gehören der römischen und karthagischen Geschichte an, und zwar mit Gedankenparallelen, wie sie die mittelalterliche Kunst aus dem alten und neuen Testament zusammen zu stellen liebte. Man sieht die Erbauung Roms und die Gründung Karthago's; Scipio läßt die römischen Edlen

\*) Berlepsh a. a. O. Taf. 29.

dem Vaterlande Treue schwören: Hannibal schwört als Knabe den Römern ewige Feindschaft. Einnahme Karthago's durch die Römer: Eroberung Sagunts durch die Karthager. Dazu gefellen sich zwei große Bilder, auf welchen Straßenscenen einer mittelalterlichen Stadt, besonders ein lebendig geschilderter Pferdemarkt gegeben sind. Also antike Geschichte und genrehaftes Volksleben als beliebter Inhalt der neuen Kunst. Dem entspricht die architektonische Behandlung des Ganzen, die einen in den Formen der Renaissance völlig bewanderten Künstler zeigt. Ein grau in grau gemalter Sockel ahmt eine Bekleidung mit gebrannten und glasierten Fliesen nach. Darauf erheben sich Pilaster, welche die Wände in größere und kleinere Bogenfelder theilen. Goldornamente sind an den Postamenten und den übrigen Flächen aufgemalt, goldne Vasen über den Kapitälern angebracht: dies Alles von eleganten Formen und feiner Wirkung. Trefflich harmoniren damit die Gemälde, grau in grau auf blauem Grunde ausgeführt, nur im Haar und den Schmuckstücken ist etwas Gold.

Auch in den Bildern sind viele Renaissance motive, namentlich beim Schwur Scipio's und dem Hannibals, wo der Altar einen Aufsatz von zierlichen Renaissanceformen hat, darauf ein Götzenbild in Gestalt eines Ritters und der Inschrift M. D. (Mars Deus). Am Unterbau des Altars Putti zu Fuß und zu Pferd in lebendigem Kampf. Diese beiden Bilder sind mit 1515 und 1516 bezeichnet. Die oberen Fensterbögen sind in ihrer tiefen Laibung mit Arabesken und phantastischen Thieren bemalt, welche in viel steiferer Zeichnung auf die Hand eines Gehülfen deuten. Auch die Einzelgestalten in den Fensternischen gehören überwiegend dem klassischen Alterthum an, so Lucretia, Hercules in Ritterrüstung, Curtius in kühner Verkürzung zu Pferde. Sodann andere weltliche Darstellungen: eine Dame mit einem Falken, eine andere mit einem Kaiserportrait, wieder eine andere mit einem Becher, sämmtlich prachtvolle Kostümbilder. Ein Narr, mit einer Geigenspielerin buhlend, gegenüber der Tod, eine Lautenschlägerin fassend, zwei der besten Bilder. Endlich eine Judith, sodann im Erker ausschließlich Christliches: die Madonna mit dem Kinde, St. Sebastian und Christophorus, St. Georg zu Pferde und ihm gegenüber St. Michael mit dem Teufel um eine Seele kämpfend. Der ganze Cyclus gehört zu den umfangreichsten deutschen Wandgemälden der Zeit, und es wäre von Werth, zu ermitteln, von welchem Meister die Bilder herühren. Einen Fingerzeig hat der Künstler gegeben, denn über der Hauptthür halten zwei auf blauem Grunde grau in grau entworfene Putti eine große gemalte Schiefertafel, auf welcher man in schönen römischen Majuskeln das unten <sup>1)</sup> gegebene Monogramm liest. Dieses mir unverdächtig scheinende Zeichen bietet vielleicht weiteren Nachforschungen einen Anhalt.

<sup>1)</sup> 

Unter den gemalten Façaden zeigt der Weisse Adler die interessanteste. Trotz einer plumpen Erneuerung vom Jahre 1780 weist der Charakter der architektonischen Einfassungen sowie die gesammte Eintheilung auf die erste

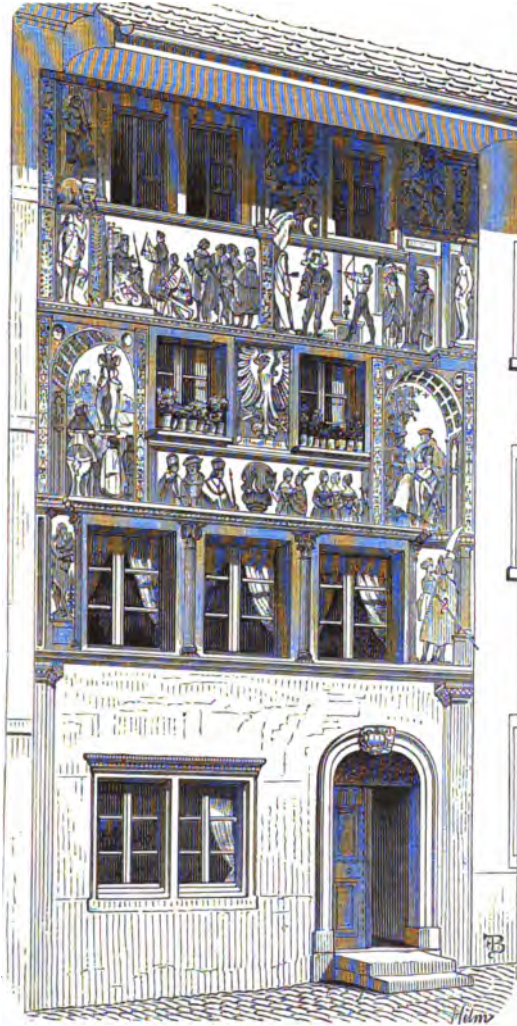


Fig. 126. Haus zum weissen Adler in Stein.

Hälfte des 16. Jahrhunderts (Fig. 126). Der erste Stock ist fast ganz mit Fenstern durchbrochen, doch blieb in den Ecken noch Raum für einzelne Figuren. Rechts sieht man einen Kriegsknecht mit einem Mädchen, links eine Paniske, welche ein Kind hält. Die beiden oberen Geschosse gaben

dem Maler Gelegenheit, durch feine Ausschmückung die Unregelmäßigkeiten der Eintheilung zu verdecken. Die Fenster sind mit gemalten Säulen und Pilastern eingefasst, neben ihnen zwei grofse perspectivisch gemalte Bogenhallen, mit goldenen Rosetten auf dunkelblauem Grund, eingefasst von Pilastern mit weissen Ornamenten auf rothem Grund. Die Farbenwirkung ist sehr gut, das Figürliche, Scenen aus der römischen Geschichte und Sage, sehr gering und roh, zum Theil wohl auch in Folge der Erneuerung. Von den Einzelbildern hebe ich die Darstellung der Angeklagten hervor, welche die Hand in den Rachen des Löwen legt, und die Söhne, welche vom Richter angehalten werden, auf die Leiche ihres Vaters zu schiefsen. Ganz oben in der Mitte liegt die Malitia, an den Seiten Cupido und Venus, Wahrheit und Gerechtigkeit. Des Künstlers Vorliebe für nackte Figuren steht übrigens im umgekehrten Verhältnifs zu seiner Fähigkeit dergleichen darzustellen.

Eine stattliche Façade hat auch der Rothe Ochs. Ein polygoner Erker in Stein mit gothischem Maafswerk, dazu mittelalterlich gruppirte Fenster, alle Wandflächen mit Gemälden geschmückt, zum Theil noch aus dem 16., Anderes jedenfalls erst aus dem Anfang des 17. Jahrhunderts. Auch hier die Gemälde sehr grobkörnig, aber gut in der Gesamtwirkung; Alles auf blauem Grunde, eingefasst mit reicher farbiger Architektur, z. B. imitirte Säulen von rothem Marmor mit goldenen Kapitälern und Bafen, der untere Theil des Schaftes cannelirt. Als beliebteste Gegenstände der Darstellung finden wir wieder Curtius hoch zu Rofs in den Abgrund sprengend, David den Goliath besiegend, und Judith mit dem Haupte des Holofernes; dann die Melancholia mit dem Zirkel in der Hand, Weisheit und Gerechtigkeit. Im Innern hat das Haus im zweiten Stock ein grofses und ungewöhnlich hohes Zimmer mit schöner Holzdecke, welche an der Wand auf einem Triglyphenfries mit zierlich gearbeiteten Consohlen ruht. In der Mitte der einen Wand ist ein kleiner Schrank eingelassen mit guten Intarsien und der Jahrzahl 1575. Die übrigen Flächen sind mit Wandgemälden bedeckt: an den Fensterpfeilern vier muscirende Damen mit Laute, Contrabaß, Orgel und Schlagzither, in der Ecke eine grofse weibliche Figur mit einem Becher in der Hand. Auf einem gröfseren Wandfeld sieht man, eingefasst von Säulen mit korinthischen Kapitälern, das untere Ende des Schaftes mit rothen Ornamenten auf weifsem Grunde, eine Darstellung der Arche Noah, die ganze Malerei ziemlich grob und roh, aber von heiterer Wirkung. Dann aus etwas späterer Zeit eine Judith, welche den Kopf des Holofernes ihrer Magd in den Sack legt, mit der Inschrift: »Durch weiblich Schwachheit liegt die gräulich Frechheit. 1615. A. S.« Die umrahmende Architektur stark barock mit Voluten und Schnörkeln. Die Thürseite des Saales hat noch die ursprüngliche Wandbekleidung mit hübschen dorischen Pilastern.

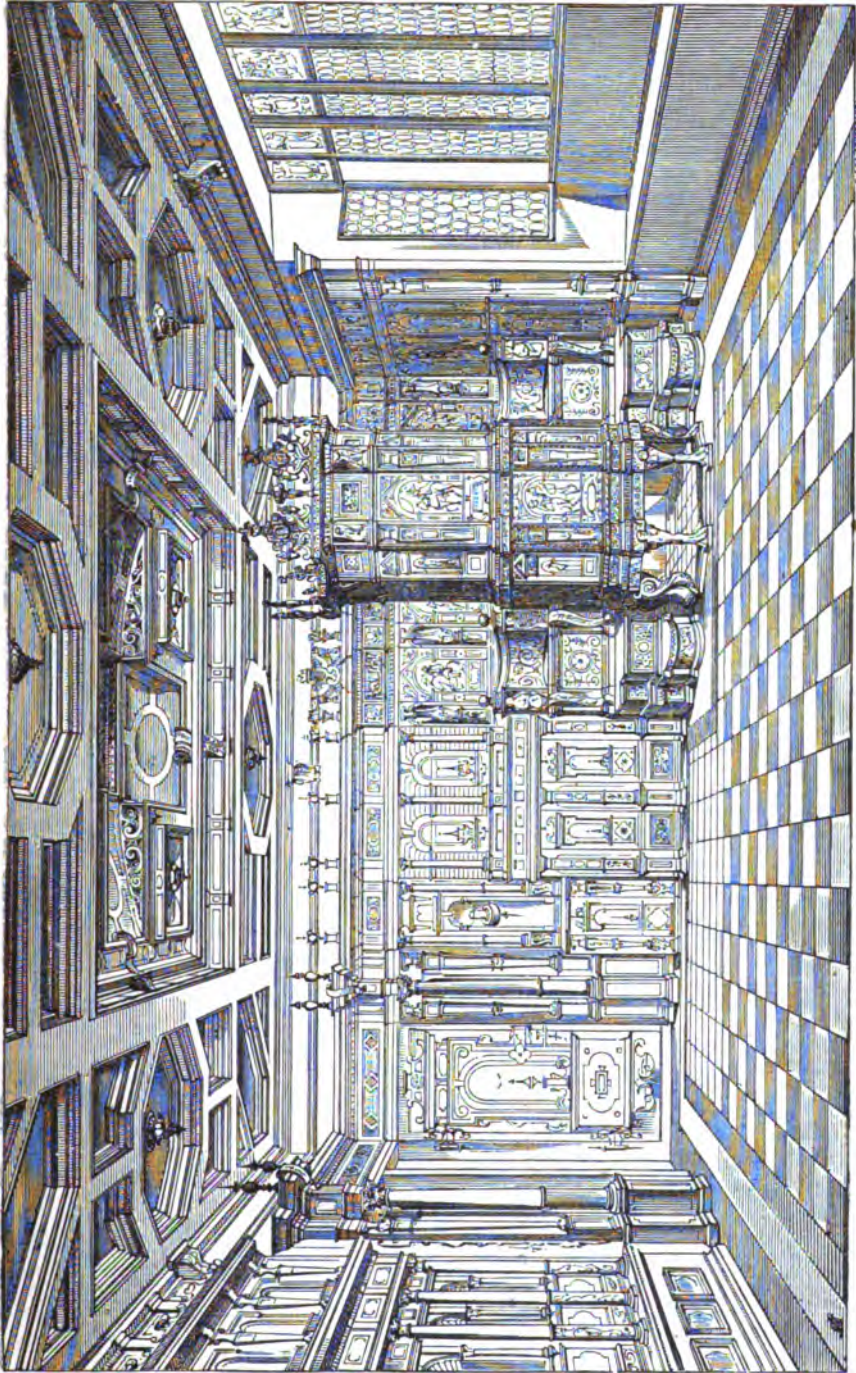


Fig. 127. Zimmer aus dem Seidenhof zu Zürich.



Auch die übrigen Façaden erhalten durch zahlreiche Holzerker, stark vorpringende Dächer und reiche Bemalung ein lebendiges Gepräge. Neben dem rothen Ochsen ein Haus mit reicher Fensterbemalung, Einfassung und Krönung im beginnenden Barockstil. Aehnlich und aus derselben Zeit, etwa Anfang des 17. Jahrhunderts, grau in grau gemalt ein Haus in der zum Rhein führenden StraÙe. Ein anderes Haus, »zur vorderen Krone«, hat eine gemalte Rococodekoration, vom Jahre 1734. Was endlich die gemalten Fensterscheiben im Zunftsaale zum Kleeblatt neben dem Kloster und im Saale des Schützenhauses vor der Stadt betrifft, so sind dieselben oben bereits gewürdigt worden.<sup>1)</sup> Bezeichnend ist, daß schon die von 1516 datirten Glasgemälde im Schützenhause Renaissanceformen haben.

### SCHAFFHAUSEN.

Auch in Schaffhausen haben wir ein sehr frühes Beispiel von Renaissance zu verzeichnen; diesmal ist es aber nicht ein Maler, sondern auffallender Weise ein Bildhauer, der mit den neuen Formen beginnt. Im südlichen Seitenschiff der Johanniskirche, einer fünfschiffigen spätgothischen Anlage mit flachen Decken, die nur in den äußeren Seitenschiffen durch Gewölbe verdrängt sind, haben die mit der Jahrzahl 1517 bezeichneten Kämpfer der Gewölbe lebendig behandelte Putti, die sich necken, sich balgen und sonstige Kurzweil treiben. Es ist die fröhlichste Renaissanceluft, voll Frische und Anmuth, ganz ein Hans Holbein in Stein, unter den damaligen deutschen Bildhauerwerken wohl ein Unicum.

Dann folgen erst in der Spätzeit der Epoche mehrere bemalte Façaden, unter welchen das Haus zum Ritter das besterhaltene Prachtstück der ganzen Gattung. Durch *Tobias Stimmer* 1570 mit Gemälden bedeckt, die bis auf unsere Tage durch sorgfältige Restauration sich wohl erhalten haben, prangt die Façade noch jetzt in dem ursprünglichen Farbens Schmuck. Es ist ein ansehnliches Bürgerhaus von beträchtlicher Breite, der Giebel mit der charakteristischen Schweizer Holzconstruction weit vortretend und die Flächen wirksam abschließend. Das Erdgeschofs öffnet sich mit vier großen rundbogigen Arkaden auf breiten Mauerpfeilern, von denen die eine als Hausthür auf den inneren Flur mündet. An der linken Seite ist im ersten Stock ein noch wesentlich gothisch behandelter Erker polygon auf einem Rippengewölbe ausgebaut. Die Fenster sind auch hier mit der damals üblichen naiven Unregelmäßigkeit an der Façade ausgetheilt, in keinem der beiden Geschosse einander entsprechend. Der Malerei war wieder die Aufgabe zugefallen, diesen Mangel an Symmetrie zu verdecken, und sie hat dies mit glänzendem Erfolge gethan. Unter der ersten Fensterreihe zieht sich ein Fries von gemalten

<sup>1)</sup> Vgl. S. 138.

Ornamenten in derben Barockformen hin. Ueber den Fenstern hat die Decoration sich mit Laubgewinden, welche von Genien gehalten werden, sowie mit gemalten Giebeln und freieren Ornamenten reich entfaltet. Vollerem Figurenschmuck endlich, theils in einzelnen Gestalten, theils in größeren Compositionen, hat der Künstler an den Flächen zwischen den Fenstern sowie an dem breiten Fries, welcher die beiden oberen Stockwerke trennt, ausgebreitet. Auch eine imitirte Galerie, hinter welcher zwei männliche Zuschauer, der eine von seinem treuen Hunde begleitet, sichtbar werden, fehlt im oberen Giebelbau nicht. Am meisten aber fesselt die in kühner Verkürzung scheinbar aus der Fläche herauspringende ritterliche Gestalt des Curtius, welche zwischen den oberen Giebelfenstern die Mitte der Façade einnimmt und wegen ihrer täuschenden Lebendigkeit schon die Bewunderung der Zeitgenossen erregte. Die benachbarten Fenster haben durch Karyatiden und Hermen sowie reiche Gesimse einen dem Ganzen entsprechenden Ausdruck von festlicher Pracht erhalten. Bei solchen leider nur noch vereinzelt Schöpfungen begreifen wir die Bewunderung, welche die alten Reisenden, ein Michel de Montaigne und Andere, über die ganz mit gemalten Façaden besetzten Straßen Augsburgs und der Schweizer Städte äußern. — In Schaffhaufen hat auch das Haus zum Käfig noch Reste solcher Malereien. Man sieht namentlich den in einen Käfig eingeschlossenen Bajazet im Triumph einhergeführt.

Aus derselben Zeit besitzt die Stadt noch ein gewaltiges Werk damaliger Befestigungskunst im Munoth, einem runden Bollwerk mit runden Thürmen neben einem mittelalterlichen viereckigen Thurm. Schmucklos, aber gediegen in trefflich ausgeführtem Quaderbau, erinnert dies imposante Werk an die großartigen derselben Zeit angehörigen runden Thürme der Nürnberger Stadtbefestigung.

## ZÜRICH.

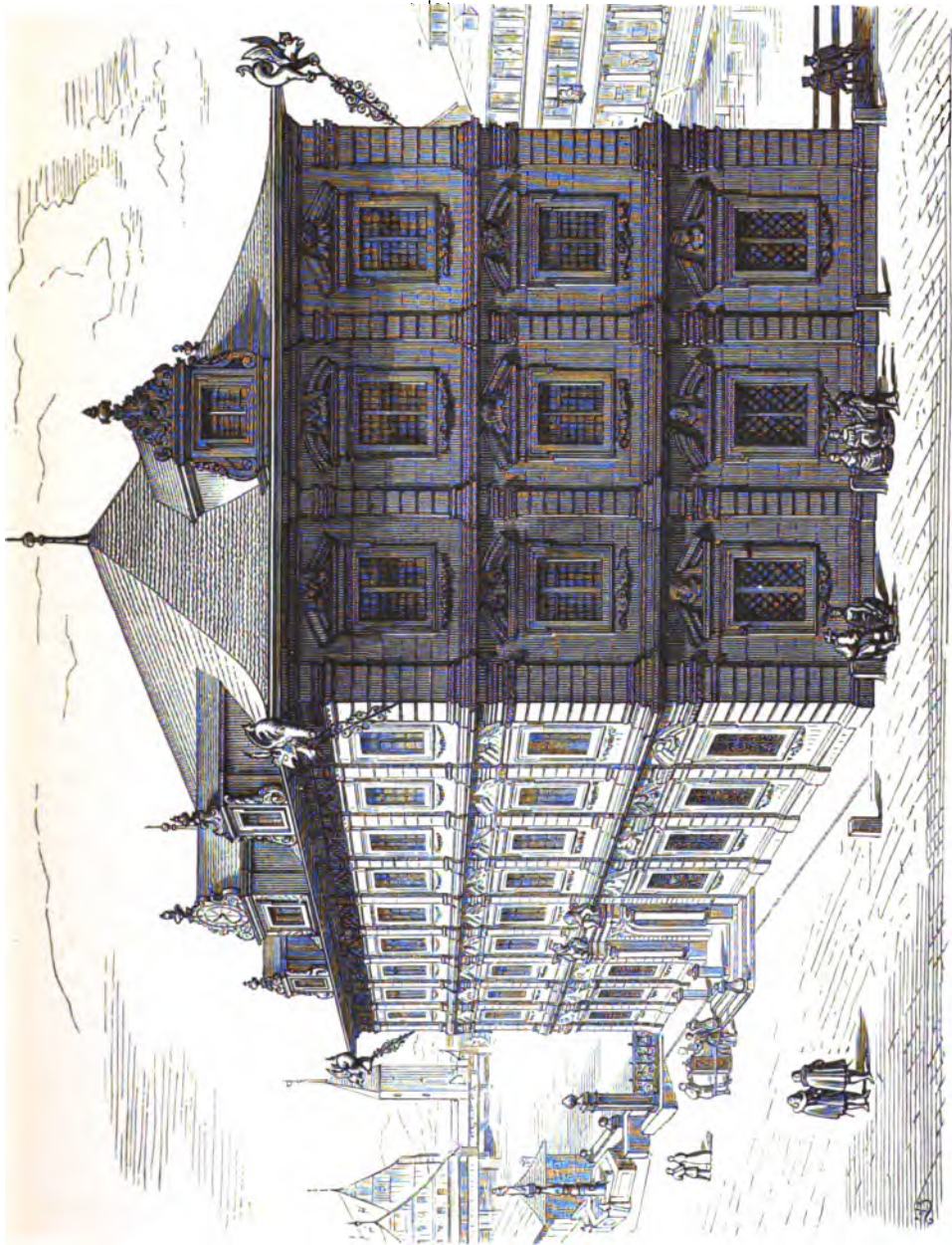
So wichtig Zürich schon damals für die geistige Bewegung der Schweiz war, so scheint dieselbe doch mehr auf religiösem, als auf künstlerischem Gebiete sich bethätigt zu haben. Wenigstens ist uns aus der Frühzeit der Renaissance kein Denkmal dort erhalten, wenn man nicht etwa den kürzlich wieder aufgefundenen von *H. Holbein* bemalten Tisch, jetzt im Besitz der Stadtbibliothek, ausnehmen will. Auch die Holzschnitte in Stumpff's Schweizer Chronik, 1548 in Zürich erschienen, mögen hier besonders wegen der reichen Renaissanceformen des Titelblattes Erwähnung finden. Nicht minder zeigen die Fürstenbildnisse, welche sie enthält, zierliche Einrahmungen in demselben Stil, wie denn auch sonst alles Architektonische in den Bildern der neuen Kunsttrichtung angehört. Sodann haben mehrere Brunnen in den Straßen der Stadt, zum Theil freilich vor kurzer Zeit beseitigt, die übliche Composition einer Renaissancefäule, welche auf dem Kapital eine Figur trägt.

Weitaus das schönste Denkmal der Kunst dieser Zeit befaßt der Alte Seidenhof in einem großen Zimmer seines oberen Geschosses.<sup>1)</sup> Das Haus hat von außen nichts Bemerkenswerthes, wie dies meistens mit den gleichzeitigen Privathäusern der Schweizerstädte der Fall ist. Aber der obere Saal, von welchem wir in Fig. 127 eine Abbildung beifügen (jetzt abgebrochen und in das Gewerbemuseum übertragen), gewährt wohl eins der schönsten Beispiele damaliger Innendecoration. Der gemalte Ofen mit seinen beiden Sitzen vom Jahre 1620 ist ein wahres Prachtstück der Schweizer Hafnerkunst. Mit der ebenso reichen als kräftigen Holztäfelung der Wände und der Decke, deren dunkelbrauner Ton von den hellen und frischen Malereien des Ofens wirksam abstechen, bildet er ein unvergleichliches Ganze. Bemerkenswerth ist, daß sich in der Ecke, wo der Ofen aufgebaut ist, eine Verkleidung der Wände mit ähnlichen gemalten Thonfliesen fortsetzt. Die hier angewandten geschweiften Säulchen sind in der Behandlung dem Material ebenso entsprechend, wie die Holzsäulen der Wandbekleidung dem ihrigen. In solchen Dingen besitzt jene von uns im Hochmuth unserer vermeintlich höheren Kunstbildung so oft geschmähte Zeit eine sehr beachtenswerthe Sicherheit des Stilgefühls.

Aus derselben Zeit, inschriftlich von 1616, datirt die Ausstattung des oberen Saales im Hause zum Wilden Mann. Einer der zierlichsten gemalten Oefen der Schweiz schmückt den Raum, der seine schöne alte Täfelung noch vollständig bewahrt.<sup>2)</sup> Wie so oft, bildet auch hier sich eine besonders abgegrenzte Abtheilung für die Schlafstätte. Ein Beispiel solcher Anordnung ist oben auf Seite 89 an einem Zimmer aus Altorf beigebracht.

Erst gegen Ende des 17. Jahrhunderts schritt dann Zürich zum Bau eines neuen Rathhauses, das wir trotz dieses späten Datums hier mit einreihen, weil es im Wesentlichen noch ziemlich rein in den Formen ist.<sup>3)</sup> Die Stadt hatte schon 1398 ihr altes Rathhaus abgebrochen und dafür ein neues erbaut,<sup>4)</sup> welches dann seit 1694 durch das noch jetzt vorhandene ersetzt wurde. Auf Pfeilern mit kräftigen Bögen weit in die Limmat hinaustretend, steht es, durch die Enge des Terrains gezwungen, zur Hälfte auf dem Flusse. Die Niedrigkeit der Stockwerke, die der Sitte des Landes entspricht, giebt ihm ein etwas schweres, gedrücktes Verhältniß (Fig. 128); aber die energische Theilung durch Pilafter und die lebendige, wenngleich etwas barocke Umrahmung der Fenster verleiht ihm das Gepräge einer kräftigen originellen Erscheinung. Dazu kommen noch das weit vor springende Dach mit seinen verzierten Dacherkern und den reich behandelten phantastischen Wasserspeiern, sammt ihren eisernen Stützen,

<sup>1)</sup> Vgl. Berlepch in Ortwein's D. Ren. Heft 22. Taf. 1—10. — <sup>2)</sup> Der Plafond abgeb. im Kunsthandwerk I. 63. — <sup>3)</sup> Aufn. in den Reifestudien der Stuttgarter Bauschule Taf. 63 und 64. — <sup>4)</sup> Stumpf, Chron. II, 160.



C. ANS V. STIMM. A. 1871

Fig. 128. Rathhaus in Zürich.

um den malerischen Eindruck zu steigern.<sup>\*)</sup> Das Innere hat starke moderne Umgestaltungen erfahren, die hauptsächlich den Grossrathsaal betrafen. Doch sind die beiden prachtvollen gemalten Oefen, welche die Stadt Winterthur den Zürichern als Zeichen freundschaftlicher Gefinnung schenkte, jetzt im Kappelerhof aufgestellt, noch erhalten. Ebenso befindet sich im Regierungsrathsaal der dritte noch grössere Ofen, welcher zu jenem reichen Geschenk gehörte. Die Decke in diesem Saale wird, nach dem Vorgang der in der Schmiedstube (s. unten) befindlichen, durch ein sternförmiges Netzwerk von elegant profilirten und dekorirten Stäben gegliedert: ein bemerkenswerthes Beispiel von Uebertragung mittelalterlicher Motive in die Sprache der Renaissance. Von der gleichzeitigen opulenten Ausstattung des Gebäudes zeugt sodann noch das trefflich gearbeitete schmiedeiserne Gitter, welches den Treppenaufgang schliesst.

Befonders anziehend sind sodann mehrere Zunfthäuser, obwohl dieselben in der vorhandenen Gestalt meistens einer jüngeren Epoche angehören. Für die gefelligen Zusammenkünfte der durch dieselbe Zunft verbundenen Genossenschaften errichtet, gewähren sie noch jetzt ein charakteristisches Bild von dem Leben vergangener Epochen. In ihrer Anlage bildet der grosse Saal, der fast das ganze Obergeschoß einnimmt, mit seinem Vorplatz und dem Treppenhause den Mittelpunkt. Manchmal ist nach mittelalterlicher Sitte ein Erker mit demselben verbunden. So zeigt es das Zunfthaus der Zimmerleute (Fig. 129), das einfache und doch ausdrucksvolle Muster eines solchen Baues. In der Schmiedstube hat der Saal noch seine wirkliche durch hermenartige Pilaster gegliederte Wandtäfelung sammt zierlich behandeltem Büffet. Während diese Dekoration dem Ende des 16. Jahrhunderts anzugehören scheint, enthält der obere Wandfries in spätgothischem Laubwerk Brustbilder von Ervätern und Vorfahren Christi bis auf Joseph und die Madonna. Diese Arbeiten sind 1520 von einem Meister ausgeführt, der noch ganz in mittelalterlichem Geiste schuf. Derselben Zeit gehört die nicht minder treffliche Holzdecke, die durch gothisch profilirte Stäbe mit übersehneidenden Enden, welche ein sternförmiges Netz über die Fläche ausspannen, gegliedert wird. Die polygonen Schilde, in denen diese Stäbe zusammentreffen, erhalten durch allerlei phantastische Reliefgestalten den heitersten Schmuck. Vergoldung und Farben erhöhen den Reiz dieser Dekoration.

Von den öffentlichen Brunnen nennen wir den in Säulenform reich entwickelten auf der Stüfihoftatt, der durch leichten, zierlichen Aufbau, geschmackvolle Ornamentik und die stattliche Ritterfigur, die sich über dem frei korinthifirenden Kapital erhebt, Beachtung verdient. — Die zahlreichen prachtvollen schmiedeiserne Gitter, die man noch vielfach in Zürich an

<sup>\*)</sup> Unsere Abb. ist nach einem alten Stich, 1716 von Joh. Melchior Fueslin angefertigt.

Portalen, Balkonen und Gartenthoren sieht, sind Meisterwerke der späteren Zeit und zwar des 18. Jahrhunderts, fallen also auferhalb des Rahmens unfrer Darstellung. Was endlich die noch in manchen Häusern erhaltenen alten Oefen betrifft, die einen so wichtigen Bestandtheil der Ausstattung

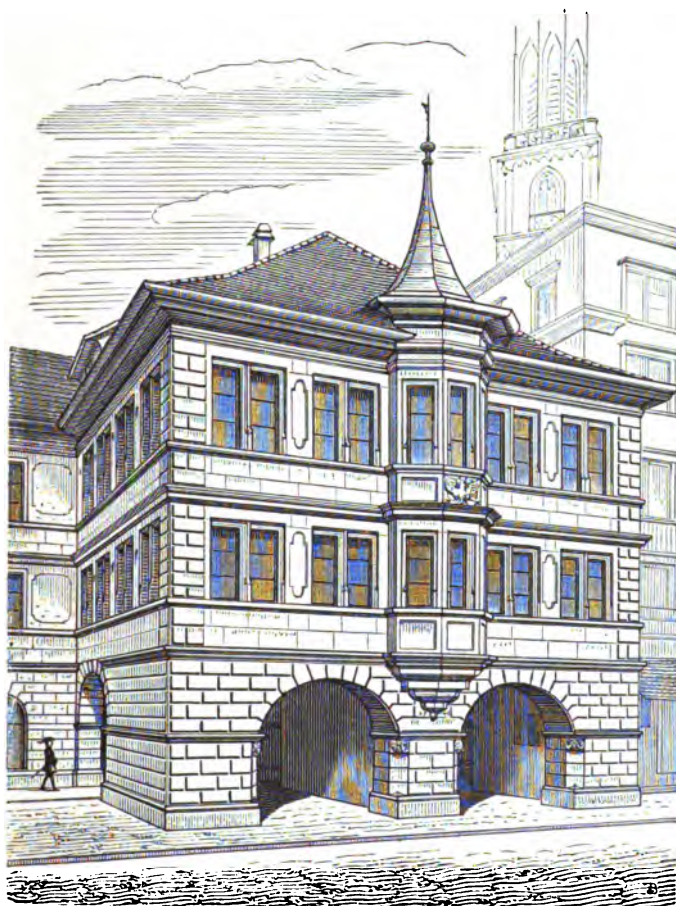


Fig. 129. Zimmerleuten-Zunftthaus in Zürich.

eines Schweizer Haufes bildeten, so habe ich an anderem Orte ausführlich darüber Rechenschaft gegeben.<sup>1)</sup>

In Baden sieht man bei Hrn. Bildhauer R. Dorer eins der schönsten schmiedeisernen Gitter aus der besten Zeit der Renaissance, in Rundstäben

<sup>1)</sup> Vgl. meinen Auffatz über die alten Oefen der Schweiz in den Mitth. der Antiquar. Gef. in Zürich Bd. XV. Heft 4 und den erneuten Abdruck in meinen kunsthistor. Studien. S. 263 ff.

mit reich componirten Ranken gearbeitet, die in phantastisch geschwungene Figuren auslaufen. Prachtige Blumen, neun an der Zahl, krönen das Ganze, das durch Vergoldung und Bemalung noch glänzender wirkt. Wahrscheinlich ursprünglich in einer Kirche (Königsfelden?) als Chorabschluss aufgestellt.

#### NÄFELS UND BOCKEN.

Haben wir bis dahin im günstigen Falle nur einzelne Räume angetroffen, welche den ursprünglichen Zustand der Ausschmückung unverfehrt zeigen, so können wir nun zwei Beispiele vollständig erhaltener Häuser der damaligen Zeit beibringen. Das eine ist das jetzige Gemeindehaus zu Näfels, ein palastartiger Bau, 1646 von dem aus französischen Kriegsdiensten heimgekehrten Obersten Freuler errichtet, um, wie die Volksüberlieferung will, den ihm zugedachten Besuch Ludwigs XIV würdig zu empfangen. Der König sei nicht gekommen, der Bauherr aber habe sich mit seinem Palastbau ruinirt, den jetzt die Ironie des Schicksals theilweise zum Armenhaus degradirt hat. Das stattliche Gebäude macht sich schon von Weitem durch seinen hohen Giebel bemerklich. Ein üppiges Barockportal leitet in ein gewölbtes Vestibül und von dort in ein Treppenhaus, welches auf steinernen Pfeilern mit steigenden Bögen und Tonnengewölben imponirend angelegt ist. Die Gewölbe sind mit Stuckdecoration ausgestattet, alles in den derben Formen der Zeit; das Geländer der Treppe aber zeigt noch gothische Maafswerke. Auch die Kapelle, welche nicht fehlt und sich nach Ausen als Erker vorbaut, hat spitzbogige Fenster. Die oberen Räume sind mit einer Pracht ausgestattet, auf welche der Eingang schon vorbereitet. Zunächst ein Zimmer mit Holztäfelung und trefflichen Intarsien an Wänden und Decke, ausserdem mit einem reich gemalten Ofen geschmückt. Gegenüber ein größeres Zimmer mit nicht minder prächtiger Täfelung und einem Ofen, der sammt seinem Sitz und der Kachelbekleidung der benachbarten Wandflächen zu den größten und prunkvollsten der Schweiz gehört. Endlich aber ein Saal mit stuckirten Fensternischen, steinernem Fußboden und prächtigem Kamin, nach französischer Sitte; die Decke aber mit einer Täfelung von eingelegter Arbeit, die leicht zum Herrlichsten ihrer Art gehören dürfte. An den Saal stößt die polygon vorspringende Kapelle mit zierlichem Leuchterhalter von Schmiedeeisen.

Nicht so prachtvoll, aber kaum minder charakteristisch ist sodann das Haus Bocken. Auf einem sanften Höhenzuge über dem linken Ufer des Zürichsees gelegen, beherrscht es weithin die Aussicht auf den See mit seinen lachenden Gestaden abwärts bis nach Zürich und darüber hinaus, aufwärts bis zu den Felsburgen des Glärnisch und den zackigen Kuppen des Säntis. Das Gebäude selbst mit seinem hohen vorspringenden Dach fällt von Weitem in die Augen. Seine äußere Ausstattung ist schlicht, doch

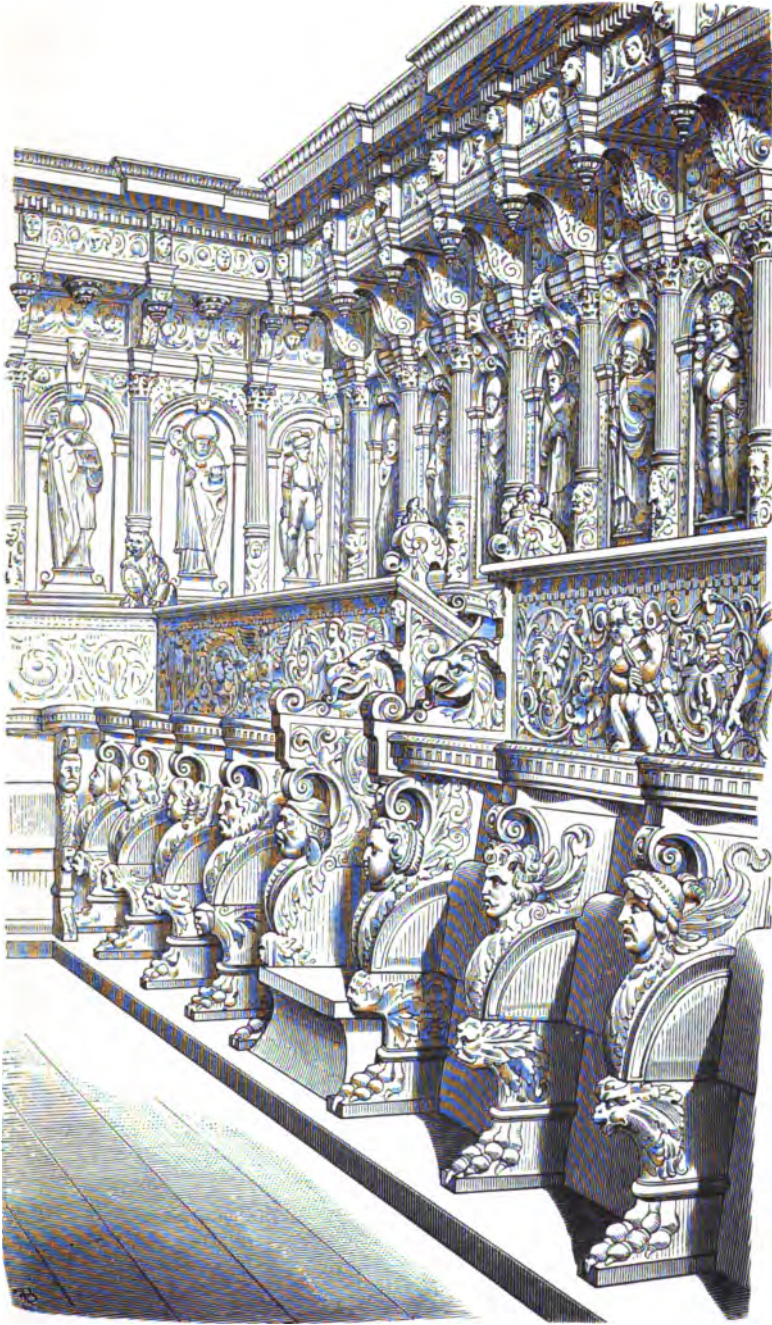


Fig. 130. Chortühle zu Wettingen. (Baldinger nach Phot.)



charaktervoll bis zu den Eisenbeschlägen und dem originellen Klopfer der Thür, den gemalten Fensterläden und der Wetterfahne. Im Innern aber befindet sich oben ein Eckzimmer, welches seine gediegene alte Holztafelung und einen bemalten Ofen bewahrt hat. Hier, wie fast überall fehlt es in dem Tafelwerk nicht an sinnreich angebrachten Kästen und Schieb-laden, sowie an einem kleinen Büffet mit einer Vorrichtung zum Hand-waschen. An dies Zimmer stößt ein gröfserer Saal, wie jener in Näfels, mit steinernem Fußboden und reich stuckirter Decke. Diese steingepflaster-ten Säle sind ebenso angenehm für heiße Sommertage, wie die mit Oefen und Holztafelung ausgestatteten Zimmer warm anheimelnde Aufenthalte für die Winterzeit bieten.

#### WINTERTHUR UND UMGEBUNG.

Winterthur, der Hauptsitz der Schweizer Hafnerei, hat noch eine ansehnliche Zahl trefflicher, theils grün glafirter theils bunt gemalter Oefen aufzuweisen.<sup>1)</sup> Dagegen scheint der übrige Theil der alten Ausstattung in den Häusern der Neuerungsfucht dieser sehr modern gefinnten Fabrikstadt längft zum Opfer gefallen zu sein.

Mehr ist in der Umgegend noch an einzelnen Orten zu finden, und was mir davon bekannt geworden, sei hier kurz verzeichnet. Zunächst das alte Herrenhaus zu Wülflingen, mit einem wohl erhaltenen Zimmer, das einen überaus zierlichen, grün glafirten, mit Reliefs völlig bedeckten Ofen besitzt.<sup>2)</sup> Auch die Tafelung der Wände mit ihrem Büffet, den Schränken und der kräftig geschnitzten Decke ist noch ganz unberührt. Mehrfach lieft man die Jahreszahl 1645.

Schlofs Elgg ist ein äußerlich unansehnlicher Bau, der aber zwei schöne Oefen von 1607 und 1668 besitzt und in mehreren Zimmern nicht blofs das alte Getäfel, sondern auch noch prachtvolle Teppiche, Tapeten und Vorhänge aus dem 17. Jahrhundert bewahrt. Ein Schlafzimmer namentlich mit besonderer durch seidene Teppiche abgeschlossenen Abtheilung für die Bettstatt ist ein Entzücken für jeden Maler und Kunstfreund.<sup>3)</sup>

Interessante Oefen finden sich noch auf der Mörsburg (hier zwei grün glafirte, der eine besonders zierlich), im Schlöfchen Wyden bei Andelfingen, theils grün glafirte, theils gemalt, sowie im Rathhaus zu Bülach, wo zugleich der große obere Saal eine einfach schöne Holzdecke und Tafel-

<sup>1)</sup> Vgl. die tüchtige Arbeit von Dr. Albert Hafner über das Hafnerhandwerk und die alten Oefen in Winterthur (Neujahrsblätter der dortigen Stadtbibliothek von 1876 und 1877) und das schöne, reich illustrierte Werk von Chr. Bühler über die Kachelöfen in Graubünden. Zürich, 1881. — <sup>2)</sup> Aufnahme im Kunsthandwerk I. 33, 34, 39 und 40. — <sup>3)</sup> Abbildungen ebenda. I. 66 und 72.

ung vom Jahre 1673 hat. Die mit ionischen Pilastern eingerahmte Thür zeigt reiche Eisenbeschläge. Ein Büffet mit zierlich gewundenen Säulchen trägt die Jahrzahl 1676.

In St. Gallen zeugen zahlreiche, in Holz reich geschnitzte Erker von dem Wohlstand, dessen schon damals die durch Handel und Gewerbe blühende Stadt sich erfreute. Diese Arbeiten tragen meist bereits den Stempel des üppigen, schwülftigen Barocco des 17. Jahrhunderts, aber auch die Formen des späteren Rococo und Zopfes. Das Meiste mag zwischen 1650 und 1750 entstanden sein.

In der Hauptstrasse von Rorschach ebenfalls zahlreiche Erker, an sich zwar ohne höhere künstlerische Bedeutung, im Ganzen aber ein ungemein malerisches Städtebild aus jener Zeit.<sup>1)</sup>

Die trefflichen Holzbauten, in welchen ein Schwerpunkt der Schweizer Architektur liegt, sind in dem schönen Werke Gladbach's<sup>2)</sup> so musterhaft und erschöpfend dargestellt, daß es hier genügt darauf hinzuweisen.

Dagegen ist als eins der prachtvollsten und edelsten Werke der Holzschnitzerei aus der üppigsten Blüthezeit der Hochrenaissance das trefflich erhaltene Chorgestühl der Klosterkirche zu Wettingen zu erwähnen. In unserer Abbildung (Fig. 130) haben wir die später aufgesetzten, in etwas magerem und kraufem Rococo ausgeführten Bekrönungen fortgelassen.

<sup>1)</sup> Abb. in Dollinger's Reifezeichnungen. Lief. III. — <sup>2)</sup> Der Schweizer Holzstil von E. Gladbach. Darmstadt 1868. fol.





## VII. KAPITEL.

### *DIE OBERRHEINISCHEN GEBIETE.*



ENN in der Schweiz neben dem mit Vorliebe gepflegten Holzbau das Material des Steines nur ausnahmsweise zur Anwendung kam und die Façaden vielmehr eine starke Neigung zu malerischer Decoration bekundeten, so zeigen die übrigen Gebiete des Oberrheins dagegen eine allgemeinere Aufnahme des Quaderbaues. Zwar fehlt es auch hier nicht an Fachwerkhäusern und bemalten Façaden, aber erstere gehören mehr der Sitte des Dorfes an, und letztere werden in den Städten bald stark verdrängt durch das monumentale Material. Dazu kommt, daß hier den bürgerlichen Bauten, Wohn- und Rathhäusern in den Städten bald fürstliche Schlösser gegenüber treten, einen höheren Wetteifer auch in städtischen Kreisen hervorrufend und das Gesamtbild baulicher Thätigkeit mannichfach bereichernd.

#### OBER-ELSASS.

Mit den Bauten des Elfaßs haben wir zu beginnen. Wie urdeutlich dies schöne Land ist, hat es schon im Mittelalter nicht bloß durch feine großen Dichtungen, durch Werke wie Meister Gottfrieds von Straßburg gluthvolles Liebeslied, sondern ebenso deutlich durch feine künstlerischen Denkmale bewiesen. In der romanischen Zeit gehören feine Kirchen ihrer Anlage und Ausbildung nach zu der großen deutschen Bauerschule des Oberrheins.<sup>1)</sup> Noch entscheidender aber war die Stellung, welche das Elfaß im 13. Jahrhundert gegen die von Frankreich eindringende Gothik einnahm. Während an anderen Orten damals in Deutschland mit der neuen Construction auch die französische Planform mit Chorumgang und Kapellenkranz aufgenommen wurde, die z. B. im Kölner Dom zu einer völligen Nachbildung des Chores

<sup>1)</sup> Vgl. W. Lübke und G. Lafius Reisebericht in Förster's Allg. Bauzeitung 1865.

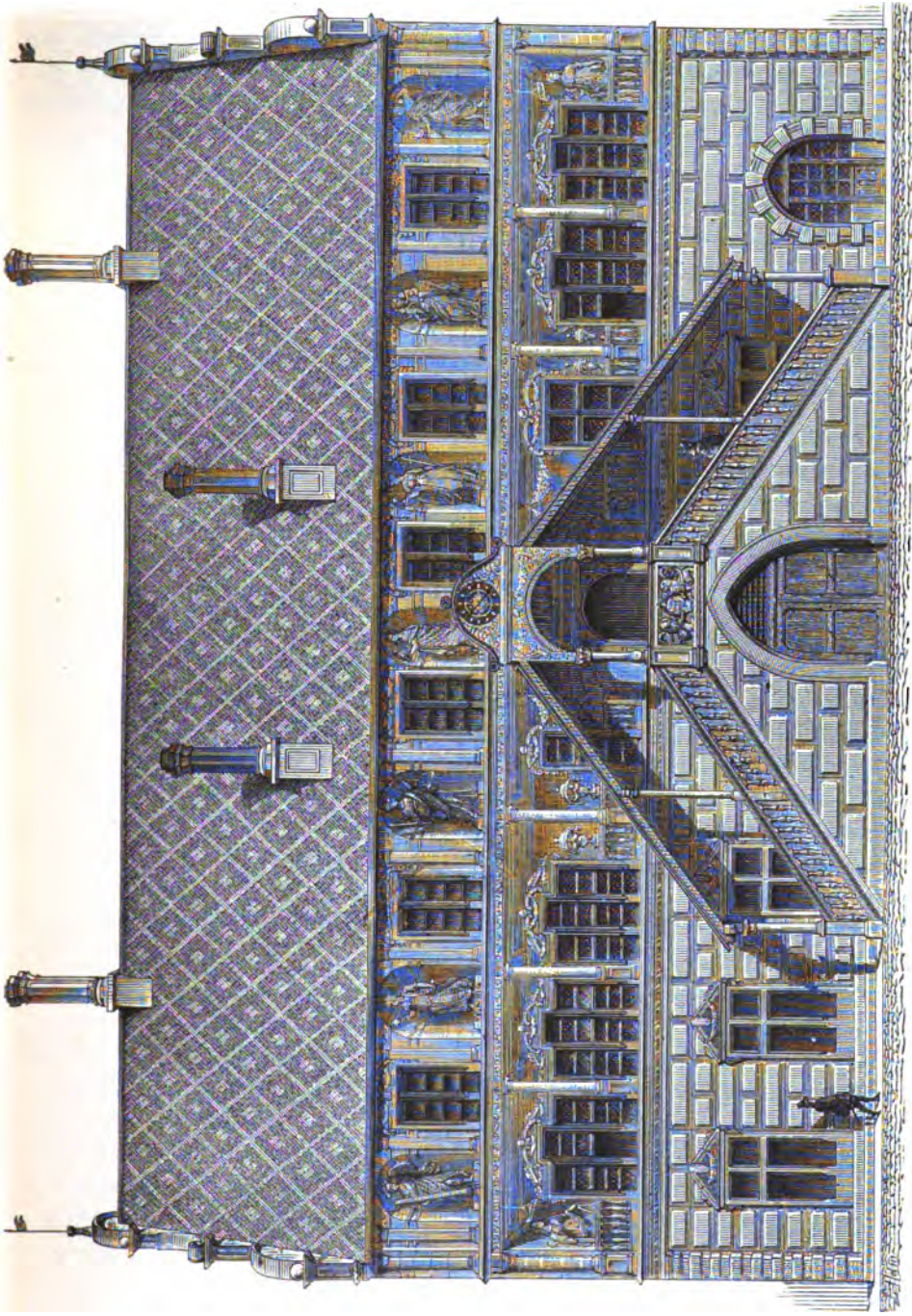


Fig. 131. Rathaus zu Mühlhausen.

der Kathedrale von Amiens führte, behauptete gerade das Elfsas sammt Lothringen mit einer fast eigenfinnigen Zähigkeit trotz der Aufnahme der fremden Construction und Decorationsformen die streng-deutsche Bildung des Grundplanes, namentlich des Chores, und kein kirchliches Bauwerk in Elfsas und Lothringen, selbst die Kathedralen von Strafsburg, Metz und Toul nicht ausgeschlossen, zeigt den französischen Chorgrundriß. Auch in der Baukunst liegt die Grenzscheide der beiden Nationen an der Westmark von Lothringen, und die Bauten der Champagne sind die ersten, welche den französischen Grundriß aufnehmen.<sup>1)</sup> — Und was kann es Deutscheres geben, als im Ausgange des Mittelalters die Schöpfungen des trefflichen Colmarer Meisters Martin Schön!

Daselbe Verhältniß findet nun auch in der Epoche der Renaissance statt. Die Meister von Strafsburg haben immer noch etwas von dem Charakter der alten deutschen Bauhütte und stehen fortwährend in lebhaften Beziehungen zu Deutschland. Am Ende des 16. Jahrhunderts ist es Wendel Dietterlein, der, nach Stuttgart berufen, dort seine einflußreichen Kupferwerke herausgiebt, und noch im Anfang des folgenden Jahrhunderts baut Georg Riedinger für den Erzbischof von Mainz das Schloß zu Aschaffenburg. Aber auch der Charakter der Bauwerke im Elfsas ist durchaus deutsch. Die Vorliebe für gemalte Façaden theilt das Elfsas mit den übrigen oberdeutschen Gebieten. Die Composition der Façaden als schmale, mittelalterliche Hochbauten mit steil aufragenden Giebeln, die Behandlung dieser Giebel, die Anwendung von Erkern, das Alles mahnt an deutsche Auffassung. Selbst das Ornament mit feinen barocken Eigenheiten weist auf Deutschland hin. Die politischen Verhältnisse des Landes, welches bei seiner Entlegenheit eine feste dauernde Herrschaft nicht aufkommen ließ, waren sodann die Veranlassung, daß sich hier kein fürstlicher Schloßbau entwickelte, dafür aber die bürgerlichen Bauten, Wohn- und Rathhäuser in den Städten mit Vorliebe geschmückt wurden. Dies erinnert wieder an die Verhältnisse der deutschen Schweiz, mit welcher die Bevölkerung des Elfsas stammverwandt und zum Theil auch politisch verbunden war.

Das schöne Land, welches damals in erster Linie an dem Geistesleben der Zeit theilnahm, bewährt diese Regsamkeit auch durch die frühe Einbürgerung der Renaissance.<sup>2)</sup> In Ensisheim, das als Sitz der österreichischen Herrschaft von Bedeutung war, ist das Rathhaus ein ansehnlicher und malerischer Bau von 1535. Mit zwei rechtwinklig zusammenstoßenden Flügeln schließt es die eine Ecke des Marktplatzes ein, in dem einspringenden Winkel mit einem stattlich angelegten polygonen Treppenhause. Der längere der beiden Flügel ist im Erdgeschoß als offene zweischiffige Halle auf kräftigen Pfeilern angelegt, die sich mit einfach behandelten Spitzbögen und einem ein-

<sup>1)</sup> Das Nähere darüber in meiner Geschichte der Architektur, 5. Aufl. S. 571 ff. — <sup>2)</sup> Vgl. A. Woltmann, die deutsche Kunst im Elfsas.

zelen nach der Haupttraſe gehenden Rundbogen öffnet. Die Halle iſt mit gothiſchen Netzgewölben überdeckt. Ueber ihr befindet ſich im oberen Geſchofs der groſſe Saal. Die Gliederung der Façaden geſchieht durch einfache Pilaſter, die im oberen Stock cannelirt ſind und zwiſchen ihnen durch ſchlanke Candelaberſäulen, welche über dem Scheitel der Arkadenbögen angeordnet ſind. Dreifach gruppirte Fenster in gothiſcher Profilirung, das mittlere ſtets etwas höher hinaufgeführt, durchbrechen die einzelnen Wandfelder. Es iſt die am Oberrhein übliche Anordnung, die wir auch in Mülhauſen und Baſel finden. An der Hauptfront gegen die Straſe ſpringt eine zierliche Altane in gothiſchen Formen vor. Der Bau zeigt alſo durchweg noch die Vermifchung mittelalterlicher und moderner Elemente. Dem Rathhaus gegenüber liegt der Gaſthof zur Krone, ein elegant durchgeführter Giebelbau der Spätzeit, datirt 1610. (Vgl. Fig. 99 S. 207.) Dieſe Façade gehört der ſpäteren Zeit des Jahrhunderts an, iſt in der Mitte mit einem prächtigen Erker geſchmückt, der an allen Flächen mit einem fein behandelten Ornament bedeckt iſt, welches gepreſſte Lederverzierungen nachahmt. Der hohe mit Voluten dekorierte Giebel vollendet das charakteriſtiſch deutſche Gepräge dieſer Façade. Bemerkenswerth iſt wieder für dieſe Spätzeit, daſſ das Geländer, welches den Erker krönt, noch die Formen gothiſchen Maafwerks zeigt.

Ein intereſſantes Haus ſieht man zu Schlettſtadt in der Straßburgerſtraſe No. 18, laut Zeugniſſ der lateiniſchen Inſchrift am Erker 1545 durch den damaligen Stadtbaumeiſter *Stephan Ziegler* erbaut, oder vielmehr »in meliorem faciem reſtitutum.« Auch hier tritt noch einiges gothiſche Detail auf, aber überwiegend ſind doch die Formen der Renaissance. Von der Begeiſterung für das claſſiſche Alterthum, die gerade hier durch die damals berühmte gelehrte Schule beſonders kräftige Nahrung erhielt, zeigt am Gefims des oberen Geſchoſſes die Inſchrift: ARCHITECTIS VETERIBVS DICATVM. Die Pilaſter enthielten nämlich die leider zerſtörten Medaillonköpfe antiker Architekten und Mathematiker. Der Name Archimedes iſt noch leſbar. Ein ſpäterer Giebelbau vom J. 1615 iſt das zur proteſtantiſchen Kirche gehörende Haus, ebenfalls mit zweistöckigem Erker ausgezeichnet. In Kaifersberg bemerkt man ſchüchterne Anfänge der Renaissance an einem groſſen zweigiebligen Hauſe vom Jahre 1521. Ein kleineres Haus mit barockem Giebel trägt das Datum 1616 und den Namen des Baumeiſters *Johann Volrhat*. Ebendort manche anziehende Fachwerkhäuser, darunter ein beſonders intereſſantes vom J. 1594. Neben der Kirche ein ſtattliches Gebäude, ehemals wohl Rathhaus mit zwei breiten Rundbogenportalen, einem Treppenthurm und einem Erker, bezeichnet 1604, dabei folgender Vers:

- Dem heyligen Reich iſt diſes Haus  
Zue Lob und Ehr gemacht aus  
Darin die wahr Gerechtigkeith  
Gehalten wirt zue jeder Zeit.

In Rappoltsweiler zeigt ein Brunnen vom J. 1536 in derben Formen den neuen Stil noch gemischt mit der Gothik. Rufach hat unweit der Kirche einen Ziehbrunnen auf zwei stark verjüngten dorischen Pfeilern in ausgebildeter Renaissance, vom Jahre 1579.

Eins der stattlichsten Denkmäler ist das Rathhaus zu Mülhausen. Die Stadt schwang sich schon im 13. Jahrhundert zu selbständiger Bedeutung auf und wurde 1273 von Kaiser Rudolph von Habsburg zur freien Reichsstadt erhoben. In den Fehden des 15. Jahrhunderts mit dem raublustigen Adel schloß sie sich den benachbarten Schweizer Kantonen an und wußte längere Zeit in den Kämpfen des Reichs gegen Frankreich ihre Neutralität zu behaupten. Ein 1431 nach dem Muster des Baseler Zunfthauses zum Saffran errichtetes Rathhaus wurde 1551 durch Brand zerstört, aber schon im folgenden Jahre wurde auf derselben Stelle das noch jetzt bestehende Gebäude wahrscheinlich mit umfänglicher Benutzung der alten Grundmauern neu errichtet.<sup>1)</sup> Man liest an der Façade die Jahrzahl 1552. Der Bau, von welchem wir in Fig. 131 nach einer vorzüglichen Photographie Braun's eine Abbildung beifügen, wendet seine Langseite mit dem hohen, durch glasierte Ziegel geschmückten Dache dem Marktplatze zu. Die unregelmäßige Eintheilung, die Form und Gruppierung der Fenster erinnert wie die spitzbogigen Portale des Erdgeschosses an mittelalterliche Auffassung, und in dieser besondern Form an Bauten des benachbarten Basel. Eine doppelte Freitreppe mit einem auf Renaissancefäulen ruhenden Schutzdach führt zum Hauptgeschoss. Die Unregelmäßigkeiten der Façade, die an sich von geringer architektonischer Bedeutung ist, werden in glücklicher Weise durch vollständige Bemalung ausgeglichen, ja selbst zu künstlerischer Bedeutung erhoben. Die aufgemalten Quader des Erdgeschosses geben eine ruhige Grundlage, die Fenster sind mit gemalten Laubgewinden, Giebeln und Voluten bekrönt und im Hauptgeschoss durch eine ebenfalls gemalte Säulenstellung und eine Balustrade scheinbar in eine tiefe Halle verlegt, welche an beiden Ecken mit weiblichen Figuren belebt wird. Inschriften bezeichnen sie als Wachsamkeit und Vorsicht. Das obere Geschoss hat zwischen den Fenstern Nischen mit den Gestalten der vier Kardinaltugenden und der drei theologischen. Der Maler hat sich wenig um die untere Eintheilung gekümmert, und doch ist die Wirkung eine harmonische.

Der Urheber dieser Fresken war Meister *Christian Vacksterffer* aus Colmar, der laut dem noch vorhandenen Contract vom 10. September 1552 nicht bloß die beiden Giebelwände und die vordere Façade zu malen, sondern auch die Rückwand der »großen Stuben« mit einer schönen Historie schmücken sollte, und das Alles, wie es in der Urkunde heißt, »uff das trewlichest ar-

<sup>1)</sup> Das Historische in N. Ehrsam, l'hôtel de ville de Mulhouse. Mulh., 1868. 8.

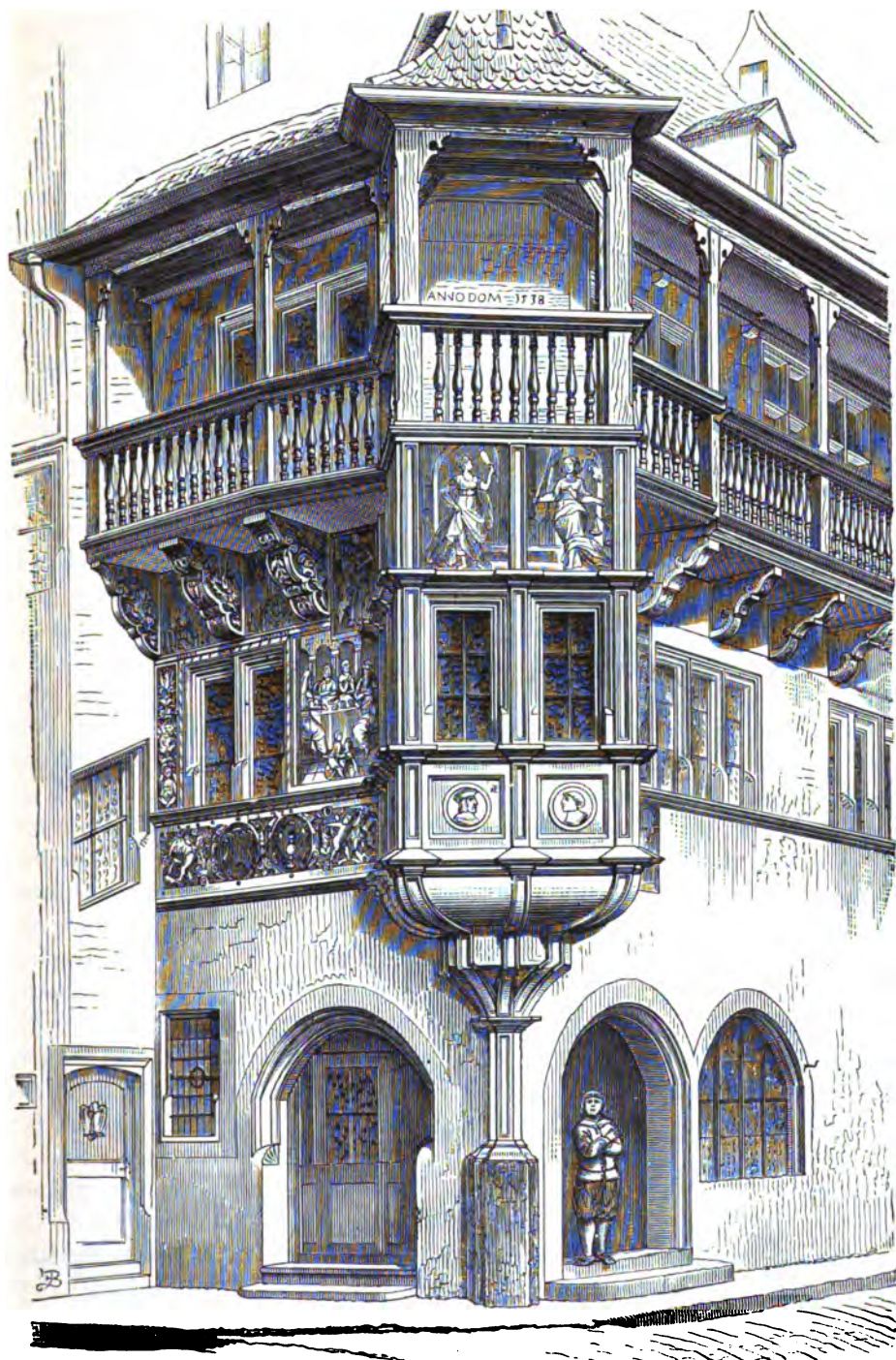


Fig. 132. Haus zu Colmar. (Baldinger nach Phot.)



ticheft und kunstricheft, fo er mag mit finften Farben punktlichen verfertigen und ufsmachen, dafs es der Stadt und imme ehrlichen und nutzlichen fey«. Als Lohn erhielt er für fich und feinen Gefellen freie Zehrung und zweihundert Gulden. Dafür foll er aber alle Farben und Gold und »was er fonft darzu brucht« auf feine Koften kaufen und alles mit guten lebhaften Farben machen. Die Wappen der zugewandten Schweizerorte, welche ebenfalls die Façade fchmückten, mußten, als Mülhaufen der franzöfifchen Republik einverleibt wurde, ausgelöfcht werden, um dieses Andenken an feine Gefchichte zu vertilgen. Die Gemälde find überhaupt mehrmals, zuletzt 1846, restaurirt worden, wie es fcheint mit Verftändnifs und Pietät. Urfprünglich muß freilich die Wirkung eine noch prächtigere gewesen fein und der wackere Colmarer Meister auch das Gold nicht gefpart haben, denn Michel de Montaigne nennt 1580 in feiner Reife<sup>1)</sup> das Gebäude »un palais magnifique et tout doré«. Ein Anbau an der rechten Giebelfeite vom Jahre 1510 enthält das Archiv. Das ganze Gebäude ift außen und innen nach der Sitte der Zeit mit Sprüchen verziert, welche fich hauptfächlich auf die Gerechtigkeitspflege beziehen. So lieft man über dem Eingang: »non tam pro moenibus quam pro legibus pugnandum«. — »Einerlei Recht fei unter euch, dem frömbden wie dem heimifchen«. — Beim Eintritt gelangt man in einen grofsen Vorfaal, wie in allen unferen alten Rathshäufern. Im Rathsaal felbft erinnern mehrere Glasgemälde an das alte Bündnifs mit Basel, Solothurn und Bern. Ebenfo find die Wappen der Schweizer Kantone und der Schwur auf dem Rütli in Wandgemälden dargestellt. Dazu eine kurze Reimchronik der Stadt. So ift der Bau im Wefentlichen noch ein treues Bild der Zeit, die ihn errichtet hat.

Colmar befitzt mehrere tüchtige Bürgerhäuser aus dem 16. Jahrhundert, die zum Theil auf Malerei angelegt, zum Theil aber auch in kräftigem Quaderbau durchgeführt find. Eins der früheften und fchönften ift das, welches wir unter Figur 132 abbilden. Als Eckhaus markirt es fich durch den diagonal geftellten Erker, der mit feinen Medaillons und Gliederungen den Charakter der Frührenaiffance trägt. Die Anordnung und Umrahmung der Fenster und der im Stichbogen gewölbten Eingänge erinnert noch an's Mittelalter. Ueberaus wirksam ift die auf mächtigen Kragfteinen vortretende Holzgalerie des oberften Stockwerks mit ihren gefchnitzten Ständern und dem zierlichen Geländer. Vor Allem aber erhält die Façade durch reiche vollfarbige Gemälde, die freilich zum Theil zerftört find, ein heiteres Gepräge. Die Gegenstände fcheinen dem alten Testamente angehört zu haben, während am Erker Gefalten von Tugenden angebracht find. Am unteren Friefe lieft man die Jahrzahl 1577, der Bau felbft ftammt aus früherer Zeit, wie die Jahrzahl 1538 an der Erkerwand beweift.

<sup>1)</sup> Journal de voyage I, p. 29.

Noch eine andere Façade, dem oben mitgetheilten Hause zur Krone in Ensisheim verwandt, hat sich in Colmar erhalten, wie denn überhaupt die Stadt Martin Schön's mehr als eine andere im Elfas das Bild einer alten deutschen Stadt bewahrt hat.

An Originalität und Schönheit übertrifft indess alle andern Bauten ein der Südseite der Martinskirche gegenüber liegendes Haus, an dessen kleinem,

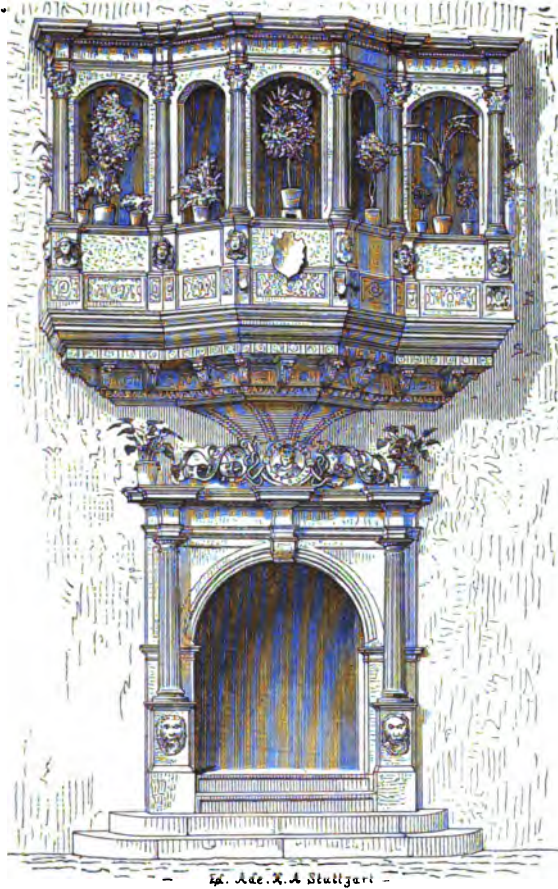


Fig. 133. Erker aus Colmar.

noch gothisirenden Seitenförtchen man die Jahrzahl 1575 lieft. Den Glanzpunkt der sonst einfachen Façade (Fig. 133) bildet jedoch das Hauptportal mit feinen cannelirten dorischen Säulen und dem darüber sich breit entwickelnden balconartigen Erker.<sup>1)</sup> Die originelle Grundform desselben, der

<sup>1)</sup> Neuerdings durch eine häßliche Bedachung entstellt.

prächtige Schmuck von korinthischen Säulen und schön gearbeiteten Masken die von aufgerollten Cartouchen eingerahmt sind, verleihen ihm einen hohen Werth. Der untere Fries besteht ebenfalls aus Masken. Das Figürliche ist hier durchweg mit grossem Geschick behandelt.

#### UNTER-ELSASS.

In keiner Provinz Deutschlands zeigt sich während des 15. und 16. Jahrhunderts eine grössere Kraft und Fülle des geistigen Lebens als im unteren Elsass.<sup>1)</sup> Schon 1450 wurde in Schlettstadt durch Ludwig Dringenberg eine gelehrte Schule eröffnet, aus welcher eine Anzahl tüchtiger Humanisten hervorging. Bald darauf gründete auch Straßburg seine Schule und wurde für lange Zeit der Mittelpunkt eines regen gelehrten Treibens. Nicht wenig wurde daselbe gefördert durch die Erfindung der Buchdruckerkunst, welche bekanntlich von dort durch Gutenberg ihren Ausgang nahm, und sodann durch Johann Mentelin und Andere weiter ausgebildet und gepflegt wurde. Ueberhaupt: so lange der deutsche Geist im Elsass die Herrschaft behielt, blieb dies höhere Kulturleben dort in Blüthe. Erst mit der Unterdrückung des Deutschthums durch den gewalthätigen französischen Geist verkümmerte und verdorrte daselbe. Die überaus rege Thätigkeit der Straßburger Buchdrucker wirkte nicht minder fördernd auf die bildende Kunst, und in der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts war eine Anzahl tüchtiger Künstler besonders für Zeichnungen zum Holzschnitt dort beschäftigt. Als Architekten lernen wir gegen Ende der Epoche nicht bloß Riedinger, den Erbauer des Schlosses von Afschaffenburg, und Wendel Dietterlein, der zugleich als Maler thätig war, kennen, sondern vorzüglich auch *Daniel Speckle*, der sich als Baumeister, namentlich in der Kriegsbaukunst hervorthat. Geboren 1536 zu Straßburg, lernte er zuerst Formschneiden und Seidensticken, durchzog dann verschiedene Länder, bis er nach Wien kam, wo ihn der kaiserliche Baumeister Solizer kennen lernte und in der Kriegsbaukunst unterrichtete. Von Maximilian II und dem Erzherzog Ferdinand zu ihrem Rüstmeister ernannt, kehrte er 1574 nach Straßburg zurück, fertigte ein Holzmodell der Stadt und wurde zum Stadtbaumeister ernannt. Sein obenerwähntes Werk über die Kriegsbaukunst genoss lange Zeit eines hohen Ansehens. Schon vorher hatte er für Herzog Albrecht von Baiern die Befestigung von Ingolstadt geleitet und viele andere Fürsten und Städte mit seinem Rath unterstützt. Auch in Straßburg legte er Festungswerke an und errichtete das später als Börse, jetzt als Postamt dienende Rathhaus um 1585. Er starb 1589.

<sup>1)</sup> Ueber das geistige Leben des Elsasses in dieser Epoche vgl. Strobel's vaterl. Gesch. des Elsasses III, 440 ff. 515 ff. IV, 122 ff. 247 ff.

Strafsburg befitzt nur wenige Ueberrefte der Baukunft jener Zeit. Der früheren Epoche gehört das Frauenhaus beim Münster. <sup>1)</sup> Im Wefentlichen noch gothifch, fowohl in Anlage, als künftlerifcher Formbehandlung, zeichnet



Fig. 134. Vom ehemaligen Rathhaus zu Strafsburg.

es fich befonders durch die fchöne Wendeltiege aus. Auch diefe ift überwiegend spätgothifch, die Rundftäbe find zum Theil als knorrige Aefte be-

<sup>1)</sup> Prof. Woltmann verdanke ich manche fchätzenswerthe handfchriftliche Notizen über das Unter-Elfafs. Anderes dem Herrn Abbé Straub, bifchöfl. Generalfekretär in Strafsburg.

handelt, aber die stützenden Säulen haben Renaissanceform. Auch der Saal im Erdgeschofs, welcher jetzt der Modellfammlung dient, enthält höchst eigenthümlich behandelte ionische Säulen, mit Akanthusblättern an den Kapitälern. Die Decke wird zum Theil durch ein gothisches Netzgewölbe, zum Theil durch eine ebenfalls mittelalterlich behandelte Holzdecke gebildet. Die dekorative Malerei der Wände, von welcher noch Reste vorhanden, zeigt wieder Renaissancemotive.

Der ausgebildeten Spätrenaissance gehört sodann das obenerwähnte von *Daniel Speckle* erbaute ehemalige Rathhaus, leider zu Anfang unseres Jahrhunderts grossentheils zerstört und namentlich seiner prachtvollen Wendeltreie beraubt. Seine Architektur entspricht der des Friedrichsbaues von Heidelberg und ist immer noch ein ansehnlicher Rest jener Zeit. (Fig. 134.) Ausserdem sieht man ein Fachwerkhaus mit Erker und Schnitzereien vom Ende des 16. Jahrhunderts am Schneidergraben.<sup>\*)</sup> Im Uebrigen ist gerade in Strafsburg durch spätere Umbauten fast alles Alte beseitigt worden.

Ausgiebiger ist das kleine Oberehnheim, südlich von Rosheim. Zunächst tritt hier am Rathhaus, das die Jahrzahl 1523 trägt, die Renaissance sehr früh, freilich noch stark mit gothischen Formen vermischt, auf. Nur der linke Flügel ist alt, der Rest sammt dem Mittelbau modernisirt. An den Fenstern spätgothisches Aftwerk, vor dem Hauptgeschofs ein Altan mit spätgothischem Maafswerk im Geländer, aber die grossen mit Köpfen geschmückten Kragsteine deselben haben Renaissanceform. — Am Marktplatz sodann, der Nebenfront des Rathhauses gegenüber, die alte Kornhalle, ein Fachwerkbau vom Jahre 1554. Auch hier herrscht noch vorwiegend das Mittelalter, die Giebelseite gegen den Platz zeigt ein spitzbogiges Thor, darüber vor dem Mittelfenster eine Balustrade in spätgothischem Maafswerk, dann aber das Wappen mit dem Reichsadler in einem Renaissancerahmen. — Weiter am Markt ein Brunnen unter dem Erker eines Hauses: offene Halle mit zwei Renaissancepilastern gegen die Strafsse, im zweiten Stockwerk ein Erker mit schlichten Pilastern, das dritte Geschofs mit einer spätgothischen Balustrade abgeschlossen. — Endlich ein zierlicher Ziehbrunnen vom Jahre 1579 in der Strafsse, die auf das Rathhaus mündet. Die runde steinerne Einfassung hat zwei Reihen Cassetten mit Blattornament. Diese Einfassung trägt drei korinthische Säulen, deren gedrungene Schäfte am unteren Theil reich ornamentirt sind. Ueber den Kapitälern entwickeln sich nach Art von Holzkonstruktionen breite Consolen, um den niedrigen Architrav zu tragen. Eine flache Steinkuppel von geschweiftem Profil, im Innern durch ein gothisches Rippengewölbe charakterisirt, krönt den originellen kleinen Bau. In der Wetterfahne auf seiner Spitze liest man die Jahrzahl 1579.

<sup>\*)</sup> Vgl. C. Dollinger's Reisskizzen. Stuttgart. VI, 6. IX, 5.

Einen bedeutenden Bau besitzt sodann Molsheim in seiner Fleischhalle. Der stattliche und malerische Bau zeigt eine ungemein wirkfame Anlage. Die lange, mit ihrem hohen Giebeldach dem Markt zugekehrte Hauptfront hat wie das Rathhaus in Mülhausen eine doppelte Freitreppe mit gothischem Maafswerkgeländer. Ueber dem Podest derselben baut sich ein Thurm empor, von zwei gedrungenen Pilaftern mit ionischen Kapitälern getragen. Am Thurm eine Uhr mit Bildwerken und der Jahrzahl 1607, die aber vielleicht nur auf diesen etwas barocken Aufsatz sich bezieht. Noch effektvoller wirkt der Bau durch die schmalen Giebelfronten mit ihren hohen, in drei Geschossen durch cannelirte Pilafter gegliederten Giebeln. Das untere Geschoss der Giebelfront hat eine Halle mit drei Rundbogenarkaden. Ueber ihnen springen auf mächtigen Kragsteinen von schwerer Renaissanceform Altane vor, welche sich um die Ecke fortsetzen und an der Hauptfaçade enden. Auch diese haben noch Geländer von spätgothischem Maafswerk. Am vorderen Giebel liest man oben die Inschriften: LVCRET. ROMA. MARCVS. Also waren hier wohl früher Wandgemälde dieses Inhalts.

Ein zierliches Eckhaus vom Jahre 1550 sodann in Weissenburg, gleich westlich von der Stiftskirche, auferhalb der alten Umwallung. Die Thür zeigt spätgothisches Aftwerk, wird aber von Renaissancepilaftern eingerahmt. Auf der Ecke des Hauses entwickelt sich sehr elegant über einer Säule ein Erker von rothem Sandstein, mit Medaillonköpfen und fein ornamentirten Rahmenpilaftern geschmückt. Auferdem ebendort ein ungemein elegantes Fachwerkhaus<sup>1)</sup> über steinernem Erdgeschoss, der obere Stock aufs zierlichste dekorirt, indem die einzelnen Fenster und der vorgekragte Erker prachtvoll mit geschnitzten Rahmen und laubgeschmückten Candelaberfüßen eingefast sind. Der kleine Bau vom J. 1599 gehört zu den elegantesten Beispielen der oberrheinischen Holzarchitektur.

In Zabern an der Hauptstraße ein zierliches Fachwerkhaus mit dreiseitigem Erker. Die Hausthür hat noch den gothischen Eselsrücken, der Erker aber wird von einer toskanischen Säule getragen, während das Schnitzwerk größtentheils bereits sehr barock ist. Das Haus trägt zweimal — unter dem Erker und über der Thüre — die Jahrzahl 1605. Ein Beweis wie spät auch hier, der allgemeinen deutschen Sitte entsprechend, am Fachwerkbau und gewissen gothischen Einzelheiten festgehalten wurde. Am alten Schloß in Zabern sieht man noch ein hübsches Renaissanceportal am Treppenthurm.

Endlich auf dem Wege von Niedeck nach Maursmünster das malerische Schloß Birkenwald. Es hat zwei verzierte Portale, das eine mit der Jahrzahl 1562. An der Nordseite liegt zwischen runden Thürmen ein großer Altan, wie er damals im Elfaß wiederholt vorkommt.

<sup>1)</sup> Notiz von Herrn Archit. Haupt in Durlach.

## BADEN.

Eine wesentlich andere Entwicklung nimmt die Renaissance in den Gebieten, welche heute dem Großherzogthum Baden angehören. Hier erhebt sich kein städtisches Gemeinwesen auch nur entfernt zu der Bedeutung der blühenden elsässischen Städte, namentlich Straßburgs. Dagegen pflegen die im Lande anässigen Fürstengeschlechter, vorzüglich die Markgrafen von Baden-Baden und Baden-Durlach, die Baukunst durch Anlage und Ausstattung von Schlössern, in welchen die Prachtliebe der Zeit zum Ausdruck kommt. Daneben treten die bürgerlichen Bauten der Städte in zweite Linie zurück. Doch konnte es nicht ausbleiben, daß der Einfluß der fürstlichen Bauten auch den bürgerlichen Unternehmungen eine glänzendere Gestalt verlieh.

Den Anfang machen wir mit dem Schloß Gottesau bei Karlsruhe. Im Mittelalter war hier ein Kloster, an dessen Stelle Markgraf Karl II von Baden-Durlach 1553 das noch jetzt vorhandene Schloß erbaute, welches 1588 durch seinen Sohn Markgraf Ernst Friedrich erweitert und reicher ausgestattet wurde.<sup>1)</sup> In den französischen Raubkriegen unter Ludwig XIV verwüstet und ausgebrannt, wurde es durch Markgraf Karl Wilhelm wieder hergestellt, aber 1736 abermals durch eine Feuersbrunst beschädigt. Alle diese Verwüstungen hat aber das solide Mauerwerk glücklich überstanden, so daß 1740 eine durchgreifende Wiederherstellung hauptsächlich das Innere betraf. Bei dieser Gelegenheit erhielten die Thürme statt der ehemaligen spitzen Dächer die jetzigen Kuppeln. Gegenwärtig ist der Bau zur Kaserne herabgekommen und spiegelt also in seinen drei verschiedenen Bestimmungen die Hauptrichtungen der Kulturepochen des Mittelalters, der Renaissancezeit und der Gegenwart. Denn in unsern Tagen haben die Schlösser des 16. Jahrhunderts meist keine andere Bestimmung, als zu Kasernen, Fabriken oder — Zuchthäusern zu dienen.

Das Innere des Schlosses Gottesau ist durch die Umwandlung so verändert worden, daß die ursprüngliche Einrichtung und vollends die ehemalige reiche Ausstattung bis auf den letzten Rest verschwunden ist. Das Außere dagegen (Fig. 135) giebt im Wesentlichen noch das Bild der ursprünglichen Anlage. Die vier runden Thürme auf den Ecken mit ihren geschweiften, ehemals pyramidalen Dächern, zu welchen in der Mitte der Hauptfaçade ein fünfter sich gefellt, verleihen dem Bau ein ungemein malerisches Gepräge. Einfache dorische Pilafter gliedern durchweg die beiden untern Geschosse, während das dritte Stockwerk an den höher emporgeführten Thürmen ionische Pilafter zeigt. Sehr ansprechend sind sodann die Fensterwände von gedrückten Bögen eingefast, welche den ganzen Bau wirkungsvoll gliedern. Die Formbehandlung an sich, so einfach sie erscheint, entbehrt nicht einer wohlbe-rechneten Steigerung. Die untern Pilafter sind ziemlich derb und haben

<sup>1)</sup> E. J. Leichtlin, Gottesauer Kronik. Karlsruhe 1810.

starke Schwellung des Schaftes; die obern sind feiner gezeichnet. Die Fenster, von Pilastern eingerahmt, in der Mitte durch einen Pfeiler getheilt und durch Gebälk und krönenden Giebel abgeschlossen, zeigen ebenfalls eine wohldurchdachte Steigerung. Am Erdgeschofs haben sie eine kräftige Rustika, am oberen Stockwerk eine feinere Quaderbehandlung und im zweiten Geschofs sehr elegante Ornamente. Dieselbe Abstufung gilt von allen übrigen Gliedern, den Bögen sammt ihren Schlusssteinen und Gesimsen. Gefsteigert wird die

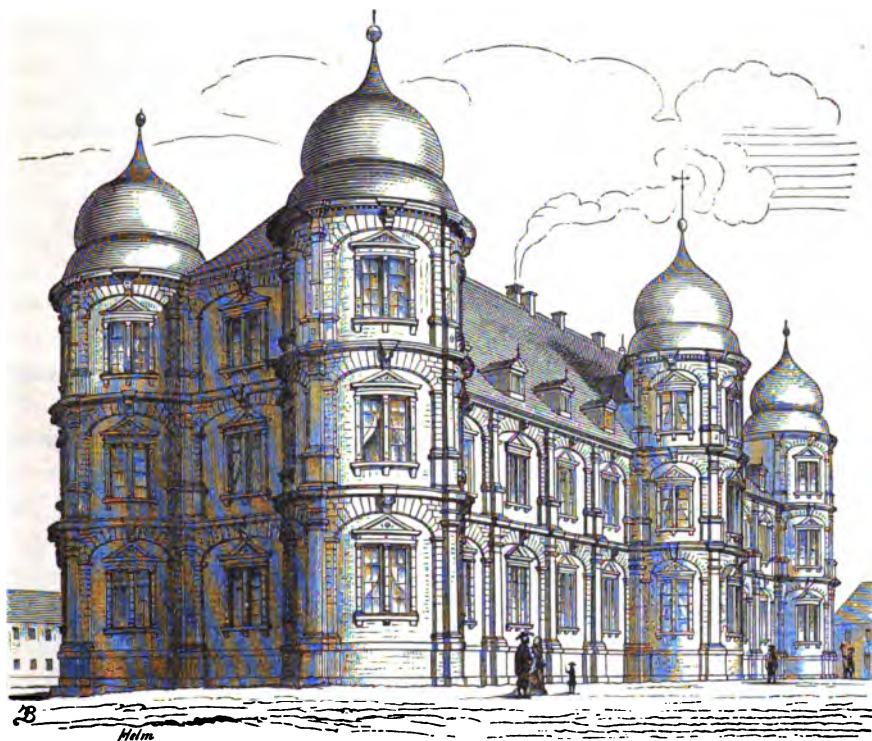


Fig. 135. Schloß Gottesau

Gesamtwirkung durch die aus dem verschiedenen Material sich ergebende Farbestimmung. Alle Gesimse, Einfassungen, Kapitäle und Basen sind nämlich aus rothem Sandstein, alle übrigen Gliederungen aus grauem Sandstein, die Flächen geputzt und zum Theil durch aufgemalte Quader belebt.

Giebt Gottesau das Bild eines wesentlich aus einem Guß errichteten Baues, so zeigt dagegen das Schloß zu Baden eine aus verschiedenen Epochen allmählich hervorgegangene Gestalt. Da die Geschichte des Baues von kundiger Seite eine erschöpfende Darstellung gefunden hat, so hebe ich



hier nur das Wesentliche daraus hervor.<sup>1)</sup> Nachdem im frühen Mittelalter das alte Schloß als feste Burg auf ziemlich steiler Höhe angelegt worden war, errichteten die Markgrafen wahrscheinlich schon im 14. Jahrhundert auf dem unmittelbar über der Stadt sich erhebenden Bergplateau ein neues Schloß, welches durch den Markgrafen Jakob um die Mitte des 15. Jahrhunderts weiter ausgebaut wurde. Ueberreste mächtiger Substructionen beweisen indeß, daß schon die Römer diesen Punkt, der das enge Thal beherrscht und die warmen Quellen beschützt, zu einer Befestigung ausersehen und das mächtige Terrassenplateau angelegt hatten.<sup>2)</sup> Der Bau des Markgrafen Jakob wurde sodann weiter ausgeführt durch einen der edelsten Fürsten des Landes, Markgraf Christoph, der daselbst 1479 seinen Wohnsitz nahm. Vom neuen Schlosse datirt der 1510 ausgestellte Freiheitsbrief, welchen er der Stadt Baden verlieh sammt einer Polizey-Ordnung »für die Fremden, so zu ihrer Notturft oder ihres Lybes Wollust hier baden«. Alle diese Bauten, von welchen namentlich der Haupteingang (in unserem Grundriß Fig. 136 bei A), der viereckige Thurm an der Nordseite Q, die westliche und nördliche Umfassung bei T, S und N im Wesentlichen noch herrühren, tragen die Form des späten Mittelalters. Manche Zusätze und Veränderungen kamen unter Markgraf Philipp I hinzu, so daß der Bau bis dahin schon eine ziemliche Ausdehnung, aber auch, wie gewöhnlich die mittelalterlichen Burgen, eine unregelmäßig complizirte Gestalt erhielt. Feste Zeugnisse für diese Bauperioden sind namentlich der Wappenschild des Markgrafen Christoph und seiner Gemahlin am Schlussstein des Thorgewölbes und das schön ausgeführte Baden-Sponheim'sche Wappen über dem Thor, dessen Jahrzahl 1530 auf die Zeit des Markgrafen Philipp I deutet. Auch die Krönung des nördlichen Thurmes, der damals als Archiv diente und mit den benachbarten Theilen den Namen der »alten Kanzlei« führte, trägt die Jahreszahl 1529. Ob das Datum 1516, welches auf einer alten Abbildung<sup>3)</sup> sich befindet, authentisch ist, darf einigem Zweifel unterworfen werden, denn die damit verbundene Architektur zeigt eine so entwickelte Renaissance, wie sie damals in Deutschland undenkbar ist.

Mit Sicherheit kann nur so viel festgestellt werden, daß die Umwandlung der schiefwinkligen und verworrenen mittelalterlichen Burg in eine klar durchdachte moderne Schloßanlage zur Zeit des Markgrafen Philipp II bewirkt wurde. Noch während dieser nach seines Vaters Tode 1569 als

<sup>1)</sup> Krieg von Hochfelden, die beiden Schlösser zu Baden, ehemals und jetzt. Karlsruhe, 1851. Dazu die Aufnahmen von L. Gmelin in Ortwein's D. Ren. Heft 49, 50, 53 und 54. — <sup>2)</sup> Ein Theil der mit Strebepeilern verstärkten römischen Futtermauer, welche dem Erddruck des mit den bekannten majestätischen Bäumen bestandenen Plateau's so lange widerstanden, ist kürzlich zusammengefallen und hat umfassende Herstellungsarbeiten nöthig gemacht. — <sup>3)</sup> Im Besitze des Freiherrn von Ow auf Wachendorf, abgeb. bei Krieg, zu S. 51 ff.

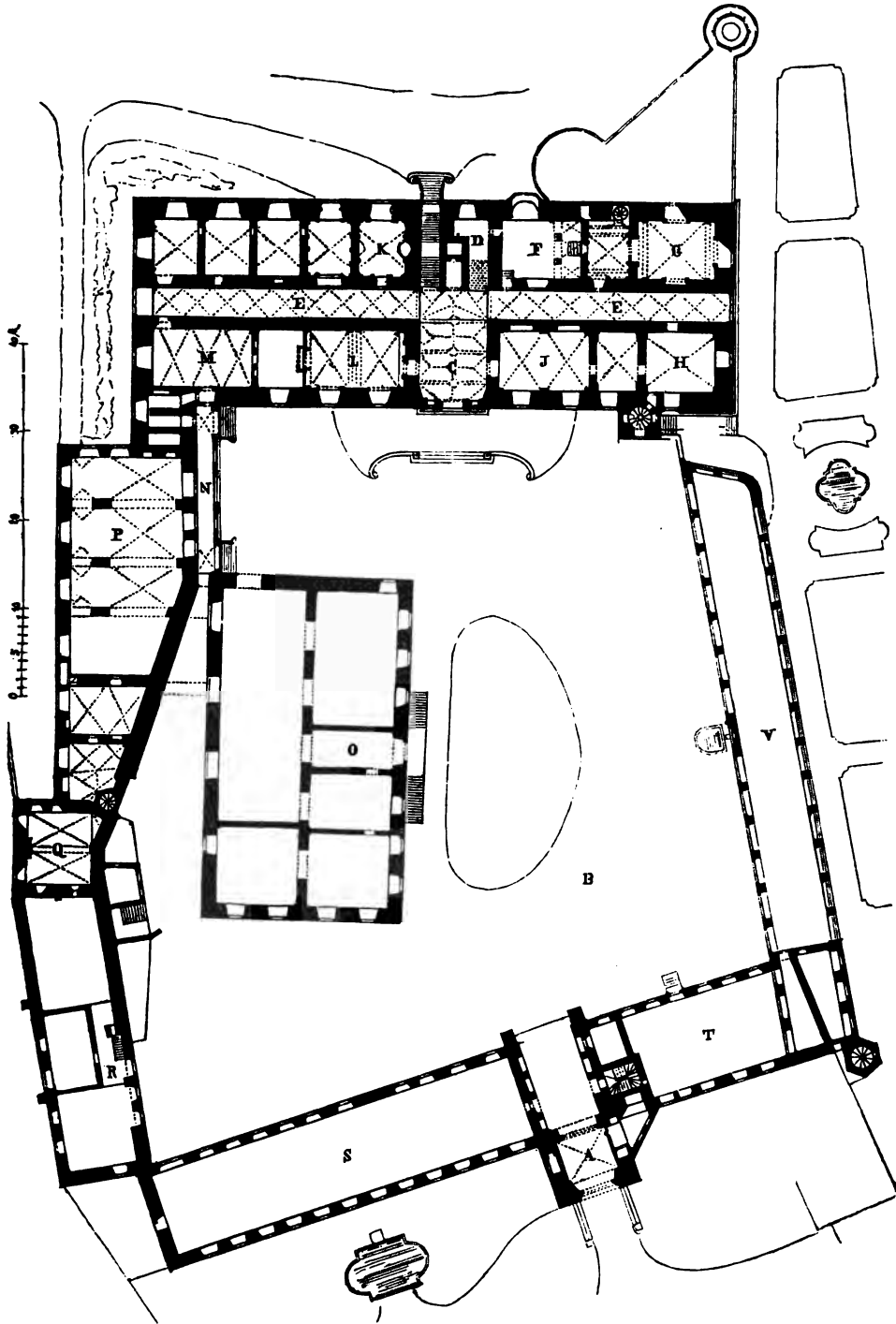


Fig. 136. Das Schloß zu Baden. Erdgefchofs.

Minderjähriger in München erzogen wurde, begann der Administrator Graf Otto von Schwarzenberg den Neubau. Die Ausführung aber war dem Steinmetzen *Kaspar Weinhart* aus Benediktbeuern übertragen, der als fürstlicher Oberbau- und Werkmeister bezeichnet wird und schon vorher in Regensburg und München, wie es in einer Urkunde des Straßburger Stadtarchivs heißt, »stattliche Gebäu« gemacht hatte. Wir wissen von dem Meister nichts weiter, als daß er 1582 mit Berufung auf seine früheren Leistungen sich um eine Werkmeisterstelle bei der Stadt Straßburg bewarb. Die Erkundigungen, welche der Rath einzog, lauteten dahin, daß er das Schloß zu Baden aus dem Fundament aufgeführt habe, aber »ein starker Papist« sei. In Hoffnung jedoch, »die Gebäu, so er machen würd, werden nit papistifich fein«, beschließen die Bauherrn, ihm das Amt zu übertragen. Die Sache zerschlag sich indes, da Weinhart die Verhandlungen abbrach.<sup>1)</sup>

Die Aufgabe des Meisters bestand vor Allem darin, mit möglichster Beibehaltung der den großen Schloßhof umfassenden Gebäude, welche jetzt in S die Stallungen, in T Dienstwohnungen, in V Remisen enthalten, das herrschaftliche Wohnhaus an der Ostseite des Hofes als Abschluß desselben zu errichten. Mit richtigem Takt stellte er das neue Gebäude rechtwinklig auf den mitten im Hof liegenden Bau O, welcher ein älteres Dienstgebäude und darunter die gewaltigen Keller enthält. Mit dem nördlichen Flügel P, der die Küche und dazu gehörigen Räume aufnahm, wurde die Verbindung durch die Arkaden N hergestellt, welche auch in den oberen Geschossen sich wiederholen. Die Anlage dieser nördlichen Theile wurde zugleich für die Vertheidigung so eingerichtet, daß die lange Flucht derselben durch zweimalige Vorsprünge der Gebäude bestrichen werden konnte.

Wenden wir uns nun zum Hauptbau. Derselbe bildet ein regelmäßiges Rechteck von 235 Fufs Länge und 80 Fufs Tiefe, rechts durch einen Treppenthurm, links durch die Verbindungsgalerie zum Theil verdeckt. Bei der Anlage des Vestibüls C und der damit verbundenen Treppe D war der Meister durch die Rücksicht auf eine ältere Wendeltiege gebunden; aber auch die Rücksicht auf das im Hofe vorhandene Gebäude O mußte ihn bestimmen, seinen Eingang etwas nach rechts von der Hauptaxe zu verlegen. Die gewölbte Vorhalle C, in der ansehnlichen Breite von 26 Fufs, durch das Portal und die neben demselben angebrachten Fenster genügend erleuchtet, wird im rechten Winkel von dem langen, ebenfalls gewölbten Corridor E durchschnitten, der an beiden Enden durch gekuppelte Fenster sein Licht empfängt. So wird der ganze Grundriß in vier ungefähr gleiche selbständige Gruppen getheilt, deren innere Anordnung nach den besonderen Erfordernissen sich verschieden gestaltet. Links vom Eingang gelangt man in

<sup>1)</sup> Die Urkunde bei Krieg im Anhang.

den Saal L, der gleich den übrigen Räumen des Erdgeschosses mit gedrückten Kreuzgewölben bedeckt ist. Bei einer Breite von 22 Fuß mißt er 62 Fuß Länge, denn der auf unserer Abbildung angedeutete Einbau ist ein neuerer Zusatz. Die nahe Verbindung mit der Küche läßt in diesem stattlichen Raume den ehemaligen Speisesaal leicht erkennen. Der daran stoßende 34 Fuß lange Saal M wird zum Anrichten und als Speisesaal für das Gefolge gedient haben.

Die rechts vom Eingang gelegene Abtheilung hat zwei größere Zimmer I und H und dazwischen ein kleineres. Durch die vorgelegte Wendeltreppe steht diese Abtheilung mit der darüber befindlichen in Verbindung und hat zugleich ihren selbständigen Ausgang auf den Hof. Es war also eine für sich geschlossene kleine Wohnung, wie wir deren in den französischen Schlössern jener Zeit ähnliche häufig antreffen. Die jenseits des Corridors E gegenüber liegende Abtheilung enthält die Kapelle F, in welcher auf zwei kräftigen ionischen Säulen eine Empore für die fürstliche Familie angebracht ist.<sup>1)</sup> Der Baumeister mußte, um innerhalb des Stockwerks die erforderliche Höhe zu gewinnen, den Fußboden tiefer legen, so daß man auf 5 Stufen in die Kapelle hinabsteigt. An der Ostseite ist eine polygone Altarapsis vorgebaut, südwärts stößt die Kapelle an ein Vorgemach, welches durch eine Wendeltreppe mit der Terrasse, durch Thüren mit dem Corridor E und dem großen Eckzimmer G in Verbindung steht. Die vierte Abtheilung ist in fünf ungefähr gleich große Zimmer von 18 bis 20 Fuß Breite bei 22 Fuß Tiefe zerlegt, von welchen nur das mittlere keinen Ausgang auf den Corridor hat. In dem ersten Zimmer K sieht man in der Wand eine halbrunde ausgemauerte Nische, die vielleicht einen Brunnen zu Waschungen enthielt.

In das obere Geschloß (Fig. 137) gelangt man auf der stattlichen Wendeltreppe B und tritt sodann in ein Vorzimmer A, welches auf der einen Seite in ein ähnliches Wohngemach führt, wie es im Erdgeschloß vorhanden ist, während nach der Nordseite wieder ein großer Saal E sich anschließt, der durch einen vom Hauptcorridor C sich rechtwinklig abzweigenden Gang mit der Galerie F, einer Diensttreppe und den anstoßenden Hofgebäuden in Verbindung steht. Die südöstliche Abtheilung dieses Stockwerks enthält einen einzigen Prachtsaal D von 74 Fuß Länge. In der ursprünglichen Eintheilung des Schloßes nahm der große Hauptsaal ebenfalls den ganzen südöstlichen Theil des zweiten Stockwerks ein, war aber durch Hinzuziehung des Corridors auf 42 Fuß Breite und 82 Fuß Länge bei nur 24 Fuß Höhe vergrößert.

Von den übrigen Theilen des Schloßes ist nur noch zu sagen, daß sich in P (auf Fig. 136) die große, mit Kreuzgewölben auf Rustikapfeilern be-

<sup>1)</sup> Die Kapelle hat man bei der neuerdings vorgenommenen Restauration wüß liegen lassen. Man sollte sie doch stilgemäß wiederherstellen!

deckte Küche befindet, an welche zwei kleinere unregelmäßige Räume sich anschließen. Dann folgt in Q der noch mittelalterliche Thurm, der ehemals das Archiv enthielt und in R eine Reihe später angebauter Dienstwohnungen. Die Ställe sind in S, weitere Dienstwohnungen in dem südlichen Theil des Westflügels T, die Remisen endlich in den geräumigen Pfeilerhallen V des südlichen Flügels untergebracht. Die großartigen, äußerst sinnreich angeordneten und zu Verstecken hergerichteten unterirdischen Keller und Gewölbe, welche unter dem Hauptbau sich hinziehen, sind für die künstlerische Betrachtung zu übergehen, so großes Interesse sie an sich besitzen. Eine sorgfältige Darstellung derselben findet man bei Krieg.

Die künstlerische Ausstattung ist im Aeußern eine ungewöhnlich einfache. Der Baumeister hat sich auf die ruhigen, großen Linien verlassen,

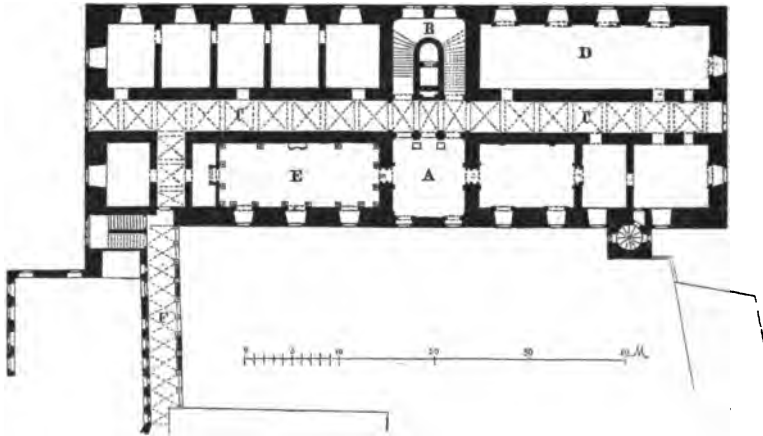


Fig. 137. Schloß zu Baden. Obergeschoß.

welche das Ganze in feiner neuen Zusammenfassung machen mußte. Allerdings muß man sich dabei gegenwärtig halten, daß die ursprünglichen Einfassungen der Fenster an der Hauptfäçade nach der Verwüstung durch die Franzosen verschwunden sind, was jetzt den Eindruck erheblich beeinträchtigt. Von fern gesehen imponirt das Schloß durch die mächtigen horizontalen Linien der Terrasse mit ihren Substructionen und des langen südlichen Flügels mit feinen doppelten Bogenreihen. Ist man in den Hof getreten, so erhält man den Eindruck der großen ruhigen Massen des Hauptbaues, an welchen sich links die Verbindungsgalerie mit ihren kräftig gehaltenen Säulenstellungen, im oberen Geschoß doppelt so viel als im unteren, schließt. Diese Colonnaden mit ihren eleganten, in rothem Sandstein ausgeführten, fein cannelirten Säulen sind der zierlichste Theil der äußeren Architektur. Die untere Colonnade öffnet sich durch ein mit schönem Wappen ge-

schmücktes Portal auf die Küche. Neben dem Portal durchbrechen zwei niedrige, aber breite fensterartige Oeffnungen die innere Mauer. Diefе Fenster, die als Dispensatorien zur Austheilung der Speifen an das niedere Hofgefinde, wohl auch an die Armen dienten, haben eine originelle Ausstattung. Ihre Seitenpfoften find unter dem reich gegliederten, auf Löwenköpfen ruhenden Gefimfe mit trophäenartig aufgehängten Küchengefchirren decorirt, die ebenfo hübfch angeordnet als fein ausgeführt find. Sie erinnern an gewiffe Decorationen, die man in den Werken des gleichzeitigen Dietterlein findet. Es find die Trophäen culinarifcher Technik, fammt den übrigen Theilen diefer elegant ausgeführten Halle mit einer Vorliebe behandelt, welche uns an die Gewohnheiten jener praffenden Zeiten erinnert.

An der rechten Seite des Schloßhofes zieht fich in fehr fchlichter Ausführung die einftöckige, jetzt als Remife verwendete Bogenhalle hin, die fich auf breiten Pfeilern erhebt. Jeder Pfeiler ift mit einer großen Bogennifche und einer kleineren über derfelben gegliedert; letztere für Büften beftimmt, erftere für Statuen, welche freilich fehlen. Der Hauptbau hat im Erdgefchoß und den beiden oberen Stockwerken fchlicht behandelte Fenster, deren urfprünglich reichere Einfaffungen dem Baue entfremdet worden find nach feiner Verwüftung durch die Franzofen im Jahre 1689. Jetzt zeigt nur das Portal eine reichere Einfaffung mit zwei gekuppelten dorifchen Säulen, deren Schäfte eine Ruftikagliederung haben. Das dorifche Gebälk wird von zwei kleinen feitlichen Giebeln und in der Mitte von einem höheren Auffatz bekrönt, der, von Voluten eingefafst, das badifche Wappen trägt. Die Gefammtentwicklung des Portals ift eine überaus fttliche. Ueber dem Portalbau ift das Dach durch einen vortretenden, mit Voluten gefchmückten Giebel ausgezeichnet.

Eine reichere Aufchmückung wurde dem Innern zu Theil, obwohl diefelbe meift verschwunden oder durch die neuere Restauration verdrängt ift. Sehr elegant find zunächft die Rippen, Schlufsteine und Confolen der Kreuzgewölbe, welche das Vestibül, den Corridor und das Treppenhaus bedecken und diefen Theilen ein ungemein vornehmes Gepräge verleihen. Sodann haben die Thüren im großen Vestibül zur Rechten und Linken fchöne Einfaffungen, auf deren Gefimfe der badifche Wappenfchild von Löwe und Greif gehalten wird. Dies find indeß spätere Zufätze aus der Zeit des Markgrafen Wilhelm (ftarb 1677). Sehr reich, aber auch schon barock ift die aus dem Gang in die Kapelle führende Thür,<sup>1)</sup> mit allerlei Voluten umkleidet und mit einem Flächenornament, das aufgerollte und gefchmiedete Bänder nachahmt. Der obere nicht minder barock behandelte Auffatz enthält in reicher Umrahmung ein gut gearbeitetes Reliefbrufsbild Chrifti. Die Kapelle felbft

<sup>1)</sup> Abb. bei Krieg zu pag. 76.

ist mit geringen Fresken vom Ende des 17. Jahrhunderts geschmückt, wo unter dem Markgrafen Ludwig Wilhelm und seiner Gemahlin Sibylla Augusta seit 1697 die Wiederherstellung des Schlosses von den Verwüstungen der Franzosen begonnen ward. Aus der früheren Zeit des 17. Jahrhunderts datirt dagegen die reiche Ausschmückung der fünf nordöstlichen Zimmer und des Speisensaals für die Dienerschaft, von welcher man noch Spuren wahrnimmt. Männliche und weibliche Karyatiden, ovale Rahmen haltend, tragen ein stark vorspringendes Gesimse, auf welchem delphinartige Figuren ruhen, die wiederum reiche Rahmen halten. Diese waren theils für Spiegel, theils für Gemälde bestimmt. Das Kreuzgewölbe ist mit Laubgewinden in Stucco geschmückt. Durch Farben und Gold erhielt das Ganze ursprünglich seine volle Wirkung. Im zweiten Zimmer ist die Dekoration noch reicher und zugleich besser erhalten. Säulen und Pilaster aus Gipsmarmor mit vergoldeten Basen und Kapitälern tragen kräftige Gesimse, von welchen die mit Laubfestons geschmückten Gewölbrippen aufsteigen. An den Wänden sind wieder Bilderrahmen angebracht, Alles in Stuck mit reicher Vergoldung. Die vier Kappen des blauen goldgestirnten Kreuzgewölbes sind mit Medaillons geschmückt, welche in kleinen Fresken Liebesgeschichten Jupiters enthalten. Bei einer derselben soll man noch im Anfang unseres Jahrhunderts gelesen haben: »genus unde Badenese«. Durch den Brand von 1689 sind dieselben bis auf drei zerstört worden. Auch das dritte Zimmer zeigt ähnliche Anordnung mit Stuck und Vergoldung. Die dunkelrothen Wände haben ovale, von vergoldeten Blumengewinden eingerahmte Nischen mit den bemalten Büsten des Markgrafen Wilhelm und seiner Söhne. Der Fußboden aus italienischem Gipsmarmor zeigt mehrere Wappenschilder, welche auf den Markgrafen Friedrich V und seine Gemahlin Barbara von Württemberg deuten. Die gesammte Decoration dieser Räume gehört also in den Anfang des 17. Jahrhunderts. Auch die übrigen beiden Zimmer, sowie der kleinere Speisensaal enthalten Reste ähnlicher Ausstattung.

Dagegen haben sich in den beiden oberen Geschossen keine Spuren der ursprünglichen Ausschmückung erhalten. Nur aus der Beschreibung eines Zeitgenossen, des Jesuitenpaters Gamans, kennen wir die prachtvolle Ausstattung des großen Saales im zweiten Geschoss. Sein Spiegelgewölbe war 1579 durch *Tobias Stimmer* mit Fresken geschmückt worden, in welchen nach der Sitte der Zeit die Allegorie eine große Rolle spielte. Die Wände waren mit den Bildnissen der Fürsten des badischen Hauses in mehr als Lebensgröße geschmückt, und unter ihnen zog sich ein Fries mit den Brustbildern der deutschen Kaiser hin. Dazu kamen noch Darstellungen der Monate und der Zeichen des Thierkreises mit entsprechenden lateinischen und deutschen Versen. Am einen Ende des Saales sprang ein achteckiges Erkerzimmer vor, das die Krönung der unteren Altarnische der Kapelle bildete.

Es war ebenfalls durch Stimmer mit Wandgemälden geschmückt. In der Zeichnung sicherlich schon stark manierirt, muß doch das Ganze einen prächtigen dekorativen Gesamteindruck gemacht haben.

An die östliche Front des Schloßes stößt eine hohe Terrasse, deren vorspringende Spitze einen runden Pavillon trägt, welchem die Franzosen den unfinnigen Namen »Dagoberts-Thurm« gegeben haben.<sup>1)</sup> Dieser Pavillon, von Pfeilern getragen und mit steinerner Kuppel bedeckt, enthält eine Wendel-



Fig. 138. Brunnen im Schloßhof zu Ettlingen.

treppe, die zu dem ehemals sich anschließenden Zwinger hinabführte. Dieser kleine Kuppelbau, der innen und außen reich gemalt und vergoldet war und mit kleinen Statuen in Nischen geschmückt wurde, ist eins der köstlichsten Kleinode der deutschen Renaissance und macht dem Meister Weinhart alle Ehre. Die eleganten Säulen, die Pfeiler mit den zierlichen Nischen, die durchbrochene Kuppel mit ihrer kleinen Laterne, die markige und zugleich feine Gliederung der Flächen, die elegante Ausbildung aller archi-

<sup>1)</sup> Vgl. die schöne Aufnahme bei Gmelin a. a. O. Taf. 11—20.  
LÜBKE, Gesch. d. Renaiff. in Deutschland. II. Aufl. I. Band.



tektonischen Formen geben diesem kleinen Bau innen und außen eine Anmuth, welche sehr wenigen Monumenten der deutschen Renaissance eigen ist. Auf dem weiteren östlichen Vorsprung der Terrasse wurde im Laufe des 17. Jahrhunderts sodann der prächtige Garten angelegt, der mit feinen gewaltigen Bäumen und Zierpflanzen das Schloß so anmuthig umgiebt. Auf einer alten Zeichnung vom Jahr 1581 sieht man ihn noch nicht; wohl aber bemerkt man auf derselben die frühere Anordnung und Eintheilung der Fenster des Hauptbaues, die jetzt nur noch zum Theil erhalten ist: Gliederung durch Kreuzstäbe, bei den größeren Fenstern dreitheilig, bei den kleineren zweitheilig, darüber ein bogenförmiger Aufsatz mit ovalem Oberfenster. Den jetzigen Zustand des Schlosses verdankt man, nachdem die Mordbrennerei der Franzosen im Jahre 1689 auch diesen Bau in Asche gelegt und verwüstet hatte,<sup>1)</sup> dem Großherzoge Leopold, welcher von 1843 bis 1847 denselben in würdiger Weise durch Baurath Fischer herstellen ließ. Zu der alten Ausstattung gehören aber noch an der Vorder- und Rückseite die prachtvollen Wasserpeier mit den reich behandelten schmiedeeisernen Tragstangen.

Werthvolle Denkmäler der Renaissance bewahrt sodann die Stiftskirche in den Grabmälern der badischen Fürsten. Noch sehr unentwickelt zeigt sich der Stil an dem Monument Jacob's II, eines Sohnes Markgraf Christoph's I, der als Erzbischof von Trier 1511 starb, und dessen Grabmal aus einer Trier'schen Kirche hierher veretzt worden ist. Selbst noch das originelle Monument Philipp's II, im Jahre 1537 von Meister *Christoph* von Urach gefertigt, verräth eine Mischung gothischer Elemente mit den Formen des neuen Stils. Dagegen ist das Epitaph des 1536 verstorbenen Markgrafen Bernhard III in einer so durchgebildeten Renaissanceform ausgeführt, daß es sicherlich erst ein Menschenalter nach dem Tode des Dargestellten entstanden sein kann. Derselben Zeit gehört das einfachere, aber geschmackvolle Monument, welches dem 1569 bei Moncontour gefallenen Markgrafen Philibert, dem Sohne Bernhard's und seiner Gemahlin Mechthild von Bayern, errichtet wurde. Man sieht beide Gatten in einer elegant umrahmten Nische vor einem Cruzifixus knien. Diese beiden Grabmäler sind wahrscheinlich erst unter Markgraf Philipp II, dem Erbauer des Schlosses, errichtet worden. Dieser letztere selbst, der 1588 starb, erhielt dann wahrscheinlich erst im Anfang des 17. Jahrhunderts sein Epitaph, an welchem plötzlich eine völlig verschiedene, strengere und dabei im Einzelnen schon barocke Behandlung zu Tage tritt.<sup>2)</sup>

Eine zierlich dekorative Arbeit ist der Brunnen im Hofe des Klosters Lichtenthal vom J. 1602, der eine effektvoll behandelte Säule mit einer Statue der hl. Jungfrau aus einem achteckigen Becken aufsteigen läßt.<sup>3)</sup> Ein

<sup>1)</sup> Vgl. darüber den Bericht des Paters Hippolyt bei Krieg in den Beilagen S. 186 ff. —

<sup>2)</sup> Diese Grabmäler ausgen. von Gmelin a. a. O. Taf. 31—40. — <sup>3)</sup> Ebenda Taf. 28 u. 29.

überaus originelles Werk vom J. 1549 ist der Brunnen in Ettlingen, jetzt vor dem Schloß daselbst aufgestellt, der auf wirksam gegliedertem korinthischem Pfeiler die derbe Figur eines Pritschenmeisters trägt.<sup>1)</sup> Vor ihm hockt eine Figur, die sich eben zum Empfangen der ihr zugeordneten Streiche anfschickt. Sie trägt eine Tafel mit der Inschrift:

Las mich unveracht!  
Bedenk, der Welt Wysheytt und Pracht  
Ist vor Got ein Dorhet geacht!

Im Schloßhof daselbst sieht man sodann noch einen andern Brunnen, der sich als reich geschmückte und umrahmte Nische aufbaut, aus welcher ein Delphin das Wasser in ein Bassin ergießt (Fig. 138). Die Formen weisen auf die Epoche der Spätrenaissance.

Nur unbedeutend sind die Reste, welche sich in Bruchfal erhalten haben, und selbst das wenige Vorhandene ist nur wie durch ein Wunder der dreimaligen Einäscherung der Stadt durch die Franzosen entgangen. Es beschränkt sich auf ein kleines Renaissanceportal am Treppenhause eines Privat-hauses vom Jahre 1552, wie die Inschrift über dem Portal angiebt. Reiche Pilafter rahmen daselbe ein; darüber ein Feld mit zwei elegant eingefassten Wappenschilden; die Krönung des Ganzen im Sinne der Frührenaissance durch einen Halbkreis mit Muscheldekoration geschlossen. Weiter seitwärts ist eine Tafel angebracht, welche berichtet, daß 1562 Christoph von Minsingen, Probst zu Speier, dies Haus für 1300 Gulden von den Edlen von Trosten, Görgen und Hans Eytel Spälten von Sulzburg gekauft habe. Die so oft wiederholten Verwüstungen durch die Franzosen haben im Uebrigen die Spuren der reichen Kulturlüthe in diesen Gegenden fast vollständig verwischt, und selbst das später zu behandelnde Schloß zu Heidelberg uns nur als Ruine hinterlassen.

Gernsbach besitzt in seinem Rathhaus (Fig. 139) ein kleines, aber charaktervoll und reich durchgeführtes Beispiel von der Architektur aus dem Ende unserer Epoche. Die Lage des Baues an der Ecke zweier nicht eben breiten Straßen mußte einen schmal gedrängten Hochbau herbeiführen, der sich in dem mit Voluten und Obeliskten geschmückten Seitengiebel energisch ausspricht und in dem reich verzierten, polygonen Erker an der Ecke anklingt. Das derbe Portal mit feinen dorischen Säulen und der Volutenkrönung, die Fenster mit ihren durchbrochenen Giebeln, der Dachkerker endlich mit feinen weit herausgebogenen Voluten sind Elemente eines stark ausgeprägten Barocco, die mit der Jahreszahl 1617 am Portal übereinstimmen. Im Innern findet sich eine Wendeltreppe von mittelalterlicher Konstruktion mit gothischen Gliederungen am Portal. Auch die Thür des oberen Saales

<sup>1)</sup> Beide Brunnen aufgen. von Gmelin a. a. O. Taf. 30.

zeigt gothisch profilirte Einfassung, obwohl sie eine Umrahmung von korinthischen Säulen und reichgeschmücktem Gebälk hat. Der untere Schaft der Säulen hat gleich dem Postament barockes Flachornament, am Thürfturz liest man die Jahrzahl 1618.

Einiges Andere hat sich in Freiburg im Breisgau erhalten. Auch hier bleibt die Gothik noch ziemlich lange in Kraft. An einem Hause der Franziskanertrapse sieht man einen originellen gothischen Erker von 1516, über dem Portal als Baldachin emporgebaut. Am Rathhaus findet sich aus derselben Zeit eine Wendeltreppe mit gothischer Profilirung. Auch die gewundenen Säulen, auf welchen sie ruht, haben mittelalterliche Form. Oben liest man aber auf einem Renaissancechildchen die Jahrzahl 1558. Das untere Vestibül hat eine flache Holzdecke, welche auf originell behandelten Renaissancefäulen von Sandstein ruht. Im Hof findet sich eine Freitreppe, deren Geländer wieder die Fischblasen des spätgothischen Stiles zeigt. Ebenso haben die unteren Säulchen noch mittelalterliche Form, während die oberen, welche das Dach der Treppe stützen, im Renaissancestil behandelt sind. An der Balustrade liest man 1552. Aber noch länger bleiben hier beide Stile unmittelbar neben einander in Uebung, denn das Renaissanceportal der Façade trägt die Jahreszahl 1558, ein kleineres gothisches Portal 1557. Im oberen Stockwerk findet man eine Pforte in steifen Renaissanceformen, aber mit gothischer Gliederung und der Jahrzahl 1559. Sodann ein reicheres Portal derselben Art.

Neben dem Rathhaus liegt das alte Gebäude der Universität, ein malerischer Flügelbau, verbunden durch eine zinnengekrönte Mauer. Es ist daselbe Gebäude, welches unterm 13. Januar 1579 als »neu erbautes Collegium« unter die seitherigen sechszwanzig »gefreiten« Häuser der Universität aufgenommen wurde.<sup>1)</sup> Auf beiden Ecken diagonal gestellte rechtwinklige Erker mit Reliefs. Das Portal in ausgebildeter Renaissance und mit Porträtmedaillons trägt die Jahrzahl 1580. Im Hof liest man an einem Strebepfeiler 1581. Derselben Zeit gehört offenbar das hübsche spätgothische Portal zur Wendeltreppe. Letztere ruht auf Säulen, Alles noch in spätgothischer Bildung.

Sodann verdient die Vorhalle am südlichen Querschiff des Münsters als ein zierlicher, reich durchgeführter Bau dieser Epoche Erwähnung.<sup>2)</sup> Sie besteht aus drei Kreuzgewölben, die auf vier Pfeilern ruhen. Elegant behan-

<sup>1)</sup> K. Schreiber, Gesch. der Univerf. Freiburg im Breisgau. Freib. 1857, II, 66. — <sup>2)</sup> In Schreiber's Gesch. des Münsters S. 154 wird sie als »völlig unpaffend« mit Verachtung übergangen. So dachte man 1820, als die Renaissance noch nicht wieder entdeckt war. Irrthümlich heißt es dort, sie sei ein Bau aus der zweiten Hälfte des 17. Jahrh. Die Jahrzahl 1678, welche man an ihr liest, ist ein späterer Zusatz.

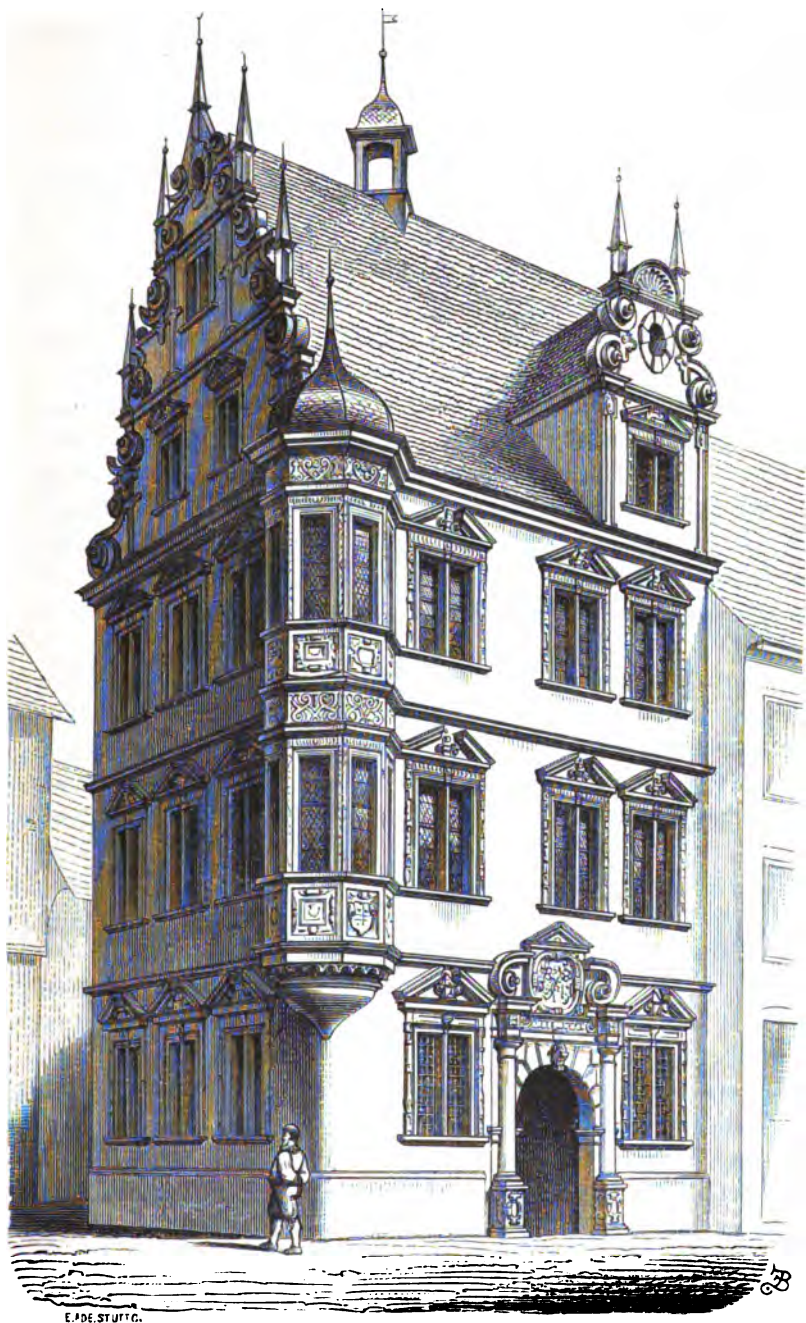


Fig. 139. Rathaus zu Gernsbach.

derte korinthische Säulen sind den Pfeilern vorgelegt, die sehr schlanken Schäfte am unteren Theile reich ornamentirt. Kraftvolle Konfolen bilden im Scheitel der Bögen die Unterfützung des stark vorspringenden Gebälkes. Die Balustrade, welche die Plattform umgiebt, ist noch im Geiste der Gothik mit spielenden Maafswerken durchbrochen. Ueber die ganzen Flächen der oberen Theile ist eine delikat im zartesten Relief ausgeführte Decoration von linearen Schnörkeln der Spätrenaissance ausgegossen. Ueber die Erbauungszeit berichtet an der Ostseite die Jahrzahl 1620. Im Innern des südlichen und nördlichen Querschiffs zeigen die Emporen mit ihren cannelirten korinthischen Säulen und der eleganten Ornamentik den Stil derselben Zeit. Die Balustrade hat, gleich der an der Vorhalle, noch gothische Fischblasen. —

Ein ansehnlicher Bau endlich ist das jetzt als Postamt benutzte Haus in der Kaiserstrafe, welches das Baseler Domkapitel 1588 seinem wegen der Reformation ausgewanderten Bischof errichten liefs. Die Façade hat ein einfaches Portal mit ionischen Pilastern und barockem Aufsatz, einen gröfseren und kleineren Erker, sodann im oberen Geschofs drei reiche Nischen mit den Statuen der Madonna, Kaiser Heinrich's und eines Bischofs, St. Pantalus. Im Hofe links eine Wendeltreppe mit überaus zierlichem Portal, am linken Flügelbau sodann eine Inschrifttafel mit der Widmung. Im Flur ist ein Seiteneingang mit schönem Eisengitter verschlossen.

Ungemein früh bemächtigte man sich in Constanz des neuen Stiles, und zwar hat die Formbehandlung der hier schon im zweiten Decennium des 16. Jahrhunderts auftretenden Renaissance solche Verwandtschaft mit der Holbein'schen Auffassung, daß man sie einem von Basel aus wirkenden Einflufs zuschreiben möchte. Zunächst kommt hier der steinerne Chorabschluss im Münster in Betracht, ein Werk, das in seinen Laubornamenten und figurlichen Theilen eine sprühende Lebensfülle verräth.<sup>1)</sup> Ohne Zweifel ist derselbe gleichzeitig mit der Orgel entstanden, die das Datum 1518 trägt und eine Holzschnitzerei von verwandter Schönheit und gleich origineller Erfindungskraft darstellt. Vielleicht haben wir es hier mit Arbeiten derselben Werkstatt zu thun, aus welcher die oben S. 258 besprochenen Ornamente in der Johanniskirche zu Schaffhausen hervorgegangen sind.<sup>2)</sup>

Befonders anmuthig gestaltet sich die Renaissance an dem jetzigen Rathaus. Von 1487 bis 1549 stand hier das Zunfthaus der Weber; von da bis 1592 war es Sitz der Lateinschule und wurde dann zur Stadtkanzlei umgebaut. Man liefs 1592 mehrmals, so daß der jetzige Bau, der seit 1863 restaurirt und mit Fresken geschmückt worden, im Wesentlichen vom Ende des 16. Jahrhunderts datirt.<sup>3)</sup> Die Façade nach der Strafe zerlegt sich in

<sup>1)</sup> Aufn. im Kunsthandwerk I, 4. — <sup>2)</sup> Ebenda I, 29. — <sup>3)</sup> Aufn. in den Reifestudien der Bauerschule des Stuttgarter Polytechn. Taf. 55—59.

zwei Giebel von ungleicher Höhe und Breite, welche mit auswärts und einwärts geschweiften Gliedern, aber ohne Auffätze, maassvoll und doch kräftig profilirt sind. Die Fenster, zu zweien und dreien gruppirt, mit derben Säulen und tief eingekerbten Fugenschnitten an den Rundbögen erinnern in ihrer Behandlung fast an romanischen Stil, aber ihre Rahmen, sowie diejenigen der Giebel, sind mit Flachornamenten nach Art von Metallbefschlägen decorirt. Das Ganze recht tüchtig und wirkungsvoll. Auch das Portal ist einfach und im Rundbogen geschlossen, im Bogenfeld mit einem prächtigen, schmiedeeisernen Gitter. Eine breite Einfahrt, mit Kreuzgewölben

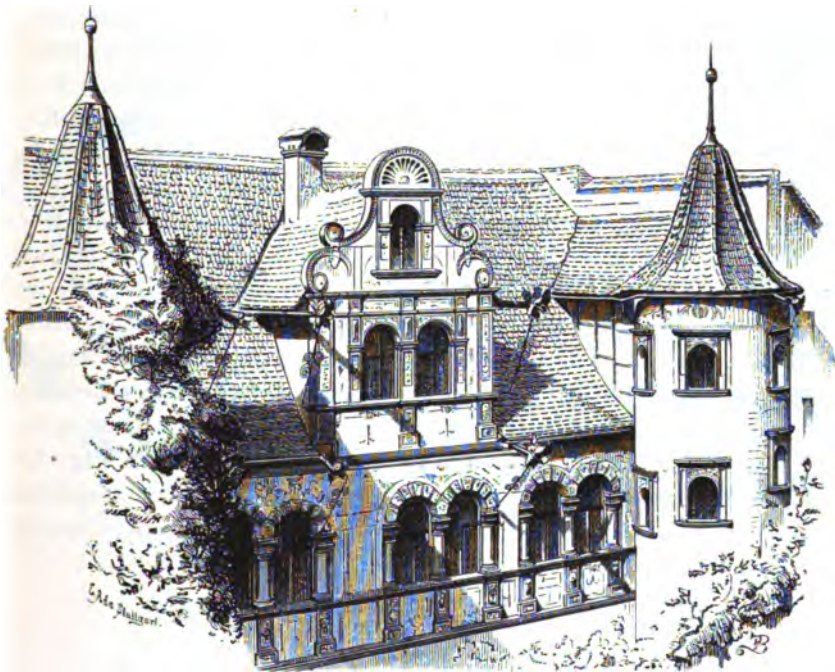


Fig. 140. Rathhaus zu Constanz. Hofansicht.

auf halbvermauerten derben Säulen, mit kleinem, figürlichem Schmuck an den niedrigen Kapitälern, führt in den Hof. Die übrigen Räume des Erdgeschosses bestehen aus einer einzigen Halle mit Kreuzgewölben auf schlichten Pfeilern.

Im Hof befindet sich in der vorderen Ecke links ein runder Thurm mit Wendeltreppe; zwei ähnliche Thürmchen fassen den hinteren Flügel ein (Fig. 140), das linksgelegene oben als Erkerzimmer benutzt, während das zur Rechten eine gothisch behandelte Wendeltreppe enthält. Die Architektur dieser Theile entspricht derjenigen an der vorderen Façade. Spuren von

Wandgemälden deuten auf einen reicheren ehemaligen Schmuck. Das Portal der Treppe hat an seinen Pilastern hübsche, doch etwas stumpfe Ornamente und die Jahrzahl 1592. Im oberen Geschofs führt ein Corridor zu einem Saal mit einer trefflichen alten Holzdecke, die durch einen Durchzugsbalken getheilt wird. Die Flächen der Decke haben kleine viereckige Felder mit goldenen Rosetten auf blauem Grunde. Ein hübscher Sandsteinkamin, ehemals im Corridor, ist durch Putti und andere Ornamente von etwas schwerer Behandlung geschmückt. Im Erker zeigen sich Spuren von alten Wandgemälden. Der Eingang in den Saal ist durch ein elegantes Renaissanceportal mit zierlich decorirten Pilastern umrahmt. Der anziehende Bau macht durch die sorgfältige Erhaltung und Ausstattung, welche die Stadtgemeinde ihm ange-deihen liefs, einen ungemein erfreulichen Eindruck. — Die Rückseite des Hintergebäudes, zu welcher man durch einen Thorweg gelangt, ist ebenfalls mit gruppirten, aber einfacher umrahmten Fenstern ausgestattet, die zum Theil mit kräftig behandelten Eisengittern versehen sind. Hier haben sich auch stärkere Reste der ursprünglichen Bemalung erhalten. Es sind Ornamente in lebhaften Formen, namentlich phantastisch geschweifte Hermen als Einfassungen der Fenster. In der ganzen Decoration des Baues ist übrigens wie in der Regel bei den deutschen Werken das Figürliche ziemlich gering.

Außerdem hat Constanz nur noch am oberen Markt ein Privathaus mit hoher Giebelwand, der Giebel sehr wild und barock geschweift und nicht eben werthvoll. — Von den kunstreichen Schmiedearbeiten der Zeit zeugen mehrere reich behandelte Gitter an den Seitenkapellen im Münster.<sup>1)</sup>

Sodann besitzt Ueberlingen an dem auf S. 190 unter Fig. 87 abgebildeten Portal des Kanzleigebäudes ein elegantes Werk der ausgebildeten Renaissance.<sup>2)</sup> Von den barock überladenen Prachtaltären der Kirche daselbst war bereits oben S. 235 die Rede. (Abbild. auf S. 203.)<sup>3)</sup>

#### HEILIGENBERG.

In diesem südlichen Theile des Landes haben wir nun ein sehr stattliches Schloß vom Ende der Epoche zu betrachten. Auf einem der letzten und höchsten Ausläufer des Schwäbischen Jura erhebt sich der ansehnliche Bau des Schlosses von Heiligenberg, etwa drei Stunden entfernt vom Ufer des Bodensees, auf einer waldbekränzten Kuppe. Weithin glänzen feine Mauern bis an das Schweizer Ufer, und der Blick aus seinen Fenstern umfaßt eine der schönsten Rundsichten Deutschlands, bis zu den Firnen der Tiroler- und Schweizeralpen, den Riefen des Berner Oberlandes, den Basaltkegeln des Hegaus und den südlichen Ausläufern des Schwarzwaldes. Der

<sup>1)</sup> Abb. im Kunsthandwerk I, 41. II 43. und in den Reifestudien der Stuttgarter Bauerschule Taf. 45—47. — <sup>2)</sup> Aufn. in den Reifestudien a. a. O. Taf. 29—32. — <sup>3)</sup> Ebenda Taf. 19—24.

Ursprung des Schloßes reicht in's Mittelalter hinauf,<sup>1)</sup> und Reste jener Zeit sind namentlich in den unregelmäßigen Theilen des Thorbaues zu erkennen (Fig. 141 bei A M L K). Im Wesentlichen aber gehört die Anlage dem Ausgange des 16. Jahrhunderts, denn das Thor selbst wurde inschriftlich 1587 durch Graf Joachim von Fürstenberg erbaut. Im Innern des Hofes findet man mehrmals sein Wappen und das seiner Gemahlin Anna, sowie die Jahrzahl 1569, so daß diese beiden Daten die Grenzen der Bau-epoche bezeichnen mögen.

Man betritt zuerst einen vorderen Wirthschaftshof, der auf drei Seiten hufeisenförmig von Dienstgebäuden, Scheunen und Ställen eingeschlossen ist,

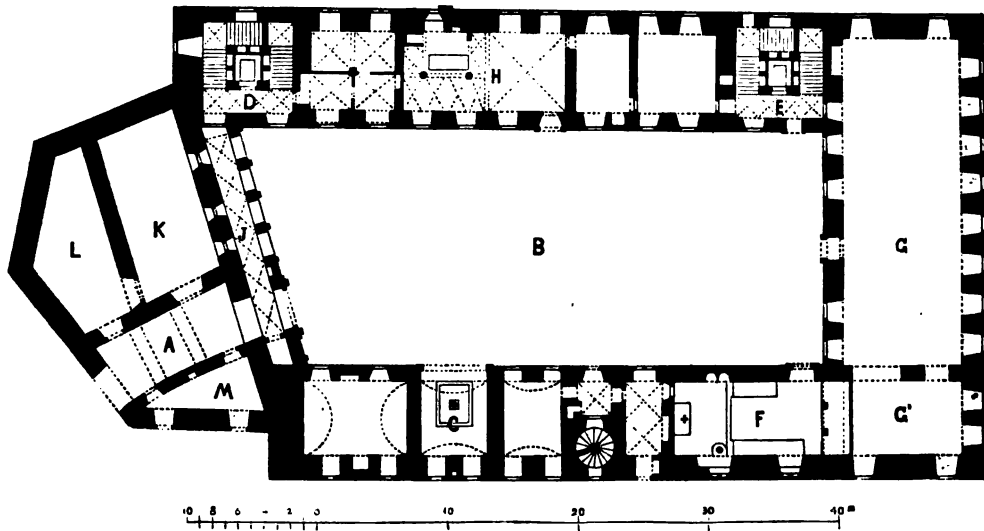


Fig. 141. Schloß zu Heiligenberg. Grundriß des Erdgeschosses.

während die vierte südöstlich gelegene Seite sich gegen das Schloß hin öffnet. Die Architektur dieser Theile ist völlig anspruchslos, nur die hohen Giebelwände der vorspringenden Flügel sind mit Blendarkaden auf Pilastern kräftig und gut gegliedert. Diese Theile wurden im 17. Jahrhundert durch den Grafen Hermann Egon, den vorletzten Sprößling der Heiligenberger Linie, aufgeführt. In der Mitte des Hofes erhebt sich ein moderner Brunnen. In einiger Entfernung vor dem linken (östlichen) Flügel ist ein isolirter vier-eckiger Thurm errichtet, welcher durch eine Mauer mit den Wirthschaftsgebäuden zusammenhängt. Derselbe ist in drei Geschossen mit Pilastern und Blendbögen, entsprechend den Giebeln der vorderen Gebäude gegliedert;

<sup>1)</sup> Das Historische in Fickler's Heiligenberg. Karlsruhe 1853.



dann folgt ein achteckiger Auffatz von ähnlicher Gliederung, mit einem geschweiften Kuppeldach geschlossen. Weiter schreitend gelangt man sodann zur Brücke, welche über den tiefen Graben zum Schlosse führt. Diese nördliche Seite war nämlich die einzige, auf welcher das Schloß einer künstlichen Vertheidigung durch Mauer und Graben bedurfte, weil hier die an den andern Seiten steil abfallende Kuppe sich als langgestreckter Bergrücken fortsetzt und sanft gegen Norden abfällt. Der Graben ist indess jetzt trocken gelegt und bildet mit seiner reichen Vegetation einen Theil des herrlichen Parks, der weithin das ganze Schloß umgiebt. — Jenseits der Brücke beginnt die Nordseite des Schosses (vgl. Fig. 141) mit einem vorgehobenen unregelmäßig angelegten Thorbau nach Art eines Propugnaculum, das in seinem Kern jedenfalls noch dem Mittelalter angehört.<sup>1)</sup> Doch hatte Graf Joachim von Fürstenberg diese Theile 1587 erneuert und jüngst liefs Fürst Carl Egon sie nach dem Muster der alten durch Hofbaurath Dibold herstellen. Die Decoration befolgt die einfach kräftigen Motive, welche an den vorderen Gebäuden sich zeigten. Abgesehen von diesem Theile stellt sich das ganze Schloß als ein ziemlich regelmäsiges, von Nord nach Süd langgestrecktes Rechteck dar, in drei Geschossen ohne alle Gliederung aufsteigend, nur an den hohen Endgiebeln mit Pilastern und Blendbögen geschmückt, und ungefähr in der Mitte der Westseite von einem viereckigen Thurm überragt, welcher den jüngsten Neubauten angehört. Alle Flächen sind einfach mit Stuck verkleidet. Die Terrasse mit ihren Eckthürmchen, welche sich östlich an den vorspringenden Thorbau schließt, (auf unserm Grundriß fortgelassen) ist ein moderner Zusatz.

Durch einen gewundenen, im flachen Bogen gewölbten Thorweg A gelangt man in den Schloßhof B, der ein gestrecktes Rechteck bildet, das nur an der Eingangsseite schiefwinklig abgeschlossen ist. Diese inneren Theile zeigen im Ganzen dieselbe Einfachheit der Architektur wie die Außenseiten. Nur einige Portale und an der rechten, westlichen Seite eine tiefe Brunnenhalle geben einigen Schmuck.<sup>2)</sup> Außerdem ist die nördliche Eingangsseite im Erdgeschos und den drei oberen Stockwerken durch Bogenhallen auf kräftigen dorischen Pilastern J lebendig gegliedert. Im Erdgeschos ist diese Arkade noch jetzt offen, in den oberen Stockwerken dagegen durch Fenster geschlossen. Das Eingangsportal in gedrücktem Bogen hat eine derbe Rustika-Architektur, von Pilastern eingefast und mit einem Giebel auf Consolen gekrönt. Am linken Flügel führt ein Portal in die Küchen- und Kellerge-

---

<sup>1)</sup> Den Grundriß verdanke ich der zuvorkommenden Gefälligkeit der Fürstl. Domänen-Direction zu Donaueschingen. — <sup>2)</sup> Brunnenhalle, Plafond und Kamin des Saales, Chorsthühle der Kapelle trefflich dargestellt in den Reifestudien der Stuttgarter Bauschule, unter Leitung von Prof. Reinhardt und Seubert. (Stuttgart) Taf. 1—9.

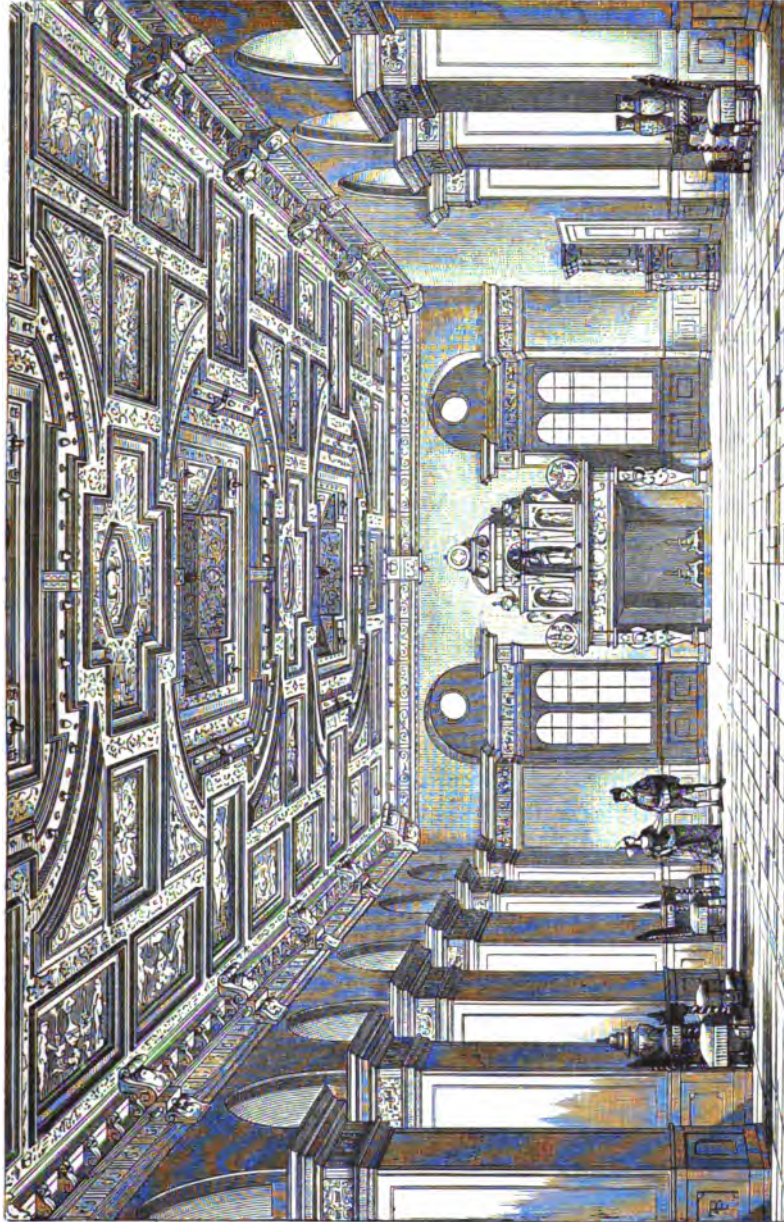


Fig. 142. Saal im Schloße zu Heiligenberg

wölbe H, an der Südseite ist der Eingang zu den Speisefälen und Gesellschaftszimmern, über welchen sich die herrschaftlichen Wohngemächer und der große Festsaal G, G' befinden. Der nördliche, östliche und westliche Flügel enthalten Gastzimmer und die Wohnungen des Gefolges. Verbindungsgänge ziehen sich in den beiden Hauptgeschossen durch alle vier Flügel. Die Haupttreppe D, rechtwinklig mit je vier Podesten aufsteigend, liegt in der vorderen linken Ecke und ist durch die Arkaden mit dem Eingang verbunden. Eine ähnliche Treppe E findet sich am entgegengesetzten Ende desselben östlichen Flügels. Die Anlage dieser Treppen ist nicht mehr nach mittelalterlicher, sondern nach moderner Weise durchgeführt. Ueberhaupt hat der Architekt dem ganzen Bau nach Kräften ein modernes Gepräge, einfache Linien, ungebrochene Flächen und schlichte Ruhe gegeben. An der rechten, westlichen Seite des Schloßhofes führt ein etwas reicher behandeltes Portal in die Kapelle F. Es ist mit Rustikapilastern eingefasst, die einen Triglyphenfries und darüber einen Attikenaufsatz mit Seitenvoluten tragen. Letzterer enthält ein Relief mit der Krönung der Jungfrau, gleich dem übrigen plastischen Schmuck von geringer Arbeit.

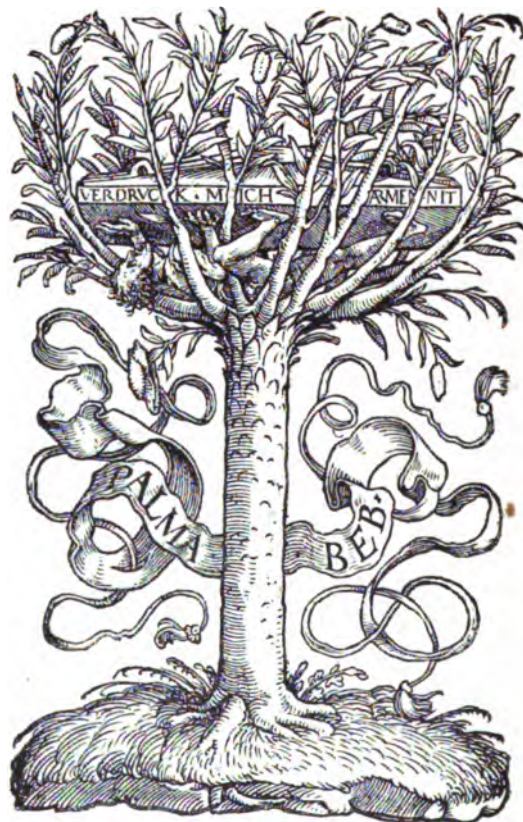
Einen höheren künstlerischen Werth hat die an derselben Seite angebrachte Brunnenhalle C, originell in der Anlage und von zierlicher Decoration. Sie ist mit einem flachen Tonnengewölbe bedeckt, das durch rautenförmige Felder in Stuck hübsch gegliedert wird. In der Mitte erhebt sich ein viereckiges steinernes Becken, auf welchem eine kräftig geschwungene Säule mit frei korinthisirendem Kapital aufsteigt. Sie trägt einen hockenden Löwen mit den beiden Wappenschilden des Erbauers und seiner Gemahlin. Nach außen wird die Brunnenhalle durch zwei Ordnungen von Pilastern eingerahmt, welche den Bogen umschließen und mit einem flachen Giebel enden. Die Flächen der Zwickel und des Giebels sind mit etwas ungefickt behandeltem Laubwerk, Delphinen und phantastischen Meereshäuptern geziert.

Das Innere des Schloßes bietet nur zwei Räume von kunsthistorischem Interesse, die Kapelle und den Saal, letzterer freilich ein Werk ersten Ranges, wie wir von gleicher Pracht und Schönheit unter den deutschen Renaissancebauten kein zweites besitzen (Fig. 142). Der Saal nimmt den ganzen südlichen Flügel und zwar die beiden obersten Stockwerke desselben ein. Sein Licht erhält er auf beiden Langseiten durch zwanzig hohe Fenster, die ehemals mit steinernen Kreuzpfeilern versehen waren; außerdem noch durch eben so viele Rundfenster über jenen. Er mißt 34 Fuß Breite bei 108 Fuß Länge und nur 22 Fuß Höhe. Die Eintheilung der Wände geschieht durch tiefe von Pfeilern umrahmte Nischen, in welchen die Fenster angeordnet sind. Ein Triglyphenfries mit reichen Ornamenten, alles bemalt und vergoldet, zieht sich darüber hin. Die Wände sind mit den Bildern der fürstlichen Besitzer und ihrer Vorfahren geschmückt und der Fußboden ist bei der neuesten

Restauration mit kunstvoll gearbeitetem Täfelwerk bedeckt. An beiden Enden des Saales sind in der Mitte der Schmalseite zwei kolossale in Sandstein ausgeführte Kamine angebracht. Sie tragen die Jahrzahl 1584 und sind in den üppigen Formen dieser Spätzeit durchgeführt. Auf beiden Seiten stützen Hermen und Karyatiden einen reich mit Ranken geschmückten Fries. Darüber erhebt sich eine mittlere grössere und zwei kleinere eingerahmte Nischen mit Figuren. Den grössten Glanz aber erhält der Raum durch die aus Lindenholz geschnittene Decke, die an Grösse und Pracht in Deutschland nicht ihres Gleichen findet. Viermal kehrt dasselbe Motiv der Eintheilung wieder: vier Segmente bilden einen Kreis, in welchen auf den Ecken vier rechtwinklige Felder einschneiden. Diese Hauptglieder sind ungemein kräftig profiliert, die Flächen sodann mit reichem Ornament, mit Genien, Hermen und verschiedenen phantastischen Fabelwesen aller Art in kraftvollem Relief belebt, endlich das Ganze durch Vergoldung und Farbenschmuck, namentlich blau und roth, zu höchster Pracht gesteigert. Bei allem Reichthum ist aber die Wirkung durchaus harmonisch und bezeugt das künstlerische Geschick, mit welchem in jüngster Zeit die Restauration geleitet worden ist. Schade nur, daß der Eindruck durch die den meisten deutschen Bauten eigene Niedrigkeit des Raumes geschwächt wird.

Am nordwestlichen Ende des Saales führt eine Thür in die Schloßkapelle, und zwar auf die Empore, welche den fürstlichen Betstuhl trägt. Die Kapelle ist ein einfaches Rechteck, in ihrer Breite die Tiefe des westlichen Flügels umfassend, so daß sie auf beiden Seiten durch spitzbogige Fenster mit gothischem Maasswerk ihr Licht empfängt. Der Raum ist auffallend hoch, da er das Erdgeschofs und die beiden folgenden Stockwerke umfaßt. Während an den Wänden nur einzelne Spuren von ziemlich geringen Fresken, z. B. ein großes Madonnenbild, sichtbar sind, ist das Gewölbe in seiner alten kräftigen Polychromie noch wohl erhalten. Es besteht aus drei Reihen kleiner aus Holz gebildeter Kreuzgewölbe, mit kräftigen Rippen und freischwebenden Consolen, die Rippen an den Seiten roth gemalt mit dunklen Mustern, in der Mitte blau mit vergoldeten und verfilberten Perlschnüren, an den Kappen goldne Sterne und musizirende Engel auf hellblauem, wolkigem Grunde, der das Himmelsgewölbe nachahmt. An der östlichen und südlichen Seite zieht sich eine sehr hoch liegende Galerie hin, letztere für die fürstlichen Herrschaften, erstere zur Verbindung des Saales mit dem Thurme des Westflügels bestimmt. Unter der südlichen Galerie ist eine zweite für die Orgel eingebaut. Diese Galerien haben ebenfalls ihre ursprüngliche Decoration bewahrt. Offene Arkaden zwischen toskanischen Halbsäulen tragen gut geschnittene und bemalte Apostelfiguren; darüber ist dieselbe Ordnung wiederholt. An der Unterseite der Empore sind biblische Scenen in bemalten Reliefs dargestellt, dies gleich dem ganzen Galerie-

bau reich in Gold, Blau und Roth gefasst, noch völlig nach dem mittelalterlichen Princip der Polychromie. Auch hier also hat der Architekt, während am übrigen Bau die Renaissance in feltener Consequenz durchgeführt ist, beim kirchlichen Theil seiner Aufgabe wieder zum Mittelalter zurückgegriffen. Eine sorgfältige Wiederherstellung ist dem anziehenden Raume neuerdings zu Theil geworden.





## VIII. KAPITEL.

### *DIE PFÄLZISCHEN LANDE.*



AS Bild einer fast ausschließlich durch fürstliche Kunstliebe hervorgerufenen Bauthätigkeit gewähren die pfälzischen Lande, welche ich deshalb zu gesonderter Betrachtung zusammenfasse. Es handelt sich hier um die Schöpfungen eines Fürstengeschlechtes, das nicht wenig zur deutschen Kulturentfaltung der Renaissancezeit beigetragen hat. Eine Stiftung wie die weltberühmte Bibliothek zu Heidelberg, die Pflege der dortigen Univerſität, in Verbindung damit die kraftvolle Durchführung der Reformation, endlich die hochherzige Förderung künstlerischen Strebens sind diesem Fürstenhauſe zu danken. »Friedrich der Siegreiche, der thatkräftige gewandte Schöpfer des neuen Staates, Philipp der Aufrichtige, der edle Schützer jeder geistigen Bestrebung, Ludwig V, der friedfertige und wohlwollende Regent seines Volkes, Otto Heinrich, der Kenner der Wissenschaft und Kunst, der Begründer der neuen Glaubenslehre, sind Fürsten, die ganz Deutschland mit Ruhm nennen darf.«<sup>1)</sup> Hauptſächlich waren es für die Baukunst die Regierungszeit Friedrichs II (1544—1556) und Otto Heinrichs (1556—1559), welche durch umfangreiche Unternehmungen eine hohe Blüte veranlaſsten, die dann Friedrich IV (1592—1610) und Friedrich V (1610 bis 1632) zum Abſchluss brachte.

Schon Friedrich II, der im Schloß zu Heidelberg die italienische Renaissance einführt, hatte, noch ehe er zur Kurfürstenwürde kam, obwohl er über die Bauluſt ſeines Bruders und Vorgängers klagte, in der Oberpfalz eine anſehnliche Zahl von Schlöſſern errichtet.<sup>2)</sup> So das Schloß zu Neu-

<sup>1)</sup> Häuffer, Geſchichte der rheiniſchen Pfalz II, 3. — <sup>2)</sup> Hubertus Thomas, *annal. de vita et rebus geſtis Frider. II. El. Palat. libri XIV.* (Francof. 1624) p. 293 sq.

markt, das während seiner Anwesenheit auf dem Reichstage zu Worms abbrannte und von ihm von Grund auf neu gebaut wurde, und zwar »mit solcher Pracht, daß es damals jeder Residenz eines deutschen Fürsten ebenbürtig war.« In der Mitte vor dem stattlichen Gebäude erhob sich ein Springbrunnen, und an der Rückseite ein köstlicher Irrgarten mit ausländischen Bäumen und Gewächsen prangend. Die Schlösser Haimburg bei Neumarkt und Deinschwang, die von den Nürnbergern zerstört waren, stellte er, ebenso wie das Schloß Dachsolder wieder her. Zu Hirschwald bei Amberg und zu Fürstenwald errichtete er Jagdschlösser und zu Lautershofen baute er sich für seine Reisen von Neumarkt nach Amberg ein Absteigequartier. Ebenso gründete er in Amberg das stattliche Gebäude für die Versammlungen der hohen Landescollegien der Oberpfalz. Seinem Nachfolger Otto Heinrich sodann war es vorbehalten, in seinem berühmten Schloßbau zu Heidelberg die deutsche Renaissance zur classischen Vollendung zu bringen, und im Wettstreit mit ihm sollte wieder Friedrich IV einen nicht minder charaktervollen Bautheil dem prächtigen Schloß hinzufügen. Wir betrachten nun die einzelnen Werke nach ihrer geographischen Gruppierung.

#### DIE OBERPFALZ.

Ein höheres Kulturleben beginnt in der Oberpfalz unter der Herrschaft Friedrichs II, nachdem dieser den Bauernaufstand, welcher auch diese Länder bedrohte, glücklich im Keime erstickt hatte.<sup>1)</sup> Von seinen zahlreichen Bauten war schon oben die Rede. Wie viel von seinen im Lande verstreuten Schlössern noch vorhanden ist, bedarf einer besonderen Untersuchung. Den Charakter derselben vergegenwärtigt uns das Schloß (jetzt Appellgericht) in Amberg. Es ist ein ansehnlicher Bau, die Façade nach der Straße sehr einfach behandelt, in drei Geschossen gekuppelte rechtwinklige Fenster mit gothisch eingekehlten Rahmen, die Krönung der oberen Fenster in gedrückten Efselsbogen mit gothischem Maßwerk, an den Fensterbrüstungen Medaillons mit Flachreliefbildern von Fürsten und Fürstinnen in Lorbeerkränzen; dies Alles von sehr geringer Ausführung. Das Prachtstück der Façade ist ein Erker über dem rundbogigen, aber gothisch profilirten Portal auf zwei mißverstandenen ionischen Säulen aufgebaut und von einem Gesimse bekrönt, dessen antikisirende Glieder, Zahnschnitt und Eierstab in wunderlicher Weise übertrieben sind. Auch das Hauptgesims der Façade zeigt dieselben unverhältnißmäßig ausgebildeten Formen, namentlich einen kolossalen Eierstab. Der obere Bau, durch dorische und korinthische Pilaster gegliedert, ist besser und zierlicher behandelt, die Wappen sorgfältig und fein, aber geistlos ausgeführt. Am Portal liest man: »Wer auf Gott vertraut, der sein Haus wohl baut.«

<sup>1)</sup> Hub. Thomas annal. — Vgl. Fefsmaier, Staatsgeschichte der Oberpfalz. Landshut 1803.

Im Innern ist der Hausflur niedrig gewölbt, mit kräftigen Rippen im Netzwerk, noch ganz gothisch. Auf jeder Seite sind drei Thüren angebracht, als Wandnischen behandelt mit korinthisirenden Kapitälern, darüber einfache Giebel. Auch am Treppenhaus im Hofe findet sich ein Renaissanceportal, alle Formen zierlich, aber doch sehr ungeschickt gehandhabt und wenig verstanden. Die Treppe selbst in dem polygon vorspringenden Thurm ist eine gothische Wendeltreppe. Ueber der Treppentür liest man die Jahrzahl 1600 und die Buchstaben B. R. S. mit einem Steinmetzzeichen, an dem eleganten Wappen die Jahrzahl 1601. Dies ist also ein unter Kurfürst Friedrich IV ausgeführter Zusatz. Der Kern des Baues entstand aber kurz vor Mitte des 16. Jahrhunderts, denn im Hofe liest man an dem Erker 1546 und 1547. Es ist ein über dem Portal flach vorspringender Erker, geschmückt mit den Reliefs der Avaritia, Gula und anderen Bildwerken.

Fasst man das Ganze in's Auge, so erhält man die Durchschnittslinie dessen, was damals in der Oberpfalz architektonisch geleistet wurde. Es waren offenbar Provinzialkünstler hier thätig, deren Bildung noch auf der ausgelebten Gothik fußte und denen die neuen Formen der Renaissance wahrscheinlich auf Umwegen aus dritter Hand zugekommen sind. Deshalb beim besten Willen, etwas Prachtvolles zu leisten, doch ein geringes Verständniß und unbehülliche Anwendung des neuen Stiles.

In der Nähe dieses Gebäudes liegt ein anderer schloßartiger Bau, jetzt als Bezirksgericht dienend. Hoch aufragend, dreistöckig, ganz schmucklos behandelt, aber mit großen Giebeln in geschweiften Volutenformen, trägt er das Gepräge der Spätzeit dieser Epoche. An der Vorderseite tritt ein polygones Treppenhaus vor mit schlichtem Rundbogenportal, das durch einige Renaissanceglieder eingefasst wird. Die Treppe selbst ruht als Wendeltreppe auf vier schlanken hölzernen Säulen.

Der Privatbau der Stadt ist unansehnlich. Man findet viele rundbogige Hausthüren mit dem Kehlenprofil des 16. Jahrhunderts, aber ohne jeden weiteren künstlerischen Schmuck. An den Kreuzungspunkten der Straßen haben die Häuser bisweilen diagonal übereck gestellte Erker mit gothischem Maßwerk aus spätester Zeit. Auch das Rathhaus ist noch im Wesentlichen gothisch, aber der stattliche Altan vom Jahre 1552, auf Säulen mit Rundbögen und spätgothischem Maßwerk an der Balustrade, zeigt wieder die gemischten Formen. Auch der Saal hat zwar große Spitzbogenfenster mit gutgebildetem Maßwerk, im Innern aber Renaissance-Decoration. Endlich gehören noch hieher das Zeughaus und die beiden Tanzhäuser, letztere mit Fenstern im Eßelsrücken, aber von korinthischen Pilastern, antikem Gebälk und Giebeln eingerahmt.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Abb. in Sighart's Gesch. der bild. Künste in Bayern. S. 687.

LÜBKE, Gesch. d. Renaiss. in Deutschland. II. Aufl. I. Band.



Im Uebrigen bietet die Oberpfalz nicht viel. In Neumarkt datirt der ältere Theil der Residenz vom Jahre 1562. Die Medaillons mit fürstlichen Bildnissen, welche ihn zierten, hat man zum Theil in das Nationalmuseum nach München gebracht. — Pfreimd hat ein sehr verfallenes und herabgekommenes Schloß der Landgrafen von Leuchtenberg, dessen künstlerische Beschaffenheit der wortreich prunkenden Inschrift des Landgrafen Georg Ludwig wenig entspricht, welche über dem Hauptportal angebracht ist. Der ausgedehnte, aus drei Flügeln bestehende Bau datirt offenbar aus der Spätzeit der Epoche. Das Portal zeigt die Formen der Renaissance in provinzieller Verkümmernng. — Nicht viel besser, wenn auch reicher, ist das Portal an der Südseite der Franziskanerkirche daselbst, inschriftlich vom Jahre 1593. Es sind überall Provinzialsteinmetzen, welche die wenig verstandenen Formen der Renaissance eifrig, aber mühsam und unbeholfen nachtumpfern. Dagegen verdient die Stadtkirche mit ihrer eleganten Stuckdecoration in spätem Barockstil genauere Beachtung.

Auch in Nabburg ist das Rathhaus ein sehr schlichter Bau, inschriftlich 1580 errichtet, im Ganzen unbedeutend, doch mit malerisch angelegter Vorhalle, in welcher die Treppe aufsteigt. Darüber eine obere Galerie auf einfachen viereckigen Pfeilern. Man kann hier kaum von Renaissance sprechen, weil die Formen jede ausgebildete Charakteristik verschmähen. — Stattlich ist dagegen das Schloß in Neustadt an der Waldnab, dessen schwere prunkende Formen indess schon den Stil Ludwig's XIV verrathen.

#### REGENSBURG.

Eine besondere Betrachtung verdient die alte Bischofsstadt Regensburg, die seit dem frühen Mittelalter ihre eigene Baugeschichte hat. Hier ist immer ein reger Baueifer gewesen, der neue Formen rasch aufnahm und in bedeutender Weise sich anzueignen wußte. So in der romanischen Epoche des 11. Jahrhunderts, so bei der Aufnahme des frühgothischen Stiles, so endlich auch beim Eindringen der Renaissance. Zu den frühesten Werken dieses Stiles in Deutschland gehören die sechs prachtvollen Fenster, welche in den ersten Decennien des 16. Jahrhunderts im Kreuzgang des Domes<sup>1)</sup> eingesetzt wurden, vielleicht eine Arbeit von *Wolfgang Roritzer*. Ihre Theilung besteht noch aus gothischem Maafwerk; gothisch sind auch die verschlungenen Baldachine über den kleinen Standbildern der Apostel, welche in der Laibung angebracht sind; gothisch ist endlich das reichlich an den Umfassungsstäben ausgetheilte naturalistische Laubwerk. Aber diese selbst in ihrer säulenartigen Form, mit ausgebauchten Unterfätzen, mit den zierlich profilirten Sockel- und Deckgesimfen bekunden den Geist der Renaissance. Es

<sup>1)</sup> Abb. bei Sighart a. a. O. S. 448.

ist eins der reichsten, kraufesten, wunderlichsten und zugleich phantasienvollsten Beispiele dieses gemischten Uebergangsstiles, ganz in der Art, wie etwa Dürer Derartiges in seinen Holzschnittwerken behandelt.

In anderer Weise bildet dort die Neupfarrkirche den Uebergang zum neuen Stil. Von 1519—1538 durch einen Augsburger Meister *Hans Hieber* erbaut, ist sie in Anlage und Construction zwar noch gothisch, und auch das Maafswerk der Fenster beruht noch auf der älteren Tradition; aber die willkürliche Umbildung desselben, mehr noch die zierlichen Rahmenpilaster mit eingelassenen Ornamentschilden, welche das Aeufere gliedern, endlich die Anwendung des Rundbogens, das Alles gehört der neuen Richtung.<sup>1)</sup> Diefelbe wurde sonach in ihrer schärferen Ausprägung hier zuerst durch einen Augsburger Meister eingeführt. Noch merkwürdiger ist aber das im Rathhause vorhandene alte Modell, aus welchem man erkennt, dafs die Kirche, von welcher nur der Chor mit den beiden angebauten Thürmen und Sakristeien zur Ausführung gekommen, ein grofsartiges Polygonschiff erhalten sollte, an dessen sechs Seiten Kapellen ausgebaut sind. Ebenso zeigt es ein feltner alter Holzschnitt von Michael Ostendorfer. Eins der frühesten Beispiele der Aufnahme eines Centralbaues der Renaissance in Deutschland. Aus der späteren Zeit datirt sodann der Glockenthurm von St. Emmeram vom Jahre 1575. Nach südlicher Sitte ifollrt aufgeführt, ist er in reich durchgebildeten Formen klassischer Renaissance entwickelt, die einzelnen Stockwerke durch kräftige Gesimse markirt und mit Statuen auf reichen Consolen und unter Baldachinen geschmückt.

Dem Ausgang der Epoche gehört die Dreifaltigkeitskirche, als erstes protestantisches Gotteshaus 1627—1631 durch den Nürnberger Baumeister *J. Karl Ingen* und den Zimmermeister *Lorenz Friedrich* aufgeführt. Es ist ein kolossaler Bau, 200 Fufs lang bei 62 Fufs Breite und 45 Fufs Scheitelhöhe mit gradlinig geschlossnem Chor, das Ganze von einem einzigen Tonnengewölbe bedeckt, von schlichter Strenge und einem fast herben Ernst, dem Charakter des Protestantismus wohl entsprechend. Das Aeufere wirkt imponirend durch das hohe Giebeldach und die beiden übereck gestellten Thürme an der Ostseite, an welchen noch gothische Einzelformen vorkommen. Die Fenster sind im Rundbogen geschlossen und die drei Portale in antiki sirender Weise behandelt.

Von Profanbauten sind zunächst diejenigen Theile zu nennen, welche dem gothischen Rathhaus angefügt wurden. Die Modellkammer datirt von 1563 und die Vorhalle zum Reichssaale aus dem folgenden Jahre. — Einen stattlichen Renaissancehof besitzt das v. Thon-Dittmerfche Haus, freilich nur an einer Seite links vom Eingang ausgebaut. Drei Arkadenreihen er-

<sup>1)</sup> Abb. bei Sighart a. a. O. S. 451.

heben sich über einander, gewölbt mit flachen Bögen auf Säulen, unten dorisch, dann ionisch, endlich korinthisch, und zwar in den phantasievollen Umbildungen der Frührenaissance. Seine jetzige Form hat der Bau erst 1809 durch eine mit Benutzung der alten Theile unternommene Wiederherstellung erhalten.

Ein prächtiges Werk der Decoration ist endlich im Obermünster der vor 1545 gestiftete Altar der Aebtissin Wandula von Schaumburg, in Kehlheimer Marmor prächtig und in eleganten Frührenaissanceformen ausgeführt.

### DIE NEUE PFALZ.

Wir wenden uns nun zu Dem, was die pfälzischen Fürsten in der jungen oder neuen Pfalz ausgeführt haben. Es handelt sich hier in erster Linie um das Schloß von Neuburg, das mit seinen gewaltigen Massen, von zwei mächtigen Rundthürmen gegen Osten flankirt, sich malerisch auf einer Anhöhe über der Donau erhebt und den Blick in das weithin flach ausgedehnte Land mit seinen Wiesen und Wäldern gewährt. Das Auge verfolgt den ruhig dahin ziehenden Strom und gewahrt am Horizont die Thürme von Ingolstadt. Die Lage war für eine befestigte Burg wie geschaffen. Der gegenwärtige Bau verdankt seine Entstehung dem trefflichen Otto Heinrich, welcher, bevor er zur Kurfürstenwürde gelangte, das Herzogthum Neuburg verwaltete, dann 1547 nach dem unglücklichen Ausgang des Schmalkaldischen Krieges das Land verlassen mußte und erst 1552 durch den Passauer Vertrag zurückgeführt wurde. Der Bau wurde, wie es scheint, in den dreißiger Jahren begonnen, wenigstens lieft man mehrmals die Jahrzahl 1538. Wie an allen deutschen Bauten dieser Frühzeit treten auch hier gothische Formen neben denen der Renaissance auf.

Die Hauptmasse des Schloßes, von zwei gewaltigen Rundthürmen flankirt, bildet hoch emporragend der östliche Flügel, welcher vom Flusse aus sogleich dominirend in's Auge fällt. Daran lehnt sich nordwärts ein selbständiger Anbau, mit hohem Volutengiebel bekrönt, welcher die Durchfahrt in die weiter oberwärts gelegene Stadt enthält. Hier sieht man einzelne Fenster im flachen Stichbogen, von den charakteristischen, aber mager gebildeten Pilastern der Renaissance eingerahmt. Dies Alles ist in den Formen unbedeutend. Einspringend nach Westen erhebt sich dann ein achteckiger Treppenthurm von ähnlicher Behandlung. Daran lehnt sich weiter westwärts ein anderer Anbau mit plumpen Formen und großen gothischen Fenstern. Dieser Theil hat einen modernen Aufsatz, ist aber mit dem Uebrigen gleichzeitig und enthält an der Westseite in einem selbständigen Vorsprung das große Hauptportal. Es ist im Stichbogen gewölbt, von zwei flachen Nischen begleitet, das Ganze eingefast mit vier überschanken Säulen, welche statt ausgebildeter Postamente wunderliche runde Unterfätze haben.

Dies Eine ist schon bezeichnend für die hier herrschende, noch sehr unklare Auffassung der Formen. Ebenso ungeschickt sind die korinthisirenden Kapitälé behandelt, so daß man einen Architekten merkt, welcher seine Renaissance gleichsam nur vom Hörensagen kennt, jedenfalls aus trüber Quelle geschöpft hat. Drei im Flachbogen geschlossene Fenster über dem Portal sind mit Rahmenpilastern dürftig, mehr lisenenartig eingefast. Beim Entwurf des Ganzen hat sehr dunkel ein Triumphbogen vorgezeichnet. Der Vorbau ist sodann mit einer Plattform abgeschlossen, welche einen breiten Altan bildet und eins der prachtvollsten Eisengitter der Zeit als Einfassung besitzt. Das Gitter im Portalbogen dagegen mit den das pfälzische Wappen haltenden Löwen trägt die Formen des 18. Jahrhunderts und die Jahrzahl 1752. An dem ganzen Westbau hat man die schon beschriebenen, kümmerlich gebildeten Fenster, aber nur in einem Stockwerke, durchgeführt. Sämmtliche Gliederungen und Umrahmungen sind aus rothem Sandstein gebildet, während die Masse des Baues Bruchstein mit Stucküberzug erkennen läßt.

Von prachtvoller Wirkung ist der große Thorweg, durch welchen man in den Hof gelangt. Das Tonnengewölbe, welches die Einfahrt bedeckt, ist in ganzer Ausdehnung schön in Stuck cassettirt, mit größeren achteckigen und dazwischen kleineren rautenförmigen Feldern, alles in klassischen Formen fein gegliedert und ornamentirt, in den Feldern Kaiserbüsten von Gips auf farbigem Grunde. Der schön ausgebildete Fries ruht auf je vier rothmarmornen Halbfäulen dorischer Ordnung, dies Alles in klassisch durchgebildeter Renaissance mit vollem Verständniß der antiken Formen. Ueber dem Eingang liest man 1545 und die verschlungenen Buchstaben OH, welche also auf Otto Heinrich's Bauführung deuten. In der That sahen wir schon, daß er damals in Neuburg residirte, wo er die Reformation eingeführt hatte, gleich darauf aber durch die Kaiserlichen vertrieben wurde. Dennoch stützt man über dies frühe Datum, da um jene Zeit die klassischen Bauformen in Deutschland in dieser Weise noch nicht bekannt und angewendet waren. Auch scheint ein kleines Seitenportal links mit der Jahrzahl 1538, im spätgothischen Schweifbogen geschlossen, die Bedenken zu steigern. Allein ein Rococorahmen in Stuck, über diesem Portal angebracht, jedenfalls der Zeit Carl Theodor's angehörend, der auch am äußern Thorweg sein Wappen und die Jahrzahl 1752 hat anbringen lassen, durchschneidet und bedeckt zum Theil die übrige Stuckdecoration und zeugt somit für deren höheres Alter. Sodann ist zu beachten, daß 1543 der Bau der Residenz in Landshut vollendet worden war, der in allen Sälen und Zimmern Stuckdecorationen desselben ausgebildeten Stiles, offenbar von der Hand italienischer Arbeiter, besitzt. Einer der dortigen Bauherren, Herzog Wilhelm von Bayern, stand in Beziehungen zu Otto Heinrich, dem er sogar ein Darlehen versprochen hatte. Zwar verweigerte derselbe später die Gewährung, weil Otto Heinrich sich

zu den eifrigen Verfechtern des evangelischen Glaubens gestellt hatte;<sup>1)</sup> aber er vermochte wohl nicht zu hindern, daß dieser für seinen Bau in Neuburg von den in Landshut beschäftigt gewesenen Künstlern einige herbeizog. Wenigstens kann man sich kaum auf andere Weise diese klassischen Decorationen erklären, welche mit der Renaissance am Hauptportal so stark contrastiren. Beachtenswerth ist, daß auch an der Residenz in Landshut ähnliche künstlerische Gegenätze bemerkbar werden, denn die Säulenhalle des vorderen Vestibüls daselbst hat eine so unklare Renaissance, daß man in ihr ein Werk derselben Architekten, welche zu Neuburg das Hauptportal geschaffen haben, vermuthen könnte. Daß es übrigens nicht ungewöhnlich war, Künstler andersher zu entlehnen, und daß man damals in Deutschland geschickte Stuckatoren nicht überall fand, beweist das Beispiel Friedrich's II von der Pfalz, der für seine Bauten in Heidelberg Stuckatoren vom Herzog Christoph von Württemberg entlehnte.<sup>2)</sup>

Die übrigen gleichzeitigen Theile des Schlosses bieten dieselbe Mischung gothischer Formen mit denen des neuen Stiles, welche den Grundzug der damaligen deutschen Architektur ausmacht. Der Hof bildet ein unregelmäßiges längliches Rechteck, auf drei Seiten mit Arkaden auf schlanken achteckigen, zum Theil geriefelten gothischen Pfeilern umzogen, die Arkaden selbst aber zeigen den Rundbogen oder den flachen Stichbogen, und die Hallen sind mit gothischen Netzgewölben bedeckt. In den beiden Seitenflügeln sind die Arkaden etwas niedriger gehalten. Ueber ihnen zieht sich eine obere Galerie auf viereckigen dorisirenden Renaissancepfeilern hin. Den Abschluß der dem Kern des Baues vorgelegten Arkaden bildet eine Plattform mit einem prächtigen Gitter von Schmiedeeisen. Eine Unterbrechung der Arkaden macht rechts vom Eingang ein viereckiger, oben in's Achteck übergehender Thurm, an dessen Fenstern man wieder die charakteristischen Pilaster der Frührenaissance bemerkt. Hier führt ein schlichtes Portal desselben Stils, im Giebel das pfälzische Wappen, zu der einfachen, in rechtwinklig gebrochenem Lauf aufsteigenden Treppe. Das Gewölbe derselben besteht aus unregelmäßig ansteigenden Tonnen- und Kreuzgewölben. Daneben lieft man an einer Thür mit gothisch profilirtem Rahmen die Jahrzahl 1538. Unten im Schloß findet man in diesen Theilen überall gothische Thürsturze. Auch die alte Kapelle, jetzt als evangelische Kirche dienend, welche links neben dem Eingang im westlichen Flügel liegt und mit ihrem rechtwinkligen Chor die Arkaden unterbricht, hat spitzbogige Fenster mit gothischem Maafswerk. Aus Allem geht hervor, daß die ältesten Theile des Schlosses der westliche, nördliche und südliche Flügel sind, wahrscheinlich kurz vor 1538 begonnen und 1545 vollendet. Etwas später scheint der

<sup>1)</sup> Häuffer, a. a. O. I. 631. — <sup>2)</sup> Württemb. Jahrb. von Memminger. Jahrg. 1836. S. 105.

nördliche Flügel seine beiden Dacherker mit Volutengiebeln erhalten zu haben. Man erkennt an ihnen die kräftigen Formen der Spätzeit des 16. Jahrhunderts. Die Fenster sind hier mit Steinkreuzen gegliedert und durch Rahmenpilafter eingefasst. Der östliche Flügel wurde erst 1667 durch Herzog Philipp Wilhelm (1653—1690) hinzugefügt.<sup>1)</sup> Hier liegt die große Haupttreppe, stattlich auf Pfeilern mit Bögen in rechtwinklig gebrochenem Lauf angelegt. Hier befindet sich auch die spätere Schloßkapelle, ein unbedeutender, nüchterner Bau mit hölzernem Gewölbe.

Im Innern ist der bedeutendste Raum der gewaltige Saal, welcher in einer Breite von etwa 50 Fufs bei ca. 140 Fufs Länge den ganzen nördlichen Flügel einnimmt, jetzt bis zur Baufälligkei vernachlässigt, ein grauenhaftes Bild der Verwüstung. In der Mitte der innern Langseite befindet sich ein stattliches Portal, das in seinen Frührenaissanceformen dem äußern Haupteingang des Schloßes entspricht und jedenfalls gleichzeitig mit jenem ist. Namentlich die Arbeit der Säulenkapitäl weist darauf hin. Ueber dem Portal sieht man das pfälzische Wappen, sodann ein muschelartiges Bogenfeld, Alles in rothem Marmor, aber übertüncht. Hier mündet die große Treppe des östlichen Flügels. An der andern Langseite öffnet sich der Saal auf den über dem Eingang liegenden Altan. In einem benachbarten Zimmer, welches dem zur Kaserne umgewandelten Schloß als Regimentschneiderei dient, sieht man zwei gute Thüren mit eingelegter Arbeit und trefflichen Eisenbeschlägen.

Am meisten von der alten Ausstattung ist im westlichen Flügel erhalten, wo die jetzt als Archiv benutzten Räume im Hauptgeschoß einen Saal mit prächtig ausgeführter Holzdecke enthalten. Die Gliederung in kräftigem Profil und klarer Eintheilung zeigt diagonal gestellte kreuzförmige Felder, die mit gerade gestellten Kreuzen in schönem Rhythmus wechseln. Es ist wahrscheinlich der Saal, in welchem 1554 bei der Vermählung Pfalzgraf Philipp Ludwig's mit Anna von Cleve die Beschlagung der Decke hätte vor sich gehen sollen,<sup>2)</sup> was aber unterlassen wurde, »weil solchs bey den Häusern Oesterreich, Baiern und Gülich nit hergebracht.« Ebendort eine nicht minder reich behandelte Thür, mit Hermen eingefasst, ganz mit farbigen Intarsien bedeckt, elegante Ornamente mit den eigenthümlich geschweiften Blättern, welche man in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts in der deutschen Flächenverzierung antrifft. Die Krönung zeigt im Tympanon ein herrlich geschnitztes Wappen. Zur weiteren Ausstattung gehört ein großer eiserner Ofen von 1531, mit fürstlichen Medaillonbildern geschmückt. Eine

<sup>1)</sup> J. N. A. Freih. v. Reifach, hist. topogr. Besch. des Herzogth. Neuburg. (Regensburg 1780.) S. 40. — <sup>2)</sup> Kurtze Besch. der fürstl. Heimfahrt etc. etc. in der Herrlichen wahrhaften Besch. der beyden fürstl. Heimfahrten etc. Frankf. 1576. Bl. 72.

zweite Thür daselbst, mit korinthischen Pilastrern eingefasst, gehört durch ihre herrlichen Intarsien zum Schönsten, was die Flächendecoration der deutschen Renaissance aufzuweisen hat. Verschlungene Linien Spiele mischen sich mit dem eigenthümlich geschweiften Blattwerk. Diese Arbeiten werden um 1559 entstanden sein, eine Jahreszahl, welche man in dem Erker neben der Einfahrt lieft. Er hat zwar ein gothisches Rippengewölbe, aber der Scheidbogen, mit welchem er sich gegen das anstoßende Zimmer öffnet, hat Rosetten in eleganter Renaissanceform, und die Consolen des Bogens zeigen einen meisterlich geschnitzten Triglyphenfries mit Stierschädeln in den Metopen. Die Räume des Erdgeschosses in diesem Flügel haben mächtige Kreuzgewölbe auf sehr kurzen Säulen von rothem Marmor und tragen die Bezeichnung 1541.

Zu den späteren Zusätzen gehört an der nördlichen Ecke des Ostflügels die große zopfige Grotte mit lauter muschelbekleideten Figuren, scheußlich barock, wenn auch sehr stattlich angelegt, einst mit Wasserwerken und Vexirkünften ausgestattet, jetzt in der völligen Verwahrlosung von jenem unheimlich öden Eindruck, welchen die Werke jener leichtsinnigen Zeit in ihrer Verwüstung so leicht erregen. Melancholisch schön ist von der sich hier vor dem Schloß hinziehenden sonnigen Terrasse der Blick in das weite grüne Land hinein, das von der Donau durchzogen wird, mit seinen Wiesen und Wäldern, bis zu den Thürmen von Ingolstadt. Schon die alte Beschreibung des Freiherrn von Reifach rühmt diese Aussicht und preift zugleich das alte Schloß mit feinem großen und hohen Saal, indem er hinzusetzt: »und obchon dieser Theil auf die alte Bauart erbauet worden, so verdienet er dennoch gesehen und bewundert zu werden.« Von der reichen Ausstattung, die er beschreibet, von den Gemälden des großen Saales, den Fürstenportraits der Corridore, den in Gold, Silber und Seide gewirkten Tapeten der Zimmer ist Nichts mehr vorhanden. Ob der kunstreich gearbeitete Teppich, welcher die von Otto Heinrich 1521 ausgeführte Pilgerfahrt nach Jerusaleum darstellte, etwa nach München gekommen ist, weiß ich nicht zu sagen.

Faßt man Alles zusammen, so kann man sich der Wahrnehmung nicht verschließen, wie tief die hier zur Anwendung gekommene Renaissance unter Dem steht, was kurze Zeit nachher derselbe Otto Heinrich in Heidelberg am Schlosse ausführen liefs. Wahrscheinlich standen in Neuburg dem Fürsten nur Architekten aus jener Schule zu Gebote, welche in ähnlich unklarer, schwankender Renaissance seit 1520 den Arkadenhof der Residenz in Freising und bald darauf den vorderen Theil des Schloßes in Landshut ausgeführt haben. Man trifft hier überall eine verwandte Behandlung und denselben Grad mangelnden Verständnisses der neuen Formen.

Faßt ganz mittelalterlich, mit sehr wenig Spuren der Renaissance, stellt sich endlich das kleine Jagdschloß Grünau dar, welches derselbe Fürst um

ein Decennium später als das Schloß von Neuburg erbaut hat. Es liegt ganz versteckt in Wäldern, etwas abseits von der Donau, ungefähr eine Stunde östlich von Neuburg, mit welchem es durch eine lange Allee verbunden ist. In der mittleren Einfahrt des Hauptbaues sieht man den Namen und die Wappenschilder Otto Heinrich's und die Jahrzahl 1555. Die Anlage besteht aus einem einstöckigen Mittelbau, der auf den Ecken von runden mächtigen Thürmen flankirt wird. Von dem links befindlichen zieht sich eine hölzerne Verbindungsgalerie nach einem vorgeschobenen Flügel mit hohem, gothisch abgestuftem Giebel, vor welchem ein mächtiger viereckiger Thurm angelegt ist. Das obere Pyramidaldach desselben ist mit bunt glazierten Ziegeln gedeckt. An der rechten Seite springt ein anderer Flügel vor, aber ohne Galerie, in niedrige Wirthschaftsräume endend. Die Durchfahrt in der Mitte des Hauptbaues hat ein rundbogiges Tonnengewölbe mit Stichkappen ohne Rippen. Sie öffnet sich mit einem großen Bogenthor und einer kleinen Pforte, Alles nackt und schmucklos ohne jede künstlerische Form. Nur über dem Thor sieht man das hübsch ausgeführte kurfürstliche Wappen, von zwei Löwen gehalten, in Solenhofer Kalkstein. Dabei die Inschrift: »1555 hat auferbauet mich Pfalzgraf Otto Heinrich. Nun aber mich Karl Theodor mein Kurfürst bringt wiederum empor.«

So kahl wie das Außere, ebenso vollständig ist das Innere seiner alten Ausstattung beraubt. Eine reich behandelte Inschrifttafel, das letzte Stück derselben, ist in das Nationalmuseum nach München gekommen. Der vorgeschobene viereckige Thurm des linken Flügels ist nach Art eines mittelalterlichen Donjon's als selbständiges Wohnhaus behandelt. Auf einer sanft ansteigenden, rechtwinklig gebrochenen Treppe gelangt man in die oberen Gemächer. Hier liegt eine noch völlig gothische Kapelle mit spitzbogigem Kreuzgewölbe, die Altarapsis als rechtwinkliger Erker nach Osten ausgebaut. Durch eine im Efelsrücken geschlossene Thür steht sie mit dem südlich anstoßenden Hauptraum in Verbindung, der, ungefähr quadratisch, in der Mitte durch einen gewaltigen Rundpfeiler getheilt wird, auf welchem die vier Sternengewölbe dieses Saales ruhen. Im oberen Stockwerk sind große Zimmer mit gothischen Kreuzgewölben angelegt, Wände und Gewölbe auf weißem Grund ausgemalt, mit allerlei Darstellungen von Jagdwild, dann biblischen Geschichten, Simson etc. Alles sehr gering und wohl meist spät. Während hier überall die Gothik noch herrscht, wird man in dem einen Zimmer durch einen Kamin mit dorischen Säulen überrascht. Im obersten Stock sind ganz kleine Zimmerchen für die Dienerschaft.

Im Hauptbau sind die Zimmer ebenfalls meist gewölbt, bloß zwei ganz große saalartige Räume zeigen flache Decken, die wohl der späteren Umgestaltung unter Karl Theodor angehören. Daran stößt erkerartig ein rundes Zimmer, welches den einen Eckthurm ausfüllt. Der andere Thurm enthält



die stattliche Haupttreppe, eine Wendeltiege von etwa 10 Fuß Weite. Bei der geringen künstlerischen Bedeutung des Ganzen ist für unsere Darstellung nur von Interesse wiederum nachzuweisen, wie lange die Gothik hier vorgeherrscht hat.

### HEIDELBERG.

Zum höchsten Glanz entfaltet sich die Renaissance an demjenigen Bau, der ohne Frage unter sämmtlichen deutschen Werken der Zeit den ersten Rang behauptet: dem Schlosse zu Heidelberg. Wie dieser Prachtbau noch jetzt als Ruine seines Gleichen nicht hat in Europa, so stand er, ehe der brutalste Akt der Zerstörung ihn verwüstete, als Ganzes nicht minder unvergleichlich da. So poetisch der Eindruck der Ruine im Zusammenhang mit der wunderherrlichen Naturumgebung wirkt, so können wir doch nie vergessen, was hier zerstört worden ist und wie verhältnismässig dürftig die Ueberbleibsel sind.

Die erste Anlage des älteren, weiter aufwärts, südlich vom jetzigen gelegenen Schlosses reicht in die Frühzeit des Mittelalters hinauf.<sup>1)</sup> Seit 1147 nimmt Conrad von Hohenstaufen, Friedrich Barbarossa's Bruder, hier zuerst seinen Sitz, anfangs als Lehensmann des Bischofs von Worms, bald aber als selbständiger Landesherr mit der Würde des kaiserlichen Pfalzgrafen betraut. Von den Bauten, die er und die auf ihn folgenden Pfalzgrafen aus dem Welfischen und dem Wittelsbachischen Hause hier aufgeführt haben, sind nur dürftige Reste erhalten. Die Anlage war, wie die meisten jener Zeit, eng zusammen gedrängt, im unregelmäßigen Viereck die künstlich gebnete Bergkuppe besetzend, mit einem thurmartigen Vorbau als Propugnaculum und einem mächtigen Bergfried im Centrum des Ganzen. Vom Königsstuhl wurde dieser Theil des Berges durch einen breiten Felseinschnitt isolirt, im Norden und Nordwesten durch einen tiefen Graben, rings durch eine dem Felsabhang folgende Umfassungsmauer geschützt. An die feste Burg schloß sich bald, den Bergabhang entlang bis in das Thal vorgeschoben, ein Complex von Wohnungen, aus welchem bald ein städtisches Gemeinwesen, zuerst noch in Abhängigkeit von der Burg sich entwickelte. — Zu dieser älteren Burg gefellt sich seit dem Anfang des 14. Jahrhunderts etwas weiter unterhalb am Berge eine neue Burg, vielleicht hervorgegangen aus dem gemeinschaftlichen Besitz der Pfalz durch Rudolph und Ludwig, die

<sup>1)</sup> Die beste Darstellung des Historischen und Würdigung des Künstlerischen giebt K. B. Stark in H. v. Sybel's histor. Zeitschr., VI. Bd. München 1861. S. 93—141. Dazu die sorgfältig gearbeitete Besch. des heidelb. Schlosses und Gartens von Joh. Metzger. Heidelberg 1829, mit Kupfern, und neuerdings die schöne Publication von R. Pfnor, le château de H. Paris 1859 fol. Eine kurze Besch. giebt W. Oncken, Stadt, Schloß und Hochschule H. Heidelberg 1869.

beiden feindlichen Brüder, von denen Rudolph seinen Sitz auf der untern Burg gehabt zu haben scheint. Von da an rückt der Schwerpunkt der politischen und künstlerischen Entwicklung nach dem neuen Schlosse, während die alte Burg nur als schützende Veste bis zum Jahre 1537 fortbestand, wo eine Pulverexplosion sie zerstörte. Es war also hier ein ähnliches Verhältniß wie bei den beiden Schlössern in Baden.

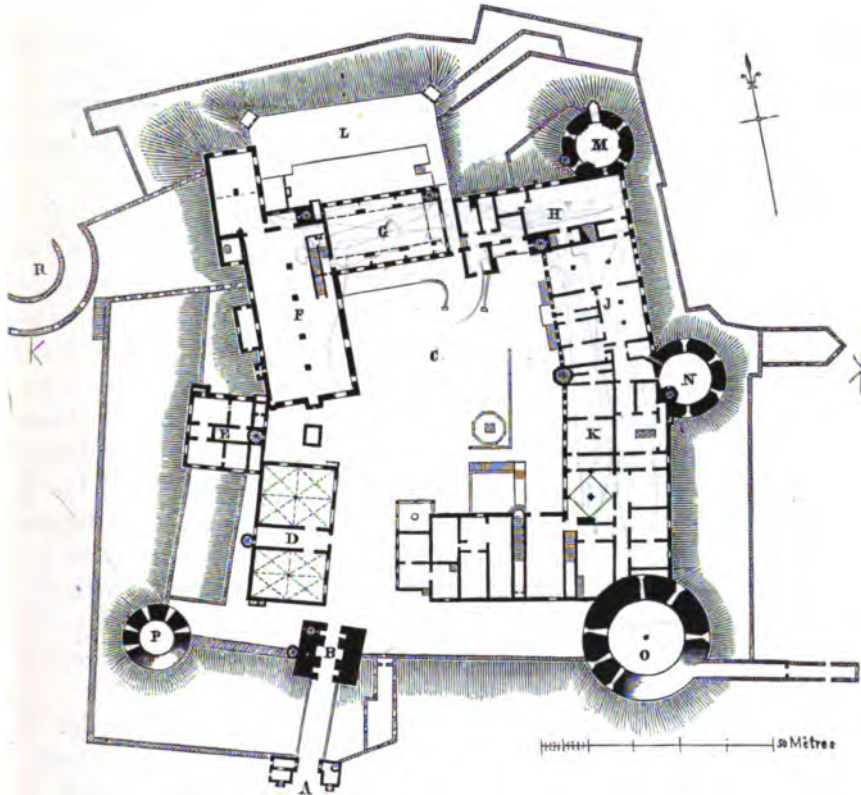


Fig. 143. Schloß zu Heidelberg.

Das damalige untere Schloß hatte bei Weitem nicht die Ausdehnung des jetzigen. Es drängte sich mit seinen Gebäuden in die südwestliche Ecke des jetzigen Schloßplateaus und war immer noch mehr zur Vertheidigung als mit Rücksicht auf behagliches Wohnen angelegt. Nur an der Nordseite stand außerhalb der Burg isolirt die alte Juttakapelle. Die ältesten Theile (vgl. den Grundriß Fig. 143) sind noch jetzt die westlich vom Schloßhofe belegene Gebäudegruppe E und D, die erstere als Bau Rudolph's II († 1353), die zweite als Anlage Ruprecht's bezeichnet. Auch der weiter nördlich ge-

legene Theil F reicht in seinem Unterbau in's Mittelalter, vielleicht noch in's 14. Jahrhundert hinauf. Er wird als die alte 1348 geweihte Schloßkapelle, die unter Friedrich dem Siegreichen später 1467 erneuert und umgestaltet wurde, bezeichnet.<sup>1)</sup> Es muß indess hier hervorgehoben werden, daß in den künstlerischen Formen der ältesten Theile des Schloßes kein Anhaltspunkt vorliegt, irgend einen Theil über das 15. Jahrhundert hinauf zu datiren. Auf Friedrich den Siegreichen (1449—1475) wird sodann der Bau des gewaltigen an der Südostecke vorgeschobenen Thurmes O zurückgeführt. Eine großartige Bauthätigkeit beginnt seit dem 16. Jahrhundert mit Ludwig V (1508—1544), der in seiner langen Regierung den ganzen mit K bezeichneten, die südwestliche Ecke mit zwei Flügeln einfassenden Bau errichtet, den Thorthurm B mit der davor gelegenen Brücke und dem Brückenkopf A, den südwestlichen Thurm P und endlich den weit vorgeschobenen riesigen Rundthurm R mit einem Durchmesser von 100 Fuß hinzufügt. So war in der bedeutend erweiterten und verstärkten Burg die erhöhte Machtstellung des kurpfälzischen Hauses in grandiosen Zügen ausgesprochen. Aber alle diese Bauten und selbst noch diejenigen, welche Friedrich II (1544—1556) hinzufügte, namentlich der nordöstliche Flügel H und der ihm vorgelegte Thurm M sind immer noch bei aller Größe der Anlage mäßig und bescheiden in der Decoration. Erst mit dem Bau des edlen Otto Heinrich (1556—1559) erhebt sich das Schloß auch in seiner künstlerischen Ausstattung zu einem Prachtwerke von wahrhaft klassischer Bedeutung. Im Wett-eifer damit errichtet dann Friedrich IV, seit 1601, den nach ihm benannten Friedrichsbau G und die demselben vorgeschobene herrliche Terrasse L mit ihren Eckpavillons, und endlich schließt der unglückliche Friedrich V mit dem sogenannten englischen Bau im nördlichen Theil der Westseite die Baugeschichte des Schloßes ab. Betrachten wir nun die einzelnen Theile etwas näher.

Wenn man von dem sogenannten Stückgarten, der sich vor der Westseite des Schloßes ausdehnt, hinüber blickt, so steigt aus der Tiefe des Grabens in fünf Stockwerken thurmartig der älteste Theil des Schloßes, der Rudolphsbau E empor. Er bildet ein Quadrat von ungefähr 46 Fuß, eine bescheidene Räumlichkeit, eng zusammengedrängt, wie es die Sitte des

<sup>1)</sup> Stark a. a. O. S. 110 fg. will in diesem stattlichen Saal nur einen Raum zur Versammlung der Geistlichen und Sänger, zur Aufbewahrung der Schätze der Kapelle, mit einem Worte eine große Sakristei erkennen, die alte Kapelle dagegen nordostwärts annehmen. Allein in einem Schloßbau eine so beispiellos geräumige Sakristei anzunehmen, die noch dazu die herrschaftlichen Wohnräume von der Kapelle trennen würde, ist mißlich. Die vorgebrachten Gründe scheinen mir nicht stichhaltig, da im Mittelalter die Orientirung bei Kirchen und Kapellen oft Ausnahmen erleidet, auch zweischiffige Anlagen dieser Art keineswegs unerhört sind, vielmehr überall nachgewiesen werden können. Die Frage bedarf wohl noch einer genaueren Untersuchung an Ort und Stelle.

damaligen Burgenbaues mit sich brachte. Eine Wendeltreppe verband die einzelnen Stockwerke; ein Erker mit reich durchbrochenen Fenstern, sowie im Innern einige Reste von elegant profilirten Gewölbrippen ist Alles, was von der künstlerischen Ausstattung übrig geblieben. Kragsteine an der gegen den Hof gekehrten Seite, sowie an der Südseite weisen auf ehemalige hölzerne Galerien hin, welche den Bau umzogen. Vor der Façade erhob sich im Schloßhof ein Brunnen mit viereckiger Einfassung. — Reicher ist schon der Ruprechtsbau D, weiter in den Hof vorspringend, durch geräumigere Anlage und regelmäßige Eintheilung ausgezeichnet, nach Norden und Süden durch hohe Treppengiebel über drei Stockwerken geschlossen. In der Mitte der Hoffaçade führt eine Spitzbogenpforte in einen Gang, welcher an der Rückseite mit einem Treppenthurm zur Verbindung der Stockwerke endet. Auf jeder Seite des Ganges schließt sich ein stattlicher Raum von 46 zu 40 Fuß an, mit Kreuzgewölben auf einer kräftigen Mittelsäule bedeckt. Im oberen Stockwerk ist der ganze Raum durch einen Saal von 92 Fuß Länge und 46 Fuß Breite ausgefüllt, der ehemals wegen seiner Pracht und seines reichen Tafelwerks hochgepriesene »Königsaal«. Das Gebäude war also hauptsächlich für Festlichkeiten bestimmt, während in dem anstossenden Rudolphsbau auch ferner die Familienwohnung der Fürsten blieb. Nordwärts von dem alten Bau stößt der nur in den Grundmauern erhaltene Bau F an, ein Rechteck von bedeutenden Verhältnissen, 110 Fuß lang, 52 Fuß breit, durch vier starke Pfeiler der Länge nach in zwei Schiffe getheilt. Man hält dies Gebäude gewöhnlich für die alte Kapelle.

In großartiger Weise beginnt sodann gegen Ausgang des Mittelalters Kurfürst Ludwig V die Erweiterung des Schloßes und die Ausdehnung und Verstärkung der Befestigungen. Der vorgeschobene Brückenkopf A, die auf hohen Pfeilern und Bögen aus der Tiefe des Schloßgrabens empor geführte Brücke und der schwerfällige viereckige Thorthurm B sind das Werk dieses Kurfürsten, 1541 laut einer in Stein gehauenen Inschrift vollendet. Wenn man von hier aus den Schloßhof C betritt, so hat man zur Rechten die von demselben Kurfürsten an der Südostseite errichtete neue Wohnung K, deren nördliche Grenze durch den kleinen Treppenthurm im Hofe mit der Jahrzahl 1524 bezeichnet wird. Auch hier ist noch Alles gothisch trotz der vorgerückten Zeit. Ebenso hat der am südwestlichen Ende vorspringende Hallenbau für den neuen Schloßbrunnen gothische Spitzbögen und an seinen vier Granitfäulen Kapitäle und Basen desselben Stils. Die Schäfte sind der letzte Rest vom Palaß Karl's des Großen zu Ingelheim, von wo der Kurfürst sie herbeischaffen ließ. Der Nachfolger, Friedrich II (1544 — 1556) baulustig und unternehmend, vervollständigte und vollendete die Bauten seines Bruders. Unter ihm, der Italien, Frankreich und Spanien kannte und sich lebhaft für klassische Studien interessirte, dringen die verfeinerten Formen der

Renaissance in Heidelberg ein. Freilich noch stark gemischt mit gothischen Elementen, namentlich in der Bildung der Fenster und Thüren. Der Hauptbau Friedrich's II nimmt die nordöstliche Ecke des Schlosses bei H ein, wird dort aber zur Hälfte durch den später errichteten Otto Heinrichsbau verdeckt. Ungefähr die Mitte der Façade bildete der achteckige schmucklose Treppenthurm. Links von ihm zeigen sich die kräftigen Bogenhallen, in drei Geschossen auf stämmigen dorischen Säulen mit feiner Cannelirung. Am westlichen Ende links springt ein Pavillon vor mit dreitheiligen, gothisch profilirten Fenstern und steilem Giebel, auf dessen Treppenstufen phantastische Sirenengefallen angebracht sind. Im Innern sollte ein großer gewölbter Saal die berühmte Bibliothek aufnehmen. Für die Decoration desselben liefs der Kurfürst 1551 Stuckatoren (»Ipfer«) von Herzog Christoph von Württemberg kommen, weil er in der Pfalz keine geschickten Arbeiter habe.<sup>\*)</sup> An der Ostseite nach Aufsen in's Neckarthal blickend ist ein Erker vorgekragt, der gothische Fenster zeigt. Der gewaltige Eckthurm N erhielt seinen achteckigen Oberbau, der von großen spitzbogigen Maafswerkfenstern durchbrochen wird. Er wurde zur Aufnahme eines Glockenspiels bestimmt, so dafs also die ursprünglich auf Vertheidigung berechnete Anlage sich zu neuen Gestaltungen bequemen mußte. Noch an einzelnen anderen Stellen aus derselben Zeit findet die Renaissance im Schlosse Eingang. So am Ruprechtsbau bei der großen Inschrifttafel aus dem Jahre 1545 links vom Eingang, wo ausgebaute Säulen und Gebälk in noch ziemlich unsicheren Renaissanceformen die Einfassung bilden. So in reiferer Entfaltung an dem großen Kamin im Königsaal des Ruprechtsbaues<sup>2)</sup> mit seinen fein decorirten Pilastern und Consolen, dem reich geschmückten Fries sammt Gesimse, dem oberen Aufsatz und den prächtig ausgeführten Wappen, denen das goldene Vlies hinzugefügt ist. In all' der Pracht erinnert sodann Todtenkopf und Sanduhr, sowie die Schlange an die Vergänglichkeit des menschlichen Lebens. Als Baumeister des Kurfürsten wird ein Meister *Jacob Haidern* genannt.

Mit dem Neffen und Nachfolger Friedrich's II, dem trefflichen Otto Heinrich (1556—1559), kommt die Renaissance dann zu voller Entfaltung ihrer köstlichsten Blüthen. Selten hat ein Fürst in so kurzer Regierungszeit nach allen Seiten gleich Bedeutendes hinterlassen. Die volle Durchführung der Reformation, die weitere Entwicklung der Universität, die sich unter ihm zu hoher Bedeutung erhob, die Berufung und freigebige Dotirung tüchtiger Professoren, vor Allem auch die ansehnliche Vermehrung der weltberühmten Bibliothek, für welche er selbst auf seiner orientalischen Reise wichtige Handschriften erworben hatte und noch ferner in Italien und Frankreich neue Schätze zusammen kaufen liefs, endlich die kräftige Förderung

<sup>\*)</sup> Württemb. Jahrb. von Memminger. Jahrg. 1826. p. 105. — <sup>2)</sup> Abb. bei Pfnor II, pl. 6.



Fig. 144. Vom Otto-Heinrichsbau in Heidelberg.

der Volksbildung durch tüchtige Schulen, das Alles sind leuchtende Verdienste dieses ausgezeichneten Fürsten. Während bei anderen Standesgenossen häufig die Baulust alle übrigen geistigen Interessen verdrängte und nur ein Ausfluß eitler Ruhmbegier und Prunkfucht ist, erscheint sie bei Otto Heinrich als ein Ergebnis der hohen und allseitigen geistigen Bildung und des lebendigen Interesses für das gesammte Kulturleben. Der Bau, welchen er dem Schlosse hinzugefügt, ragt nicht durch ungewöhnlichen Umfang hervor; er bildet nur ein Rechteck von etwa 80 Fufs Länge bei einigen 60 Fufs Tiefe; aber der Reichthum feiner Ausstattung, der feine Geschmack feiner Ornamente, haben ihn mit Recht zum Gegenstande allgemeiner Bewunderung gemacht. Wir geben in Fig. 144 ein System der Façade, wobei wir den hohen Unterbau fortlassen, über welchem sich die drei Hauptgeschosse erheben.

Eine hohe doppelte Freitreppe führt zu dem Portal, das die Mitte der Façade einnimmt und in der Breite einem Pilastersystem entspricht. Fünf solcher Systeme bilden die gesammte Länge der Façade. Das Erdgeschofs, durch besonders hohe Fenster ausgezeichnet, übertrifft die andern an Höhe, und war für die Hauptsäle bestimmt. Es mißt 20 Fufs Höhe, während dem ersten Stock 17, dem zweiten 15 zugetheilt sind. Trotz dieser für Deutschland ansehnlichen Höhenverhältnisse erscheint indess die Anordnung der einzelnen Felder bei Weitem nicht so schlank, wie auf unserer perspektivischen Darstellung. Vielmehr bilden dieselben in dem hohen

Erdgeschoss ungefähr ein Quadrat, in den oberen Stockwerken daher ein gedrücktes Rechteck. Dennoch hat der Architekt wohlgethan, seine Pilastertheilungen nicht zwischen jeder Fensterstellung zu wiederholen, sondern je zwei in ein System zusammenzuziehen, zwischen ihnen durch eine große Console den Pilaster vertreten zu lassen und in der Wandfläche den Raum zu einer Statuennische zu verwenden. Dadurch hauptsächlich hat er erreicht, daß der Bau trotz seines Reichthums den Eindruck ruhiger Gliederung durch langgestreckte horizontale Linien erreicht. An keinem zweiten deutschen Bau jener Zeit ist diese aus dem Süden stammende Horizontaltendenz so durchgreifend zur Herrschaft gelangt. Doch forderte die nordische Sitte ihr Recht und so wurde die Vertikaltendenz durch zwei, den wenigen erhaltenen Spuren nach ebenfalls reich gegliederte Dachgiebel ausgesprochen. Aber da dieselben an der Façade keine durchgreifende vertikale Unterstützung finden, so ergibt sich hier ein Punkt, wo deutsche Sitte und italienische Anschauung in Conflict gerathen. Auch die immer noch verhältnißmäßig niedrigen Geschosse verleihen dem Ganzen etwas Gedrücktes, das dem italienischen Horizontalbau keineswegs eigen ist.

Aber abgesehen von solchen Uebelständen, die auf diesem Wege kaum zu vermeiden waren, wird man im Uebrigen immer wieder auf's Neue zur Bewunderung hingerissen durch die an keinem andern deutschen Bau auch nur entfernt erreichte Schönheit der Durchführung. Mit feinem Sinn hat der Architekt bei höchster Steigerung der plastisch decorativen Mittel eine wohldurchdachte Abstufung und zugleich eine Bereicherung durch rhythmischen Wechsel der Motive gewonnen. Wirkfam breiten sich die Massen des Kellergeschosses aus, in ruhiger Fläche dem reichen Oberbau als kraftvolle Basis dienend, nur durch schlichte, gothisch profilirte Fenster und Thüröffnungen unterbrochen. Darüber steigen die langgestreckten Pilaster des Erdgeschosses auf, durch ihre Bossagen mit dem derb markirten Fugenschnitt noch an die ungliederten Massen des Unterbaues erinnernd, durch die zierlichen ionischen Kapitäle jedoch auf den Reichthum der oberen Theile vorbereitend. Auch der Triglyphenfries, welchen der Baumeister unbekümmert mit den ionischen Stützen verbindet, verräth in den Schilden und Stierschädeln feiner Metopen die Richtung auf zierlichen Schmuck. Im ersten Geschoss sodann geben die ornamentirten Pilaster mit fein detaillirten korinthischen Kapitälern einen lebendigen Gegensatz zu den derberen des Erdgeschosses und den cannelirten Halbsäulen des zweiten Stocks, die durch höhere, einfacher gebildete, korinthische Kapitäle für die größere Entfernung vom Auge wohl berechnet sind. Beide obere Frieße werden durch Blattranken vom zartesten Relief unübertrefflich schön belebt. Bezeichnend für das Streben nach rhythmischem Wechsel ist auch die Bildung der großen Consolen, deren schönes Akanthuslaub im mittleren Geschoss aufwärts steigt, während es in den beiden andern um-

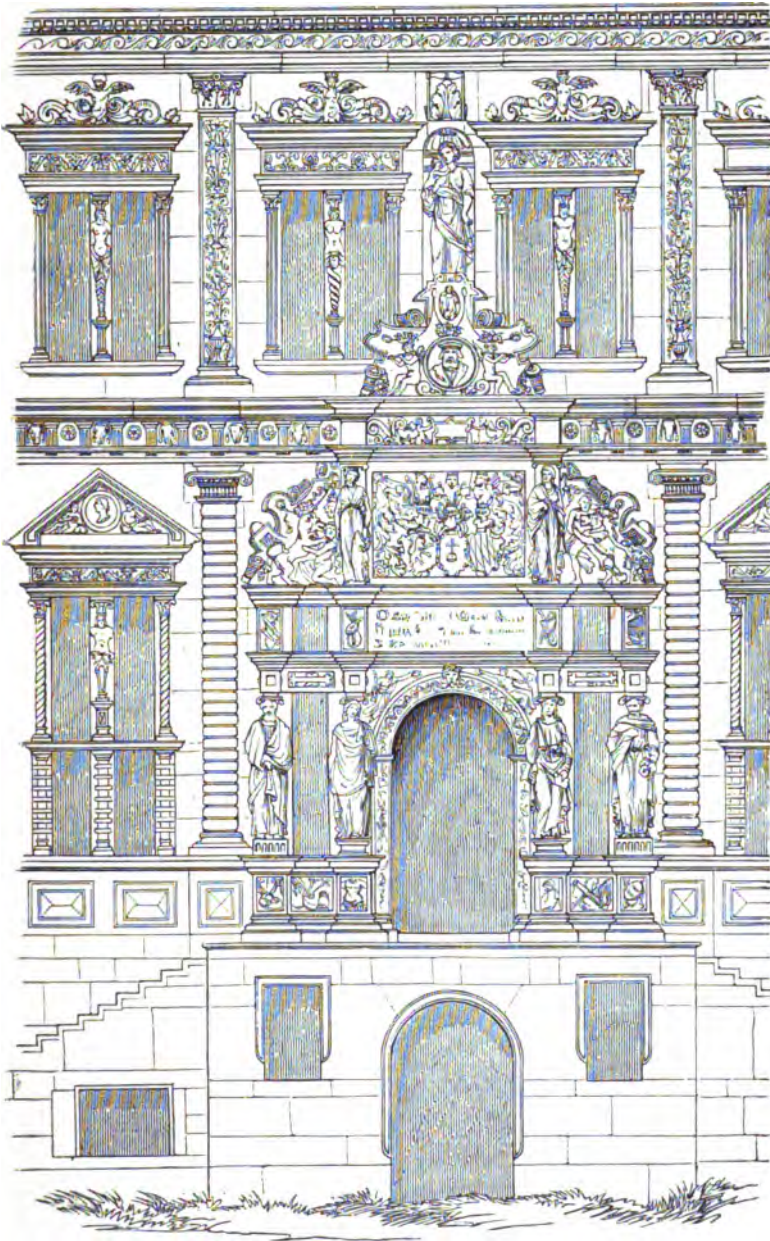


Fig. 145. Portal vom Otto-Heinrichsbau zu Heidelberg.



gekehrt abwärts fällt. Nach demselben Gesetz sind auch die Muschelwölbungen in den Statuennischen gebildet.

Nicht minder durchdacht ist die Behandlung der Fenster (vgl. Fig. 90 auf S. 196). Sie stehen in Wechselwirkung mit den Hauptgliedern des betreffenden Stockwerks, so daß im Erdgeschoß kräftige geometrische Formen, Rustika und Spiralwindungen Platz greifen, im ersten Stock cannelirte Pilaster, im oberen glatt behandelte Halbsäulen auftreten, mit den benachbarten großen Pilastern und Halbsäulen durch die gemeinfame korinthische Ordnung verbunden, aber in der Behandlung des Schaftes überall verschieden von jenen. Vor die mittleren Theilungsstäbe der Fenster sind in allen drei Geschossen hermenartige Atlanten und Karyatiden gestellt, die in ihrer Behandlung eine ebenso große Mannichfaltigkeit von Abstufungen verrathen. Mit ihnen beginnt das Gebiet des frei figürlichen Schmucks, der an dieser Façade in einem Reichthum zur Verwendung gekommen ist, wie vielleicht an keinem andern Profanbau der Welt. Zunächst sind es in den Giebelkrönungen des Erdgeschoßes muscierende Engelknaben, welche Portraitmedaillons von römischen Kaisern und andern Helden des Alterthums halten. Man liest Nero, Claudius, Antoninus Pius und Vitellius, ferner Marius und Antonius, Numa Pompilius und Brutus. Dann kommen über den Fenstern der beiden oberen Stockwerke phantastische Männer- und Weibergestalten, geflügelt, in Fischleiber übergehend und in freies Laubwerk auslaufend, im obern Geschoß abwechselnd mit Masken, die von frei componirten Cartouchen umgeben, so daß hier die architektonische Form sich in plastisches Spiel auflöst. Endlich aber gefallen sich dazu die vierzehn Statuen in den Nischen, wozu noch zwei vor den ehemaligen Dachgiebeln kommen. Im Erdgeschoß sind es vier Vertreter gottgeweihter Heldenkraft: Josua »der durch Gottes Kraft einunddreißig König hat umbracht«, Simson, Hercules, als »Jovis Sun« bezeichnet und David »beherzt und klug.« Die mittlere Reihe giebt die drei christlichen Tugenden Glaube, Liebe, Hoffnung und fügt dazu die Regententugenden Stärke und Gerechtigkeit. Die Mitte von ihnen über dem Portal und dadurch höher gerückt nimmt die Liebe ein. Die obersten endlich sind als Saturn, Mars, Venus, Merkur, Diana (Mond), Juppiter und Sol, die Vertreter der sieben Hauptgestirne des Alterthums und Mittelalters: Sonne und Mond sammt den fünf Planeten. »So bilden, wie Stark treffend bemerkt, die plastischen Darstellungen in sinnvoller Weise einen Spiegel fürstlicher Regierung. Auf der Kraft der Persönlichkeit, auf dem Heldenthum des Volkes baut sich sicher die fürstliche Gewalt auf; sie hat ihr Centrum in der Uebung der christlichen Tugenden, vereint mit Stärke und Gerechtigkeit; sie steht endlich unter dem Einfluß höherer Mächte, einer himmlischen Leitung, die sich im Laufe der Gestirne kund giebt.« Diese astrologische Beziehung liegt im Charakter der Zeit und ist

doppelt erklärlich bei einem Fürsten, der selbst mit Eifer astronomischen Studien oblag. Die Medaillons endlich mit den Köpfen römischer Kaiser, Helden der Republik und Vertretern des Königthums geben den Gedanken der Continuität obrigkeitlicher Gewalt durch alle Wechsel der Staatsform.

Dem Reichthum des Uebrigen entspricht das große Portal, an sich schon eins der höchsten Prachtwerke der Zeit (Fig. 145). In freier Nachbildung eines römischen Triumphbogens öffnet es sich mit einer großen Bogenpforte, zu deren Seiten schmale Fenster zur Erleuchtung des Vestibüls angebracht sind. Vier Pilafter mit reich behandelten Atlanten, die beiden äußeren bärtig, die beiden inneren jugendlich und bartlos, tragen mittelst ionischer Voluten das vorspringende Gesimse. Am Sockel und der Portaleinfassung sowie den tiefen Thürlaubungen sind in feinen Flachreliefs Trophäen mit Waffen aller Art dargestellt. In den Zwickeln über dem Bogen reichen Victorien Palmen und Kränze dar. Die Attika enthält in der Mitte die Widmungsinschrift, an den Sockeln musikalische Instrumente. Darüber folgen im obern Aufbau zwei reich bekleidete Karyatiden, welche das große Mittelfeld mit dem kurfürstlichen Wappenschild, dem pfälzischen und dem bairischen, einnehmen. Von unübertroffener Schönheit ist das reiche Laubwerk, welches die Wappen umgiebt. Auf den beiden Seitenfeldern sieht man einerseits einen bärtigen Mann, von einem Löwen überwältigt, andererseits einen ähnlichen Mann, wie er den Löwen bezwingt. An diesen beiden Feldern kommt schon in derber Weise das ausgerollte, zerschnittene und in Voluten gedrehte Cartouchenwerk vor. Ebenso herrscht es an der oberen Bekrönung des Ganzen, wo das Brustbild des Erbauers von zwei flöteblasenden Genien begleitet erscheint. Dies sind sammt einem Theil der obersten Fensterkrönungen die einzigen Stellen der ganzen Façade, an welchen solche Barockformen sich zeigen. Der Meister hat also dieselben wohl gekannt, aber einen bescheidenen Gebrauch von ihnen gemacht.

Alles Uebrige athmet den Geist klassischer Frührenaissance. Die Composition großer durchgehender Horizontalen, denen sich die feinen Pilafter und Halbfäulen unterordnen, erinnert an jene Stufe des italienischen Palastbaues, welche durch Leo Battista Alberti begonnen und durch Bramante vollendet wird. Im Charakter dieser Frührenaissance ist es auch, daß der Meister die Gesimse ausschließlich für die einzelnen Stockwerke componirt und kein mit Rücksicht auf das Ganze gestaltetes krönendes Gesimse anwendet. Ein solches konnte er um so weniger gebrauchen, da sonst seine Dachgiebel von der Façade zu scharf getrennt worden wären. Dazu fügt er nun eine plastische Belebung in Ornamenten aller Art und in figürlichem Schmuck, wie sie so reich selbst im verzierungslustigen Mailand und Venedig oder sonstwo in Oberitalien kein Profanbau kennt. Man hat wohl auf die üppige Façade der Certosa von Pavia hingewiesen; aber dort galt es einen

kirchlichen Bau mit den höchsten Mitteln der Marmorplastik auszustatten, und allerdings sind die Bekrönungen der Fenster, sowie die in Statuen aufgelösten Pfeiler das erste epochemachende Beispiel dieser Art von Decoration. Zutreffender aber ist der Vergleich mit den Backsteinfacaden Oberitaliens, denn so gut die feine Flächenverzierung von Bramante's späteren römischen Bauten nur von jenen Backsteinfacaden ausgeht, so und in noch höherem Grade erinnert der Otto-Heinrichsbau an jene oberitalienischen, mit Terracotten bekleideten Palastracaden. Derselbe Reichthum, dasselbe zarte Relief der Flächendecoration, dieselbe Sparsamkeit in den Ausladungen sämtlicher Glieder. Der schöne, warm röthliche Ton des Heilbronner Sandsteins verstärkt noch die Wirkung, so daß man in der That eine Incrustation von Terracotten zu sehen glaubt. Im Uebrigen aber geht der ausgezeichnete Baumeister selbständig seinen Weg, und indem er die verschwenderische Ueppigkeit der Certosa, wo Alles in plastischem Ornament fast erstickt, vermeidet, giebt er seiner Facade die denkbar höchste decorative Pracht, welche gezügelt durch die architektonischen Grundgesetze der Composition. Wohl könnte man die großen Hauptlinien etwas markiger betont wünschen, aber die harmonische Stimmung und der ruhige Adel des Ganzen dürfte leicht dadurch zerstört werden. So wie die Facade vor uns steht, ist sie der edelste Spiegel und die höchste Blüthe des deutschen Humanismus in seiner vollen Idealität. Daß an einen italienischen Meister nicht zu denken sei, hat man längst erkannt. Ebenso wenig kann man auf einen französischen vermuthen. Man braucht nur die höchste, ungefähr gleichzeitige Leistung des französischen Palastrbaues, den innern Hof des Louvre in Vergleich zu ziehen, um des Unterschieds inne zu werden, um den selbständigen deutschen Charakter unseres Baues zu erkennen.

Wer der erfindende Meister gewesen, wissen wir immer noch nicht; nur über die plastische Ausstattung sind neuerdings urkundliche Nachrichten zu Tage gekommen. Demnach war es *Alexander Colins* von Mecheln, welcher laut Contract<sup>1)</sup> vom 7. März 1558 beauftragt wird, »alles gehawen Steinwerk nach einer darüber ausgestrichener, ufgerichter Visirung« auszuführen und die »Visirungen über eine jede doppelte oder zweifache Thür«; namentlich »die vier Säulen oder Pfeiler im großen Saal und der Stuben sampt das Wapen ob der Einfahrt des Thores, die zwei größten Bilder in beiden Gestellen und dann die sechs Bilder ob den Gestellen, jedes von fünf Schuhen«, auch »fünf größere Löwen, item sechs mühesame Thürgestell so inwendig in den Bau kommen, item sieben mittelmäßig Thürgestell, sowie das Thürgestell, so Anthoni Bildhauer angefangen, item die zwei Kamin in des Kurfürsten Kammer und im großen Saal«, alles dies »samt aller Bild

<sup>1)</sup> Veröffentlicht in Wirth's Archiv zur Gesch. Heidelb. I, S. 78 ff.

groß und klein soll er persönlich hauen und hauen lassen und zwar im Ganzen für 1140 Gulden. Sodann wird noch beigelegt, daß er noch 14 Bilder hauen solle, jedes für 28 Gulden und daneben 14 Fensterpfosten, jeden für 5 Gulden. Somit dürfen wir also den sämtlichen plastischen Schmuck auf die Thätigkeit dieses ausgezeichneten belgischen Künstlers, der sich am Monument des Kaisers Max in Innsbruck als ebenso geschickter Meister in Miniaturdarstellungen erweist, zurückführen. Ob die beiden Baumeister *Caspar Fischer* und *Jacob Leyder*, welche bei dem Abschluß des Contrakts zugegen sind, vielleicht die entwerfenden und ausführenden Architekten waren, bleibt einstweilen dahin gestellt. Doch hat es viel Wahrscheinlichkeit für sich, weil sich ihre Gegenwart beim Abschluß des Contraktes kaum anders deuten läßt. Von ihnen werden also die »Visirungen« entworfen worden sein, auf welche man sich bei dem Vertrage überall bezieht. Jedenfalls müssen wir uns die Baumeister dieses Prachtwerkes als Männer denken, welche zum Mindesten Oberitalien kannten, denn auf ein selbständiges Verarbeiten dort empfangener Eindrücke deutet Alles. Dagegen ist es nicht minder begreiflich, warum der feingebildete Bauherr für die plastischen Werke einen Bildhauer aus der Fremde berief, denn was deutsche Steinmetzen damals an Figürlichem leisteten, ist meistens noch ungemein plump und ungechickt. Es mußten noch einige Decennien vergehen, bis auch die deutschen Bildhauer sich mit der fließenden und correkten Darstellung der menschlichen Gestalt vertraut gemacht hatten.

Die innere Raumgliederung in diesem Theil des Schloßes läßt Manches zu wünschen. Namentlich fehlt es an einer der Pracht der Façade einigermaßen entsprechenden Entfaltung des Vestibüls. Ebenso wenig ist auf durchgehende Axen in der Anordnung der Thüren Rücksicht genommen. Stattlich aber sind die beiden Haupträume, der große Saal, dessen Länge von etwa 56 Fuß die ganze Tiefe des Flügels einnimmt, so daß er an seinen beiden 32 Fuß breiten Schmalseiten von je vier hohen Fenstern erleuchtet wird. Zwei kräftige Säulen, welchen in den Wänden prächtig gearbeitete Consolen entsprechen, stützen sein Gewölbe. An ihn stößt rechts »des Kurfürsten Stube«, ebenfalls ein ansehnlicher Raum von 40 zu 25 Fuß, gleichfalls durch zwei Säulen getheilt. Von der ursprünglichen Pracht der Ausstattung zeugen nur noch die Portale mit ihren schon ziemlich barock behandelten Hermen und Karyatiden und den mit Masken, aufgerollten und zerschnittenen Cartouchen, Fruchtgehängen, Genien und phantastischen Fabelwesen geschmückten Aufsätzen. Nur eins dieser Portale hat fein behandelte korinthische Pilaster mit Blattornament in flachem Relief, und auch das Ornament des Frieses entspricht den Flächendecorationen der Façade. Ich glaube, daß man dies Portal zu denjenigen rechnen muß, welche laut dem Contrakt der Bildhauer *Anthoni* unvollendet gelassen hatte, denn der Aufsatz

dieses Portals, welcher nach italienischer Weise eine männliche und eine weibliche ruhende Figur und darüber einen nackten Knaben, Alles von barockem Volutenwerk umrahmt zeigt, gehört sichtlich einer andern Hand und Auffassung an. Man darf nun vielleicht die Vermuthung wagen, daß die Façade, mit Ausnahme ihres figürlichen Schmucks, ihre übrige Decoration durch jenen Meister Anthoni nach den Entwürfen der beiden Architekten erhalten habe, denn alle diese Theile sammt ihren Ornamenten zeigen kaum eine Spur des späteren Barockgeschmacks. vielmehr die feinen Ornamente klassischer Frührenaissance. Da sämtliche Werke, welche nachweislich von Colins herrühren, namentlich das Hauptportal mit feinen Bekrönungen und die großen (»mühsamen«) Thürgestelle des Innern den stark ausgeprägten Barocco, wie er in Italien sich ausgebildet hat, verrathen, so gehört dieser niederländische Meister wahrscheinlich zu den Ersten, welche diesen Geschmack in Deutschland eingebürgert haben. Bemerkenswerth ist ferner, daß an dem Prachtkamin im Ruprechtsbau noch keine Spur des Barocco sich zeigt, die Ornamentik sich vielmehr durchgehends in den feinen Formen der Frührenaissance bewegt. Für die Ausführung aller dieser architektonischen Werke durch deutsche Hände sprechen endlich die zahlreich angebrachten Steinmetzzeichen.

Ueber vierzig Jahre Stillstand tritt nach der Vollendung dieser Arbeiten in der Bauthätigkeit des Schlosses ein. Erst Friedrich IV begann 1601 die alten Theile der Nordseite einzureißen und daselbst im Erdgeschoß eine neue Kapelle und darüber zwei Stockwerke mit Wohnzimmern zu errichten. Schon nach sechs Jahren war dieser Neubau vollendet. An Ausdehnung dem Otto-Heinrichsbau nachstehend — er mißt etwa 90 Fuß Länge bei etwa 50 Fuß Tiefe — sucht er denselben durch kraftvolle Entfaltung seines Aufbaues zu überbieten. Es ist ziemlich allgemein Sitte geworden, den Friedrichsbau geringschätzig zu beurtheilen. Nichts leichter in der That als die spröde und harte Ornamentik desselben zu tadeln, die nichts mehr von der Feinheit des Otto-Heinrichsbaues hat, vielmehr überall die geometrischen Formenspiele, die Riemengeflechte mit Schnallen, die wie aus Leder geschnittenen oder aus Eisenblech getriebenen Zierrathen der Spätepoché in reichem Maasse zeigt.<sup>1)</sup> Aber diese Nachbildungen von Schlosser- und Riemerarbeit, diese facettirten Quadern, die übrigens im Erdgeschoß des Otto-Heinrichsbaues auch schon, wenn auch noch bescheiden, auftreten, bilden doch nicht das einzige Element einer künstlerischen Würdigung. Sie zeigen allerdings, daß die Zeit derber und realistischer geworden war, daß die ideale Stimmung der früheren humanistischen Epoche verklungen ist. Aber giebt man diese Ausdrucksweise einmal zu, so wird man bald erkennen,

<sup>1)</sup> Vgl. Fig. 94 auf S. 201.

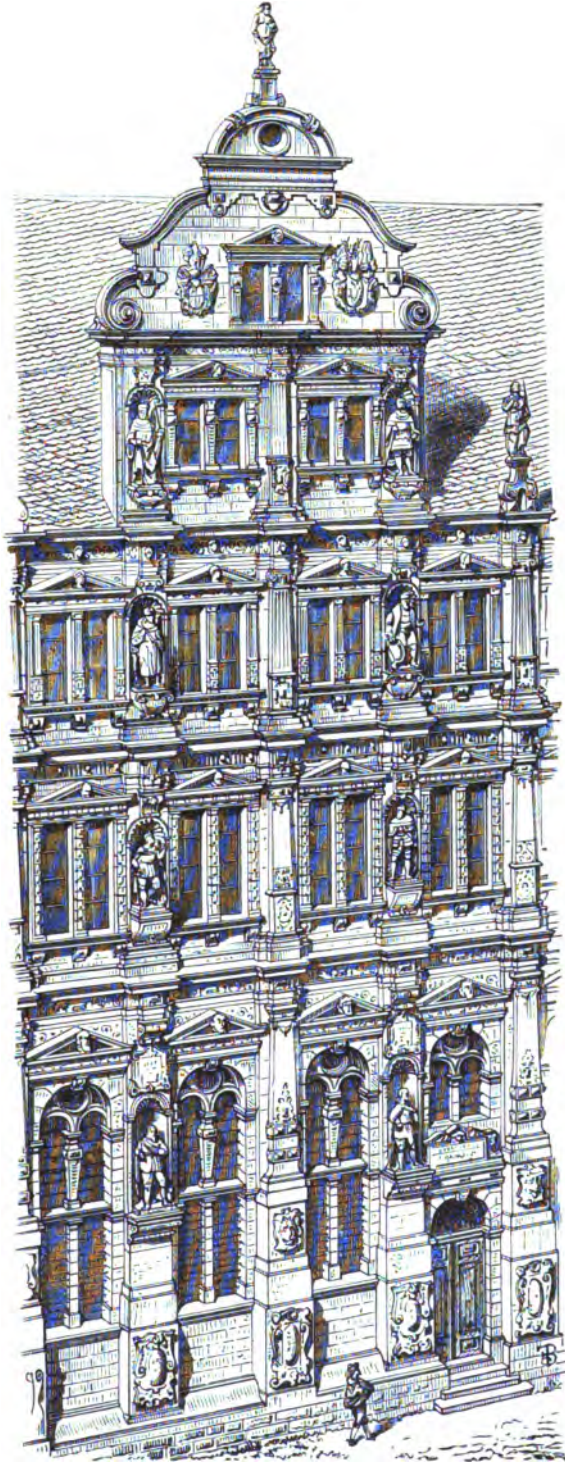


Fig. 146. Schlofs zu Heidelberg. Friedrichsbau.

dafs diese derbere Ornamentik mit grossem Geschick von einem Meister gehandhabt worden ist, der an Reichthum der Erfindung seinem Vorgänger vom Otto-Heinrichsbau nicht nachsteht, in den wesentlichen Punkten architektonischer Composition ihn aber übertrifft. Vor Allem ist zu sagen, dafs der Architekt den Vertikalgedanken, auf welchem nun einmal die deutsche Auffassung des Façadenbaues beruht, zum Gesetz seines Baues gemacht hat (Fig. 146). Wohl sind auch bei ihm die Geschoße durch reiche Frieße und Gesimse horizontal markirt, aber die Pilafter, welche die einzelnen gliedern — dorische, toscanische, ionische und korinthische in hergebrachter Reihenfolge — sind durch die verkröpften Gesimse in eine strengere Verbindung gebracht, machen die vertikalen Linien zu den dominirenden, lassen die beiden hohen Dachgiebel mit ihren geschwungenen Profilen in organische Verbindung mit der Façade treten, vermeiden also die Mängel des Otto-Heinrichsbaues. Genial ist aber die Art wie der Architekt in den Grundzügen seiner Conception sich seinem Vorgänger anschliesst, in den hohen Fenstern des Erdgeschosses, der Doppeltheilung sämmtlicher übrigen Fenster, dem Statuens Schmuck, welcher mit den Pilaftern alternirt, endlich sogar den beiden aufgesetzten Giebeln, und wie er doch dies Alles frei umbildet, selbständig einem strengeren, consequenteren architektonischen Gesetz unterwirft, namentlich statt der spielenden Fensterkrönungen dort durchgängig Giebeldächer anwendet, ja wie er sogar die Statuennischen durch die über denselben vortretenden Consolen mit den architektonischen Gliedern in enge Verbindung setzt. Freilich verfiel er in einen andern Fehler, indem er die Pilafter mit solchen Nischen durchbrach, ein Fehler der bei ihm schwerer wiegt, weil seine Pilafter durch das scharfe Betonen der Vertikalen für das architektonische System seiner Façade eine viel ernsthaftere Bedeutung ausdrücken als diejenigen am Otto-Heinrichsbau, welche nichts als eine zierliche Ausschmückung der Fläche bedeuten wollen. Aber ein solcher Mangel wiegt nicht schwer bei einer im Uebrigen so meisterhaften Composition, die unter den gleichzeitigen Werken wiederum ersten Ranges ist. Dafs ausserdem die schlankeren Verhältnisse mit der ganzen Tendenz des Baues im Einklang stehen, braucht kaum angedeutet zu werden.

Der bildnerische Schmuck entspricht auch hier dem derberen Charakter der Zeit und des Baues. In den Nischen stehen fürstliche Standbilder in der massigen Tracht und der bewegten Haltung jener Epoche. Sie beginnen in der untersten Reihe mit dem Erbauer und seinen drei Vorgängern Johann Casimir, Ludwig VI und Friedrich dem Frommen. In der zweiten Reihe finden sich Ruprecht I, Friedrich der Siegreiche, Friedrich II und Otto Heinrich. Die dritte Reihe bilden vier Könige aus pfälzisch-wittelsbachischem Stamme: Ludwig der Baier, Ruprecht von der Pfalz, Ludwig von Ungarn und Christoph II von Dänemark. An den Giebeln endlich sieht man Karl

den Großen, Otto von Wittelsbach, Ludwig I und Rudolph I. Zwischen den Giebeln steht die Statue der Gerechtigkeit. An Stelle der idealen Ausdrucksweise des Otto-Heinrichsbaues tritt hier eine mehr realistische im Dienste fürstlicher Hausinteressen mit ihren genealogischen Liebhabereien. Meister *Sebastian Götz* aus Chur hat mit acht Gefellen die Bildwerke ausgeführt. — Im Innern ist das Erdgeschoß ganz von der Kapelle ausgefüllt, neben welcher nur ein Durchgang nach der großen Terrasse geblieben ist. Die Kapelle ist ein einfaches Rechteck, durch stark nach innen vorspringende Strebepfeiler getheilt. Zwischen diese spannen sich Kreuzgewölbe, während der Hauptraum mit Sterngewölben bedeckt ist, Alles noch in gothischer Construction mit kräftig profilirten Rippen. Das obere Geschoß enthielt die Wohnung des Kurfürsten, der zweite Stock die Zimmer seiner Gemahlin und ihrer Frauen.

An diesen Bau fügte der Kurfürst gleich nach Vollendung desselben 1608 die großartige Terrasse L mit ihren Eckpavillons und der stattlichen gewölbten Bogenhalle. Endlich ließ er den weiten unregelmäßigen Schloßhof planiren, zur Ausgleichung der Terrainverschiedenheiten Rampen und Treppen anlegen und das Ganze durch ein Wasserbassin mit Springbrunnen und durch Aufstellen von Obeliskern und antiken Denkmälern, welche die Umgegend geliefert hatte, schmücken. So war das Innere des Schloßhofes mit seinen umgebenden Gebäuden zur Vollendung gebracht. Was dem Anblick an Ruhe und Einheit abging, wurde reichlich aufgewogen durch malerischen Reiz und Mannichfaltigkeit. Auf zwei echt deutsche Eigenthümlichkeiten sei hier noch hingewiesen. Sämmtliche Treppen, mit Ausnahme einiger Dienstreppen im südlichen Ludwigsbau, sind nach mittelalterlicher Art als Wendeltreppen in vorspringenden Thürmen angebracht; und ferner: alle Theile des Schlosses verzichten auf die dem Süden entlehnte Anlage offener Galerien. Nur der Bau Friedrich's II macht eine Ausnahme. Dafür kehren aber die nachfolgenden Bauherren zur geschlossenen Façade zurück.

Die letzte Vergrößerung fügte Friedrich V, der unglückliche Winterkönig, seit 1612 an der nordwestlichen Ecke hinzu. Es ist der sogenannte »Englische Bau«, auf unserm Grundriß durch hellere Schraffirung angedeutet, mit zwei convergirenden Mauern, welche über den Schloßgraben bis zum runden Thurm R reichen. Der Erbauer errichtete denselben seiner Gemahlin Elifabeth von England, der Tochter Jakob's I, zu Liebe. Die Grundlage des Baues bilden die unter Ludwig V aufgeführten Befestigungsmauern mit ihren hohen gewölbten Kasematten. In zwei Stockwerken auf beiden Seiten nach Nord und Süd durch eine große Anzahl dicht gestellter Fenster erhellt, erhob sich der Bau, außen durch die schlichten schmucklosen Quadermauern auffallend, im Innern mit reichster Ausstattung, zu welcher man den Maler *Fouquier*s aus Antwerpen berief. Nichts als die feinen Stuckornamente



in den Fensterwänden ist von dieser Pracht geblieden. Der Bau bezeichnet aber, in seiner absichtsvollen Einfachheit sich von der derberen, schmuckvolleren deutschen Renaissance des Friedrichsbaues unterscheidend, das Hereinbrechen jener strengeren klassischen Behandlung, welche nach Palladio's Vorgang in Frankreich seit Heinrich IV, in England durch Inigo Jones sich Bahn brach. Englische Sitte und französische Verfeinerung hielten damit ihren Einzug. Ritterliche Spiele, glänzende Feste mit Aufzügen in dem schwülftig allegorischen Stile der Zeit verherrlichten das Leben des Schlosses<sup>1)</sup> in den sechs kurzen Jahren, bis durch den tollkühnen Zug nach Böhmen all dieser Glanz in Elend zusammenbrach. Zugleich wurden die anstossenden Baulichkeiten, der runde Thurm R und der alte Kapellenbau F in diese Umgestaltung mit hineingezogen. Aber gerade diese Theile haben die furchtbarste Zerstörung erlitten, und von dem gewaltigen Thurme mit seinem kühnen Gewölbe steht nur noch ein Theil der ungeheuren Mauerchale, von dem berühmten Epheu überwuchert und mit der Inschrift 1619 bezeichnet.

Mit diesen Neubauten hing das nicht minder staunenswerthe Werk der Gartenanlagen zusammen, welche Friedrich jetzt zum würdigen Abschluss des Ganzen hinzufügte. Mit Ausnahme eines kleineren älteren Gartens an der Südseite des Schlosses, des sogenannten Hafengartens und des Elisabethengartens auf der Westbafion, war die unmittelbare Umgebung des Schlosses damals noch überall die ungezähmte Bergnatur mit Wald und Wiesen. Jetzt wurde der berühmte Ingenieur *Salomon de Caus* berufen, welchen Friedrich am Hofe zu London kennen gelernt hatte. Seit 1615 finden wir ihn in Heidelberg beschäftigt, dies Riesenwerk zu vollbringen, in die Ecke des Berges zuerst weit nach Osten vordringend, dann sich nach Norden wendend, jenes gewaltige Plateau anzulegen, welches in vier Terrassen aufsteigend allen Gartenkünften der damaligen Zeit zum Schauplatz diente. Zunächst durch ausgedehnte Felsensprengungen, dann durch Aufführen von Mauern bis zu 80 Fufs Höhe, die gegen den Erddruck durch Reihen von Bogen und Pfeilern gesichert wurden, endlich durch massenhaftes Aufschütten der Einfenkungen wurde die Grundlage dazu geschaffen. Noch war der Garten kaum vollendet, als Friedrich nach Böhmen auszog, um dort eine Königskrone zu gewinnen, in Wahrheit aber, um Alles zu verlieren und als Flüchtling im Auslande zu enden. Wenige Jahre darauf war das Schloß mit all' seinen Schätzen die Beute Tilly's, sein kostbarster Schatz aber, die weltberühmte Bibliothek, ward durch einen deutschen Fürsten an den alten Erbfeind deutscher Geistescultur ausgeliefert und im Vatican unter Schloß und Riegel gelegt. Einige sechzig Jahre später brannten und verheerten die Banden Ludwig's XIV

<sup>1)</sup> Vgl. die weitfchweifigen Schilderungen in der Befchr. der Reifs, Empfangung des ritterl. Ordens, Vollbringung des Heyraths etc. etc. Herrn Friedrichen des Fünften etc. Mit Kupfern. 1613.



Fig. 147. Haus zum Ritter in Heidelberg.

wiederholt 1689 und 1693 den gewaltigen Bau nieder. Seitdem steht er als unvergleichliche Ruine da.

Die Stadt Heidelberg selbst hat nach den Verwüstungen durch die Franzosen, welche sie fast ganz in Asche legten, nur wenige Spuren der älteren Zeit aufzuweisen und es ist um so mehr zu verwundern, daß überhaupt ein Bau übrig geblieben ist wie das Haus zum Ritter (Fig. 147). Es ist eine der prachtvollsten Façaden, welche die deutsche Renaissance aufzuweisen hat. Man darf in dem Reichthum der plastischen Gliederung und Decoration den Einfluß des prächtigen Otto Heinrichsbau erkennen. Als die französischen Hugenotten von fanatischem Glaubenshaß verfolgt wurden, fanden sie in der Pfalz unter Kurfürst Friedrich III und seinem Sohne Johann Kasimir gastliche Zuflucht. Von einem dieser Vertriebenen, dem reichen Fabrikbesitzer und Gutsherrn Charles Belier wurde 1592 dies prächtige Haus erbaut. Es ist eine breit angelegte, mit hohem Giebel abgeschlossene Façade, mit kräftigen Säulenstellungen decorirt, im Erdgeschoß dorische, darüber ionische und endlich korinthische, dann im Giebel noch zwei Ordnungen korinthischer, Alles in derben kräftigen Formen, die Schäfte cannelirt, auf façettirten und mit Bandornamenten geschmückten Postamenten. Im Erdgeschoß sind neben dem großen Portal breite Bogenfenster angebracht. Darüber bauen sich zwei rechtwinklige Erker auf, durch die beiden Hauptgeschoße gehend, zum Theil die Entwicklung der unteren Säulen unterbrechend. Eine üppige Ornamentik ist über alle Glieder ausgebreitet; Hermen in phantastischer Form fassen die Erkerfenster ein, Masken und Arabesken schmücken die Giebel derselben und die durchgehenden Frieße der oberen Stockwerke, an den Fensterbrüstungen sieht man die Brustbilder des Erbauers und seiner Gemahlin Franziska Soriau, den Widder als sein Namenszeichen, die Wappenschilder und die Brustbilder von vier Merovingischen Königen. Dazu kommen zahlreiche Sprüche. Am Fusse des Giebels liest man: »Si Jehova non aedificet domum frustra laborant aedificantes eam.« Darüber: »Perstat (sic!) invicta Venus«, endlich oben am Giebel: »Soli deo gloria«. Die Ornamentik verbindet mit dem Vegetativen und Figürlichen das Riemen- und Flechtwerk der späteren Epoche und steht darin dem Friedrichsbau des Schlosses näher als dem Otto Heinrichsbau; aber an Feinheit der Behandlung bleibt die Façade erheblich hinter jenen beiden Meistererschöpfungen zurück. Besonders ungünstig wirken die kolossalen nüchtern gebildeten Voluten des Giebels, die steifen Obeliskten auf den Ecken und die übergroßen Rosetten, welche unter den inneren Voluten die Felder ungeschickt genug ausfüllen. Geradezu abscheulich ist der oberste Volutenaufsatz mit dem schweren lastenden Umriss, den selbst die bekrönende Ritterfigur mit hohem Helmbusch nicht verbessert. Trotzdem macht die Façade als Ganzes mit ihrer reichen Gliederung und üppigen Ornamentik, zu welcher noch starke Spuren von Vergoldung kommen, einen

prachtvollen Eindruck. Von den Schicksalen Heidelbergs zeigen übrigens die Eckfäulen links in den oberen Stockwerken, welche durch Brand fast ganz verzehrt sind.

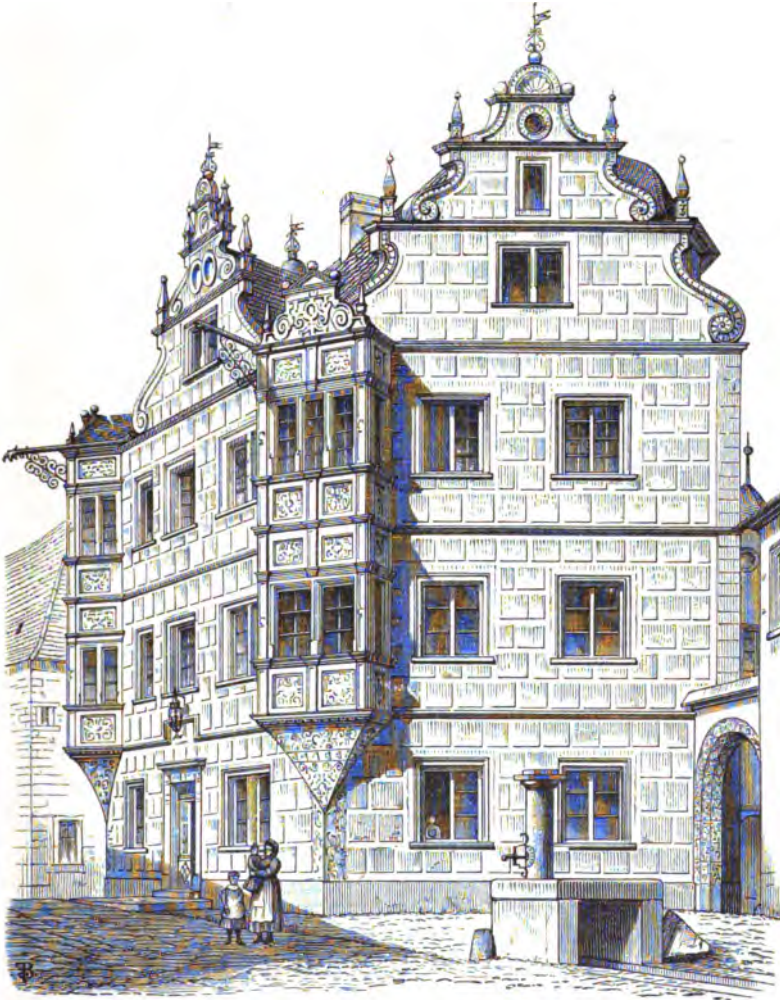


Fig. 148. Haus zum Engel in Bergzabern.

In derselben Straße sieht man noch ein großes Haus mit diagonal gestelltem, gothisch behandeltem Erker an der Ecke und mit gothischen Rippen an der denselben tragenden Wölbung. Das Portal dagegen ist ein Prachtstück der späteren Renaissance, der sehr breite Bogen eingefasst mit gekup-

pelten Säulen, der untere Theil des Schaftes mit eleganten Ornamenten geschmückt, darüber ein antiker Giebel.

In Zweibrücken hat sich ein ansehnliches Haus vom J. 1622 erhalten, das die obere Ecke der Hauptstraße bildet. Ein reich dekorirter diagonal gestellter Erker ist an der Ecke vorgekragt, ein zweiter rechtwinkliger tritt am andern Ende der Façade heraus. Die Fenster sind in beiden Geschossen gekuppelt, mit hübsch profilirten Einfassungsstäben. Das Erdgeschos hat eine Erneuerung erlitten; nur das Portal, das von barock geschweiften Ornamenten bekrönt wird, trägt noch die ursprüngliche Form. Rosetten und Löwenköpfe, umgeben von linearer Flachdekoration schmücken die Erker. Außerdem findet man noch mehrere andere Häuser derselben Zeit mit ähnlich diagonal gestellten Erkern, jedoch in einfacherer Behandlung.

Die spätgothische Kirche enthält ein treffliches Wandgrab des 1556 gestorbenen Friedrich von Eltz, in edlen Verhältnissen ausgeführt und mit ungemein eleganten Ornamenten geschmückt. Namentlich gilt das von dem Sarkophag, auf welchem der Verstorbene ausgestreckt dargestellt ist. Die Composition erinnert an die später zu besprechenden Monumente von Simmern. In der Sakristei sieht man eine interessante Auswahl kleinerer Wandepitaphien mit hübscher Renaissancedekoration, ebenfalls den Werken von Simmern verwandt.

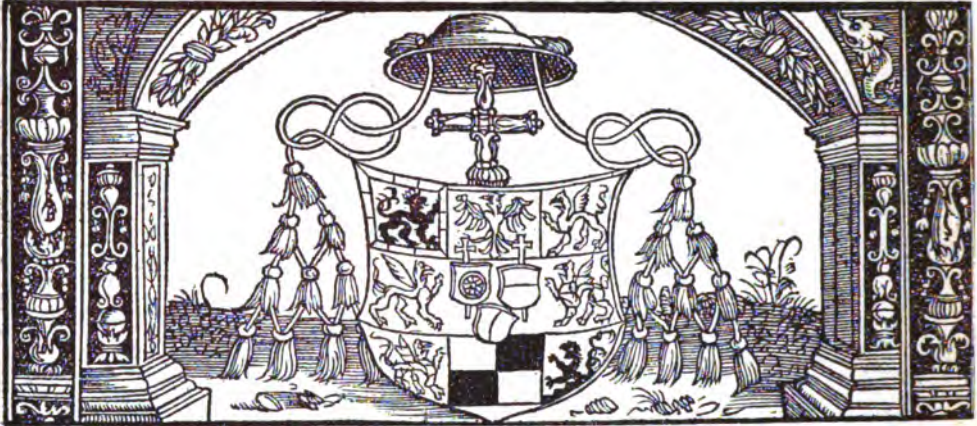
Ein überaus stattliches Patrizierhaus sodann ist das Haus zum Engel in Bergzabern, etwa dem Anfang des 17. Jahrhunderts angehörig (Fig. 148). Es stößt schiefwinklig an die Straße, mit zwei diagonal gestellten Erkern (in der Pfalz eine besonders beliebte Form) auf den Ecken, mit Flachornamenten des bekannten Metallstils bedeckt; die hohen Giebel lebendig entwickelt und wirksam eingerahmt mit eingekerbten Friesen. Dies Alles ist aus Sandstein hergestellt, während die Flächen verputztes Quaderwerk zeigen. An der Rückseite steigt ein polygoner Treppenthurm mit Zwiebdach empor. Das breite Bogenportal, das in den Hof führt, ist an seinem Rahmen mit hübschen Rosetten geschmückt. Die Wendeltreppe ist noch gothisch profilirt, die Hausthür ward im vorigen Jahrhundert zopfig umgebaut; das Ganze aber ungemein malerisch gruppiert und von prächtiger Wirkung. Auch die Wasserpeier und Wetterfahnen sind als tüchtige Schmiedearbeiten zu beachten.

Auch Neustadt an der Hardt in dem gesegneten Weindistrikt der Pfalz besitzt einige werthvolle Renaissancedenkmale. An dem alten Rathaus sieht man eine prachtvolle Freitreppe, die zum oberen Stockwerk emporführt, ähnlich der später zu besprechenden in Nördlingen. Und ganz so wie dort zeigt das durchbrochen gearbeitete Geländer gothisches Maafswerk, während die Pilafter die Formen der Renaissance haben. An einem Renaissanceportal liest man die Jahreszahl 1589. Sodann ist das 1579 errichtete Gymnasium, das Casimirianum, hervorzuheben, an dessen Eingang man die

Devise »Deo et musis« lieft. Die Fenster im Erdgeschoß wie in den beiden oberen Stockwerken sind paarweise angeordnet; ihr Rahmen zeigt den Volutenablauf. Ein runder Thurm enthält die schlicht behandelte Wendeltreppe. Ein wie es scheint älterer Anbau zur Linken mit spitzbogigen Fenstern und gothischen Strebepfeilern enthält die Bibliothek. Ein stattliches Privathaus ungefähr aus derselben Zeit sieht man am Strohmarkt. Die nach Westen gerichtete, ganz in Sandsteinquadern aufgeführte Hauptfaçade hat über dem modernisirten Erdgeschoß zwei obere Stockwerke und einen späteren häßlichen Auffatz. Die einzelnen Etagen sind durch weit gestellte ionische Säulen auf Postamenten elegant gegliedert; dazwischen je zwei rechtwinklige Fenster mit einfach profilirten Rahmen, die unten in Voluten endigen. Am oberen Stockwerk sind zwei hübsche Schilder mit Cartouchen angebracht. Die Seitenfaçade ist in Fachwerk durchgeführt, aber arg verändert, nur die Fenster haben ihr hübsch geschnitztes tauförmiges Rahmenwerk behalten. Dasselbe Motiv wiederholt sich an einem andern in der Nähe liegenden Hause.

In diesen Gegenden sind jene Bogenportale, deren Laibung mit Rosetten in Rautenfeldern geschmückt ist, wie wir sie in Bergzabern fanden, besonders beliebt. In Neustadt sieht man ein solches Portal vom J. 1660; andere in Edenkoben u. a. O.





## IX. KAPITEL.

### *SCHWABEN.*



**D**IE schwäbischen Lande spielen in der Geschichte der deutschen Renaissance eine der bedeutendsten Rollen, nicht bloß durch die Fülle der Denkmäler und ihren künstlerischen Werth, sondern mehr noch durch die große Mannichfaltigkeit ihrer Schöpfungen. Denn während in der Pfalz fast ausschließlich die Fürsten als Förderer der künstlerischen Entwicklung auftreten, während andererseits in der Schweiz und im Elsass die Architektur dieser Epoche fast ausnahmslos bürgerlichen Interessen dient, treten in Schwaben beide Richtungen kraftvoll ausgeprägt hervor, wie im Wettstreit einander fördernd und steigernd. In erster Linie ist es das kunstliebende Geschlecht der württembergischen Fürsten, welches in den mittleren Theilen des Landes eine ansehnliche Zahl stattlicher Bauten hervorruft, die mit dem Schönsten und Bedeutendsten in unserer Renaissance sich messen können; sodann aber kommt die Thätigkeit mehrerer Reichsstädte in Betracht, unter welchen Augsburg und Ulm einen hohen Rang in der deutschen Kultur- und Kunstgeschichte einnehmen, andere wie Heilbronn und Nördlingen, Gmünd und Eßlingen sich in zweiter Linie wetteifernd anschließen. So umfaßt die Renaissance Schwabens alle Seiten des damaligen deutschen Kulturlebens und bildet für sich wie keine andere unserer Provinzen im kleinen Rahmen ein vollständiges Spiegelbild des großen Ganzen.

Alle Abstufungen des Stiles finden wir hier vertreten. Den Anfang macht Heilbronn mit dem Glockenthurm seiner Kilianskirche (1510—1529) im phantastisch bunten Uebergangsstil mit starker Einmischung mittelalterlicher, fogar noch romanischer Formen. Um dieselbe Zeit fügt Ulm seinem Rathhaus diejenigen Theile hinzu, welche etwas ausgeprägter den Stil der Frührenaissance verrathen. Auch in Augsburg tritt ebenso früh (1512) die neue Bauweise auf. Nach diesen bahnbrechenden Versuchen in den Reichsstädten nehmen die Württembergischen Fürsten in energischer Weise die Renaissance auf. Schon Eberhard im Bart, durch eine Pilgerfahrt nach Palästina 1482, mehr noch durch wiederholte Reisen nach Italien und durch die Vermählung mit der edlen Barbara Gonzaga von Mantua für eine höhere Bildung gewonnen, gründet als Freund der Wissenschaften die Universität Tübingen und fördert eifrig die bildenden Künste. Was aber unter seiner Regierung ausgeführt ist, wie der prächtige Betstuhl in der Kirche zu Urach, läßt noch nichts vom Einfluß der Renaissance erkennen. Die ersten unruhigen Zeiten des leidenschaftlichen Herzogs Ulrich (1503—1550) waren nicht geeignet, künstlerischen Unternehmungen Vorschub zu leisten. Aber seit der Rückkehr in sein Land (1534), das lange genug unter der österreichischen Gewaltherrschaft gefeuzt hatte, macht sich der durch herbe Schicksale geläuterte Fürst nicht bloß durch eifrige Förderung der Reformation, durch Neugestaltung der Universität, durch Pflege und reiche Dotirung der Schulen, welchen die Güter der aufgehobenen Klöster zu Statten kommen, sondern auch durch künstlerische Unternehmungen um die Kultur hochverdient. Er führt den großartigen Bau des Schlosses zu Tübingen aus und errichtet in Stuttgart als Sitz der Landesbehörden die alte Kanzlei, deren Bau theilweise noch jetzt die Formen seiner Zeit trägt.

Eine höhere selbständige Entfaltung gewinnt dann das Kulturleben des Landes mit der glücklichen Regierung des edlen Herzogs Christoph (1550—1568), eines der trefflichsten Fürsten der Zeit. Eifrig bedacht auf die Wohlfahrt seines Volkes fördert er Wissenschaft und Kunst, Handel und Gewerbe nach allen Seiten und giebt diesen Bestrebungen in einer Reihe ansehnlicher Bauten lebensvollen Ausdruck. Unter ihm beginnt der Neubau des Alten Schlosses in Stuttgart; das Schloß in Göppingen mit seiner prächtigen Treppe und noch manche andere Schlösser werden errichtet; die Alte Kanzlei in Stuttgart wird erweitert. Noch prachtvoller sind die Unternehmungen Herzog Ludwig's des Frommen, der sowohl durch seine theologischen Kenntnisse und seine unmäßige Trinkluft, wie durch die glänzenden Bauten sich als echter Sohn seiner Zeit beweist (1568—1593). Unter ihm entstand das Landschaftshaus in Stuttgart, das Jagdschloß im Kloster Hirfau, das Collegium illustre in Tübingen, vor Allem aber das herrliche, erst in unfrem Jahrhundert abgerissene Neue Lusthaus, das in der deutschen Renaissance



feines Gleichen nicht findet. Der prachtliebende und verschwenderische Herzog Friedrich I (1593—1608), weiterfahren und auf Reifen vielfach gebildet, bringt diese Thätigkeit zum Abschluss. Durch ihn erhielt das Schloß zu Tübingen das prunkvolle äußere Portal; sodann führte er den unter seinem Nachfolger Johann Friedrich vollendeten, jetzt nicht mehr vorhandenen Neuen Bau in Stuttgart auf; weiter entstand unter seiner Regierung die Kirche sammt den übrigen öffentlichen Gebäuden in Freudenstadt, interessant als Beispiel einer planmäßig durchgeführten Stadtanlage jener Zeit. Auch der Prinzenbau in Stuttgart ist fein Werk. Mit ihm schließt die Bauthätigkeit der württembergischen Fürsten in dieser Epoche, denn Johann Friedrich, dessen Regierungszeit (1608—1628) in den dreißigjährigen Krieg hineinreicht, hat mit Ausnahme der Luftgrotte in Stuttgart nichts Bedeutendes mehr ausgeführt, obwohl er für den Bau von Schulen und andere gemeinnützige Anlagen vielfach sorgte. Doch gestattete die schwere Zeit nur noch das Nothwendige, nicht mehr das Schöne. Dagegen bietet gerade für die Schlusszeit Augsburg mit den großartigen Bauten des Elias Holl eine wichtige Ergänzung des Gesamtbildes.

Der künstlerische Charakter dieser schwäbischen Gruppe hat seine durchgebildete Eigenart. Zunächst kommt bei den Bauten in den mittleren und unteren Landestheilen das treffliche Material in Betracht. Der feinkörnige Sandstein, der hier überall bricht, begünstigt nicht bloß die monumentale Anlage der Gebäude, sondern auch eine bis in's Einzelne zierliche und reiche Ausführung. So kommt es, daß mehrere dieser Monumente an Geschmack der plastischen Durchbildung zu den besten deutschen Schöpfungen der Zeit gehören. Das oben abgebildete Portal vom Landschaftshaus in Stuttgart (Fig. 79 auf S. 182) sucht in Anmuth und Adel der Formen seines Gleichen. Der abgebrochene Bau des Neuen Lusthauses war in Pracht plastischer Ausstattung eins der größten Meisterwerke unserer Renaissance. Die Hofarkaden des Alten Schloßes in Stuttgart zeichnen sich durch originelle und lebensvolle architektonische Schönheit aus. Daneben halten die bürgerlichen Kreise lange an dem heimisch vertrauten Holzbau mit Riegelwänden fest, von dessen Behandlung wir in Fig. 149 von einem Hause in Schwäbisch Hall ein Beispiel geben. In den südlichen Theilen des Landes kommt sodann die Sitte der bemalten Façaden überall, wo das Baumaterial es erheißt, zu lebendiger Anwendung. In Ulm wird eine schlichtere Ausführung, theils grau in grau, theils Sgraffito, theils bloße Zeichnung mit verschieden behandeltem Putzbewurf gewählt. Augsburg dagegen liebt in unmittelbarer Aufnahme italienischer Farbenluft reich bemalte Façaden in voller vielfarbiger Erscheinung. Betrachten wir nun die einzelnen Lokale.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Vgl. den werthvollen Aufsatz von Dr. Karl Klunzinger im Organ für christl. Kunst 1860. Nr. 13 ff. und abgekürzt im Staats-Anzeiger für Württemberg. 1860. S. 1674 fg.

## FÜRSTLICHE BAUTEN.

In Göppingen ließ Herzog Christoph ein Schloß erbauen, welches gegenwärtig nur in verstümmelter Gestalt noch vorhanden ist. Das Portal trägt die Jahrzahl 1559. Trotz dieses Datums sind die Formen noch ziem-

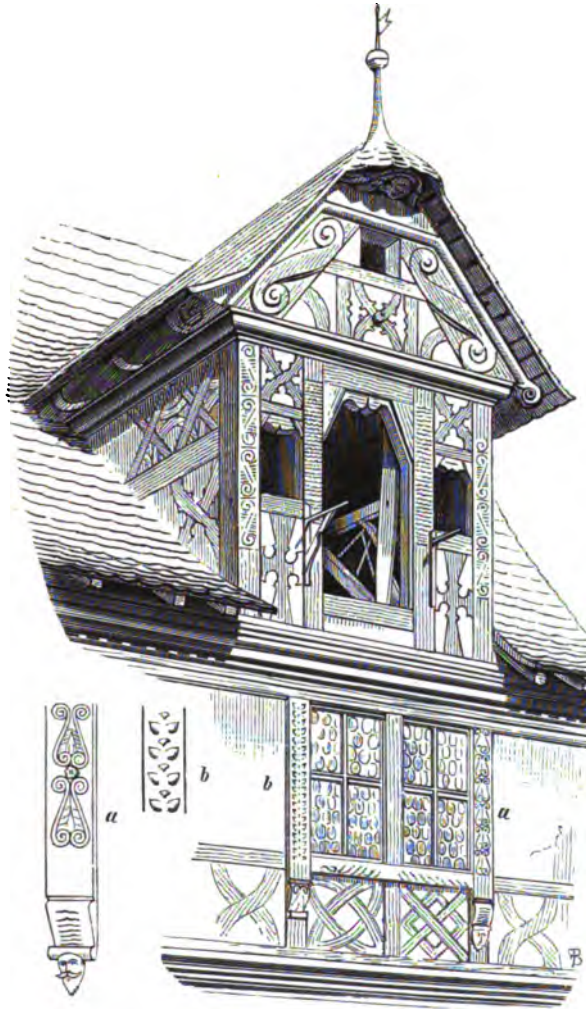


Fig. 149. Aus Schwäbisch-Hall. (Weyfser.)

lich unentwickelt und deuten auf einen Meister, der die Renaissance unvollkommen verstand. Die Einfassung besteht wunderlicher Weise aus drei Pilastern mit ziemlich plumper Ornamentfüllung, aber reich ausgeführt. Am feltfamsten ist, daß die Pilaster mit ihren Stylobaten auf rohe Consolen

gestellt sind, ein Verstoß gegen die Grundelemente architektonischer Composition. Das Giebelgesims ist mit plump behandelten Wappenthieren bekrönt, und über dem Hauptgebälk in der Mitte sind zwei verschlungene ungeheuerliche Drachengebilde angebracht, die indess nicht, wie man wohl sagt, von einem alten benachbarten Hohenstaufenbau entlehnt, sondern für diese Stelle gearbeitet wurden. Das Werthvollste am Schlosse sind die drei noch wohl erhaltenen Wendeltreppen, zwei derselben noch mit gothischen Profilen, auch die Portale mit gothisch durchschnittenen Stäben eingefasst. Ungleich reicher ist dagegen die Haupttreppe, ein Prachtstück ersten Ranges; am Portal, das die Jahrzahl 1562 trägt, zwar wieder eine sehr mißverständene Renaissance, die Treppe selbst aber in ganzer Ausdehnung mit frei gearbeitetem Weinlaub bedeckt, das in den Ranken allerlei Thiere, Vögel, Eichhörnchen, selbst Affen, Eber und Anderes enthält, dies Alles von köstlicher Erfindung, meisterlich kühn gearbeitet, voll Anmuth und Frische. Das Werk verdient volle Bewunderung. Als Meister desselben muß vielleicht *Aberlin Tretsch*, der Erbauer des Stuttgarter Schloßes, betrachtet werden, da in einem Erlaß Herzog Christoph's vom Jahre 1565 von der durch ihn eingereichten Abrechnung wegen des Schloßbaues zu Göppingen die Rede ist. (Stuttgarter Archiv.)

Werthvolle Reste sind auch vom Schlosse in Hirfau übrig geblieben, welches 1692 durch die Mordbrennerbanden Melac's eingeeäschert worden ist. Die hohen Giebelwände (Fig. 150) mit den geschwungenen Voluten deuten auf einen stattlichen, wenn auch allem Anscheine nach einfachen Bau. Aufgeführt wurde derselbe durch Herzog Ludwig. Die Behandlung der gekuppelten Fenster mit ihren Steinkreuzen und gothischen Rahmenprofilen erinnert noch an das Mittelalter; die Giebel dagegen mit ihren kraftvoll geschweiften Abfätzen verrathen eine ausgebildete und zugleich edel und maassvoll entwickelte Renaissance. Die Lage des mächtigen Baues in dem lieblichen Thal der Nagold ist überaus anmuthig, und die gewaltige Ulme, die innerhalb der Umfassungsmauern emporgewachsen ist und die hohen Giebelmauern noch überragt, verfährt fast mit der graufamen Zerstörung des einst so ansehnlichen Baues. — Besser erging es den fürstlichen Bauten im Kloster Bebenhausen, welche neuerdings durch die Fürsorge des Königs Karl eine stilgemäße Wiederherstellung erfahren haben. Mehrere Zimmer im oberen Stock, 1550 durch den Abt Sebastian vollendet, zeigen eine gute einfache Holztafelung und tüchtig behandelte Renaissancethüren. Die Decken bestehen ebenfalls aus Tafelungen, deren viereckige Felder kassettirt sind. Unten sieht man einen größeren Saal, dessen Holzdecke mit ihren Durchzugsbalken von mächtigen Consolen gestützt wird, welche in der Mitte auf einem gutgeschnitzten achteckigen Holzpfiler ruhen. Eine alte Truhe mit eingeleigten Ornamenten datirt von 1590. — In der Kirche ist die Kanzel,

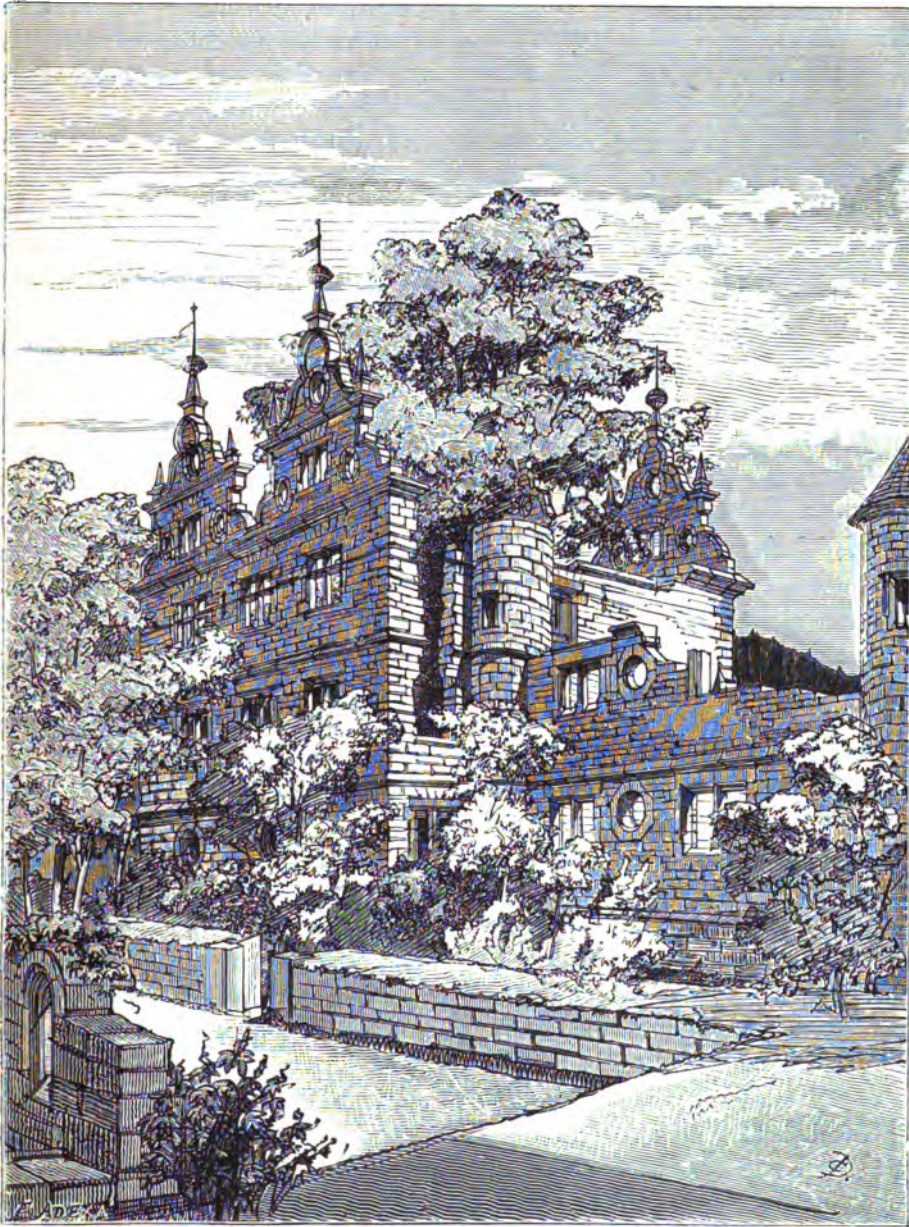


Fig. 150. Schloßruine zu Hirfau. (Nach Dollinger.)

um 1560 vom Abt Bidenbach errichtet, eins der glänzendsten decorativen Prachtstücke der Renaissance. In Sandstein mit reicher Vergoldung auf farbigem Grunde ausgeführt, ruht das Ganze auf drei prachtvollen Säulen

mit geschwungenem Schaft, welche von einem reichgekleideten langbärtigen Mann unterstützt werden. Den Eingang bildet ein elegant entwickeltes Portal. Das ganze Werk strotzt von figürlichen und vegetativen Ornamenten, letztere trefflich behandelt, die Putten dagegen auffallend schwach.

Ungleich bedeutender nach der Gesamtanlage und Ausstattung ist das Schloß zu Tübingen.<sup>1)</sup> Auf hoher Berglehne mit seinen gewaltigen Mauermaffen und Thürmen über der alterthümlichen Stadt und dem von waldigen Höhenzügen eingefassten Neckarthal aufragend, dient es der lieblichen Landschaft als charaktervolle Bekrönung. Die erste Anlage reicht in's frühe Mittelalter hinauf, wo das Schloß als Sitz der Pfalzgrafen schon große Bedeutung hatte. Den Neubau begann Herzog Ulrich 1507; aber die ersten unruhigen Zeiten seiner Regierung vermochten den Bau nicht zu fördern; ebensowenig konnte derselbe während der österreichischen Occupation fortschreiten. Aber sogleich nach seiner Wiedereinsetzung kam Herzog Ulrich 1535, begleitet von seinem Baumeister *Heinz von Luther*, sowie den Meistern *Balthasar* von Darmstadt und *Hieronymus Latz*, selbst nach Tübingen, um den Bau nachdrücklich zu fördern. Die Jahrzahl 1537 am Treppenthurme des Hofes zeugt noch von dieser Bauthätigkeit. Bis 1540 kostete der Schloßbau dem Herzog über 64,000 Gulden, wozu die Stadt mehr als die Hälfte beisteuern mußte.<sup>2)</sup> Der ausgedehnte Bau trägt das Gepräge verschiedener Zeiten, seine künstlerischen Formen aber deuten im Wesentlichen auf die Epoche Herzog Ulrichs. Doch haben die Herzoge Christoph und Ludwig weiter daran gebaut, und auch Friedrich I hat noch Theile hinzugefügt, wie denn namentlich das Portal des vorderen Thorbaues aus seiner Zeit stammt. Dieser Eingangsbau, ein vorgehobenes Vertheidigungswerk, bildet eine breite, in solidem Quaderwerk ausgeführte Maffe, auf beiden Ecken mit ausgekragten kleinen Erkerthürmen flankirt und mit prächtigen Wasserspeiern auf reich behandelten Tragfangen ausgestattet. Der Eingang besteht nach der damals vielfach, besonders in Frankreich herrschenden Sitte aus einem breiten und hohen Bogen für Reiter und Wagen und einem kleineren Seitenpörtchen für Fußgänger. Dieses Grundmotiv hat der Architekt in origineller Weise mit den Formen eines antiken Triumphbogens umkleidet.<sup>3)</sup> Charakteristisch für die Zeit sind aber besonders die keck bewegten Figuren zweier Landsknechte mit Hakenbüchse und Schwert, welche als Wächter des Eingangs angebracht sind. Die Kette des Hofenbandordens, dessen Erlangung dem prunkliebenden Herzog so viel Mühe gemacht und auf dessen Besitz er so stolz war, daß er die Abzeichen auf allen seinen Bauten anbrachte, findet man auch hier sorgfältig ausgemeißelt. Durch den Thorweg eingetreten, gelangt man zu einem

<sup>1)</sup> Ortwein's D. Renaiff. XIV. Abth. Tübingen, von L. Theyer. Leipzig 1874. — <sup>2)</sup> Vgl. Beschr. des Oberamts Tübingen. S. 210 ff. — <sup>3)</sup> Theyer, a. a. O. Taf. 1 u. 2.

Vorplatz, welcher durch einen tiefen Graben von dem eigentlichen Schlosse getrennt ist. Letzteres bildet ein unregelmäßiges Viereck von etwa 230 Fufs Breite bei 300 Fufs Länge, auf den vorderen Ecken ehemals mit gewaltigen runden Thürmen eingefasst, von denen der südöstliche zur Linken, 1647 durch die Franzosen gesprengt, einem fünfeckigen Thurm hat weichen müssen, während der nordöstliche zur Rechten, welcher 54 Fufs Durchmesser hat, jetzt als Observatorium dient. An der Rückseite schließt sich dem Hauptbau ein Zwinger an, der von hohen Mauern umzogen und ebenfalls von Rundthürmen flankirt wird. Der Eingang in den inneren Hof wird an der Außenseite des Ostflügels wieder durch ein Bogenportal nebst Pfortchen für Fußgänger vermittelt, das Ganze in eine prächtige Architektur eingefasst, deren Formen, abweichend von denen des vorderen Portales, noch der Frührenaissance gehören.<sup>1)</sup> Drei reich ornamentirte Pilaster tragen ein Gebälk, über welchem das württembergische Wappen in Gold und Farbenschmuck heraustritt. Ueber dem Schlufsstein des Thorbogens entwickelt sich ein confolenartiges Kapitäl, welches den drei Pilasterkapitälen entspricht und die durch den Bogen unterbrochene Rhythmik des Aufbaues in geschickter Weise wiederherstellt. Ueber den äußeren Pilastern sind zwei Fahnenräger im reichen Kostüm der Zeit angebracht; über den inneren erhebt sich ein oberer Aufsatz mit Säulen, welche die Figuren zweier Trompeter tragen. Daneben ist beiderseits mit einem Viertelsbogen ein Feld eingefasst, welches die württembergischen Wappenthiere Hirsch und Löwe im Flachrelief zeigt. Gelangt man durch den Thorweg in den inneren Hofraum, so mündet derselbe dort in einem Portal, das ähnliche, nur etwas einfachere Formen zeigt. Da man hier die Jahrzahl 1577 liest, so wird man beide Portale der Regierungszeit Herzog Ludwig's zuschreiben müssen.

Der Schloßhof bildet ein unregelmäßiges Viereck von etwa 120 Fufs Breite bei ca. 210 Fufs Länge. Er ist sehr einfach behandelt und nur durch mehrere stattliche Portale geschmückt.<sup>2)</sup> In den vier Ecken sind Treppen angebracht, und zwar in der nordöstlichen eine Spindel in achteckigem Stiegenhaus, die übrigen mit rechteckig gebrochenen Läufen angelegt, wohl später entstanden als jene erstere. Im Uebrigen erhält man von der schlichten Bauweise, die damals noch in diesen Gegenden allgemein herrschte, eine Vorstellung durch die hölzerne Verbindungsgalerie, welche sich an dem linken, südlichen Flügel hinzieht. In der Ecke rechts führt ein kleines Portal zu der schön construirten Wendeltreppe, die noch mittelalterlich gegliedert und mit der Jahrzahl 1537 bezeichnet ist. Dieser Theil fällt demnach in die Regierungszeit Herzog Ulrichs, dem wir überhaupt den Kern des ganzen Baues zu-

---

<sup>1)</sup> Theyer, a. a. O. Taf. 3—6. — <sup>2)</sup> Ebenda, Taf. 7. 8. 11. 12. Mehreres auch in den Archit. Studien des Stuttgarter Archit.-Vereins.

schreiben müssen. Das Portal hat als Pilasterfüllung die Köpfe Hannibal's und Scipio's, mit der naiven Beischrift: »Hanabal deren von Afrika Hoptman. Scipio deren von Rom Burgenmaister.« Darüber ein gekröntes Brustbild mit der Beischrift: »Julius Caeser der erste römisch Kaifer. Alter 46.« Der obere Abchluss ist ein Flachbogen mit Muschelfüllung. Zum großen Saal, der den nördlichen Flügel einnimmt, führt ein stattlicher angelegtes Bogenportal, dessen Composition den Charakter der unausgebildeten Frührenaissance zeigt und wohl ebenfalls auf die Zeit Herzog Ulrich's zurückzuführen ist. Zwei Säulen mit ausgebauchten Schäften und frei behandelten korinthisirenden Kapitälern bilden die Einrahmung und stützen ein hohes Gebälk sammt Fries, über welchem ein frei componirter Aufbau, in der Mitte von einem Halbkreis, auf beiden Seiten mit Viertelsbögen geschlossen, die Krönung bildet.

Das Innere, jetzt grösstentheils als Bibliothek dienend, hat im Südflügel des Erdgeschosses noch seine alten gothischen Rippengewölbe, zum Theil in Sternform. Auch die Schloßkapelle im südlichen Flügel, gleich links vom Eingang, ein schlichtes Rechteck von 29 zu 84 Fufs mit getäfelter Decke, scheint noch dem 16. Jahrhundert anzugehören. Den Glanzpunkt bildet aber

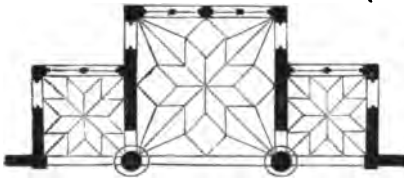


Fig. 151. Erker im Schloß zu Tübingen.

der gewaltige Saal, welcher im obern Stock bei 220 Fufs Länge, 50 Fufs Breite und nur 21 Fufs Höhe den nördlichen Flügel einnimmt. An der Aussenseite erweitert sich derselbe in der Mitte durch einen Erkerbau, der eine wahrhaft großartige Anlage mit origineller und reicher Formbildung

vereint. Aus der Tiefe von unten mit dem übrigen Bau gleichmäÙig emporgeführt, gliedert er sich in drei Abtheilungen (Fig. 151), sämmtlich rechtwinklig vorspringend, die mittlere aber, 18 Fufs tief bei 16 Fufs Breite, noch erheblich über die seitlichen heraustretend. Dadurch gewann der Architekt, als den wir jenen Meister Heinz von Luther anzusehen haben, den Vortheil, durch das Anbringen von Seitenfenstern jeder Abtheilung des Erkers den vollen Ausblick in's tiefe grüne Thal zu sichern. Außerdem sind die Hauptwände mit breiten, gothisch gegliederten Fenstern völlig durchbrochen. Für die Verbindung der drei Abtheilungen unter einander ist dadurch gesorgt, daß die trennende Zwischenmauer gegen den Saal hin eine Oeffnung hat, indem die Hauptmauer desselben mit großen Bögen auf zwei gewaltigen Säulen ruht. Diese sind ihrer Function entsprechend kurz und stämmig, die Kapitälern frei korinthisirend in flotter Frührenaissance. Dagegen haben die sternförmigen Netzgewölbe gleich den Fenstern noch die gothische Form, so daß wir es hier mit einem Bau der Uebergangszeit zu thun haben. Völlig gothisch ist sodann noch das runde Thurmzimmer behandelt, auf welches die

Wendeltreppe in der nordöstlichen Ecke mündet. Es hat eine mittlere Säule mit schräger gothischer Riefelung des Schaftes.

Von der inneren Ausstattung sind mehrere treffliche Holzportale erhalten,<sup>1)</sup> das eine in einem oberen Saal des Südflügels (Fig. 152), reich be-

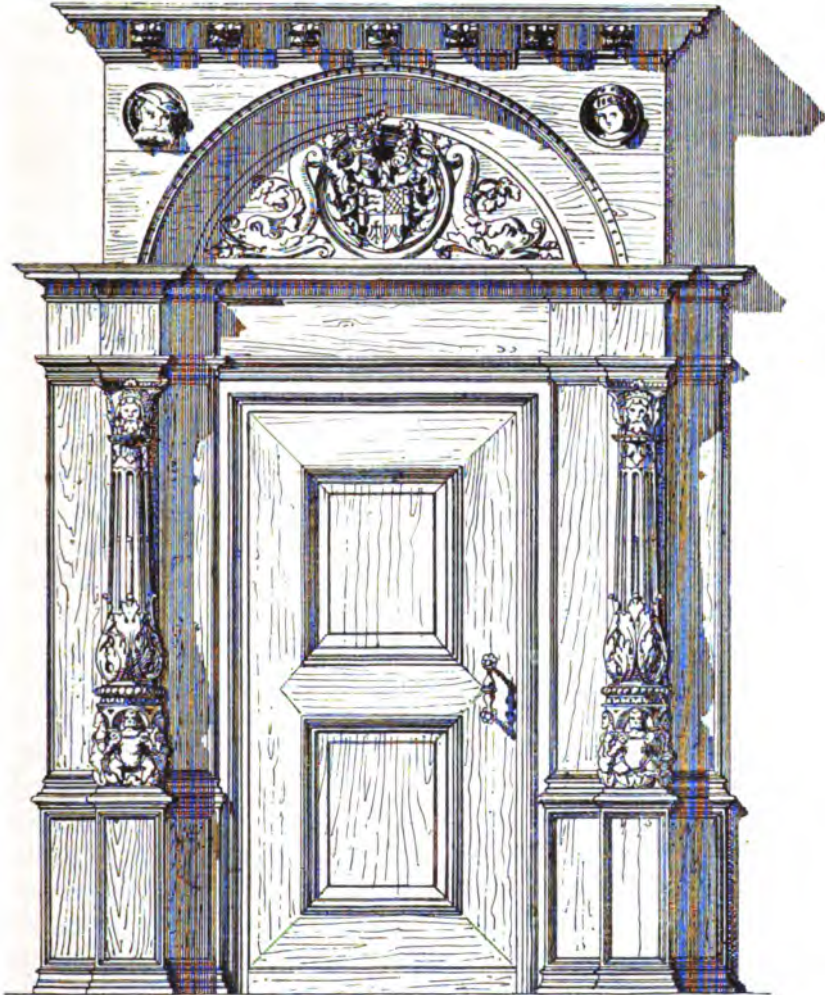


Fig. 152. Holzportal im Schloß zu Tübingen.

handelt, eingefast mit zwei eleganten geschweiften Säulen, am Sockel hockende Männer, am Kapitäl Masken mit Laubwerk, der obere Bogenabchluß mit

<sup>1)</sup> Theyer, a. a. O. Taf. 13.



Delphinen und Medaillonköpfen, sowie mit vergoldeten Rosetten auf blauem Grund prächtig geschmückt. Diefem gegenüber ein etwas einfacheres Portal mit Pilastern, deren Kapitäle in eleganter Weise frei componirt sind. Der obere Aufsatz mit kleinen Pilastern, dazwischen das trefflich geschnitzte württembergische Wappen, reich bemalt und vergoldet. Sodann eine Kassettendecke mit Rautenfeldern, einfach doch wirksam profilirt, das Rahmenwerk ebenfalls blau bemalt. Neben diesen Renaissanceformen findet sich aber noch eine kleine steinerne Thür mit dem spätgothischen Schweifbogen. Noch ist der gewaltigen unterirdischen Räume des Schlosses zu gedenken, die in Großartigkeit der Anlage und Solidität der Construction dem Uebrigen nicht nachstehen. Unter dem Ritterfaale erstreckt sich der hochgewölbte Keller mit dem Fafs, »das große Buch« genannt, welches Herzog Ulrich 1548 durch Meister Simon von Bönningheim fertigen ließ. Im Keller der nordwestlichen Seite sieht man den noch aus der Pfalzgrafenzzeit herrührenden Ziehbrunnen, der den Bewohnern selbst bei harter Bedrängung von außen frisches Wasser sicherte. Denn er reicht bis unter die Sohle des Neckars, also über 300 Fufs tief hinunter und ist bei etwa 14 Fufs Durchmesser ganz in trefflichem Quaderwerk ausgemauert.

In der Stadt ist zunächst das jetzige katholische Convict (Wilhelmsstift), das unter Herzog Ludwig von 1587—1592 durch den Baumeister *Georg Behr* errichtete Collegium illustre, zu nennen. Der stattliche aber einfach behandelte Bau bildet ein unregelmäßiges Viereck, das sich um einen schmalen langen Hof gruppirt. Der Haupteingang liegt an einer abgescchrägten Ecke, wo zwei Straßen rechtwinklig zusammenstoßen. Ueber dem Portal das württembergische Wappen, daneben große Inschrifttafeln, sehr zierlich mit Masken und barock gewundenen Rahmen eingefafst, mit der Jahrzahl 1595. Am rechten Flügel tritt gegen die Straße ein großer Rundthurm vor, am linken ein kleinerer runder Treppenthurm, dicht neben diesem ein hoher Giebel mit Voluten, aber sonst einfach ohne Pilaster, nur durch Gesimse gegliedert. Im Hofe gewahrt man am vorderen Flügel Reste toscanischer Pilaster, als Spur ehemals vorhandener oder doch beabsichtigter Arkaden. Die Haupttreppe liegt in einem vorspringenden runden Thurme des hinteren Flügels.

Hier mag auch das Rathhaus angefügt werden, ein sehr ausgedehnter malerischer Fachwerkbau von geringem Material, ehemals jedoch durch grau in grau gemalte, nur theilweis noch erhaltene Decoration künstlerisch belebt.<sup>1)</sup> Im Erdgeschoß große Arkadenöffnungen, ebenfalls in Holzconstruction, mit Läden verschlossen, offenbar zu Kaufhallen bestimmt; die oberen beiden Geschoße stark überkragend, von vielen Fenstern durchbrochen, im ersten Stockwerk ein Balkon von Holz mit einfach rohem Schieferdach. Alle oberen

<sup>1)</sup> 1872 nach Dollinger's Entwürfen trefflich erneuert.

Theile verputzt und grau in grau gemalt, über den Fenstern gebrochene Giebel in barocken Formen, dazu reiche Laubguirlanden, Figürliches, Fruchtschnüre und derb vorgekröpfte Gesimse in dem flotten Charakter der späten Renaissance. Ueber der Mitte der Façade erhebt sich aus dem ungeheuren Dach ein Giebel mit sehr barock geschweiften Voluten. Weiter oberhalb ein hölzernes Thürmchen mit hübsch durchbrochener eiserner Bekrönung als Gehäuse für die Schlagglocke der Uhr, deren Zifferblatt darunter angebracht ist. Dabei die Jahrzahlen 1508, renovirt 1698 und 1848. Der Kern des Baues mag in der That aus dem Anfang des 16. Jahrhunderts datiren, dafür spricht auch der Stil der kleinen nackten, in Holz geschnitzten Figur einer Eva, welche an der Ecke als Console des ersten Stockwerks dient. Aber der Anfang des Baues datirt von 1435<sup>1)</sup> und die malerische Decoration gehört dem Ende des 16. Jahrhunderts an. Wie reich dieselbe war, erkennt man auch im Innern. Der Flur des Hauptgeschosses zeigt viele Reste grau in grau gemalter Wandbilder. Namentlich über der Thüre links die Gerechtigkeit mit dem Spruch: »die Gerechtigkeit bin ich genannt, dem Reich und Armen gleich bekannt, die Augen mir verbunden sein, das Reich und Arm hab gleichen Schein.« Dabei die Jahrzahl 1596, die wir auch für die Façadenmalereien in Anspruch nehmen dürfen. In einem Zimmer des ersten Stocks sieht man eine gut gemalte Glascheibe von 1556 mit dem Stadtwappen, daneben eine jüngere mit demselben Gegenstande. Der große Saal liegt im zweiten Stockwerk, hat aber von seiner alten Ausstattung nichts bewahrt als einige bemalte Scheiben, unter welchen die trefflichste den Namen und das Wappen Herzog Ludwig's mit der Jahrzahl 1572 trägt. Das man auch später noch für die künstlerische Ausstattung bedacht war, beweist im Flur des Hauptgeschosses ein Wandgemälde von 1760.

Ein ungemein geistreich entworfenes Werk der Spätrenaissance, aus dem 17. Jahrhundert, ist der prächtige, vor dem Rathhaus sich erhebende Marktbrunnen.<sup>2)</sup> Ueber einem weiten achteckigen Becken, das mit den beliebten Ornamenten der Spätzeit reich geschmückt ist, erhebt sich ein kraftvoller viereckiger Pfeiler, im unteren Theile mit Löwenmasken und dazwischen mit weiblichen Figuren decorirt; darüber ein zweiter Aufsatz mit kleineren Figuren in Nischen und prächtigen Masken ausgestattet. Auf dem barock ausladenden Kranzgesims hocken spielende Putten und das Ganze bekrönt eine Figur des Neptun mit dem Dreizack. Die Silhouette ist von glücklichster Wirkung, Aufbau, Gliederung und plastischer Schmuck wohl abgewogen, und endlich kommen die schön gearbeiteten schmiedeeisernen Träger der Ausgussröhren hinzu, um die lebendige Wirkung noch zu steigern.

<sup>1)</sup> Befchr. des Oberamts Tübingen. S. 232. — <sup>2)</sup> Theyer, a. a. O. Taf. 9.

Von den prachtvollen Grabmälern in der Stiftskirche<sup>\*)</sup> ist auf S. 84 bereits die Rede gewesen.

Von den fürstlichen Schlössern gehört weiter hierher das Schloß zu Urach, das freilich nur durch seinen goldenen Saal Anspruch auf künstlerische Bedeutung erhebt, im Uebrigen ein kunstlos roher Fachwerkbau ist. Die Anlage desselben scheint theilweise noch von Graf Ludwig I, der 1443 das Schloß erbaute, zum Theil aber aus der Zeit Eberhard's im Barte zu datiren. Seinen Wahlspruch ›Attempto‹ mit dem Symbol des Palmbaumes erblickt man prächtig gemalt an dem flachen Tonnengewölbe des Portalbogens und dazu die Jahrzahl 1474, wenn auch wahrscheinlich in einer späteren Erneuerung des ursprünglichen Bildes. Um dieselbe Zeit ist manches andere künstlerische Werk dort ausgeführt worden, denn von 1472 datirt der Betstuhl des Herzogs in der Kirche, und 1481 lieft man unten am Glockenthurm derselben. Wenn auch alle diese Arbeiten nicht ausschließlich das gothische Gepräge trügen, so würde gleichwohl die künstlerische Ausstattung des Saales im Schlosse unmöglich in diese Zeit gesetzt werden können, da ihre Formen um mindestens ein ganzes Jahrhundert später datiren. Dieser Saal, wegen seiner reichen Bemalung und Vergoldung der goldene genannt, bietet den einzigen Rest der ehemaligen Ausstattung des Schlosses. Nach der Sitte der Zeit und des Landes ist es ein niedriger, fast quadratischer Raum, bei 56 Fuß Länge und 42 Fuß Breite nur 12 Fuß hoch. Er empfängt ein reichliches Licht aus den zahlreichen Fenstern, welche die beiden Außenwände fast vollständig durchbrechen. Durch dies reichliche Licht und die prächtige Bemalung gewinnt der Raum einen festlich heiteren Charakter. Die hölzerne Decke, die in ihren länglichen Feldern mit zierlich leichten vergoldeten Zapfen geschmückt ist, ruht auf vier in quadratischem Abstand errichteten Säulen, welchen in den Ecken Dreiviertelsäulen, an den Wandflächen Pilafter entsprechen. Schon die stark ausgebauchte Form der letzteren, nicht minder auch die Postamente, auf welchen sämmtliche Stützen ruhen, und die Form der korinthisirenden Kapitäle, sowie die über denselben angebrachten kräftig profilirten Aufsätze sprechen für die Spätzeit der Renaissance. Dasselbe Gepräge tragen die ornamentalen Malereien an den Wänden, welche das Cartouchenwerk der Spätrenaissance zeigen. Alles dies gehört einem Umbau, der frühestens in den Ausgang des 16. Jahrhunderts zu setzen ist. Wohl aber mögen dabei die Palmbäume mit dem Wahlspruch Herzog Eberhard's, welche überall an den Wandfeldern sich wiederholen und ein sehr ansprechendes Motiv der Decoration gewähren, Nachbildungen von Wandgemälden aus der Zeit des ersten Erbauers sein. Bezeichnend ist dafür, daß die Schriftzüge noch die gothische Minuskel der früheren Epoche

---

<sup>\*)</sup> Theyer, a. a. O. Taf. 14—20.

bewahren, während die Spätrenaissance sonst der römischen Majuskel den Vorzug giebt. Die gefamnte Decoration, hauptsächlich in Braunroth, Weiß und reicher Vergoldung durchgeführt, dazu die schön stilisirten Palmenbäume mit ihrer Blätterkrone, macht eine ebenso feine als prächtige Wirkung. Dazu kommen endlich noch zwei reich ausgestattete Portale, ebenfalls in den bereits stark barocken Formen der späten Renaissance behandelt, das eine namentlich mit durchbrochenen Säulen eingefasst und mit ebenfalls durchbrochenen Obeliskten bekrönt. Ueber der Hauptthür sieht man das württembergische Wappen, verbunden mit dem brandenburgischen, was nach Professor Haakh's Bemerkung <sup>1)</sup> auf Herzog Johann Friedrich und seine Gemahlin Barbara Sophia von Brandenburg deutet. Die verbundenen Namenszüge Beider findet man an dem kleineren Portale. Die Beschläge an den Thüren, aus prächtig verchlungenen Ornamenten mit phantastischen Fratzenbildern bestehend, sind vergoldet. Ebenso waren die jetzt übertrichenen Beschläge der Fensterahmen. Die Wappen mit den Namenszügen desselben Herzogs und seiner Gemahlin kehren noch einmal an dem prächtigen Ofen wieder, welcher noch von der alten Ausstattung vorhanden ist. Der untere Theil, aus Eisen gegossen, ruht auf vier Sirenen und trägt die Buchstaben E. H. Z. W., welche Professor Haakh mit Recht auf Eberhard III, Sohn Johann Friedrich's, bezieht. Der obere Aufsatz ist in Thon gebrannt, weiß, roth und gelb bemalt, auf den Ecken mit Hermen und Karyatiden, in der Mitte Figuren von Tugenden in Flachnischen, auf den Vorsprüngen des Gesimses Hirsche lagernd. In Uebereinstimmung mit all diesen Arbeiten steht außen im Flur über der Kaminthür die Jahrzahl 1612. Noch ist die prächtige Bettstatt mit eingeleger Arbeit, besonders mit sehr schönem Betthimmel zu erwähnen, in welcher Professor Haakh, geleitet durch das württembergische und bairische Wappen, das schickalschwere Ehebett Herzog Ulrich's nachgewiesen hat, welchem Herzog Christoph entspröfs.

Zu den frühesten datirten Werken unserer Renaissance zählt die merkwürdige Motivtafel vom J. 1526, welche man über dem Haupteingang des fürstlich Hohenzollern'schen Schlosses zu Sigmaringen sieht. Es ist eine Sandsteinplatte mit der schlicht und empfindungsvoll componirten Gruppe einer Madonna, welche den Leichnam ihres Sohnes auf dem Schoofse hält; daneben kniet Felix, »Graf zu Werdenberg und zu dem Heiligenberge,« welchem damals Sigmaringen gehörte. Zierlich decorirte Renaissancepilaster fassen das Bildfeld ein, und hübsche Lorbeergewinde hängen darüber ausgespannt. Die Zwickel des Flachbogens, welcher das Feld abschließt, sind mit Drachenfiguren gefüllt. Dies ist die einzige mittelalterliche Reminiscenz;

---

<sup>1)</sup> Ich verdanke diese und andere historische Notizen einer gediegenen Abhandlung dieses trefflichen Gelehrten, welcher eine Veröffentlichung durch den Druck zu wünschen wäre.

alles Uebrige trägt den ausgeprägten Charakter der Renaissance. Man darf vielleicht auf einen oberrheinischen Meister aus Conftanz oder Schaffhaufen fchließen, wo damals in einzelnen Fällen die Renaissance schon rein zur Anwendung kam. So z. B. in Schaffhaufen an den Gewölben der Johannis-kirche jene auf S. 240 besprochenen Arbeiten. Die Bemalung, Gold auf blauem Grund an der Einfassung, die Guirlande grün, ist neuerdings aufgefrißt worden.

In Oberfchwaben enthält die ehemalige Karthäuerkirche zu Buxheim bei Memmingen herrlich gefchnitzte Chorftühle, den aus Danzig in Fig. 22 auf S. 87 dargestellten verwandt, aber noch meisterlicher gefchnitzt, noch üppiger decorirt. Auferdem ist der Hochaltar eins der prachtvollsten Werke des beginnenden Barocco, den auf S. 220 erwähnten Altären in Ueberlingen auffallend ähnlich. <sup>1)</sup> Die Entstehung der ganzen Ausstattung dürfte um 1640 fallen.

Einiges Wenige und nicht eben Bedeutende bietet Lindau in feinem Rathhaus. Im Vorfaal sieht man einen Kamin mit Frührenaissanceformen vom J. 1536. Ein anderer Kamin ebendort mit dem Datum 1578 trägt das Gepräge der ausgebildeten Renaissance und zeigt in der Krönung gut behandeltes Akanthuslaub. Die Freitreppe hat hübsche Träger in Volutenform, und am Erkervorbau sieht man ein Portal vom J. 1578.

Einen stattlichen Hallenhof weist das alte Schloß zu Ellwangen auf, anmuthig auf einer Höhe über der Stadt mitten in üppigen Obstgärten, Wiesen und einem herrlichen Bestand alter Lindenbäume gelegen. Es ist ein mächtiges Werk von großer Ausdehnung, mit Umfassungsmauern und Gräben umzogen. Auferlich bietet es nur große Massen ohne Gliederung oder Dekoration, an den beiden gegen die Stadt gelegenen Seiten springen zwei schräg gestellte erkerartige Thürme vor. An der Eingangsseite gegen Osten bildet ein mächtiges Bollwerk eine Art Propugnaculum. Durch einen Thorweg mit schwerem Fallgatter gelangt man zuerst in einen weitläufigen Wirthschaftshof, der jetzt dort untergebrachten Ackerbauschule zugewiesen. Dann tritt man durch eine mit Kreuzgewölben gedeckte Halle in den innern Schloßhof, der an drei Seiten, nach Osten, Westen und Norden stattliche Bogenhallen zeigt. An der südlichen Seite drängt sich ein später im Beginn des 18. Jahrhunderts ausgeführter auferlich nüchterner, aber durch eine großartige Prachtfiege ausgezeichneter Bau in die Hofanlage hinein. Die drei älteren etwa dem Beginn des 17. Jahrhunderts angehörenden Hofseiten sind mit Bogenhallen von gedrückten Verhältnissen, die nur im Erdgeschoß der Nordseite eine stattlichere Höhe haben, eingefast. Stämmige Säulen tragen im Erdgeschoß wie in den beiden oberen Stockwerken die gedrückten

<sup>1)</sup> Dem Herrn Grafen von Waldbott-Buxheim bin ich für Mittheilung von fotogr. Aufnahmen dieser Prachtwerke dankbar. Abb. von Leybold in Ortwein's D. Ren. Hft. 97, Taf. 50.

einfach kräftigen Arkaden; im oberen Geschoß sind es ionische, im ersten Stock theils ionische, theils toskanische Formen, während die Säulen im Erdgeschoß schlichte kelchartige Kapitäle haben. Die Portale sind schon ziemlich stark barock. — Ansehnliche Renaissancewerke, ebenfalls aus der späteren Zeit, sieht man auf Kapfenburg, einem Deutschordensschloß bei Lauchheim. Das Hauptportal ist ein imposantes gut componirtes Werk in dem kräftigen Stil vom Ausgang des 16. Jahrhunderts: eingefast mit Rusticapfeilern, die gleich sämmtlichen übrigen Theilen originell in rundlichem Profil durchgeführte Bossen zeigen und völlig mit linearen Flachornamenten bedeckt sind. Zwei zierlich ausgeführte Wappen schmücken den oberen Aufsatz, der mit Volutenwerk eingefast und mit einer ionischen Attika bekrönt ist. Derbe Kraft wird von feiner ornamentaler Anmuth umspielt. Das Ganze ist durch hohe Originalität ausgezeichnet. Die Giebelwand dieser Frontseite ist in derselben derben Weise mit Pilasterystemen und Voluten dekorirt. Im Innern ist der ziemlich enge Hof ohne Bedeutung; aber er gewinnt malerischen Reiz durch die Anlage der breiten Eingangshalle, die sich auf einer stämmigen Rustica säule gegen den Hof öffnet. Das Erdgeschoß besitzt einen jetzt durch eine Wand getheilten Saal mit reichen figürlichen Stuckornamenten an den Kreuzgewölben, die auf kräftigen Säulen ruhen. Aehnliche Ornamentation findet sich mehrfach in Privathäusern in Rothenburg. In der mit gothischem Sterngewölbe versehenen Schloßkapelle sieht man ein schön componirtes und wacker ausgeführtes Grabdenkmal Wilhelm's von Buebenhofen. — Werthvolle Theile der innern Einrichtung sollen sich auch auf Schloß Baldern, unweit Bopfingen, erhalten haben.

Unter den fürstlichen Bauten vom Ausgang der Epoche gehören diejenigen zu Freudenstadt schon deshalb zu den merkwürdigsten, weil sie uns das Bild einer planmäßigen Stadtanlage jener Zeit vergegenwärtigen. Auf einem Hochplateau des Schwarzwaldes gelegen, das unmittelbar westlich von der Stadt in die tiefen malerischen Schluchten des Kniebis abfällt, wurde Freudenstadt durch Herzog Friedrich I 1599 gegründet \*) und nach den Plänen Schickhardt's erbaut. Den Anlaß zur Gründung gab die Vertreibung der Protestanten aus Oesterreich, Kärnten und Steiermark, welchen Herzog Friedrich in seinem Lande eine Freistatt bot. Da unter ihnen viele Bergleute sich befanden, so wies er ihnen die neu zu erbauende Stadt zum Wohnsitze an, um sie in den benachbarten Bergwerken zu verwenden. Bei der vorgehobenen Lage unfern des Kniebispasses, der hier das Land gegen Westen öffnet, sollte die Stadt durch Mauern, Wall und Graben geschützt und mit einer starken Besatzung versehen werden. Es blieb aber einstweilen bei einem starken Zaun, und erst Herzog Eberhard III führte seit 1661

\*) Das Historische in der Besch. des Oberamts Freudenstadt. S. 154 ff.

Festungswerke auf, die man indess bald als unnütz erkannte und unvollendet wieder verfallen liefs. Die Anlage der Stadt bildet ein regelmässiges Quadrat, dessen Mittelpunkt ein ungeheurer Platz von etwa 750 Fufs im Geviert mit einem Flächenraum von beinahe 15 Morgen einnimmt. Herzog Friedrich liefs ihn mit Zierbäumen bepflanzen und hatte die Absicht, in der Mitte sich ein Schlofs zu erbauen, das jedoch nicht zur Ausführung kam. Den Bau der Stadt jedoch betrieb er mit grossem Eifer, indem er oftmals auf einem Baumstamm sitzend die Arbeiter zum Fleifs ermunterte. Schon 1602 waren die vier Seiten des grosen Marktes vollendet, und es fehlte auch nicht an dem damals unentbehrlichen Galgen. Der übermäfsig grosse Platz ist heute meist zu Gärten verwendet, so dafs er keinen einheitlichen Eindruck machen kann. Die Anlage der Strafsen läuft in zwei, drei oder vier Linien mit den Seiten des grosen Platzes parallel, in den beiden Hauptaxen von Querstrassen durchschnitten, während sonst nur unbedeutende Quergassen die Verbindung bilden, eine Anlage, die weder schön noch zweckmäfsig ist. Schickhardt berichtet aber selbst, dafs er diese Anlage nach des Herzogs Befehl so habe ausführen müssen, während er seinerseits jedem Haus ein Gärtchen habe begeben wollen. Sein erster Entwurf befindet sich neben dem zweiten auf Befehl des Herzogs geänderten im Archiv zu Stuttgart. Der erste zeigt in der That eine weit bessere Anlage: die Strafsen kreuzen einander in angemessenen Abständen; die Kirche ist als einfaches Rechteck gezeichnet und auf einen besondern Platz verlegt. Das Schlofs sollte die eine Ecke der Stadt bilden. Erst auf dem zweiten Plan sieht man alle Eigenheiten, welche die Stadt wirklich erhalten hat. Seltfamer Weise sollte das zu erbauende Schlofs, ein regelmässiges Quadrat, mit viereckigen Eckthürmen ausen und vier Treppenthürmen im Hofe, diagonal auf die Hauptaxe der Stadt gestellt werden. Auch die Arkaden, welche auf kurzen dorischen Säulen die Häuser am Marktplatz unter einander verbinden, sieht man erst auf dem zweiten Plane. Sie sind in dieser Form keineswegs sehr zweckmäfsig, geben indess den Häusern ein etwas stattlicheres Ansehen. In die Ecken des Marktes wurden die Hauptgebäude gestellt, jedes aus zwei rechtwinkligen Flügeln bestehend: das Kaufhaus, das Spital, das Rathhaus und die Kirche. Das Spital wurde bald durch Brand zerstört, das Kaufhaus zum Oberamtsgebäude bestimmt, und nur das Rathhaus und die Kirche sind noch in ihrer ursprünglichen Bestimmung erhalten. Alle diese Gebäude haben an ihren Vorderseiten Arkaden, für welche man zur Unterscheidung von den Privathäusern ionische Säulen gewählt. Das Interessanteste von diesen Gebäuden ist die Kirche.

An der südwestlichen Ecke des grosen Platzes gelegen hat die Kirche (Fig. 153) den hakenförmigen, zweiflügeligen Grundrifs erhalten, der mit Beilegung jeder traditionellen Form ein Ergebnis nüchterner Zweckmäfsigkeit

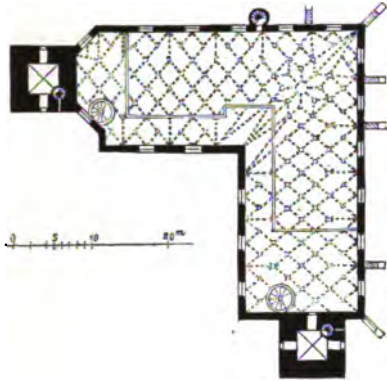


Fig. 153. Kirche zu Freudenstadt.  
Oberer Grundriß.

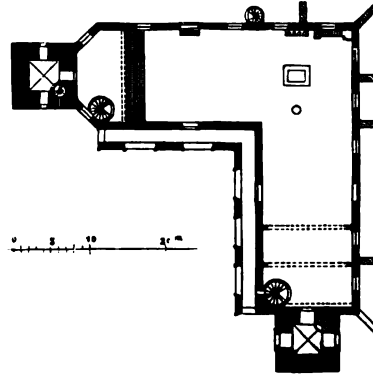


Fig. 154. Kirche zu Freudenstadt.  
Unterer Grundriß.

ift. In praktischer Hinsicht keineswegs werthlos, macht dagegen der Bau durch die ungewohnte Form einen feltamen Eindruck. Die beiden Flügel,

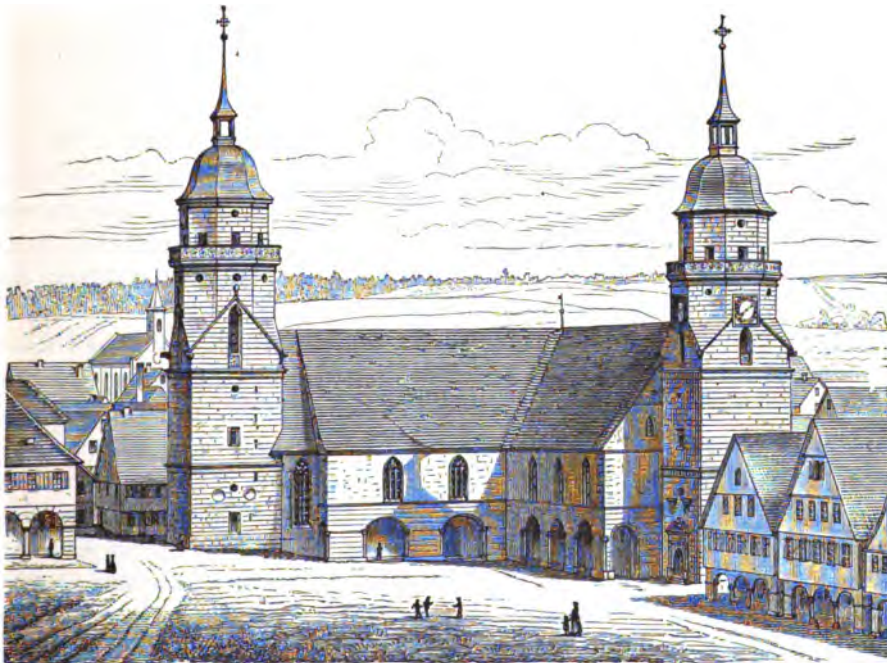


Fig. 155. Kirche zu Freudenstadt. (Baldinger nach Phot.)

welche im rechten Winkel zusammenstoßen, sind einschiffig, mit einem reich gegliederten gothischen Netzgewölbe bedeckt, der südliche Arm dreiseitig aus



dem Achteck geschlossen und endlich ist jedem Flügel ein viereckiger Thurm vorgelegt. Trotz der späten Erbauungszeit mischen sich gothische Formen mit denen der Renaissance in allen Theilen des Baues. Schon am Aeußern (Fig. 155) tritt dies zu Tage. Die sechs Portale, welche in das Innere führen, sind zum Theil spitzbogig, fogar mit durchschneidenden mittelalterlichen Stäben eingefasst, aber eingerahmt mit antikisirenden Pilastern, die fogar nach Art der Frührenaissance Rahmenprofile mit Rautenfüllungen haben. Ihre Kapitäle sind korinthisirend. Besonders reich sind die beiden Portale des Thurmes am westlichen Flügel, mit korinthischen Halbsäulen eingefasst und mit einem Giebel bekrönt. Ueber allen Portalen sieht man in feinem grünlichen Sandstein ausgeführte Reliefs mit Szenen aus dem alten und neuen Testamente, darunter Moses mit den Gesetztafeln, die Erschaffung der Eva, die Sündfluth und die Geburt Christi, sämmtlich in den manierirten Formen Michelangelesker Kunst flott und lebendig behandelt, aber größtentheils stark verwittert. Die Portale selbst wie die übrigen architektonischen Theile sind in rothem Sandstein erbaut. Gegen den Platz hin sind die inneren Seiten der beiden Flügel durch flachbogige Arkaden auf breiten Pfeilern ausgezeichnet. Die äußeren Ecken der Pfeiler sind in einer an romanische Kunst erinnernden Behandlung mit korinthisirenden Halbsäulen eingefasst. Dagegen zeigen die Fenster der Kirche wieder den Spitzbogen sowie gothische Maaßwerke von ziemlich missverstandener Form. Aehnliche Stilmischung verrathen die Thürme. Quadratisch aufgeführt, werden sie durch kräftige antikisirende Gesimse in zwei Stockwerke gegliedert und gehen dann über einem mittelalterlichen Giebelabschluss in's Achteck über, werden von einer Galerie mit durchbrochenem spätgothischen Maaßwerk gekrönt, steigen darüber in verjüngtem Achteck auf und schliessen mit einem geschweiften Kuppeldach, über welchem sich eine Laterne mit eingezogener Spitze erhebt.

Im Innern hat man die sinnreiche Anordnung getroffen, das der Raum über den äußeren Arkaden als Empore benutzt ist, wie es unser Grundriß Fig. 153 erkennen läßt. Am Ende der beiden Schiffe sind nämlich ausgehende Emporen angebracht, zu welchen man auf zwei Wendeltreppen gelangt. Diese Emporen setzen sich an der inneren Seite mit einander in Verbindung und erweitern sich, wo beide Flügel zusammenstoßen, zur Aufnahme der Orgel. Diese liegt somit der Kanzel, welche in der äußeren Ecke angebracht ist (vgl. Fig. 154), in der Diagonale gegenüber. Zwischen beiden steht der Altar gegen Süden gewendet und vor diesem der Taufstein, ein uralt romanisches Sculpturwerk aus der benachbarten Klosterkirche Alpertsbach. Noch sind die prächtigen spätgothischen Sedilia vom Jahre 1488 zu erwähnen, welche neben dem Aufgang zur Kanzel dem Altar gegenüber angebracht sind. Das östliche Ende des Südschiffes ist um neun Stufen erhöht, in dem anstoßenden Thurm befindet sich die Sakristei. Der nördliche Thurm

dagegen enthält die beiden Hauptportale, zu welchen an jedem Schiff noch zwei andere kommen.

Ist der Eindruck des Aeußern trotz der opulenten Portale und der stattlichen Thürme doch im Ganzen nüchtern, so gewinnt das Innere dagegen durch die reiche Ausstattung ein höheres künstlerisches Interesse. Hauptfächlich trägt dazu das prächtige, wenn auch nur in Holz ausgeführte Gewölbe bei, welches die Formen eines reichen, schön componirten gothischen Netzgewölbes zeigt. Es ist noch ganz in mittelalterlicher Weise polychromirt, blau und schwarzbraun bemalt mit reicher Vergoldung. Alle Durchschneidungspunkte sind mit Wappen geschmückt; im Centrum der großen Diagonale, in welcher sich beide Schiffe treffen, sieht man ganz groß das württembergische Wappen, umgeben mit der Kette und der Devise des englischen Hofenbandordens. In der nächsten Umgebung sieht man die Wappen der benachbarten und verwandten Fürstengeschlechter, weiterhin diejenigen der Klöster, Städte und Marktflecken des damaligen Herzogthums. Das Ganze ist von außerordentlicher Pracht. Nicht minder reich sind die übrigen Theile ausgestattet. An der Brüstung der Emporen sieht man 26 in Stück ausgeführte Reliefs biblischer Geschichten, prächtig bemalt und vergoldet. Die Consolen, auf welchen die Empore ruht, zeigen barocke Voluten und Masken, blau, weiß, Gold und die nackten Theile fleischfarben bemalt, darüber ein Fries mit weißen, theils vergoldeten, etwas mageren Blumenranken, darin allerlei Thiere, Kätzchen, Vögel, Schlangen ihr Weien treiben. Dann erft folgt die eigentliche Balustrade mit 28 Gestalten von Propheten und Patriarchen, weiß mit Gold in manierirtem italienischen Stil, dazwischen die reich bemalten biblischen Reliefs, abwechselnd aus dem alten und neuen Testamente, so daß hier noch einmal ein Anklang an die typologischen Bilderkreise des Mittelalters gegeben ist.<sup>1)</sup> Gleichzeitig mit diesen Werken ist die Ausstattung des Altars. Auch hier kommt die Gothik noch einmal zur Geltung, denn in spitzbogigen Nischen, deren Bögen den Dreipaß zeigen und mit barocken Masken geschmückt sind, sieht man manierirte keck gearbeitete Statuetten der Apostel. Ein treffliches Gitter von Schmiedeeisen umgiebt den Altar, hinter welchem ein ausdrucksvoll gearbeitetes Cruzifix aus älterer Zeit, wahrscheinlich aus dem Kloster Alpirsbach, aufragt. Endlich ist auch die Kanzel sammt ihrem Aufgange reich geschmückt mit bemalten Stuckreliefs, die von ganz barocken Voluten und anderen Ornamenten deselben Stiles

<sup>1)</sup> Der Inhalt ist: Schöpfung der Thiere, Verkündigung, Sündenfall, Geburt Christi, Sündfluth, Jonas, Beschneidung, Taufe Christi, Passamahl, Abendmahl, Jacob mit dem Engel ringend, Christus in Gethsemane, Anbetung der Schlange, Christus am Kreuze, Jonas vom Wallfisch ausgepöien, Auferstehung Christi, Elias Himmelfahrt, Christi Himmelfahrt, Moses auf Sinai, Ausgießung des h. Geistes, drei Männer im Feuerofen, Bekehrung des Saulus, Salomons Urtheil, Christus als Weltrichter, zum Schluß das jüngste Gericht.

eingefaßt werden. Sie ruht auf einer Engelsfigur und zeigt am Geländer der Treppe die vier Evangelisten, an der oberen Brüstung Moses und Johannes den Täufer, auf dem Deckel den zum Himmel fahrenden Christus, Alles in sehr manierirten Formen. Der Gesamteindruck des Innern ist auffallend niedrig, aber weit und geräumig, durch die prächtige Ausstattung reich. Jedenfalls ist die Kirche ein interessanter Versuch, das protestantische Gotteshaus, im Widerspruch mit aller Tradition, aus rein rationellen Gesichtspunkten zu gestalten. Aus Schickhardt's Aufzeichnungen erfahren wir, daß der ganze Kirchenbau über 22,000 Gulden gekostet hat. Der Maler *Jacob Zuberlein* erhielt die ansehnliche Summe von 4451 fl.; der Bildhauer dagegen, der nicht einmal mit Namen genannt wird, nur 570 fl.

#### HEINRICH SCHICKHARDT.

Ich unterbreche hier den Gang der Beschreibung, um das Lebensbild eines Baumeisters jener Zeit zu entwerfen. Je weniger wir von den Studien und dem Leben unserer damaligen Architekten wissen, um so werthvoller ist es für uns, daß der künstlerische und literarische Nachlaß Schickhardt's zum Theil noch erhalten ist. Derselbe wird auf der öffentlichen Bibliothek zu Stuttgart aufbewahrt, und besteht aus drei Quartheften, in welchen er seine Reiseerinnerungen aufgezeichnet hat, aus einem starken Folianten, der sein Inventar enthält, und endlich einer Anzahl einzelner Blätter mit Zeichnungen meist mechanischen Inhalts. Fügt man dazu die zahlreichen, vielfach von Rissen begleiteten Bauakten, welche das Staatsarchiv in Stuttgart aufbewahrt, so lassen sich daraus die Mittheilungen seines verdienstvollen Biographen nach manchen Seiten vervollständigen.<sup>1)</sup>

Heinrich Schickhardt wurde 1558 in der Stadt Herrenberg, einige Meilen südwestlich von Stuttgart, geboren. Sein gleichnamiger Großvater war ein kunstreicher Bildschnitzer, wie man aus dem 1517 von ihm vollendeten Chorgestühl der dortigen Stiftskirche erkennt. Sein Vater scheint Schreiner und Werkmeister gewesen zu sein. Der junge Schickhardt hat wahrscheinlich die in gutem Ruf stehende lateinische Schule seiner Vaterstadt besucht, denn daß er des Lateinischen nicht unkundig war, erkennt man aus manchen Stellen seiner Aufzeichnungen. Auch im Französischen mag er einige Kenntnisse erworben haben, da er wiederholt längere Zeit in den damaligen übrerrheinischen Besitzungen der württembergischen Herzoge beschäftigt war. Auch fanden sich in seiner Bibliothek sowohl französische als italienische Bücher, wie er denn auch letztere Sprache auf wiederholten Reisen im Süden wohl kennen gelernt hat. Daß indess von tieferen Sprachkenntnissen und einer eigentlich gelehrten

<sup>1)</sup> Heinrich Schickhardt's Lebensbeschreibung von Eberhard v. Gemmingen. Tübingen 1821. Ich bemerke, daß der Meister seinen Namen stets Schickhardt schreibt.

Bildung bei ihm nicht die Rede war, liegt auf der Hand. Offenbar hat er schon früh sich der Baukunst zugewendet, und bei seiner Ausbildung ist die Rücksicht auf seinen künftigen Beruf bestimmend gewesen. Aus seinen eigenen Aufzeichnungen erfahren wir, daß er 1578, also mit zwanzig Jahren, zu dem herzoglichen Baumeister Georg Behr gekommen und 1581 an der »Vifirung« zum neuen Lusthaus geholfen habe. Sehr rasch entfaltete sich seine Begabung, denn schon 1579 erbaute er selbständig das Schloß zu Stammheim, und im folgenden Jahre dasjenige zu Mötzingen, sowie zwei Privathäuser in Stuttgart. Im Jahre 1584 verheirathete er sich in seiner Vaterstadt und wurde dort bald darauf trotz seiner Jugend in den Magistrat gewählt. Dort scheint er die nächsten Jahre ununterbrochen verweilt zu haben, bis Herzog Ludwig 1590 ihn nach Stuttgart berief, um gemeinschaftlich mit Behr die abgebrannte Stadt Schiltach neu aufzubauen. Aber noch 1593 finden wir ihn bei Ausführung des Collegiums zu Tübingen bei diesem Meister in Diensten. In demselben Jahre wurde er sodann zum zweiten Male nach Stuttgart berufen und im Auftrage des Herzogs nach Mömpelgard geschickt. Um diese Zeit muß er zum herzoglichen Baumeister ernannt worden sein, denn 1596 schenkt Herzog Friedrich ihm in Stuttgart in der Nähe des Bauhofes ein Haus sammt Materialien zum Neubau, den er dann sofort ausführt. Im Januar des folgenden Jahres ehrte Herzog Friedrich seinen Baumeister dadurch, daß er ihn in dem neuen Hause besuchte und reichlich beschenkte. Eine vielseitige praktische Thätigkeit füllt die nächsten Jahre aus; wir finden Schickhardt nicht bloß in Tübingen beim Bau des dortigen Collegiums beschäftigt, sondern zahlreiche Schloßbauten in Schwaben und im Elsaß und manche andere Werke, wie der Bau der Kirche zu Grünthal und die Einrichtung eines Gesundbrunnens und Bades zu Boll rühren aus dieser Zeit.

Bis dahin hatte der Meister seine Kenntnisse in der höheren Architektur wohl hauptsächlich aus Büchern geschöpft. Zu Anfang des Jahres 1598 machte er sich aber nach Italien auf und blieb fünf Monate dort. Von dieser Reise giebt ein mit Zeichnungen reich durchwebtes Tagebuch Auskunft, welches unter seinem Nachlaß sich befindet. Seine Berichte haben noch ganz den naiven Ton, welchen wir aus Dürer's Reisetagebuch kennen, doch geht er auf das, was sich ihm Bemerkenswerthes darbietet, bisweilen ziemlich ausführlich ein. Die Reise ging über Ulm und Augsburg zunächst nach Venedig, von dort in die übrigen Städte Oberitaliens westlich bis Mailand; wir finden Mittheilungen aus Venedig, Padua, Ferrara, Vicenza, Mantua, Mailand, Casale di Monferrato. Er zeichnet nicht bloß Façaden wie die Bibliothek von San Marco und den Palazzo Bevilacqua zu Verona, mehrere Glockenthürme zu Venedig, die Rialtobrücke, Kirchenfaçaden, wie die Jesuitenkirche zu Mailand, sondern achtet auch auf allerlei mechanische Einrichtungen, vorzüglich Wasserwerke. Gleich zu Ulm fällt ihm das dortige Wasserwerk

auf, das er in ausführlichen Zeichnungen darstellt. Ebenso in Augsburg und an manchen andern Orten. Auch die Construction von hölzernen Jochbrücken wie zu Trient, die Anlage der Kamine in Venedig, die Schleufeneinrichtung und die Schifffahrt auf der Brenta, eine hölzerne Hängebrücke in Tirol, die Maschinen zum Ausbaggern der Kanäle zu Venedig, das Alles stellt er mit großer Gründlichkeit dar. Er bewährt sich nicht bloß in diesen technischen Dingen, sondern auch in künstlerischen Werken als geschickter Zeichner, dem auch Figürliches wohl gelingt, obgleich seine Gestalten die manierirte Auffassung der Zeit nicht verleugnen. Besonders sind ihm die Rathhäuser von Padua und Vicenza wegen ihrer Aehnlichkeit mit dem Lufthaus in Stuttgart aufgefallen, und er hat sie in äußeren Ansichten und Querschnitten wiedergegeben. Sein Interesse für den Festungsbau erkennt man aus der Darstellung des Castells von Trient und der Citadelle von Cafale di Monferrato. In Vicenza hat ihn besonders auch Palladio's Theater angeprochen, das er in einem Grundriß und Aufriß des Bühnengebäudes mittheilt.

Dafs aber seine Reise sich nicht auf Oberitalien beschränkt hat, beweist ein zweites Quartheft, auf dessen Titelblatt er einen Altar von Padua gesetzt hat, mit der Beischrift: »Etliche Gebey, die Ich Heinrich Schickhardt in Italien verzeichnet hab die mir lieb send.« Auf der Rückseite des Blattes liest man noch einmal seinen Namen und folgende Ermahnung: »Dise Biechlein sol man nach meinem Absterben in hohem Werdt halten und von meindt wegen aufheben.« Hier sieht man sofort, dafs einem damaligen Architekten die Bauten Palladio's zum Wichtigsten in Italien gehörten, denn nicht weniger als zehn Blätter sind dessen Werken in Vicenza gewidmet. Diese Zeichnungen sind mit großer Sorgfalt in der Weise der damaligen Zeit in Tusche mit dem Lineal aufgetragen und mit dem Pinsel in Schatten gesetzt. Den Anfang macht Palazzo Chierigati mit seinen schönen Säulenhallen; die größte Aufmerksamkeit aber widmet er dem Theater Palladio's, von welchem er auf fünf Blättern Grundriß, Durchschnitt, Perspektiven und Façaden, und zwar mit großer Gewandtheit entwirft. Die in dem früheren Heft enthaltenen Zeichnungen sind die ersten Skizzen, die er hier sorgfältiger ausgeführt hat. Besonders die Darstellung des Scenengebäudes ist ein kleines Meisterstück. Weiter finden wir in diesem Buche eine Notiz über das Colosseum und das Amphitheater von Verona, als Beweis, dafs der Künstler auch Rom berührt hat. Interessant und bezeichnend für die allseitigen Interessen unseres Reisenden ist die ausführliche, mit Grundriß und eingeschriebenen Maafsen versehene Darstellung der großen italienischen Karossen mit ihren weitläufigen Sitzen und ihrem Baldachindach; ebenso die vom Schiff des Herzogs zu Mantua, in welchem, wie er angiebt, Herzog Friedrich gefahren ist. Weiter findet man eine venetianische Gondel, die Sänfte des Herzogs

von Mantua, dann ausnahmsweise auch ein plastisches Werk der Antike, die niedergekauerte Venus in zwei Ansichten. Von seinen ferneren Reisen zeugen mehrere Gebäude aus Befançon (»Bifantz«), der Kirchthurm zu Dole, wo bereits ein auffallendes Ungeschick in Wiedergabe gothischer Formen hervortritt; ferner Gebäude aus Straßburg, die Kanzlei von Offenburg. In Cassel endlich ist ihm ein Kalkofen aufgefallen, dessen Construction er vollständig wiedergiebt.

Dieselbe Vielseitigkeit des Interesses bekundet sein Tagebuch der zweiten mit Herzog Friedrich unternommenen italienischen Reise, von dessen Text wir schon oben Seite 44 ff. geredet haben. Da aber das handschriftliche Original uns zu Gebote steht, so mögen noch einige Bemerkungen über die Zeichnungen desselben am Platze sein. Hier haben vor Allem die Paläste Genuas ihn höchlich interessirt. Mehrere derselben giebt er in Grundrissen und perspectivischer Darstellung der Façaden, die er sogar durch Laviren mit Tusche in Effect gesetzt hat. Besonders gefällt ihm Palazzo Turfì Doria mit den beiden prachtvollen Altanen, von dem er eine perspectivische Ansicht giebt. Bemerkenswerth ist es, daß er hier wie überall die Schwellung der Säulen und Pilafter bedeutend übertreibt, ein auffallender Beweis dafür, wie sehr man immer mit den Augen der eignen Zeit sieht. In Rom zeichnet er die Eintheilung der prächtigen geschnitzten Decke im Mittelschiff von Sta Maria maggiore, dann die Façade der neuen Peterskirche, die Façade des Quirinalpalastes, diejenige der kurz vorher entstandenen Kirche del Gesu, namentlich aber mit großer Umständlichkeit die Wasserwerke des Quirinalgartens, den er sehr ausführlich beschreibt. Flüchtige Bleistiftskizzen des Schleifers und des flöteblasenden Marfyas hat er an den Rand seines Textes gezeichnet. Dann folgt eine sehr genaue Darstellung der dortigen Schiffmühlen, und am Rande liest man die verloren hingeworfene Bemerkung: »Hat zu Rom ein gros Weibsvolk.« Weiter zeichnet er die römische Stadtmauer, daneben einen Durchschnitt des Brunnens auf dem Kapitol, auch sonst noch manche andere Brunnen, namentlich die Fontana delle tartarughe; sodann den Grundriß des Kastell Sant Angelo, verfehlt auch nicht den großen römischen Karossen seine Aufmerksamkeit zu schenken, die er in allen Theilen ihrer Construction darstellt. Auch wo er SchneckenTreppen findet, giebt er sie mit besonderer Vorliebe wieder, so die berühmte im Palaß Barberini. Ueberall schreibt er genau die Maße ein, so daß man stets die praktischen Rücksichten des Architekten erkennt.

Aus Loretto verzeichnet er die Façade der Kirche; in Ferrara entwirft er eine über zwei Blätter reichende Zeichnung der Wälle, Schanzen, Bastionen und Wassergräben der Festung. Alle derartigen Skizzen giebt er in der damals beliebten und neuerdings wieder eingeführten Behandlungsweise, welche den Grundriß mit dem Aufriß und Durchschnitt in einer Art von

Cavalierperspective verbindet. In Spoleto zeichnet er wieder ein Wafferrad und giebt dabei eine Abbildung des uralten italienischen Pfluges. Auch in Macerata zeichnet er ein Wasserwerk; in Ancona eine Vorrichtung zum Fortbewegen schwerer Lasten mittelst der Kurbel. Wie er dort bei einem heftigen Unwetter ein Schiff einlaufen sieht, skizzirt er schnell die beiden Matrosen, wie sie hinauf klettern, um die Segel einzureffen, wobei er nicht vergißt darzustellen, wie dem einen der Hut vom Winde in's Meer entführt wird. Das größte Interesse flößen ihm immer Brunnen und Wasserkünfte ein. In Bologna entwirft er eine flotte Zeichnung von dem prächtigen Brunnen des Giovanni da Bologna. Besonders fallen ihm die vier Bilder auf »so oberhalb Weibsbild, unten anstatt der Füße Fisch. Sitzen auf Telfen (Delphinen) diese Weible, giebt jedes aus jeder Brust 4 gar süptile Wesslerle wie ein Fad. Desgleichen die Telfen aus den Nasen jeder zwei reine Spritzwesslerle.« Auch der Brunnen zu Ancona, besonders aber die Wasserwerke zu Pratolino bei Florenz, welches er auf gut Schwäbisch »Bratelen« nennt, und in Genua diejenigen in der Villa Grimaldi hat er mit Vorliebe beschrieben und abgebildet. Ebenso hat er mancherlei Mühlwerke, namentlich eine Stampf- und Rollmühle zu Ferrara und eine Oelmühle daselbst mit großer Genauigkeit dargestellt. Bei der Façade eines Palaestes in dieser Stadt bemerkt er ausdrücklich: »Alles von gebacknen Steinen!« Ebendort giebt er eine Zeichnung des Balkons am Palazzo de' Leoni mit den spielenden Putten, welche denselben zu tragen scheinen.

Der Eifer, mit welchem der fleißige Künstler diese Studien betrieb, läßt sich aus den drei Heften wohl erkennen; doch führt er in seinem Inventar fünf solcher geschriebenen und mit Zeichnungen versehenen Büchlein an, von welchen zwei verschollen zu sein scheinen. Nach seiner Rückkehr mit dem Herzog im Mai 1600 begann nun die glänzendste Zeit seines Wirkens, die ununterbrochen bis zum Jahre 1632 währte. Bis 1608 lebte er mit seiner Familie in Mömpelgard, wo er den Neubau der Stadt, des Schlosses und des Collegiums sowie der Grotte und der Festungswerke leitete. Zum Dank für seine Anstrengungen schenkte ihm die Stadt das Bürgerrecht. Zu derselben Zeit wurde nach seinen Plänen Freudenstadt angelegt und die Kirche daselbst erbaut. Auch sonst hatte er im Elsaß Vieles zu bauen, unter Anderm acht verschiedene Mühlen, worunter die stattliche Wassermühle zu Reichenweier. Und doch fand er noch Zeit, eine Studienreise durch Lothringen und Burgund zu machen.

Mit dem Regierungsantritt Herzog Johann Friedrich's 1608 wurde Schickhardt nach Stuttgart zurück berufen. Das von ihm angefertigte Inventarium giebt auf 37 Folioblättern eine genaue Uebersicht alles Dessen, was er bis zum Jahre 1632 ausgeführt hat. Die Menge und Vielseitigkeit seiner Geschäfte ist staunenerregend. Er beginnt mit den nach seinen Plänen neu er

bauten Städten und Dörfern; dann folgen Kirchen, deren nach feinen Rissen siebenzehn ausgeführt worden sind, während er bei vielen anderen Erweiterungen oder theilweise Erneuerungen zu leiten hatte. Ferner mehrere Collegien und Schulen, zwölf von Grund auf neu erbaute Schlösser, viele andere Schlösser, in denen er Um- oder Anbauten unternommen, darunter die Festungen des Hohentwiel, Asperg und Tübingen. Vom Hohentwiel existirt von seiner Hand ein Grundriß und eine Perspective aus dem Jahre 1591, beide trefflich gezeichnet, auf dem Archiv in Stuttgart. Auch außer Landes hatte er manche Schlösser zu bauen und die Theilung adeliger Güter zu leiten. Selbst für den Herzog von Sachsen mußte er 1625 einen »Abriss zu einem gewaltigen großen Schloß und einer Newen Hofkürch« entwerfen. Ensisheim im obern Elßs sollte er schon 1604 im Auftrage Kaiser Rudolph's II befestigen, aber als treuer Protestant und Diener seines Fürsten, oder wie er sich ausdrückt »weil ich wenig Luft gehabt mich außer dem Land, in Sonderheit in das Papsttum zu begeben, hab dieser Gnad ich mich unterthänig bedankt.« Der Magistrat von Ulm berief ihn mehrmals sowohl wegen der Befestigungen als wegen einer Brücke über die Donau. Auch nach Basel wurde er gerufen, um wegen eines geborstenen Pfeilers der dortigen Rheinbrücke seinen Rath zu ertheilen. Ebenso wollte Erzherzog Maximilian ihn 1611 bei Anlage einer Festung zu Innsbruck verwenden, und 1620 mußte er der Stadt Worms einen Plan zur Befestigung anfertigen. Man sieht, wie weit sein Ruf gedungen war und erkennt leicht, daß er zu den angesehensten Baumeistern der Zeit gehörte. Wie vielseitig er aber war, entnimmt man aus dem ferneren Verzeichniß seiner Arbeiten, da er eine große Anzahl von Mühlen verschiedener Art, Münz- und Streckwerke, Bergwerke, Brücken und allerlei Wasserbauten, Kelter, Badeanlagen, Lustgärten, Brunnen und Cisternen auführt. Ebenso entwarf er einen Plan, den Neckar von Heilbronn bis Cannstatt schiffbar zu machen. Die dafür entworfene Aufnahme des Flußlaufes, die er im Jahre 1598 nach seiner Versicherung mit seinem Bruder Laux (Lucas) in vierthalb Tagen ausgeführt, ist sowohl in dem mit Blei gezeichneten Original wie in dem danach von ihm selbst in Farbe gesetzten Exemplar noch auf dem Stuttgarter Archiv vorhanden. Genug, es ist kein Zweig des gesammten Bauwesens, welchen er nicht mit seiner Thätigkeit umfaßt hätte.

Die Mehrzahl dieser Gebäude gehört freilich mehr dem Gebiete der Nothwendigkeit als der Schönheit. Mit welchem Fleiße der gewissenhafte Mann auch die geringsten Aufgaben, welche seine Stellung ihm auferlegte, durchgeführt hat, erkennt man aus den Stößen von Bauakten, welche, durchaus in Schickhardt's klarer Handschrift abgefaßt, auf dem Stuttgarter Archiv vorhanden sind. Daß er aber auch als Künstler zu den Tüchtigsten seiner Zeit gehört, beweist außer der Kirche zu Freudenstadt vorzüglich der foge-



nannte Neue Bau zu Stuttgart, 1600—1609 errichtet. Ich habe später ausführlicher auf dies Werk zurück zu kommen, will aber hier schon bemerken, daß die alte Angabe, daselbe sei nach dem Muster eines Gebäudes von Vicenza gefertigt, der Begründung entbehrt. Vielmehr erkennt man gerade aus diesem Bau (vgl. Fig. 162), mit welcher Freiheit Schickhardt die Formen der italienischen Renaissance nach den Bedürfnissen seiner Zeit und seines Landes verwendet hat. Noch stattlicher als dieser Bau sollte ein anderes auf dem Schloßplatze zu errichtendes Gebäude werden, zu welchem er auf Herzog Friedrich's Geheiß im Jahre 1601 die Pläne fertigen mußte, nachdem schon vorher eine Anzahl Häuser gekauft und abgebrochen worden waren, um für den Bau Raum zu schaffen. Nach des Herzogs Tode mußte Schickhardt auf Johann Friedrich's Befehl einen noch schöneren Entwurf machen, der nach seiner Schätzung um 50,000 Gulden nicht hätte mögen ausgeführt werden. Der ausbrechende Krieg hinderte die Fortsetzung des schon angefangenen Werkes, dessen Fundamente dann später zu dem sogenannten Prinzenbau verwendet wurden; aber es ist zu bedauern, daß diese Zeichnungen, wie die meisten anderen seiner Entwürfe verschollen sind.

Von der besonderen Vorliebe jener Zeit für Lustgärten und die damit verbundenen Anlagen zeugen zahlreiche Notizen im Inventar. Für Stuttgart baute er nicht bloß 1611 ein neues großes Pomeranzenhaus, sondern auch ein kleineres Feigenhaus und für »Fräulein Anna« ein zweites Feigenhaus. Am Lustgarten erbaute er außerdem das untere Thor, ein flottes Prachtstück von Decoration, wie man aus den auf dem Archiv befindlichen Entwürfen erkennt. Ebendort findet sich noch eine hübsche Zeichnung des 1609 von ihm zu Leonberg angelegten Lustgartens mit Weihern, Springbrunnen, zierlich mosaicirten Beeten und prächtiger steinerner Einfassung. Dem Markgrafen von Baden-Durlach mußte er 1602 den Plan zu einer Grotte, dem Grafen von Hohenlohe 1615 einen Entwurf zu einem Lusthause für Neuenstein machen. Auch in Boll hatte er bei dem neuen Bade einen großen Lustgarten angelegt. Von Schickhardt's künstlerischer Richtung geben der Thurm der Kirche in Cannstatt (Fig. 119) und ein stattliches Bürgerhaus auf dem Markte zu Stuttgart (wovon später) weitere Anschauung. Die Zahl der von ihm in Stuttgart aufgeführten Häuser ist sehr groß. Er scheint mit liebenswürdiger Bereitwilligkeit Jedermann zu Diensten gewesen zu sein. Einmal heißt es in seinem Inventar »1609 meines Schneiders Haus von Neuem erbaut; wie der aber heißt kan ich nit wissen.« Alle diese Häuser wie auch sein eigenes waren schlichte Fachwerkbauten mit steinernem Erdgeschoß; höchstens durch hübsche Steinconsolen an den Ecken belebt.

Von seiner Vorliebe für mechanische und hydraulische Arbeiten, der wir schon in seinen Reisetagebüchern begegneten, zeugt noch ein Folioheft mit Zeichnungen auf der öffentlichen Bibliothek in Stuttgart, welches mit

großer Genauigkeit, wie wenn es zur Herausgabe bestimmt gewesen wäre, eine Anzahl von Feuerpritzen verschiedenster Art, Schöpfwerke, Haspel oder Gangräder, Windmühlen zu einem Pumpwerk, einen Durchlaß für ein Mühlenwehr u. dgl. mit allen Einzelheiten der Construction darstellt. Auf dem ersten dieser trefflich gezeichneten Blätter liest man: »Dis hab ich Heinrich Schickhardt geriffen auf den 5ten Februari anno 1629, da ich durch Gottes Gnad 71 Jar meines Lebens zuruckhgelegt und das 72 angefangen. Der liebe Gott geb weiter sein Gnad und Segen. Amen, Amen.« Von 1595 dagegen datirt ein Heft mit Zeichnungen auf dem Archiv, in welchem er eine Anzahl Salinen aus Deutschland, Frankreich, Lothringen, Burgund und Italien mit der ihm eigenen Sorgfalt, Genauigkeit und Zierlichkeit in allen ihren technischen Theilen dargestellt hat. — Die letzten Lebensjahre des trefflichen Mannes wurden durch die Gräuel des Krieges getrübt, und er selbst sollte ein Opfer jener entsetzlichen Zeit werden. Gegen Ende des Jahres 1633, als Schickhardt sich mit dem kleinen Reste seiner Familie in die Stadt Herrenberg geflüchtet hatte, fiel er der Brutalität eines kaiserlichen Soldaten zum Opfer, der von der Strafe aus mit einem Beile nach ihm warf, dann das Haus erbrach und dem friedlichen Mann, der die Seinigen vor roher Gewaltthat schützen wollte, den Degen in den Leib stiefs. Noch drei Wochen hatte der Unglückliche an den empfangenen Wunden zu leiden, bis im Anfang des Jahres 1634 der 76jährige Greis von seinen Schmerzen erlöst wurde.

Von dem Charakter des redlichen, gottesfürchtigen und pflichtgetreuen Mannes giebt nichts eine so klare Anschauung, als das Inventarium, welches er selbst in den letzten Jahren seines Lebens aufgesetzt hat. Es ist ein starker Folioband, der mit der Aufzählung und Abbildung seiner liegenden Güter und seiner Häuser in Stuttgart, Herrenberg und andern Orten beginnt. Seine Stuttgarter Besitzungen schätzt er selbst auf mehr als 25,000 Gulden. Dazu kam in Herrenberg an Häusern und Gütern ein Vermögen von 10,000 Gulden, zu Rohr ein Maierhof von 6000, zu Afftett ein Hof von 3000 Gulden. An Gold- und Silbergeschirr berechnet er die enorme Summe von 8000 Gulden. Darunter befanden sich 80 silberne, größtentheils vergoldete Pokale, welche er in dem Verzeichniß sammt den durch fürstliche Huld ihm verliehenen goldenen Schaubildnissen beschrieben, abgebildet und colorirt hat. Sie sind schon durch die Mannichfaltigkeit ihrer Formen von hohem Interesse. Dazu kommen Ringe, Degen, Hirschfänger und Waidmesser, große silberne Löffel, Gürtel und Ketten, die er alle gewissenhaft abgebildet und beschrieben hat. Eine dieser Abbildungen begleitet er mit den Worten: »Dise 2 Ring sind mir gestolen worden, weis aber wol wer der Dieb ist.« Zumeist waren es Geschenke der Fürsten, Herren und Städte, für welche er gebaut hatte.

Von besonderem Interesse ist aber das Verzeichniß seiner Bücher. Er zählt deren 500 auf, eine für einen Privatmann jener Zeit sehr ansehnliche

Bibliothek. Der Einblick in dies Verzeichniß giebt uns eine lebendige Vorstellung von dem Bildungsgrade und den geistigen Bedürfnissen des Mannes und seiner Zeit. Wie stark damals die religiöse Gesinnung und das theologische Interesse war, geht daraus hervor, daß die theologische Abtheilung oder, wie er sich ausdrückt, die »Bücher der Heiligen Schrift«, mit denen er den Anfang macht, 101 Nummern zählt, mehr als irgend eine der übrigen Abtheilungen. Man findet nicht bloß die Bibel und die Hauspostill Luthers, sondern »den sechsten Theil aller Bücher und Schriften« des Reformators. Weiter eine Anzahl Predigten, zum Theil zur Einweihung der durch Schickhardt erbauten Kirchen gehalten. Ferner schon eine Reihe antijesuitischer Schriften, wie überhaupt die polemische Richtung der Zeit stark hervortritt. Weiter finden sich Frischlin's Komödien von der Rebecca und Susanna. Dann kommen die juristischen Bücher mit 42 Nummern, Land- und Städteordnungen, Zoll- und Baugesetze. Ein bedeutendes Kapitel bildet die Abtheilung der Medicin mit 83 Nummern, darunter viele Kräuter- und Arzneibücher, das älteste vom Jahre 1485, Bücher von heilsamen Bädern, andere für schwangere Frauen, Koch- und Weinbüchlein, über Kellermeisterei, Feld- und Gartenbau, über Bienen- und Seidenzucht, Rofsarzneibüchlein, Alchymie, Bergwerk- und Münzfachen. Sodann 59 Historienbücher; darunter Münsters Cosmographie, Sleidanus Geschichtswerk, ein deutscher Plutarch, Chroniken und Reisebücher, Philipp Comines Memoiren in deutscher Ausgabe, Schildbergers Reife, Wegweiser durch Italien und Deutschland, ein französisch-deutsches und ein lateinisch-französisch-deutsches Wörterbuch, wie auch eine lateinische Grammatik von Michael Beringer. Dazu kommen verschiedene Volksbücher: vom Kaiser Octaviano, seinem Weibe und zweien Söhnen, sieben Bücher des Amadis von Gallien, die Schäferien von der schönen Juliana, das Lalenbuch, Efelsgespräch, der große Christoffel, Doctor Faustus und »von der Weiber Lob und Laster.« Wie er überall nach Vermehrung seiner Bibliothek gestrebt hat, erkennt man aus einer Notiz am Ende eines der Reisehefte. Man liest dort: »Nach Biecher zu fragen. Aller Praktik Großmutter. — Josephus ist vom Pfarrherr von Mittelweir guot teitsch gemacht worden. — Melchior Sebitzius schreibt vom Feldbau 1588. — Der Weiber Flohhatz, soll kurtzweilig sein.«

Nun folgen in seinem Verzeichniß die Abtheilungen der Fachschriften, die mit der Perspective beginnen. Hier fehlt kaum etwas von den zahlreichen werthvollen Büchern jener Zeit. Den Anfang machen die Italiener Sirigatti, Barozzi, Barbaro, dann kommen Lorenz Stör, Lautenfack, Hirschvogel, im Ganzen 8 Bände. Die Architektur, aus 34 Nummern bestehend, beginnt mit dem deutschen Vitruv von 1548, Serlio italienisch und deutsch, Palladio's Lehrbuch, Philibert de l'Orme, du Cerceau, den er für einen Italiener hält, und manches Andere bis auf die Werke »vom kunstreichen, berühmten und ehrlichen Wendel Dieterlein, meinem lieben und guten Freund,« wie er hinzu-

setzt. Hier führt er auch seine 5 Reisetagebücher auf. Weiter folgen 18 Stück vom Festungsbau, wo sowohl die wichtigsten Italiener, Lorino, Maggi, Franco de Marchis, als auch Daniel Speckle vertreten sind. Daran schliessen sich 22 Bücher von der Kriegs- und Belagerungskunst, 7 von der Büchsenmeisterei, 15 von der Geometrie, mehrere von der Visirkunst und vom Feldmessen, 19 von Arithmetik, die er als »die allerfeinste Kunst in der ganzen Welt« bezeichnet. Von Maler- und Bildhauerkunst, die mit Dürer's Schriften in deutscher und italienischer Ausgabe beginnen, zählt er 24 auf. Den Abschluss machen 31 Nummern Württembergica und einige astronomische sowie astrologische Werke.

Endlich zählt er noch 1271 Stück Kupferstiche auf, darunter italienische und antike Gebäude, Städteprospecte, Landschaften, fürstliche Grabmäler, Brunnen, und zwar drei zu Augsburg, fünf in Italien, Altäre, »65 grosse und künstliche Stuck von Bildwerk,« Kirchengestühle, Wappen, Dürer's Triumphbogen, Blätter der Perspective und Andres. Auch hier finden wir ein vielseitiges künstlerisches Interesse. Und wenn Schickhardt auch die Trajanssäule als Pyramide, den Obelisk vor St. Peter dagegen als Säule bezeichnet, so erkennt man doch aus Allem nicht bloß eine gediegene und umfassende Kenntniß seiner Kunst mit Allem was dazu gehört, sondern auch ein nicht gewöhnliches Streben nach allgemeiner Bildung, so weit sie seinen Lebenskreisen in jener Zeit erreichbar war.

Dafs der treue und fleissige Mann sich nicht bloß der Anerkennung seiner Zeitgenossen, sondern namentlich auch in hohem Grade der Gunst seiner Fürsten erfreute, erkennt man aus vielen Zügen. Unter drei nach einander folgenden Regierungen war er thätig und mit uneingeschränktem Vertrauen beehrt. Besonders Herzog Friedrich scheint ihn hoch geschätzt zu haben. Ausser dem Hause und den Materialien zum Neubau, die er dem wackern Meister schenkte, weifs das Inventarium noch von manchen andern Vergabungen zu erzählen. Als der Herzog ihn mit nach Italien nahm, liess er ihm für die Reise einen »adligen Anzug« machen, den Schickhardt auf mindestens 25 fl. veranschlagt. Den Seinigen schenkte der Herzog zum Unterhalt 100 fl. und einen Eimer Wein. Für die Aufnahme des Neckars erhielt er vom Herzoge 80 fl., für die Beschreibung der ungarischen und italienischen Reise, die er mit dem Herzog gemacht, 200 fl. Gelegentlich merkt Schickhardt an, der Herzog habe ihm »etliche Kunstbücher,« oder »einen ganzen Hirsch mit Haut und Haar,« oder »eine wilde Sau« verehrt. Auch Johann Friedrich bezeugte dem Meister wiederholt seine Gunst. Er erhöhte ihm sogleich seine Befoldung um 80 fl., vermehrte seine liegenden Güter und schenkte ihm wiederholt wie sein Vorgänger prächtige Pokale.

Trotz der Gnade seiner Fürsten mußte er doch erfahren, dafs gelegentlich anmaßende Ausländer ihm vorgezogen wurden. So besonders beim

Grottenbau im Lustgarten, für welchen Johann Friedrich niederländische Künstler um hohe Befoldung berief. Darauf bezieht sich vielleicht ein Vorfall, dessen Schickhardt in seinen Aufzeichnungen gedenkt. Er hatte einmal, so berichtet er, dem Herzog »etliche unnötige Sachen fürzunehmen« widerathen, wofür dieser ihn mit »gantz ohngnädigen Augen« angefehen habe. »Als ich aber erhebliche Urfachen erzält, warum ich solches widerrathen, haben I. F. Gnaden erkannt, dafs ich es gut meine und mir darüber einen vergoldeten Becher verehrt, darbey gefagt, er wolle mein gnädiger Herr fein.« Dies geschah am 13. Februar 1611; damals trug sich wahrscheinlich der Herzog schon mit dem Plan zu jenem Grottenbau, der bald darauf in Angriff genommen wurde. Uebrigens hatte unser Meister schon früher bei dem Projekt der Schiffbarmachung des Neckars, als man Ingenieure »aus Holland, Italien und den Niederlanden« berief, Gelegenheit genug gehabt, sich über die ausländischen Prahlhasen (»Prachthansen« nach seinem Ausdruck) und ihre leichtsinnigen Vorschläge zu ärgern. Es begann die Zeit, wo die einheimischen wackern Meister durch fremde vornehm auftretende Künstler verdrängt wurden, und wo in der Ausländerei der Höfe deutsche Sitte und Kunst auf lange Zeit zu Grunde gehen sollte. Schickhardt ist einer der letzten alten kerndeutschen Meister, die in der Fremde zu lernen wußten, ohne das Eigne preiszugeben. Schon deshalb gebührt ihm ein ehrendes Andenken.

### STUTTGART.

Die Hauptstadt Württembergs verdankt ihre erste Anlage und ihr Emporkommen ihren Fürsten.<sup>1)</sup> Schon im 13. Jahrhundert finden wir hier einen Ort, der sich an eine Burg der Grafen von Württemberg lehnte, und schon 1286 weiß dieselbe der Belagerung König Rudolphs I. kräftigen Widerstand zu leisten. Mit dem 14. Jahrhundert wird die Burg mehr und mehr der Lieblingsaufenthalt der Grafen, und schon 1417 werden verschiedene Wohnlichkeiten genannt, darunter »des Grafen altes Gemach oben im Haus mit fünf guten Bettstätten, die Kammer mit dem Wurzgarten gegen den Hof hinaus, der Erker mit drei Bettstätten, die große Stube neben des Grafen Gemach, die Ritterstube oben im Haus und die untere große Türnitz.« Zugleich ist die Rede von einem vor der Burg gelegenen Sommerhause, und 1480 wird des neuen Hauses gedacht, das Graf Ulrich der Vielgeliebte erbaut haben mag. Diese frühere mittelalterliche Anlage bildete offenbar eine lose Gruppe unter einander vielleicht durch Gänge verbundener

<sup>1)</sup> Für das Historische vgl. Gesch. d. Stadt Stuttgart von Dr. K. Pfaff. 2 Bde. Stuttg. 1845, und Befchr. des Stadtdirektionsbezirktes Stuttg. 1856. Aufnahmen von F. Baldinger in Ortwein's D. Ren. Lief. 102.

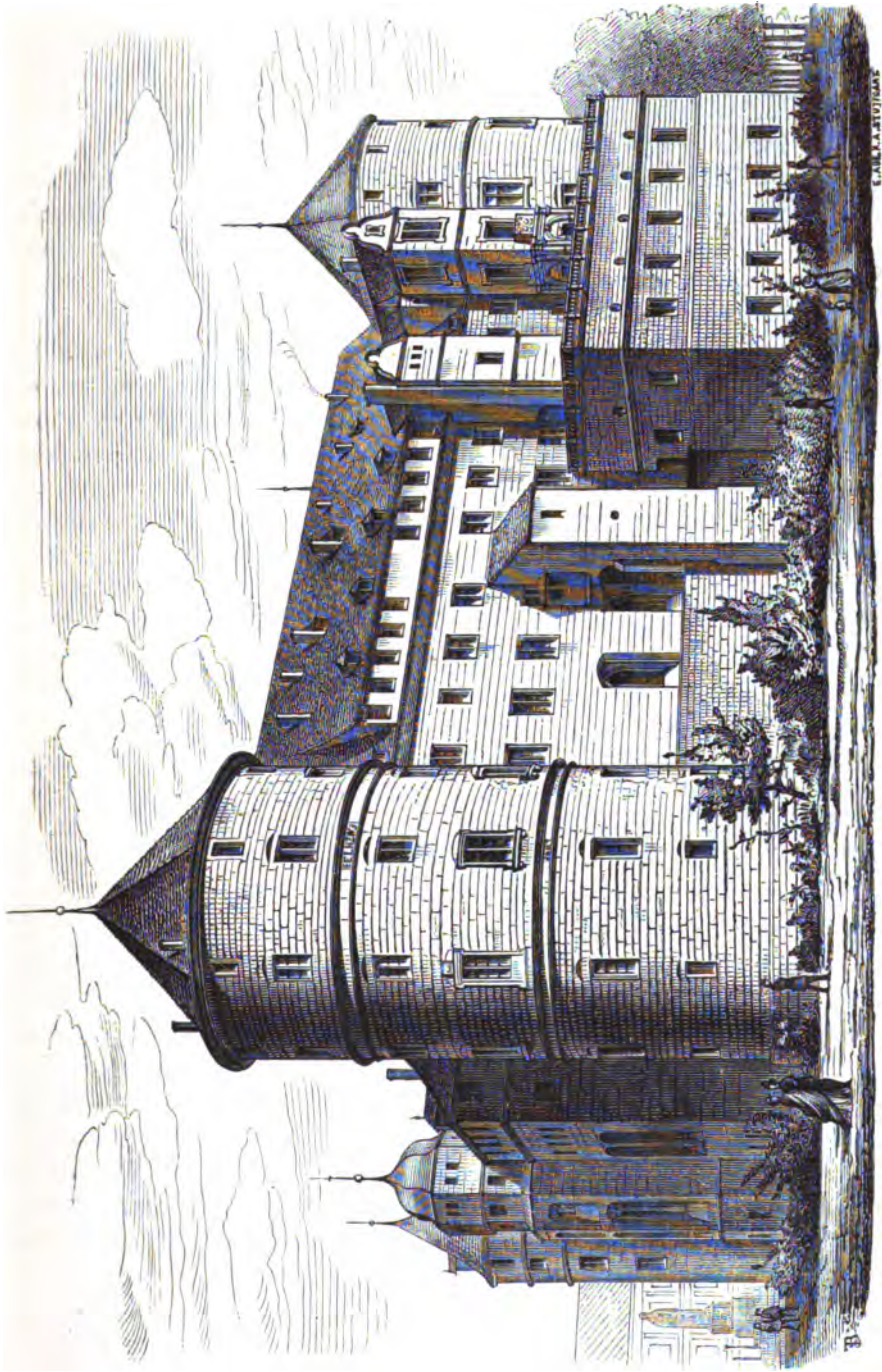


Fig. 156. Altes Schloß in Stuttgart. Südöstliche Ansicht.

Gebäude, durch Mauer, Wall und Graben nach der Sitte der Zeit wahrscheinlich eingeschlossen. Seit durch den Münfänger Vertrag 1482 Stuttgart ausdrücklich zur Hauptresidenz ernannt wurde, mußte auch die Bedeutung der Burg steigen, und Herzog Christoph war es, der den Anforderungen der neuen Zeit zuerst in einem großartigen Neubau Rechnung trug, indem er die älteren Gebäude bis auf den östlichen <sup>1)</sup> Flügel (D in unfrer Fig. 157) abtragen ließ und seit 1553 die drei neuen Flügel mit ihren stattlichen Arkaden hinzufügte. Aus diesem Jahre datirt ein im Stuttgarter Archiv aufbewahrtes Schreiben des Herzogs Christoph, welches die Werkmeister *Joachim Meyer* und *Peter Busch* mit den Vorarbeiten beauftragt. Den Kostenanschlag hat ein Meister *Blafus Berwart*, der auch sonst noch vorkommt, angefertigt. Als eigentlichen Baumeister lernen wir aber aus den Acten *Aberlin Treifsch* kennen, an welchen die meisten folgenden Erlasse des Herzogs gerichtet sind. Durch ihn entstand das jetzt zum Unterschied von dem neuen Residenzschloß als »Altes Schloß« bezeichnete Gebäude, welches ohne Frage zu den hervorragendsten Schöpfungen der deutschen Renaissance gehört.

Das alte Schloß stellt sich schon von außen mit seinen gewaltigen Mauern, den hohen Dächern, den kolossalen runden Eckthürmen, den Erkern, Altanen und Giebeln als eine imposante malerische Anlage dar (Fig. 156). An Höhe und Massenhaftigkeit überragt alle übrigen Theile der alte östliche Flügel, der im Erdgeschloß die große Türnitz mit ihren hohen Spitzbogenfenstern enthält, darüber noch zwei Stockwerke und ein Dachgeschloß. Dieser gegen die Morgen-sonne gelegene Theil enthielt schon in alter Zeit die herrschaftlichen Wohngemächer. Der mit einem großen Altan abgeschlossene an der rechten Seite vorgeschobene Bau wurde 1558 als Archiv hinzugefügt. Er trug ehemals einen kleinen Lustgarten mit seltenen Blumen, andern fremden Gewächsen und einem Springbrunnen. Den Rundthurm neben dem Archiv ließ Herzog Ludwig 1578 erbauen. Bei einem äußeren Durchmesser von 45 Fuß ist er in schönem Quaderbau ausgeführt, während die übrigen Theile des Schloßes aus unregelmäßigen Werksteinen errichtet sind. Derselbe Herzog fügte dann an der entgegengesetzten südwestlichen Ecke in ähnlicher Struktur einen zweiten Rundthurm (H in Figur 157) von 32 Fuß Durchmesser hinzu. Noch gewaltiger und zugleich ein Muster gediegener Ausführung in schönem Quaderbau ist der Thurm G an der südöstlichen Ecke, 50 Fuß im Durchmesser, 1687 unter Herzog Eberhard Ludwig hinzugefügt, dessen Namenszug man mit der Jahreszahl am Aeußern liest. An der Südseite unterbricht die

<sup>1)</sup> Die Orientirung des Schloßes weicht etwas von den Hauptpunkten des Compasses ab, so daß der östliche Flügel, streng genommen, nach OSO. liegt. Ich ziehe indess, der Deutlichkeit wegen, die einfache Bezeichnung vor.

polygone Altarnische der Kapelle mit ihren hohen spätgothischen Fenstern die einfachen Mauermaffen. An dieser wie an der nördlichen Seite springt der Bau des Herzogs Christoph um etwa 18 bis 20 Fus über den alten östlichen Flügel vor. Von der Nordseite führt ein einfaches Portal im Rundbogen durch einen gewölbten Thorweg in den Schloshof. Neben dem Portal enthält ein moderner Anbau die Schlosküche. Die Hauptfront, in einer Ausdehnung von gegen 250 Fus, bildet die Westseite, wo auch der Haupteingang, aus einem Thorweg und einem Prtchen für Fußgänger bestehend,

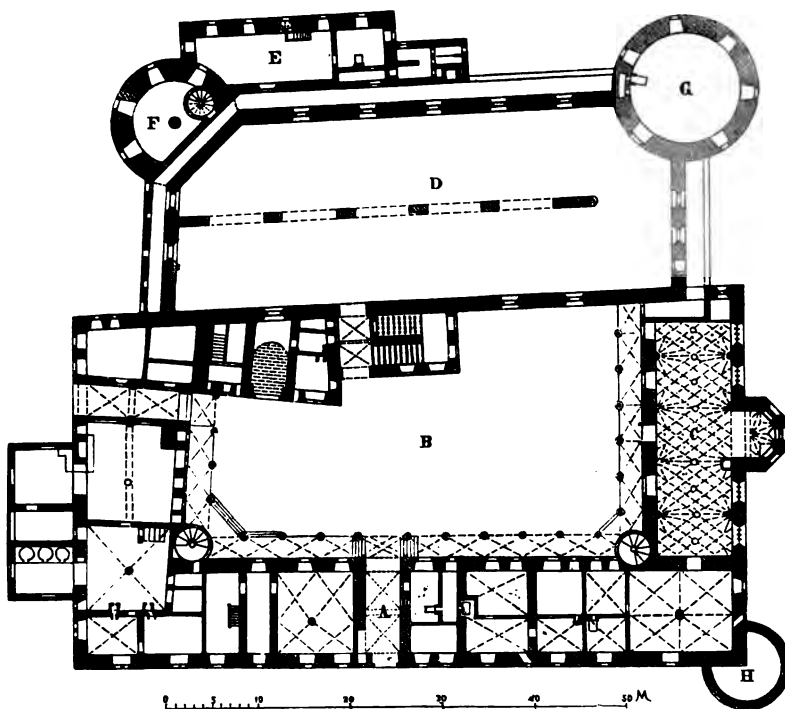


Fig. 157. Stuttgart, altes Schloß. Grundriß des Erdgeschosses.

durch die gewölbte Einfahrt A in den Schloshof führt. Ueber dem Portal endet der hier niedriger gehaltene mittlere Theil der Faade mit einer terrassenförmigen Altane, auf welcher bei festlichen Gelegenheiten die Musikanten ihren Stand hatten.<sup>1)</sup> Ueberall ist das Außere des Baues durchaus schlicht und schmucklos. Das einzige künstlerische Werk sind die beiden Wappen über dem Hauptportal, umfast von Pilastern und Gefimfen mit delikatesten

<sup>1)</sup> Vgl. Wahrhafte histor. Befchr. der fürstl. Hochzeit Joh. Friedr. Herzogs zu Württemberg etc. (Stuttg. 1610 fol.) p. 54.



Ornamenten aus Herzog Christoph's Zeit. Sonst sind fogar die Portale völlig roh, und von den durch Herzog Friedrich am nördlichen hinzugefügten Pilastern und Figuren ist nichts mehr zu sehen. Das Schloß war übrigens rings mit einem gegen 30 Fuß tiefen, 25 Schritt breiten Wassergraben umgeben, der freilich gegen Norden und Osten schon im 16. Jahrhundert trocken lag und den Löwen Herzog Ulrich's als Aufenthalt diente, im 18. Jahrhundert sodann gänzlich ausgefüllt wurde. Noch damals sah man darin laut einer alten Beschreibung unter Andern »zwei große Auer-Ochsen beiderley Geschlechts, so von Ihro Königlichen Majestät in Preussen anhero verehrt und aus Berlin geschickt worden;« ferner »einen sehr raren corsicanischen starken Stein-Bock samt einer sauberen corsicanischen Hirsch-Kuh.«

Ueberraschend ist der Anblick, wenn man in den Schloßhof B eintritt (Fig. 158). Derselbe mißt gegen 84 F. Breite bei 150 F. Länge und ist in drei Geschossen mit stattlichen Bogenhallen umgeben, deren Flachbögen auf kräftigen Säulen ruhen. In origineller Anordnung sind die Arkaden um die beiden in den Ecken des Westflügels liegenden runden Treppenthürme herumgeführt. Dem Eintretenden zur Rechten liegt die Kapelle C, zu welcher im unteren und obern Geschofs reich dekorierte Portale führen. Aus dem östlichen Flügel D springt aber ein gewaltiges Treppenhaus vor, das sich schon durch die schräg gestellten Fenster in seiner Bedeutung ankündigt. In einer Urkunde des Stuttgarter Archivs vom 23. August 1558 befiehlt Herzog Christoph dem Meister *Blasius Berwart*, sich nach Dillingen zu begeben, wo er im Schloße des Bischofs von Augsburg »einen Schnecken« gesehen, der ihm dermaßen gefallen, daß er einen ähnlichen im Stuttgarter Schloß ausführen lassen wolle. Da später von dem »Schnecken am alten Hause« noch weiter die Rede ist, so kann nur diese große Reitschnecke oder Treppe gemeint sein. Ein gewölbter Thorweg vermittelt den Eingang in das Treppenhaus und zugleich in den kolossalen Raum der Türnitz D, in welche man mit Ross und Wagen hineinfahren konnte. Die Treppe selbst ist eine sanft ansteigende Rampe, die auf steigenden Kreuzgewölben ruht und auf deren steinernem Fußboden man bis in das oberste Geschofs hinaufreiten kann. Der zur Linken im spitzen Winkel vorspringende Bau enthält die breite Treppe, welche zu den kolossalen gewölbten Kellern hinabführt.

Von besonderem Interesse muß ursprünglich die jetzt verwahrloste ungeheure Türnitz gewesen sein. Bei einer Breite von 60 Fuß und einer Länge von 165 Fuß wird der Raum durch Pfeiler mit hohen Rundbögen in zwei Schiffe getheilt. Große gothische Fenster, fünf in der Front, je zwei an den andern Seiten, führten ihm ein genügendes Licht zu. Ohne Zweifel bildete der Saal ursprünglich das Hauptgebäude, den Pallas der Burg, der im Mittelalter als Versammlungs- und Speisehalle des Grafen und seiner Vasallen diente. Später scheint er zu kleineren Turnieren benutzt worden zu sein, aber schon

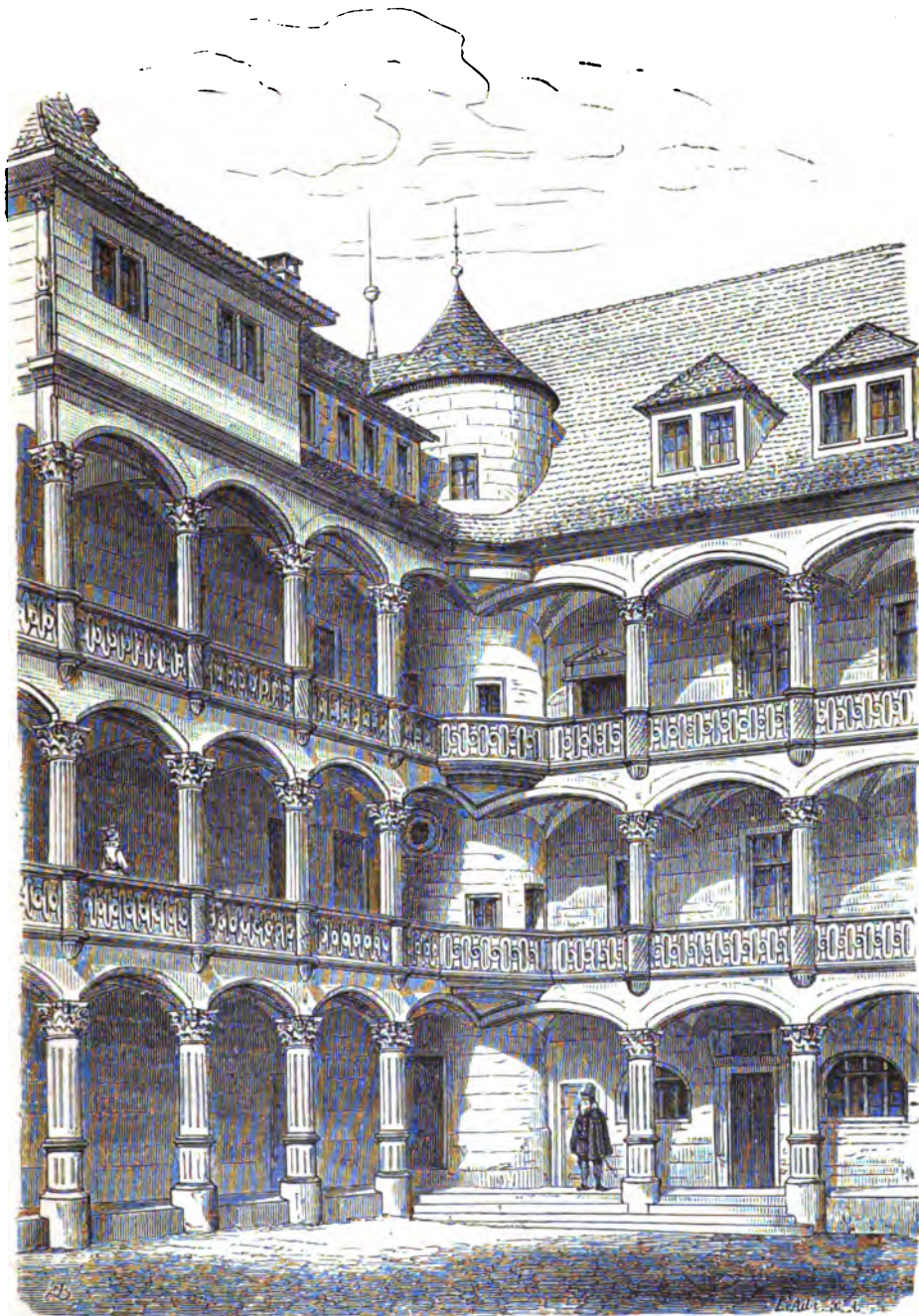


Fig. 158. Hof des alten Schlosses in Stuttgart.

zu Herzog Christoph's Zeiten war er zur Speisehalle der mittleren und niederen herzoglichen Beamten und Hofdiener bestimmt, die hier gegen 450 Köpfe stark an 50 Tischen täglich gespeist wurden. Der anstossende Thurm F hat unten einen Saal, dessen Kreuzgewölbe auf einer mittleren Rundsäule ruhen. Eine eingebaute Wendeltreppe bildet die Verbindung mit dem oberen Geschofs, wo ein ähnlicher Saal sich befindet. Der Thurm G enthält im Innern einen grossen Saal von 36 Fufs Durchmesser und steht mit der Türnitz durch eine Thür in Verbindung. Im Uebrigen ist der ganze Flügel im Erdgeschofs mit einem schmalen niedrigen Gange zur Kommunikation umgeben.

Ueber der Türnitz erheben sich zwei Stockwerke, die sich schon durch die grosse Reittreppe als die Haupträume des alten Schlosses verrathen. Hier gelangte man »zu den uralten Zimmern der Vorfahren.« Der Estrich war von Gips und gegossenem Stein in mancherlei Figuren, die Balken kunstreich geschnitzt, die Gemächer schön getäfelt, mit »Marmelstein und Schnitzwerk« geziert. Im mittleren Stocke befand sich namentlich der Rittersaal, im 16. Jahrhundert gewöhnlich Ritterstube genannt, der wichtigste Repräsentationsraum des Schlosses. Von hier datirte Herzog Christoph in der Regel seine Resolutionen; hier erschienen die Vertreter der Landschaft, um die fürstlichen Propositionen zu vernehmen; hier überreichte der fürstliche Bräutigam, nachdem die Beschlagung der Decke erfolgt, der Braut die Morgengabe, und empfing das Brautpaar die Geschenke der Gäste. Hier war auch die fürstliche und die Marschallstafel, letztere in der Regel mit 166 höheren Beamten und Hofdienern an mehreren Tischen besetzt. Neben dem Saale lag des Herrn Gemach und seine Schneiderei, wo der Kammer Schneider arbeitete. Der zweite Stock enthielt »das Frauenzimmer,« d. h. die Wohnung der fürstlichen Familie. »Stuben und Kammern sind gar heimlich still. Da pflegt man zu sticken, zu wirken und zu nähen.« Namentlich werden angeführt der Herzogin und der Fräulein Gemach, die Jungfrauenstube, die Kinder- und Schulstube und der Herzogin Schneiderei.

Der anstossende nördliche Flügel enthielt im oberen Geschofs den grossen Tanzsaal mit feinem eingelegten Täfelwerk, die Wände mit köstlichen seidnen Tapeten gleich den übrigen Zimmern behangen. Hier wurden Prälaten und Landschaft nicht selten gespeist, und bei fürstlichen Hochzeiten jene glänzenden Bälle gehalten, wobei dem Brautpaar je zwei Fürsten vor- und zwei Adlige mit Windlichtern nachtanzten. Unter dem Saale lag die Küche, wo ein Brunnen plätscherte und die Bratspieße vom Wasser getrieben wurden. Die kolossalen 85 Fufs hohen Kamine, welche auswärts vor der Mauer sich erhoben, wurden erst in neuerer Zeit abgebrochen. Ausserdem war hier im Erdgeschofs die mit Zinn verkleidete fürstliche Badstube. Der westliche Flügel enthielt im Erdgeschofs die Apotheke, die Trabantenstube, das Gewölbe mit den Kleiderstoffen und andere Diensträume, alles in trefflich gewölbten Ge-

mächern. Herzog Christoph liefs 1564 den »Dappizierer und Patronenmaler« *Jakob von Carmis*, Bürger zu Köln mit seinen Leuten kommen, um zur Ausschmückung des Schloffes Bildwerke aus Seide und Wolle zu weben. Bis 1570 wurden 22 Gemächer im oberen und unteren Stock mit solchen Tapeten versehen, welche biblische Geschichten darstellten und die für jene Zeit enorme Summe von 13,621 fl. 34 kr. kosteten. Als Maler war dabei ein *Nicolaus von Orley* beschäftigt. Bei dem Brande, welcher 1569 den Tanzsaal betraf, verbrannte ein Theil der Teppiche, welchen *Moritz de Carmis*, des Obigen Sohn, 1574 wieder herstellte. Noch 1664 liefs man ähnliche Tapeten aus den Niederlanden kommen.

Von der ganzen prächtigen Ausstattung ist nichts mehr vorhanden. Was von Wandteppichen sich noch findet, gehört späterer Zeit an. Im zweiten Stock der Nordseite zeigt ein großes Gemach an der Decke und der Eingangswand eine prachtvolle Stuckdecoration in derben, aber schwungreichen Barockformen etwa aus der Mitte des 17. Jahrhunderts. Dagegen ist die Kapelle, welche lange Zeit zur Hofapotheke degradirt war, neuerdings durch Tritschler würdig wieder hergestellt worden. Sie nimmt in einer Breite von 24 und einer Länge von 80 Fufs den ganzen südlichen Flügel ein. Die Altarapsis ist eigenthümlicher Weise in der Mitte der Langseite, dem untern Eingang gegenüber, südwärts vorgebaut. Ein reiches gothisches Netzgewölbe von prächtiger Ausführung bedeckt die Kapelle, ein schönes Sterngewölbe die Apsis. Den unteren Eingang bildet ein Portal mit korinthischen kannelirten Säulen auf reich decorirten Postamenten. Im oberen Stock ist ein ähnliches Portal mit laubgeschmückten Pilastern ionischer Ordnung angebracht, diese beiden noch aus Herzog Christophs Zeit.<sup>1)</sup> Dagegen gehört ein zweites oberes Portal rechts von dem ersten zu den prachtvollsten Schöpfungen der späteren Renaissance, wahrscheinlich unter Herzog Friedrich I allem Anscheine nach durch *Schickhardt* ausgeführt. Dafs damals an dem Schlosse gearbeitet wurde, erkennt man an der Jahrzahl 1594, welche über dem inneren Thorbogen des nördlichen Schloßportals sich befindet. Diefs spätere Kapellenportal ist mit reichen Hermen, mit üppigen riemenartigen Ornamenten, mit Voluten und Cartouchen in den ausschweifenden Formen der Spätzeit, sehr barock, aber gleichwohl überaus geschmackvoll ausgestattet.

Den schönsten Eindruck machen aber immer wieder die Arkaden des Hofes (Fig. 158), dieser wahrhaft classische Renaissancebau aus der Zeit des Herzogs Christoph. Kurz und stämmig sind die Säulen (vgl. Fig. 81), in drei Geschossen von derselben Ordnung, mit cannelirten Schäften, runden Untersätzen, kraftvollen Gurtbändern und frei behandelten korinthischen Kapitälern.<sup>2)</sup> Dazwischen das schöne durchbrochene Geländer der beiden oberen Stockwerke

<sup>1)</sup> Genaue Aufnahmen bei Baldinger a. a. O. Taf. 9 u. 10. — <sup>2)</sup> Ebenda Taf. 7 u. 8.

(Fig. 82) mit dem Motiv regelmässig verchlungenener Bänder; sodann die im Flachbogen energisch gefpannten Arkaden und das kräftige Rippenwerk der Gewölbe, dies letztere noch gothisch, sonst Alles Renaissance, in echt deutscher Weise, anheimelnd und malerisch, den Bedingnissen unserer Sitte und unseres Klimas angepaßt. Dazu die trefflichen Wendeltreppen in den beiden Eckthürmen, die nördliche einfacher, aber mit der stattlichen Figur eines wachhaltenden Kriegers im Innern auf der Brüstung, die südliche reicher behandelt mit prächtigem verchlungenem Maafswerk an der ganzen Unterseite, oben mit einem Sterngewölbe geschlossen. Auch die in zierlichem Renaissancerahmen am südlichen Treppenthurm hoch oben angebrachte Uhr gehört noch derselben Zeit. —

Nördlich vom Schlosse breitete sich der Luftgarten aus, durch eine niedrige Mauer mit vier Eckthürmen, welche Zimmer enthielten, abgeschlossen. Zur Rechten hatte man den Garten der Herzogin,<sup>1)</sup> mit fremden feltenen Gewächsen, Gartenhäusern und Springbrunnen geschmückt. Links erhob sich das Ballhaus, ebenfalls von einem Garten umgeben, mit einem prächtigen Portal, an welchem man die Figuren der Justitia und der Pallas sah. Weiter rechts lag das alte Lufthaus und die alte Rennbahn, 150 Schritt lang und 60 Schritt breit, am Eingang zwei hohe gewundene Säulen, welche die Standbilder der Fortitudo und der Temperantia trugen. Mitten auf der Rennbahn zwei kleinere Säulen mit der »Frau Venus und ihrem Sohn Cupido, an denen Beiden die Corden aufgehängt sind, wenn man nach dem Ringlein rennt. Welche Bildnissen der Ritterschaft eine Anreizung geben, wenn sie Frau Veneris und des löblichen Frauenzimmers Gunst und Glimpf erhalten wollen.« Sodann noch eine Säule ausserhalb der Schranken mit dem Bilde der Fortuna, »welche am linken Arm einen Korb trägt, dadurch ein Mann fällt, denn wer sich wider Gebühr in dem Ritterspiel zeigt, der fällt bei dem löblichen Frauenzimmer gewisslich durch den Korb.« Unterhalb der Rennbahn wieder zwei hohe Säulen, den ersten gleich, mit den Statuen der Justitia und Victoria. Ob und neben der Bahn ist zur Rechten das Schiefs- oder Armbrusthaus, zur Linken gegen das alte Lufthaus der Irrgarten mit Sommerpavillon und Brunnenwerken. Dann kommt die neue Rennbahn, ebenso groß wie die alte, mit steinernen Schranken umgeben; oben und unten bei jedem Eingang zwei Pyramiden von 44 Fufs Höhe, in der Bahn zwei Säulen mit den Bildern des Merkur und der Venus.

Hier schloß sich nun das Neue Lufthaus an, welches Herzog Ludwig nach der gewöhnlichen Angabe von 1580 bis 1593 durch seinen Baumeister

<sup>1)</sup> Vgl. Wahrhafte histor. Beschreibung etc. p. 55 ff. Auf einem alten Stich von 1641. welcher in Kavalierverspective die Stadt Stuttgart darstellt, ist der damalige Zustand dieser Anlagen anschaulich wiedergegeben.

*Georg Behr* ganz aus Quadersteinen errichten ließ, und welches im Jahre 1846 leider zerstört wurde, um an seiner Stelle ein ungewöhnlich häßliches Theater zu erbauen. Allein da Meister Behr in einer Eingabe vom 7. October 1586 sagt, er sei bereits »in das elfte Jahr bei diesem Bau,« so muß derselbe mindestens schon 1575 begonnen worden sein. Damit stimmt ein Erlaß des Herzogs von 1574 an *Aberlin Tretsch*, betreffs Herbeischaffung des Holzes zum Pfahlroß für die Fundamente des Baues. Als zweiter Baumeister wird damals *Jakob Salzman* genannt. Im Jahr 1577 kommt neben diesem noch *Hans Korb* vor, 1579 aber erscheint neben Salzman *Georg Behr*, der nach seiner eigenen Aussage indess schon früher dabei thätig war. Von ihm rührt auch der ausführliche, äußerst lehrreiche Kostenüberschlag, der sammt den übrigen hier erwähnten Acten im Archiv zu Stuttgart bewahrt wird. Der Bau ist darin auf 54,670 fl. berechnet, wird aber schwerlich für diese Summe hergestellt worden sein. Interessant ist noch ein herzogliches Monitorium vom Jahre 1586, welches die Baumeister wegen langsamen Vorschreitens des Werkes zur Verantwortung zieht. Hierauf rechtfertigt sich Behr unterm 7. October desselben Jahres, indem er die Schwierigkeit einer solchen Bauführung geltend macht. Man könne nicht rascher vorschreiten, auch sei das Steinwerk sauber und wohl gehauen. Er sei nach Hirfau beordert worden, habe außerdem im Garten und im Schloß, auch sonst noch an andern Stellen zu bauen, könne deshalb nicht immer Alles im Auge behalten. Vor sechs Jahren, »da der Salzman seliger noch gelebt,« habe er neben diesem die Hauptgebäude versehen, *Förg Burckh* aber habe »die schleißenden Gebäude« unter sich gehabt. Seit Beide gestorben, liege jetzt Alles auf Ihm. Da ihm aber »die grauen Haare nahen« und er wegen seines Alters nicht Alles mehr versehen könne, bitte er, ihm einen zweiten Baumeister beizugeben. Wie es scheint, wurde diese Rechtfertigung angenommen, und der Meister vollendete gegen 1593 den Bau. Daß *Wendel Dietterlein* 1591 im Lusthaus malte, haben wir schon oben (S. 168) erfahren.

Der herrliche Bau hatte weder in noch außer Deutschland seines Gleichen. Bei einer Länge von 270 Fuß war er 120 Fuß breit und vollständig von einem gewölbten Säulengang umgeben, der sich (vgl. Fig. 159) in der Mitte der Langseiten zu einer zweischiffigen Halle vertiefte und dort durch Freitreppen, die in das obere Geschoß führten, auf beiden Seiten erstiegen wurde. Ueber diesem Mittelbau erhob sich eine obere offene Loggia auf Säulen, mit ihrem Giebeldach quer in das hohe Hauptdach einschneidend. Ueber den Arkaden zog sich eine mit durchbrochener Balustrade eingefasste Altane hin, auf welcher man um den ganzen Bau frei herumgehen konnte. Auf den Ecken waren vier niedrige Rundthürme mit schlankem Spitzdach errichtet, im unteren und oberen Geschoß prächtige Zimmer mit reich gemalten gothischen Sterngewölben enthaltend. Der ganze Bau bildete (vgl. Fig. 116 auf S. 231) im

Erdgeschofs eine große auf 27 Säulen ruhende, mit Netzgewölben überdeckte Halle, in welcher drei vertiefte quadratische Bassins, rings von breiten Arkadengängen umgeben. Aus den mittleren Säulen strömte durch metallene Röhren das Wasser fortwährend ein, und in dem heißen Stuttgarter Thalkessel hätte nicht leicht eine Anlage erdacht werden können, welche in so vollkommener Weise eine schattig kühle Wandelbahn bei erfrischemdem Brunnenrauschen zu gewähren vermochte.

Der Bau bot aber auch in seiner Ausstattung Alles auf, was die damalige Zeit zu leisten vermochte. Die Arkaden waren in den architektonischen Theilen mit der vollen Pracht der damaligen Ornamentik geschmückt. Dazu kamen an den Tragsteinen der Gewölbe 50 in Sandstein ausgehauene Brustbilder von Fürsten und Fürstinnen des württembergischen Hauses und der verwandten fürstlichen Geschlechter, wahre Prachtstücke der Bildnerei, in dem ganzen Reichthum des damaligen Kostüms durchgeführt. Alles dies so wie die Gewölbe in den Arkaden, den Thurmzimmern und der Bassinhalle strahlte von Gold und Farbenschmuck. Bei der vandalischen Zerstörung hat man diese Arbeiten in brutaler Weise vernichtet und in die Fundamente des Theaterbaues geworfen; nur einige Reste sind auf die Villa des damaligen Kronprinzen bei Berg und auf den Lichtenstein gerettet worden.<sup>1)</sup> Das obere Geschofs enthielt in ganzer Ausdehnung einen einzigen mächtigen Saal, der seines Gleichen nicht fand. Durch 14 große Fenster, deren sehr originelle Form unsere Abbildung (Fig. 159) zeigt, davon je 2 in den Giebelwänden, die übrigen in den Langseiten, empfing er ein reichliches Licht. Dazu kamen noch zwei ovale und ein Rundfenster in jedem Giebel. Die beiden gewaltigen Giebel selbst, mit Pilastern gegliedert, mit Voluten eingefasst und auf den Vorsprüngen mit ruhenden Hirfchen gekrönt, gaben dem Bau einen imposanten Abschluß. Auf der Spitze der Giebel war als Wetterfahne ein schwebender Engel angebracht, jetzt noch auf dem Theater als »Wetterhexe« erhalten. Der obere Saal, der einen unvergleichlichen Raum für große Festlichkeiten bot, war an den Wänden und dem 50 Fufs hohen Tonnengewölbe mit Gemälden geschmückt, zu welchen man die tüchtigsten Künstler der Zeit berufen hatte. Die Wölbung, welche von keiner Stütze getragen, in einem kunstreich construirten Hängewerk schwebte, enthielt die Erschaffung des Himmels und der Erde, den Sündenfall und das jüngste Gericht mit Himmel und Hölle in einem kolossalen auf Leinwand gemalten Bilde von 200 Fufs Länge und 30 Fufs Breite, von dem handfertigen Straßburger Meister *Wendel*

---

<sup>1)</sup> Den Bemühungen des Architekten Beisbarth verdankt man eine vollständige kurz vor dem Abbruch im Jahre 1846 ausgeführte Aufnahme, aus mehreren hundert großen Blättern bestehend, jetzt im Besitz des Stuttgarter Polytechnikums. Eine kleine Publikation hat nach diesem Material Bäumer vor einigen Jahren herausgegeben.

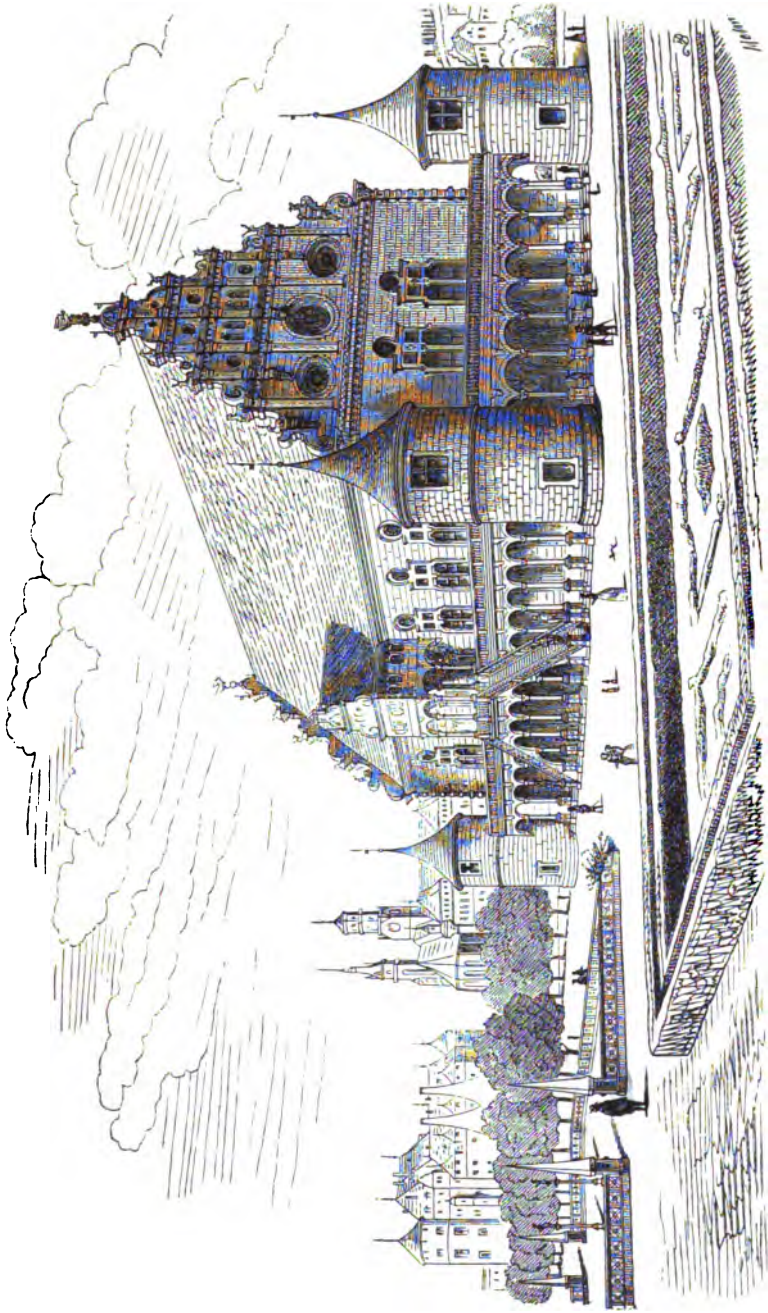


Fig. 159. Das ehemalige Neue Lufthaus in Stuttgart. Nach einem alten Stich.



*Dietterlein.* Daran schlossen sich die Darstellungen von 12 Städten des württembergischen Landes, Jagden und Landschaften, so wie Portraits fürstlicher Räte und Diener. Weiter die lebensgroßen Bilder des fürstlichen Bauherrn und seiner beiden Gemahlinnen, zu welchen später die in Wachs getriebenen Portraits Herzog Friedrichs I und seiner Gemahlin kamen. In der Mitte

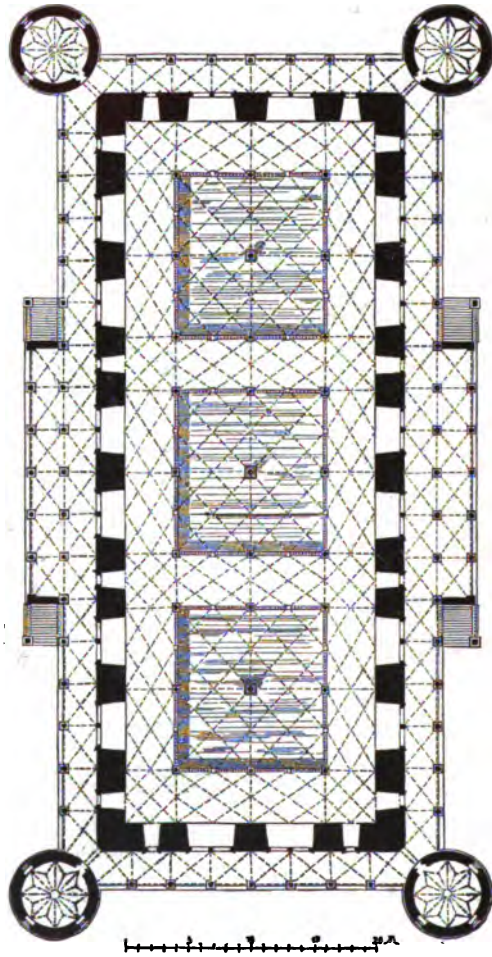


Fig. 160. Lufthaus zu Stuttgart. Grundriss.

beider Langseiten führten prachtvolle Portale in den Saal und über denselben und den angrenzenden Loggien waren Zimmer, in welchen die Musik verdeckt aufgestellt werden konnte. Die gewölbte Decke dieser Emporen ruhte in der Mitte auf einer hölzernen Säule. Rings um die Wände des Saales zogen sich Bänke für die Zuschauer. Die ersten Singspiele und Ballette, in

welchen die prunkvolle damalige Zeit sich gefiel, wurden hier aufgeführt, wobei auch in akustischer Hinsicht der Raum sich als tadellos erwies. Unterhalb des Baues lag ein kleiner See mit springenden Wassern, auf welchem im Anfang des 17. Jahrhunderts ein venetianischer Gondolier mit einer Gondel angestellt war.<sup>1)</sup> —

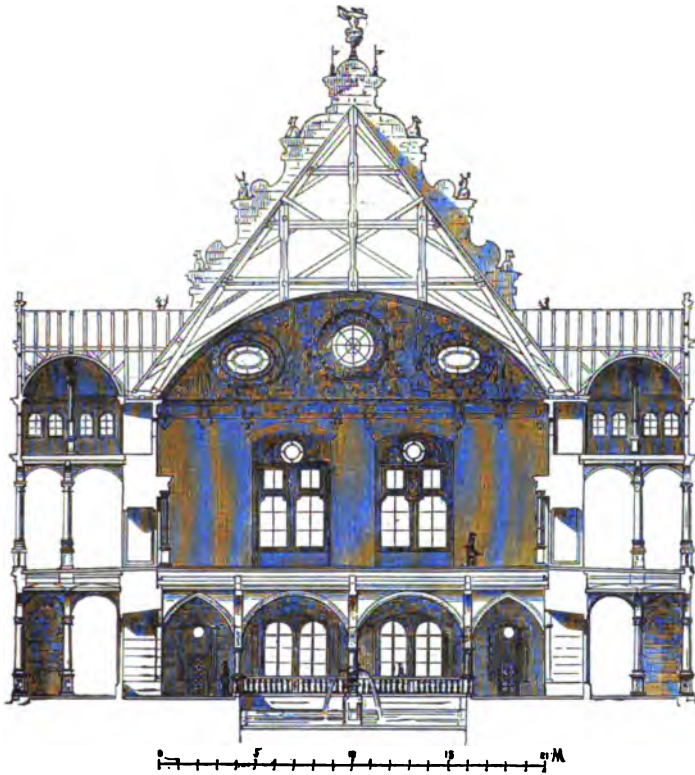


Fig. 161. Stuttgart. Lufthaus. Querschnitt.

Das gleiche Schicksal der Zerstörung hat den sogenannten Neuen Bau betroffen, welchen Herzog Friedrich I südlich vom Schlosse von 1600 bis 1609 durch *Heinrich Schickhardt* aufführen liess. Obwohl derselbe 1757 im Innern ausbrannte, war das aus prächtigen geschliffenen Quadern solid aufgeführte Gebäude noch so wohl erhalten, dass es zwanzig Jahre später nur mit

<sup>1)</sup> Vgl. »Kurtze Beschreibung deßjenigen was von einem Fremden in der alt-berühmten Hoch-Fürstl. Residentz-Stadt Stuttgart, vornehmlich auf dem daselbstigen Luft-Haus, Neuen Bau, Kunst-Kammer, Grotten etc. item an andern Gebäuden und Stücken Merckwürdiges zu sehen.« Ohne Jahrzahl, aber nach 1733 erschienen.

großser Mühe niedergeriffen und dem Erdboden gleich gemacht werden konnte. Wir geben nach einer alten Abbildung \*) unter Fig. 162 eine äußere Ansicht. Es war ein Prachtwerk, im Verhältniß zu den sonstigen Ausartungen der Zeit ungewöhnlich rein und streng durchgeführt. Nur die Krönungen der Fenster und der Portale zeigten durchbrochene Giebel und andere Barockformen. Auf den vier Ecken traten quadratische Thürme vor, welche Eingänge enthielten. In der Mitte der Façade nahm ein ähnlicher Vorbau, der über dem Dache erkerartig abschloß, das Hauptportal auf. Diese vortretenden Theile waren mit Eckpilastern gegliedert, sämtliche Fenster des hohen dreistöckigen Baues mit antiken Gliederungen kraftvoll eingefast. An den Fenstern der Erker zeugten reich durchbrochene Balkone von einer Aufnahme südlicher Sitte, während die lebendige Vertikalgliederung, die Pavillons mit ihren Kuppeldächern, die hohen geschweiften Giebel und das mächtige abgewalmte Hauptdach nordische Gewohnheiten vertraten. Im Innern enthielt das Erdgeschloß Stallungen, darüber lag ein prachtvoller Saal, 124 Fufs lang, 74 Fufs breit, dessen Höhe auf 68 Fufs angegeben wird, was darauf deuten würde, daß er die drei oberen Stockwerke einnahm. Dagegen giebt die auf S. 374 angeführte alte Beschreibung an, daß der Bau im Innern zwei große Säle über einander enthielt, unter welchen sich die gewölbten Marställe befanden. Im dritten Stockwerk war die Rüstkammer. Eine prächtige Wendeltreppe führte im mittlern Pavillon durch alle Stockwerke. Der Hauptsaal war mit Gemälden geschmückt und hatte eine auf 12 Säulen ruhende Galerie. Diese oberen Räume dienten als Kunst- und Antiquitäten-Sammlung und enthielten neben Merkwürdigkeiten der Kunst und der Natur die Rüstkammer mit eroberten Waffen, kunstreichen Rüstungen u. s. w. Da wir über das Innere keine genaueren Nachrichten besitzen, so muß die Beurtheilung des künstlerischen Werthes sich auf das Äußere beschränken. Daß Schickhardt kein italienisches Vorbild copirt hat, wie man wohl angeht, sieht man auf den ersten Blick. Vielmehr zeigt er sich gerade in diesem Bau, der das Hauptwerk seines Lebens war, ebenso selbständig den Italienern gegenüber, wie er neben den Ausartungen seiner Zeit maassvoll erscheint. Das Gebäude ist jedenfalls zu den vorzüglichsten Werken der deutschen Renaissance zu rechnen. —

Hier füge ich nach der oben erwähnten alten Beschreibung Einiges über die berühmte ehemalige Grotte im fürstlichen Lustgarten bei, weil sie als Muster einer derartigen Anlage gelten kann. »Solches ist erstlich ein Gebäude, nach Ital. Arth, auf Toscanische Ordnung gebauet, welches hauptsächlich von geschliffenen Quaders in quadrat ausgeführt, 101 Schuh lang und 97 Schuh breit. Außen her bei der Haupt-Facciata, zeigen sich zwei

---

\*) Ein nach dem Brande ausgeführtes Oelgemälde, den Bau ebenfalls von der Südostseite darstellend, auf der Hofdomänenkammer zu Stuttgart.

Bavillons, worinnen commode gebrochene Treppen sich befinden, worauf man auf die obere und sehr plaisirliche Altanen gehet; Das gantze Gebäude ist von verpönt- und in Kütt gelegten Blatten beleget; Der Boden dieser Altanen ist rings herum mit Ballustraden und mit einer zierlichen Gallerie umfasst, worauf in specie gegen der fronte Statuen, von alten Kaiser und Königen, und dazwischen sitzend- und liegende Löwen eingetheilet seynd, welche samt-



Fig. 162. Stuttgart. Der ehemalige Neue Bau.

liche Figuren vor Zeiten Wasser gesprizet, bei denen obern Ruh-Plätzen beeder Treppen 2 liegende Löwen, die denen entgegen kommenden Personen das Wasser aus dem Maul spritzen und solche benetzen; Mitten auf dieser Altanen befindet sich ein sehr zierlicher Spring-Bronn; Vor diesem magnifiquen Gebäu ein Vorhof, welchen von Quader eine Brust-Höhe Fassung umgiebet, worauf mühsame Trillages oder Vergitterungen von Eifen mit künst-

lichen Schloffer-Arbeiten stehen, da dann bei dem Eintritt solches Vorhofes ein groß Steinernes Oval-Bassin sich praesentiret, worinn auf einem Felsen von Dufftsteinen der Wasser-Gott Neptunus auf einem Meer-Fisch lieget, und in der einen Hand die ihm zugeeignete dreizinkichte Gabel hält, mit dem linken Arm aber auf ein Wasser-Gefäß sich steuret, woraus dann nicht nur Wasser aus seinem Mund sondern auch aus obgemeldeten drey Gabel-Zinken, und gemeldtem Gefäß spritzet, wie auch aus dem Rachen des Fisches worauf er liegt; Berührtes Bassin hat auf seiner Umschaalung allerhand Meer-Monstra, welche zugleich auf allerhand Art Wasser von sich spritzen.

»Dieser Vorhof ist mit lauter flachen Kieselsteinen ausgepflästert, darzwischen durchaus verborgene Spritzwerk eingerichtet sind, welche über sich und einen verkehrten Regen praesentiren, so solches Wasser-Werk angelassen wird. Wann man dann durch ein Portal in das Hauptgebäude eintritt, so zeigt sich ein Perspective; Da durch ein Spiegel ein Cascade und dabey befindliche Wasser-Fälle von einem Fach in das andere liebliche Spielungen machen, daß auch das Aug den Ursprung wegen der vermeinten Entfernung nicht wohl erreichen kann; Vor diesem gemeldten Perspective ist eine kleine Gallerie mit allerhand Vixir-Wasser eingerichtet, da innerhalb allerhand rares Spritzwasser zu sehen; Auch seynd neben an denen Wandungen und vertiefften Niches allerhand singende Vögel, welche durch den, von Kunst gefangenen Wind, denen natürlichen Vögeln nachahmen, als Nachtigall, Kanarien-Vögel u. dergl., auch schreyet der Guguk denen Natürlichen sehr gleich, wie auch ein wilder von Meer-Muscheln figurirter Mann auf einem Kupfernen Waldhorn bläset, welches weit zu hören; Und anderer Seiten ein Meer-Monstrum oder Meer-Mann von solchen Muscheln gemacht, welcher auf einer graden Trompeten sehr stark bläset, auch vornen her links und rechts zwei von kleinen Schnecken formirte Wasser-Enten, die das Wasser, so solches ihnen vorgehalten wird, an sich schlucken und ausspritzen; In diesem Gang worinnen man sich gleich bey dem Eintritt in der Mitte befindet, und obgemeldte Kunst-Stücke betrachten kan, seynd die Neben-Wandungen mit vielen von See-Muscheln gemachten Figuren geziert, und oben und unten an denen schmalen Seiten-Wandungen, Spiegel; Wenn man da hinein sehen will, so kommt vieles Spritz-Wasser mit Gewalt entgegen, und gestattet wenig Zutritt; Auch seynd hin und wieder vertiefte Niches, worinnen Figuren von Schnecken und Muscheln gemacht seynd, und auf allerhand Arth Wasser von sich spritzen.

»Aus solchem Gang wird man linker Hand in ein großes Gewölb geführt; Dieses ist mit Dufft- und allerhand Berg-Steinen ausgemacht, und befinden sich auch besondere Figuren nach der Natur bosfirt und angestrichen hierinnen, als die Andromeda, an einen Felsen geschlossen, welche aus den Brüsten und andern Orthen mehr Wasser spritzet, ingleichem ein Drache oder

Meer-Monstrum, welcher sich stellt, als ob er solche verschlingen wollte, wie dieser Drach auch in einem weiten Bogen das Wasser mit etwas Krachen auswirft.

»Unterhalb sitzt ein angekleidetes Frauenzimmer, welches vormals vor das Wahrzeichen gehalten worden, in einer Nische mit einen auf denen Armen liegenden Kind, welche dann das auf denen Armen liegende Kind auf- und abgautschet, als wenn sie solches einschläfern wollte, dadurch sich aber entblöset, und an verborgenem Orth stark Wasser über die gantze Weite des Gewölbes hinüber spritzt.

»In diesem Gewölbe hat man sich über eine halbe Stunde aufzuhalten; Wenn die Wasser-Instrumenten gezeigt werden, welche Abwechslungs-weis verwunderliche Figuren von Wasser auswerfen, als Schnee und Regen, Nebel, allerhand Blumen, welche das Wasser pur allein aus solchen figuriret, umlaufende Kugeln in Jagden; Ferner über sich steigende Kronen und Kugeln, wie auch sich natürliche Regen-Bogen präsentiren; Auch seynd darunter allerhand Wasser-Instrumenten, das, (so man will) das Wasser in dem gantzen Gewölbe kan herum gespritzt werden, welche zu dem Nasfmachen dienen, so einem oder dem andern ein Kurtzweil angerichtet werden solle. Nebst diesem Gewölbe stund vor diesem eine Orgel in einer Vertieffung, welche das Wasser getrieben, und so lange die Wasser-Instrumenta präsentiret wurden, mit vielen Musikstücken alternativement solche gespielt hat. Von diesem Gewölbe gehet man wieder zurück durch erstgemeldten Gang, welcher nun völlig mit Kiesel-Stein besetzt, und aus dem Boden verborgene Spritz-Wasser, welche 7 bis 8 Schuh in die Höhe fahren, und dem Frauenzimmer zu sonderbarer Abkühlung dienen; Alsdann kommt man in das andere Gewölbe, in der Gröfse dem obberührten Gewölbe gleich, welches durchaus mit figureusen Berg-Stein, Meer-Schnecken und Muscheln ausgeziert; Rechter Hand auf einem Felsen befindet sich eine Windmühl, die zwar durch das Wasser umgetrieben wird. Besser hin, in dem zweiten Eck stehet ein Jäger, auf Tyroler-Art gekleidet, welcher nach einem in der Luft schwebenden Stein-Adler auf wunderfame Art mit einem starken Knall, Feuer und Wasser zugleich schieffet. Und solche Maschinen werden alle durch den Gewalt des Wassers getrieben.«

Ueber die Ausführung dieses Grottenwerkes, des letzten Luxusbaues vor dem Ausbruch des dreisigjährigen Krieges, findet sich im Staats-Archiv zu Stuttgart ein überreiches urkundliches Material. Ich hebe nur das Wichtigste heraus. Herzog Johann Friedrich hatte zu dem Unternehmen, das ihm sehr am Herzen lag, den Niederländer *Gerhard Philippi* verschrieben, dessen Bestallungsbrief vom 1. Mai 1613 datirt. Sein Jahrgelt, so lange er an dem Werke arbeiten würde, ward auf 1000 fl., eine für jene Zeit sehr ansehnliche Summe, festgesetzt. Neben ihm wird *Esaias van der Hulst*,

also ebenfalls ein Niederländer, aber in untergeordneter Stellung erwähnt. Nun traf sich's, daß der durch den Pfalzgrafen und den Fürsten von Anhalt empfohlene berühmte Ingenieur *Salomon de Caus*, der den Heidelberger Garten, das Wunder der damaligen Zeit, angelegt hatte, nach Stuttgart kam und vom Herzog wegen des Grottenbaues zu Rath gezogen wurde. Bei Hofe scheint er solchen Eindruck gemacht zu haben, daß in einem Erlaß vom 4. März 1614 die beiden bereits angestellten Architekten angewiesen wurden, sich mit de Caus in Verbindung zu setzen und ihm ihr Modell zur Begutachtung vorzulegen. Schon am 2. April deselben Jahres ist sogar von einem Modell des de Caus die Rede, nach welchem Jene sich richten und den Bau in Angriff nehmen sollen. Darüber große Entrüstung von Seiten Philippis, der sich wiederholt beschwert, welches Herzeleid ihm solche Zumuthung gemacht. Es kommt schließlic dahin, daß von de Caus nicht mehr die Rede ist, daß unterm 14. Februar 1616 eine neue Bestallung für Philippi ausgefertigt wird, unter der ausdrücklichen Zusicherung, nur nach seinem Modell solle die Grotte mit ihrem »artificium und Kunstwerk« ausgeführt werden. Mit wie vornehmen Ansprüchen gegenüber den schlichten einheimischen Meistern die fremden Künstler auftraten, ersehen wir daraus, daß Philippis Gehalt auf 1050 fl. erhöht und ihm »sämmliche Privilegien der Adelsperfonen« bewilligt werden. Der Bau selbst erforderte nach dem Anschlag jährlich 5099 fl. —

Nordwestlich vom alten Schlosse zieht sich die Alte Kanzlei hin, ein langes einflügeliges Gebäude, anspruchslos in Bruchsteinen aufgeführt.<sup>1)</sup> Es ist in zwei Abätzen entstanden, und eine schöne Inschrift am westlichen Portal der Südseite berichtet, daß Herzog Ulrich 1543 den Bau begonnen, Herzog Christoph 1566 ihn erweitert, der Administrator Friedrich Karl sodann unter Herzog Eberhard Ludwig ihn nach einem Brande von 1684 wieder hergestellt habe. Der ältere Theil ist der östliche, dem Schloß benachbarte, welcher um ein Geschoß über den nur zweistöckigen Anbau emporragt, gegen denselben mit einem abgetreppten Giebel schließt, der in seinen kräftig ausladenden Gesimfen vielleicht die Hand Schickhardts erkennen läßt. Beide Theile sind indess zu einer einzigen Anlage verschmolzen, die auch in der technischen Behandlung keinen Unterschied zeigt. Die Nordfaçade gegen den jetzigen Schloßplatz ist völlig schmucklos, die Südfaçade gegen den alten Schloßplatz und die Stiftskirche erhält durch zwei runde Treppenthürme, welche jedoch nicht aus der Façade vortreten und nur durch ihr Auftragen aus dem Dach sich bemerklich machen, sowie durch zwei Portale ein malerisches Gepräge. Von den beiden Portalen ist das östliche, dem Schloß zunächst liegende das ältere. Es trägt die Formen der Frührenaissance und dürfte seinem künstlerischen Charakter nach auf den Ausgang der Regierung Herzog

<sup>1)</sup> Abgeb. in Dollinger's Reisskizzen XI. 6.

Ulrichs zurückgeführt werden. Sehr kurze Pilafter auf ebenfalls kurzen Stylobaten, mit frei korinthisirenden Kapitälern, deren Laubwerk an die Arbeiten im Hof des Schlosses zu Tübingen erinnert, am eingerahmten Schaft Medaillons mit Kriegerköpfen, fassen den im Stichbogen überwölbten Eingang ein. Darüber eine Attika mit ionischen Rahmenpilaftern, zwischen welchen das württembergische Wappen kräftig und einfach hervortritt. Auf einem Spruchband liest man die Inschrift: V. D. M. I. E. (*Verbum domini manet in eternum*), den bekannten Wahlpruch Herzog Ulrichs. Daneben sieht man im Flachrelief jederseits einen Hirsch, einmal stehend, einmal liegend in einer Landschaft. Von der oberen Bekrönung sind nur noch geringe Reste erhalten. (Beide Portale neuerdings stilgerecht durch Prof. Beyer wieder hergestellt.)

Das andere westlich gelegene Portal trägt die Merkmale der ausgebildeten Renaissance und wird gleichzeitig mit dem oben erwähnten Giebel entstanden sein. Hier haben die Formen die völlig entwickelte antike Behandlung, die cannelirten Pilafter mit gedrückten Composita-Kapitälern sind schlank und deshalb ohne Postament. Der Bogen des Portals bildet einen vollständigen Halbkreis und steigt von einem klassisch geformten Kämpfergesims auf; der Schlussstein ist mit einem kraftvollen, leider stark zerstörten Männerbrustbild geschmückt. Erwähnenswerth am Aeußern sind nur noch die trefflichen alten Wasserspeier mit ihren reich gearbeiteten schmiedeeisernen Stangen.

Das Gebäude, welches lange Zeit die Regierungsbehörden des Landes aufnahm, ist jetzt hauptsächlich der Bau- und Gartendirection sowie Dienstwohnungen eingeräumt und hat an der östlichen Seite die neu hergestellte Hofapotheke. Im Innern münden beide Portale auf breit angelegte, mit gothischen Netzgewölben versehene Flure. Von diesen gelangt man in die beiden Treppenthürme, deren Spindeln spätgothische Riefelungen zeigen. Den oberen Abchluss macht ein schönes Sterngewölbe auf Laubconfolen. Auch im Hauptgeschoss hat der breite Flur ein treffliches gothisches Netzgewölbe von sehr flacher Spannung mit Laubwerk und figürlichem Schmuck an den Schlusssteinen. Der Flachbogen, der sich gegen die Zimmerflucht öffnet, und dessen abgefasste Ecken in kleine Voluten enden, ruht auf einer Wandsäule, die den Charakter der Frührenaissance reich und lebendig ausspricht. Ihr Kapital erinnert in freier Umbildung des fast noch gothischen Laubwerks an die korinthische Form, der Schaft ist schräg cannelirt, nach unten ausgebaucht und mit demselben gezackten Blattwerk bekleidet. Dann folgt ein hoher cylinderförmiger Unterfatz, wie ihn auch die Säulen im Hof des alten Schlosses zeigen. Diese Theile haben ganz besonders eine Verwandtschaft mit den Formen im Schloss zu Tübingen. Sie deuten auf dieselben Baumeister und denselben Bauherrn, als welchen wir für diese Theile den Herzog Ulrich bezeichnen müssen. Die Gemächer im zweiten Stock enthalten mehrere gute Stuckdecken in den derben üppigen Formen des 17. Jahrhunderts. Ein großes Zimmer



dagegen hat noch feine alte Täfelung in einfachen Formen, die Thüren mit eingeleger Arbeit und gutem Schlofferwerk ausgestattet.

Zu den späteren unter Herzog Friedrich I entstandenen Zusätzen gehört an der Nordostecke des Baues der stattliche in Form einer kolossalen Säule erbaute Thurm, welcher eine Wendeltreppe enthält. Ueber dem prächtigen Kapitäl, welches wir in Fig. 85 auf S. 188 gegeben haben, bildet sich ein mit durchbrochenem Gitter abgeschlossener Umgang, darüber ein Postament, neuerdings mit der vergoldeten Nachbildung des Merkur von Giovanni da Bologna besetzt. Der Thurm hatte ehemals reichen Goldschmuck und trug die Jahrzahl 1593.

Im rechten Winkel mit der alten Kanzlei, den Platz von der Westseite abschließend, erhebt sich der Prinzenbau, gegenwärtig die Wohnung der Prinzessin Friedrich. Eine Inschrift über dem Portal berichtet, daß Herzog Friedrich I von 1605 bis 1607 den Bau errichtet, Eberhard III ihn vergrößert und der Administrator Friedrich Karl unter Herzog Eberhard Ludwig ihn 1663 bis 1678 neu hergestellt habe. Dies ist jenes von Schickhardt erwähnte Werk (vergl. S. 362), welches, als glänzender Prachtbau entworfen, damals in den Fundamenten stecken blieb. Die Façade zeigt die Formen der Spätzeit, aber in besonders strenger klassischer Behandlung. Die Stockwerke sind niedrig und erhalten durch Pilafter in den drei antiken Ordnungen eine angemessene Gliederung. Die Fenster haben im Erdgeschoß den Rundbogen, in den beiden oberen Stockwerken rechtwinklige Umrahmung, welche je zwei gekuppelte Fenster umfaßt. Das Portal ist mit doppelten korinthischen Säulen und einem antiken Giebel umrahmt. Ueber ihm erhebt sich ein Balcon auf kraftvollen plastisch geschmückten Consolen.

Von öffentlichen Gebäuden ist nur noch das Landschaftshaus zu nennen, dessen erster Bau 1565 noch unter Herzog Christoph begonnen wurde. Aus dieser Zeit scheint das schöne, leider stark beschädigte Portal herzuführen, welches in der Kanzleistraße die den Hof umgebende Mauer schloß, neuerdings aber schonungslos abgerissen und vernichtet worden ist. Unsere Abbildung auf S. 182 zeigt eine edel entwickelte Renaissance, die nicht bloß in den eleganten cannelirten korinthischen Säulen, sondern auch in den Reliefbildwerken, welche die Bogenwickel füllen, zu den schönsten Arbeiten jener Zeit gehören. Das Eckhaus an der Kronprinzen- und Lindenstraße mit seinem hohen geschweiften Giebel wurde 1580 begonnen. Die jetzige reiche Ausschmückung der Façade mit Fresken ist eine tüchtige Arbeit des vorigen Jahrhunderts.

Allen diesen gediegenen und zum Theil prachtvollen Schöpfungen gegenüber ist es überraschend, wie dürftig das Bürgerthum in Stuttgart sich architektonisch ausgeprägt hat. Rings umgeben vom schönsten Sandstein in unerföpflich reichen Lagern, hat der bürgerliche Wohnhausbau bis in die

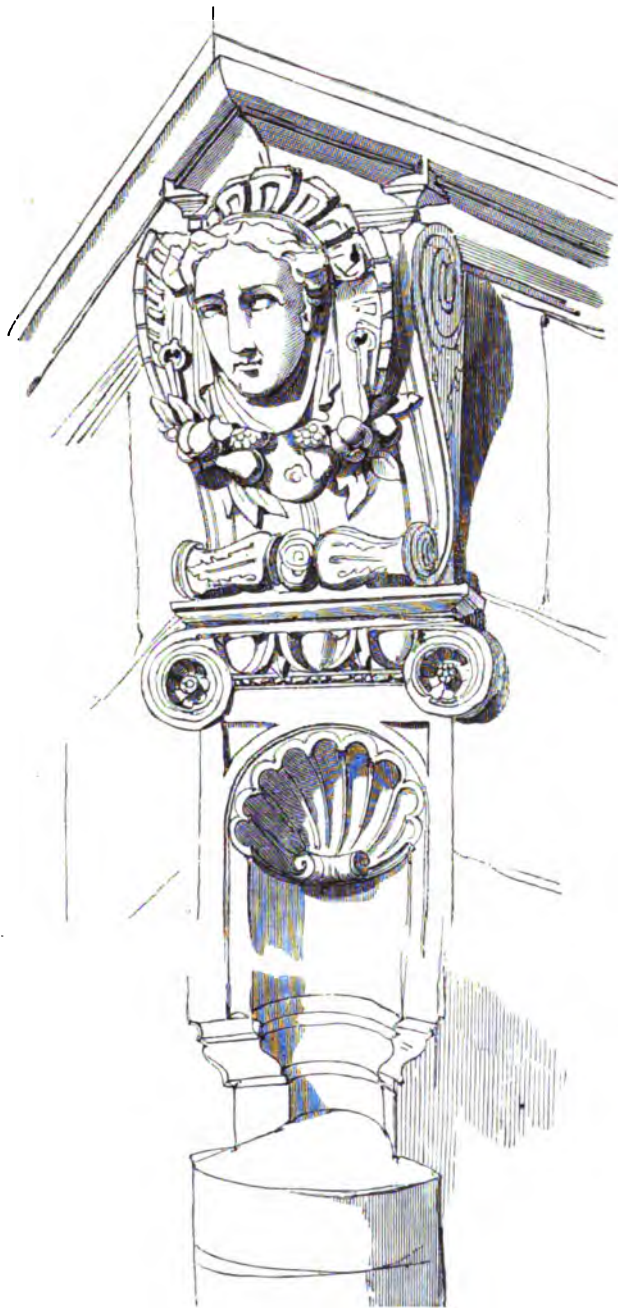


Fig. 163. Stuttgart. ConSOLE auf der Königsstrasse. (Dollinger.)

Gegenwart überwiegend am Holzbau festgehalten, und zwar in einer Weise, welche die künstliche Ausbildung des Fachwerkbaues gänzlich vernachlässigt und in elender Charakterlosigkeit die Construction durch Putz zu verdecken sucht. Selbst das Rathhaus ist ein werthloses Product dieser Richtung. Ein paar andere hohe Giebelhäuser am Marktplatz haben wenigstens durch Erker ein belebteres und zugleich stattlicheres Gepräge erhalten. Von diesen ist das jetzt mit Nr. 5 bezeichnete ein Prachtstück einfacher und doch wirkungsvoller Composition, durch reiche Balkons, Altane und drei hoch aufgebaute Erker mit Spitzdächern von malerischer Wirkung.<sup>1)</sup> Aus *Schickhardt's* Inventar geht hervor, daß es derselbe Bau ist, welchen er mit Ausnahme des ältern noch gothischen Erdgeschosses 1614 für Christoph Keller ausgeführt hat. Im Uebrigen trägt Alles selbst in der nordwestlich von der alten Stadt gelegenen Turnierackervorstadt, in welcher man um 1615 »die lustigsten Strafsen, schönsten Häuser und reichsten Leute« fand, und die man dann die reiche Vorstadt nannte, durchweg denselben dürrigen Charakter des schlichtesten Riegelbanes. Nur einige der ansehnlicheren Häuser, deren Erdgeschofs massiv errichtet ist, zeigen eine Spur künstlerischer Ausstattung in den oft prächtig ausgeführten Steinconsolen, welche an den Ecken über dem Erdgeschofs die oberen Stockwerke aufnehmen. Das beste Beispiel dieser Art ist die in Fig. 163 abgebildete Console am Eckhaus der Königsstrasse gegen die Planie. Einige andere finden sich noch in mehreren Strafsen der reichen Vorstadt, namentlich in der Büchsenstrasse, wo Mehreres auf Schickhardt hinweist, in der Garten-, Calwer-, Kanzleistrasse und anderwärts. Eine prächtige Console mit ausdrucksvollem männlichem Kopfe vom Jahre 1605 an der Ecke der Kirchstrasse und Engen Gasse. Endlich ist noch das originelle Geländer einer Terrasse in der Schulgasse zu erwähnen, welches wir auf S. 201 abgebildet haben. Der späteren Zeit gehört das 1685 gegründete Gymnasium an, immer noch ein charaktvoller Bau, der namentlich durch das energisch behandelte Portal an die gute Renaissance erinnert.

Das benachbarte Cannstatt, schon in der Römerzeit durch seine warmen Quellen bekannt, zeigt einige bemerkenswerthe Gebäude aus der späteren Epoche der Renaissance. Zunächst den von Schickhardt erbauten Thurm der Stadtkirche, einfach kräftig, besonders durch das elastisch eingezogene Dach mit feinen Erkerthürmchen und der schlank abgeschlossenen Laterne malerisch wirkend. (Fig. 119.) Sodann wird das Mühlengebäude mit seinem abgetrepten Giebel und den kraftvollen Gefimsen für ein Werk desselben Architekten ausgegeben.<sup>2)</sup> Da Schickhardt aber in seinem Inventar keine Erwähnung davon thut, so ist hier offenbar die Hand eines seiner Zeitgenossen zu erkennen. Gleiche Behandlung zeigt ein Haus in der Vorstadt jenseits

<sup>1)</sup> Abgeb. in Dollinger's Reifelkizzeen X. 4. — <sup>2)</sup> Ebenda X. 3.

des Neckars. Dagegen gehört das in Fig. 164 abgebildete kleinere Privathaus in der Hauptstraße zu den charakteristischsten Werken der deutschen Renaissance, in welchen gothische Anlage und Profilbildung mit den Formen des neuen Styles sich anziehend mischen. Man liest über der Hausthür: »Fercht Got und handle recht. 1593.«

### DIE REICHSSTAEDTE.

In den Gegenden am unteren Neckar, welche dem Fränkischen benachbart sind, tritt die Einwirkung eines mächtigen Fürstenthums zurück, und

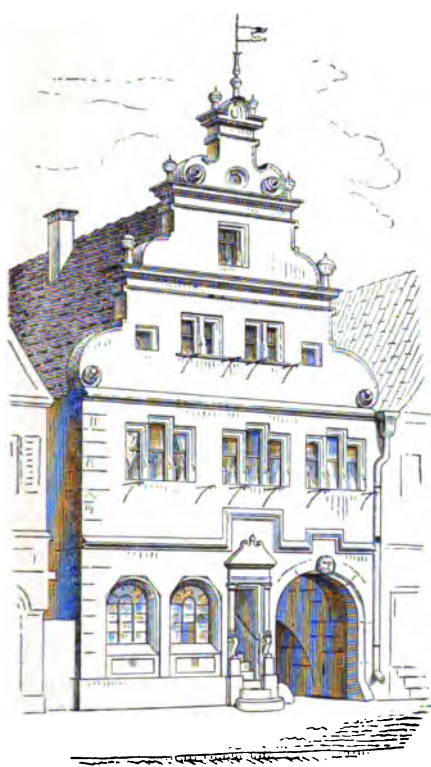


Fig. 164. Haus in Cannstatt. (Baldinger.)

die Entwicklung der Architektur dieser Zeit ist vorwiegend in den Händen städtischer Gemeinwesen. In einzelnen Fällen kommen auch adlige Schloßbauten vor. Die bedeutendste Blüthe finden wir um diese Zeit in der alten ansehnlichen Reichsstadt Heilbronn. Schon oben (S. 232) wurde erwähnt, daß der Oberbau des Hauptthurms der Kilianskirche eins der frühesten Werke der deutschen Renaissance ist. In origineller Weise (vergl. Fig. 165) hat der ausführende Baumeister dabei auf die Formen der großen romanischen Kuppelthürme zurückgegriffen, deren phantastische Bildwerke sogar eine freie Nachahmung erfahren haben. Nahe Verwandtschaft bietet besonders der große westliche Thurm des Doms zu Mainz, der in ähnlicher Weise mit mehreren Galerien über verjüngten achteckigen Geschossen ausgeführt ist. Als Architekt nennt sich in einer Inschrift am Baue Meister *Hans Schweiner* von Weinsberg, und die Ausführung des Werkes geschah in den Jahren 1513 bis 1529<sup>1)</sup>. Zwei

Jahre vor der Vollendung wurde in Heilbronn die Reformation eingeführt und in der Kilianskirche das Abendmahl unter beiderlei Gestalt aus-

<sup>1)</sup> Das Geschichtliche bei H. Titot, Befchr. der Gesch. der evangel. Hauptkirche zu Heilbronn. 1833.

getheilt. Die nächste Zeit brachte schwere Schicksale über die glaubensmuthige Stadt, welche mit Entschiedenheit dem schmalkaldischen Bunde beigetreten war. Trotz eines salva-guardia-Briefes vom Herzog Alba wurde die friedliche Stadt 1548 durch die spanische Soldateska schonungslos geplündert, die Kilianskirche mit Gewalt erbrochen und zum katholischen Gottesdienst verwendet. Nach den starken Brandschätzungen erholte Heilbronn sich nur langsam, und erst die letzten Dezennien des 16. Jahrhunderts bezeugen durch mehrere stattliche Bauten eine neue Blüthe. Dieser Zeit gehört das Meiste an, was in Heilbronn von Bauten der Epoche nachzuweisen ist.

Vor Allem das Rathhaus, ein charaktvoller und zugleich malerischer Bau in den kräftigen Formen der entwickelten Renaissance. Nach einem Brande des Jahres 1535 begann man den Neubau in Formen, welche zum Theil noch der Gothik angehören. Es ist ein breiter, zweistöckiger Bau mit hohem abgewaltem Dache, über welchem sich ein Glockenthürmchen mit Kuppeldach erhebt. Die Fenster sind in beiden Geschossen rechtwinklig, mit gothischem Kehlenprofil und steinernem Pfosten. Auf kurzen ionischen Säulen ist in der ganzen Breite der Façade eine gewölbte Vorhalle dem niedrigen Erdgeschofs vorgelegt. Sie trägt eine mit reicher Balustrade in ausgebildeten Renaissanceformen eingefasste Galerie, zu welcher eine doppelte Freitreppe empor führt. An der Brüstung der Vorhalle sind die vier Kardinaltugenden und anderes Figürliche angebracht. Ueber dem mittleren Fenster des Hauptgeschosses sieht man den bärtigen Kopf des Baumeisters, eine tüchtige Figur. Von dem Podest der Freitreppe tritt man durch zwei einfache Portale in das Hauptgeschofs. In der Vorhalle ist eine kolossale steinerne Bank aus einem einzigen Sandsteinblock angebracht und eine ähnliche Bank von 24 Fufs nimmt die ganze Länge des oberen Treppenpodestes ein. Auf den Ecken der Brüstung stehen zwei Ritterfiguren unter schlanken gothischen Baldachinen mit hohen Fialen, welche wahrscheinlich von einem früheren Bau herrühren. Auch das Wappen der Stadt mit dem Reichsadler, am oberen Geschofs, zeigt gothische Einfassung. Dagegen ist das bemalte und vergoldete doppelte Zifferblatt für die Uhr in der Mitte der Façade in einen prächtigen Renaissance Rahmen eingefasst, der mit seinem reichen Aufbau und luftiger Giebelkrönung sich als selbständiger Erker mit kleinem Giebeldach aus dem hohen Walmdach vorbaut. Dieser ganze Aufbau gehört gleich der Freitreppe und der Vorhalle offenbar erst der späteren Zeit des Jahrhunderts.<sup>\*)</sup>

Im Innern besteht das Erdgeschofs aus einem großen Gewölbe, welches als Waarenlager dient und die Stadtwaage enthält. Im Hauptgeschofs ist wie in allen Rathhäusern der Zeit ein geräumiger Vorsaal angeordnet, dessen Balkendecke von mächtigen achteckigen Holzpfählern gestützt wird. Im ersten

<sup>\*)</sup> Abbild. in Dollinger's Reiskizzen IV, 3.

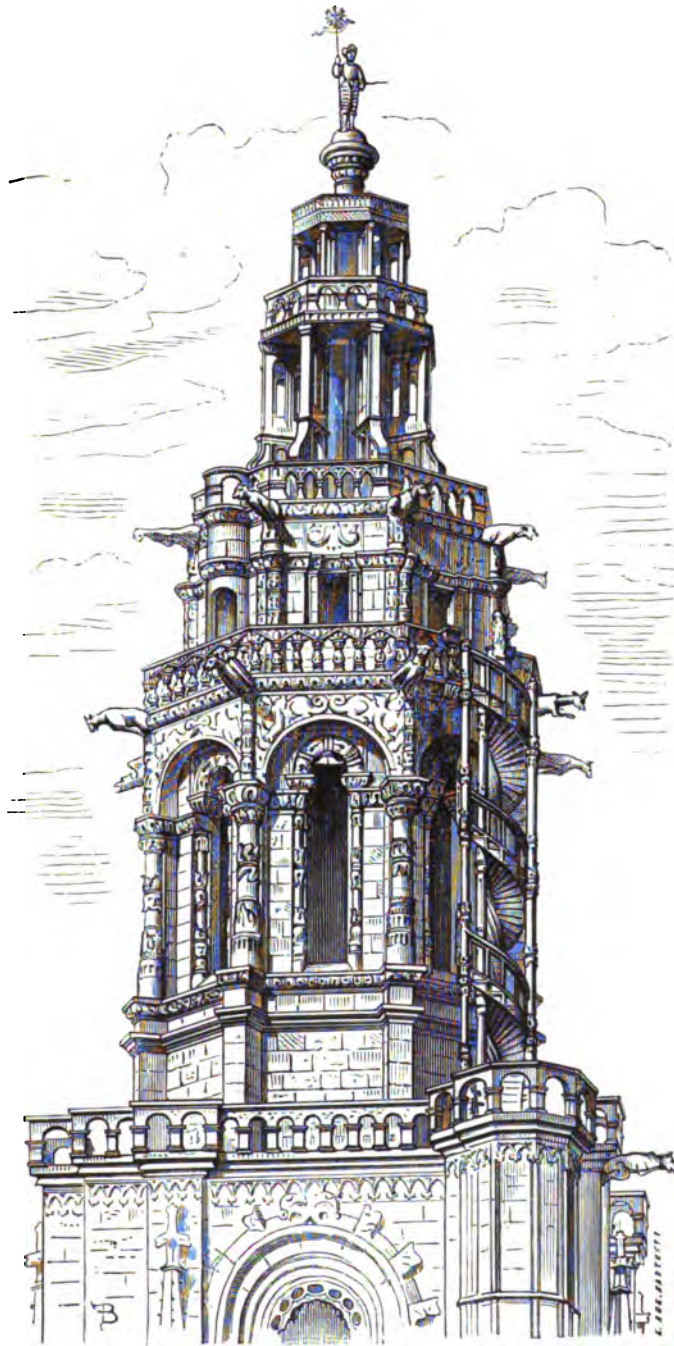


Fig. 165. Thurm der Kilianskirche in Heilbronn.

Stock sieht man sodann ein Zimmer, dessen einfache rippenlose Kreuzgewölbe auf zwei elegant cannelirten korinthischen Säulen ruhen, deren Basis mit Engelköpfen und Cartouchenwerk geschmückt ist. Die Thüreinfassung und die Wandbekleidung mit ihren Schränken zeigt gut behandelte dorische Pilaster und Triglyphenfrieße, alles aus der Spätzeit des Jahrhunderts. Derselben Epoche gehört ein Zimmer im zweiten Stock, dessen tüchtig gearbeitete Cassettendecke auf Consolen mit der Jahrzahl 1596 ruht. Damals ist das Rathhaus offenbar einem durchgreifenden Umbau unterworfen worden, denn 1593 lieft man an dem kräftig und elegant ausgeführten Erkergiebel im Hintergebäude. Die beiden Portraitmedaillons desselben sind bemalt, die Pilaster elegant facettirt, die Spitze trägt auffallender Weise eine gothische Fiale. Unter derselben sieht man einen kräftig behandelten bärtigen Kopf, wahrscheinlich das Portrait des Baumeisters. Derbe Voluten und geschweifte Glieder bilden den Umriss dieses originellen Giebels.

Um dieselbe Zeit wurde in dem einspringenden Winkel rechts neben dem Rathhaus ein neuer Flügel angebaut, der in ähnlicher Weise mit Voluten geschmückt, aber statt der Pilaster mit schlanken korinthischen Halbsäulen gegliedert, die Ecken und die Spitze mit schlanken feinen Pyramiden besetzt, das Ganze ein Werk von großer Eleganz. Auch das stattliche Bogenportal mit feinen verjüngten Pilastern und den reichen barock spielenden Details zeigt dieselbe Feinheit. Derber ist dagegen die Façade des daneben liegenden Oberamtsgebäudes, welches ehemals das Syndikat der Stadt enthielt. Stämmige Pilaster, breit gezogene Voluten und kurze Pyramiden auf den Ecken schmücken den Giebel, aber alle diese Formen stehen unter sich wieder in wohlberechneter Harmonie, so daß hier der Eindruck solider Kraft eben so bestimmt erreicht ist wie an dem Giebel nebenan zierliche Schlankheit. Der Bau gehört jedenfalls erst dem Ende des 16. oder dem Anfang des 17. Jahrhunderts an. Dieselbe Derbheit der Formen, aber wieder in anderer Umbildung, zeigte der Giebel des gleichzeitig erbauten kürzlich abgebrochenen Katharinenospitals, welcher in Fig. 166 abgebildet ist.

Von den übrigen städtischen Bauten ist die um dieselbe Zeit entstandene Fleischhalle ein gediegenes gleichfalls in solidem Quaderbau ausgeführtes Werk. Der Bau bildet unten eine zweischiffige offene Halle, mit Stichbögen auf kräftigen dorischen Säulen, sechs Arkaden an den Langseiten, zwei an den Schmalseiten. Auf den Ecken ruht die Mauer auf kräftigen Pfeilern, an deren Seiten Halbsäulen dem übrigen System entsprechen. Im Innern zieht sich der Länge nach eine Reihe von hölzernen Stützen hin, welche die Balken der Decke aufnehmen. An der Rückseite links ist ein polygones Treppenthürmchen angebaut, welches den Zugang zu dem oberen Stockwerk enthält. Das obere Geschoß hat gothisch gekahlte gruppirte Fenster mit

gradem Schluß. Ein einfaches hohes Giebeldach, auf welchem sich ein gothischer Dachreiter mit einer Glocke erhebt, schließt den Bau ab. An der östlichen, der Stadt zugewendeten Seite ist zwischen den Fenstern des oberen

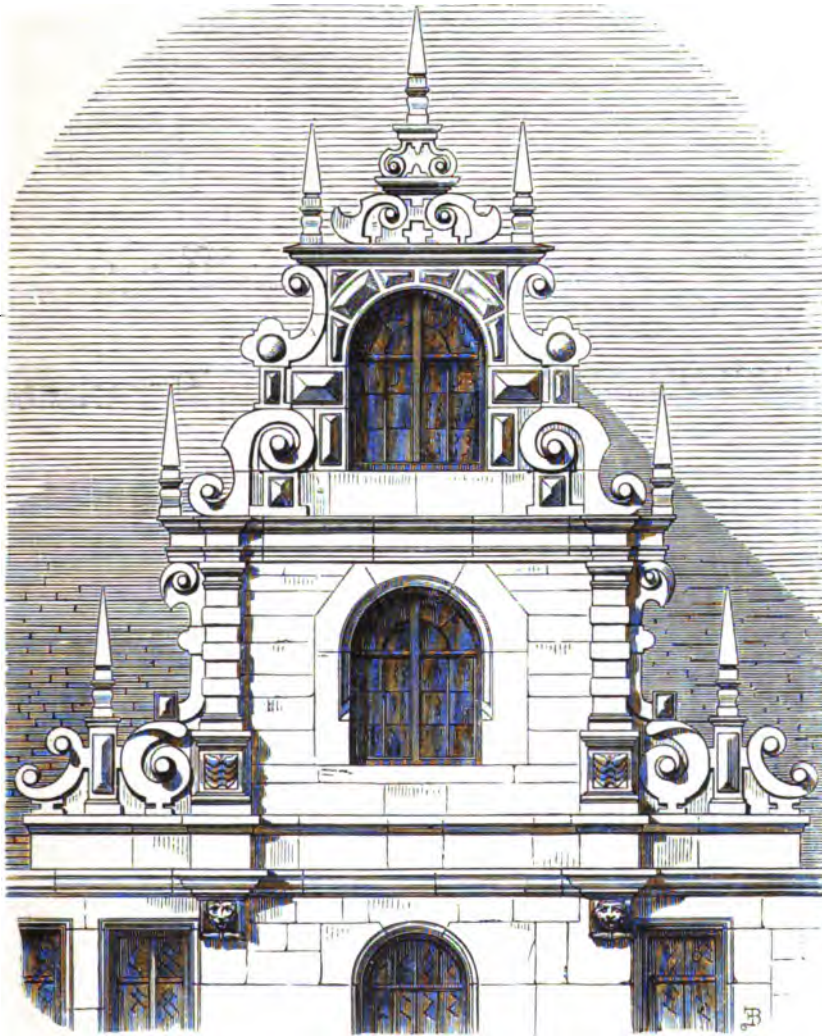


Fig. 166. Giebel vom ehemaligen Katharinenfpital. Heilbronn.

Gefchoffes das Wappen der Stadt in überaus zierlicher barocker Umräumung angebracht, von zwei Hermen mit verschlungenen Schlangenschwänzen gehalten.



Der Frührenaissance gehört das thurmartige hohe Eckhaus an der linken Seite des Marktes, das mit feinen wenigen kleinen, zum Theil gekuppelten Fenstern und den felsam geschweiften Pilastern seines Giebels die spielende Willkür der beginnenden Renaissance-Epoche erkennen läßt. Auf der Ecke ist ganz oben ein diagonal gestellter Erker auf zwei verschobenen Bögen wunderlich genug heraus gebaut. Der Erker ist ebenfalls mit ausgeschweiften Pilastern und zwei Medaillonbrustbildern geschmückt. — Etwas später datirt das Deutschordenshaus, dessen Gebäude eine malerisch wirkende Gruppe bilden, welche einen geschlossenen Hof umgeben. An dem rückwärts im Hof liegenden Gebäude ist ein polygoner Erker in energischer Profilierung vorgekragt und mit 1566 bezeichnet. Früher datirt aber der daneben liegende Bau <sup>2)</sup> mit stattlicher Freitreppe, rechtwinkligem Erker vom Jahr 1548, welcher durchschneidende Stäbe von gothischer Profilierung zeigt. Dazu ein abgetreppter Giebel und ein kräftig behandeltes Portal. Die Freitreppe mit ihrer Balustrade gehört aber späterer Zeit. Dagegen sieht man an dem zurückliegenden Flügel ein Portal von 1550, ebenfalls mit gothisch durchschneidenden Stäben. Die Wendeltreppe, zu welchem dasselbe führt, ist ebenfalls noch mittelalterlich in Form und Konstruktion.

Der Privatbau der Stadt hält trotz des trefflichen Sandsteins der Umgebung während der ganzen Epoche am Riegelbau fest, und nur das Erdgeschofs pflegt in Stein aufgeführt zu sein. Dabei kommen dann oft hübsche Consolen als Unterstützung der oberen Stockwerke vor. —

Hier möge eins der originellsten Bauwerke der Zeit angegeschlossen werden, obwohl es nicht zu den städtischen Gebäuden zählt. Südlich von Heilbronn unweit Befigheim liegt die Schloßkapelle von Liebenstein, ein Prachtstück vom Ende der Epoche, am Chorgewölbe mit der Jahrzahl 1590 bezeichnet. Wie an den meisten kirchlichen Bauten der Zeit mischt sich dabei die Renaissance mit gothischen Formen und Konstruktionen. Der Bau bildet ein Rechteck, das durch zwei korinthische Säulen in zwei Schiffe getheilt wird. Kreuzgewölbe mit gothisch profilirten Rippen und reich geschmückten Schlusssteinen, an den Wänden auf Consolen mit Brustbildern ruhend, bedecken den Raum. Der Chor, über welchem ein achteckiger Thurm aufsteigt, ist polygon geschlossen und ebenfalls mit einem Rippengewölbe versehen. An seinem Schlussstein zeigt sich die oben erwähnte Jahrzahl, das Wappen der Familie und die Inschrift: »Albrecht, Johann, Philipp, Ravan, Conrad alle von Liebenstein.« An der Westseite ist eine Empore auf zwei korinthischen Säulen eingebaut. Die Fenster der Kirche sind spitzbogig und mit gothischem Maafswerk versehen. Mittelalterlich ist auch die reiche Polychromie, in welcher die plastischen Details durchgeführt sind. Die größte Pracht entfaltet aber die Façade (Fig. 167), die nicht

<sup>2)</sup> Abbild. in Dollinger's Reifeckizzen, I, 2.

bloß an den beiden Portalen, sondern auch an dem mit Hermen und Halbäulen, mit Consolen, Voluten und aufgesetzten Pyramiden überreich geschmückten Giebel ein wahres Prunkstück des Barockstils ist. Die Ornamentik geht völlig in Nachahmung von Schlofferarbeit auf. Bei alledem zeigen die Fenster selbst hier noch den gothischen Schweifbogen. —

Weiter ist hier Gmünd anzuschließen, dessen Renaissancewerke freilich keinen Vergleich mit den bedeutenden Schöpfungen der mittelalterlichen Kunst an der romanischen Johanniskirche und der gothischen Kirche zum heiligen Kreuz aushalten. Dennoch spricht sich das reiche gewerbliche Leben der Stadt und ihr großartiger Handel, der damals schon bis nach Lissabon und Constantinopel reichte, in einigen stattlichen Bauwerken aus.<sup>1)</sup> Dahin gehört namentlich die sogenannte Schmalzgrube bei der Franziskanerkirche, ein schönes, in massivem Quaderbau ausgeführtes Gebäude. Das Erdgeschoß, in trefflicher Rustika errichtet, hat drei Portale, von welchen das mittlere besonders reich geschmückt ist. Ueber demselben das Wappen der Stadt mit einer großen Inschrifttafel und der Jahrzahl 1589. Im Innern hat das Erdgeschoß kräftige Wölbungen, das obere enthält einen großen Saal, dessen Holzdecke in der Mitte auf fünf schönen Säulen aus Eichenholz ruht. Der Bau datirt vom Jahre 1591.

Ein stattlicher Holzbau aus früherer Zeit ist das 1507 errichtete Kornhaus, in Konstruktion und Formbildung jedoch noch ganz mittelalterlich. Mehrere ältere Gebäude gehören zu dem im Hauptbau modernen Heiligengeistspital, so das alte Amtshaus mit steinernem Erdgeschoß und trefflichem Balkenwerk vom J. 1495. In dem nördlich daranstoßenden Gebäude zeigt die sogenannte Uhrstube ein schönes Täfelwerk und zwei stattliche Renaissancehüren von 1596. Eine Holzsäule mit Schnitzwerk in demselben späten Styl mit der Jahreszahl 1611 sieht man in dem alterthümlichen Hintergebäude des Gasthofs zum Mohren. Endlich ist noch der elegante Brunnen, welcher am Chor der Heiligenkreuzkirche steht und das Datum 1604 trägt, abgebildet auf S. 186, hervorzuheben.

Eßlingen, das durch eine Anzahl bedeutender gothischer Kirchenbauten, namentlich die prächtige Frauenkirche, sowie durch mehrere wohl-erhaltene Stadthore feinen mittelalterlichen Charakter trotz der lebhaften modernen Industriethätigkeit zu wahren gewußt hat, ist hier wegen des originellen Giebels an seinem Rathhaus zu erwähnen. Der Bau ist nicht von höherem architektonischen Gepräge; aber das reizend in Holzwerk componirte mit zwei Laternenkuppeln sich aufbauende Glockenthürmchen, welches die Façade krönt, giebt dem Ganzen eine lustige und phantasiereiche Wirkung.<sup>2)</sup> Außerdem findet man mehrfach die in diesen Gegenden üblichen

<sup>1)</sup> Das Historische in der Besch. des Oberamts Gmünd. Stuttgart 1870. — <sup>2)</sup> Abbild. in Dollinger's Reisskizzen VII, 3.

Wohnhäuser, die über einem in Quadern aufgeführten Erdgeschoß in Fachwerkbau sich erheben, der auf kräftig ausgebildeten Steinconsolen ruht. Ein schönes Beispiel, zugleich durch ein kunstvoll geschnitztes, in den Formen der Spätrenaissance behandeltes Portal ausgezeichnet, giebt Dollinger.<sup>1)</sup>

Das alterthümliche Nördlingen hat aus der Renaissancezeit nicht viel aufzuweisen, doch zeigt es in den wohlerhaltenen Stadtmauern mehrere Thore aus dieser Epoche. So namentlich das Reimlinger Thor: der viereckige Unterbau durch einen runden Thurm mit Kuppelhaube gekrönt, im Innern ein Tonnengewölbe mit einfacher Cassettirung und daran ein Kreuzgewölbe mit herabhängendem Schlussstein, das Ganze etwa vom Ende des 16. Jahrhunderts. Durchaus mittelalterlich ist noch das Schulhaus, ein mächtiger hoher Giebelbau, mit der Jahrzahl 1513.

Ungefähr aus derselben Zeit wird das Rathhaus stammen, dessen Saal 1515 von *Hans Schäuffelein* das treffliche Wandgemälde der Belagerung von Bethulia mit der Geschichte der Judith und des Holofernes erhielt. An der Südseite ist ein gothischer Erker polygon auf einem Gewölbe mit verschlungenen Rippen angebaut. Im Uebrigen ist das Gebäude sehr einfach, und erst im Anfang des 17. Jahrhunderts legte man der Ostseite die elegante Freitreppe vor, welche trotz dieser späten Zeit die Renaissanceformen mit starker Beimischung von gothischen Elementen verwendet zeigt. Schon das Portal, obwohl im Rundbogen geschlossen und mit kräftigem Eierstab eingefasst, hat ein noch mittelalterlich componirtes kleeblattförmiges Tympanon, mit durchschneidenden gothischen Stäben eingefasst. Man sieht darin das Wappen der Stadt, von einem Engel gehalten und von zwei Löwen bewacht, gut in den Raum componirt. An der vorderen Ecke des Vorbaues ist eine kräftige theilweis cannelirte Rundsäule angebracht, welche einen sitzenden Löwen mit dem Wappen der Stadt trägt. Aehnliche Halbsäulen wiederholen sich in bestimmten Abständen an den übrigen Theilen des Treppenhauses und geben demselben eine lebendige Gliederung. An dem aufsteigenden Treppengeländer sind die einzelnen Felder mit antikisirendem Eierstab elegant eingefasst, aber mit gothischem Maafswerk und zwar Fischblasenmustern durchbrochen. Darunter zieht sich ein Flächenornament hin, welches ebenfalls aus spätgothischen Maafswerken zusammengesetzt ist. Dazu kommen noch kleine Fensteröffnungen, ebenfalls mit dem Eierstab umrahmt, aber mit gothischem Vierpaß ausgefüllt. Das Ganze gehört zu den eigenenthümlichsten und elegantesten Schöpfungen der Zeit und verdiente wohl eine genauere Aufnahme. In dem einspringenden Winkel des Vorbaues sieht man das Reliefbrustbild eines Mannes, mit schellenbesetzter Gugel bekleidet, dabei die Jahrzahl 1618. An den oberen Flächen und an der letzten Säule,

<sup>1)</sup> In seinen Reifezeichnungen II, 3.

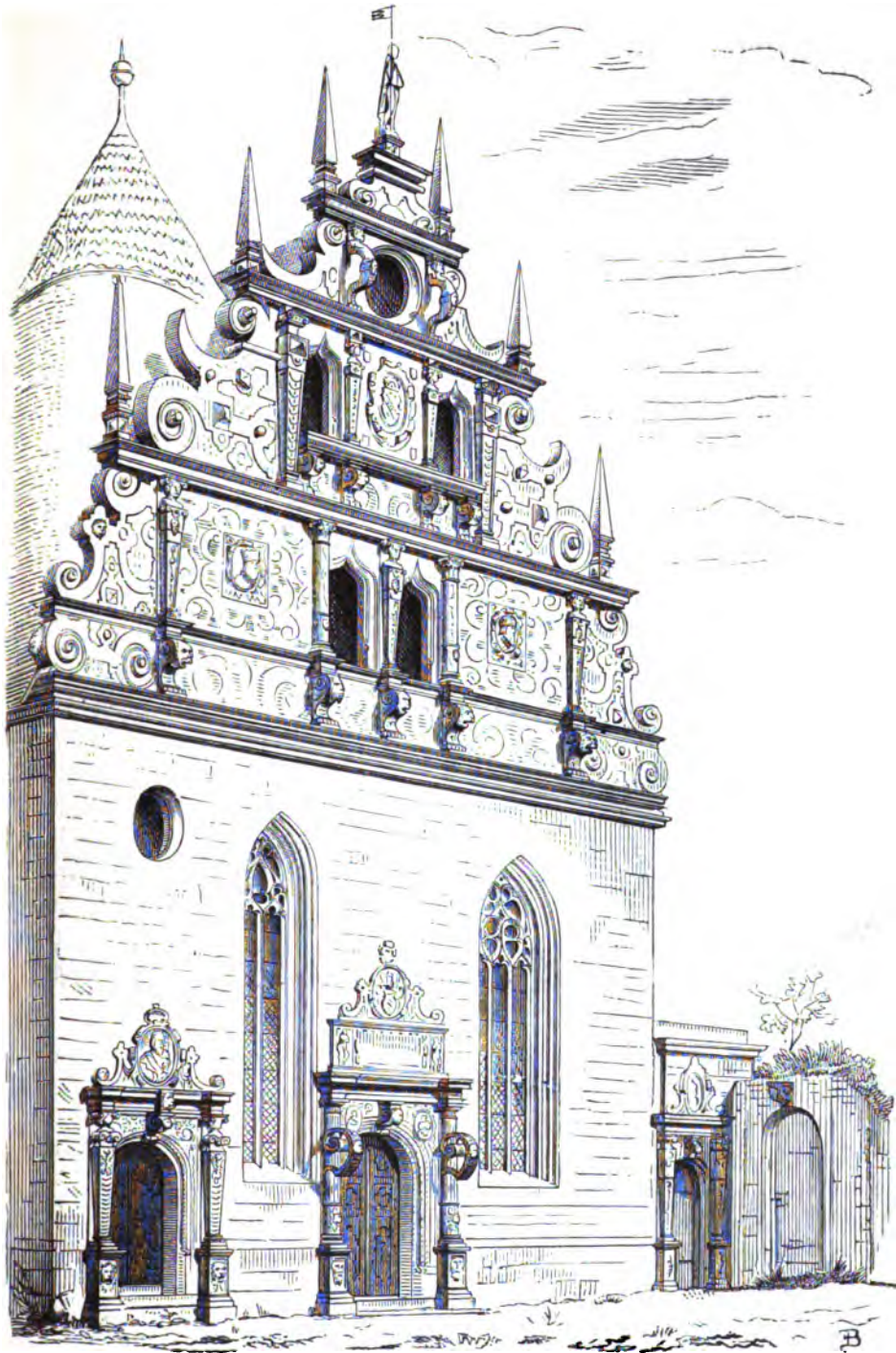


Fig. 167. Schloßkapelle zu Liebenstein. (Baldinger.)

wo ein Steinmetzzeichen zwischen den Buchstaben W. W. sich findet, sind Flächenornamente nach Art von Metallbeschlägen angebracht. Neben dem Podest der Treppe, die ziemlich steil in einem Lauf hinaufführt, erhebt sich der oben in's Achteck übergehende einfache Thurm. —

Reich ist auch in den Städten des Oberlandes die Ausbeute an Renaissancewerken nicht. In Rottweil haben wir zunächst den stattlichen auf S. 233 abgebildeten Brunnen, ein originelles Werk, im schlanken pyramidalen Aufbau noch gothisch gedacht, aber mit geistreicher Erfindung durchaus in die Formen der Renaissance übertragen. Die kleinen unteren Pfeiler sind mit hübschen Flachornamenten bedeckt und tragen Statuetten von verschiedenen Tugenden. Einfacher ist ein anderer Brunnen vom Jahre 1622, in herkömmlicher Weise nur aus einer stark verjüngten Säule mit wunderlichem frei korinthisirendem Kapital bestehend, welches einen heiligen Christophorus trägt. Eine malerisch wirksame Façade mit zwei polygonen Erkern und dazwischen je zwei doppeltheiligen, mit Pilastern eingefassten Fenstern trägt die Inschrift: »Taddaeus Herderer Filius Consul reornavit.« Die einzelnen Formen und Glieder sind indess sehr trocken und deuten auf eine mittelmäßige Hand. Dagegen sind im Uebrigen die breiten Straßen der Stadt nur durch ganz kunstlose Holzerker an den hohen Giebelhäusern malerisch belebt. Die Architektur zeigt Verwandtschaft mit der in den oberrheinischen Schweizerstädten, namentlich in Stein und Schaffhausen; wahrscheinlich wurden die Façaden ursprünglich auch wie dort durch Wandmalereien belebt. In Wiesenstaig ein origineller Brunnen, auf dessen Säule ein Elephant das Wappen hält. Aus den übrigen oberschwäbischen Städten haben wir Einiges oben mitgetheilt; so in Fig. 49 ein schmiedeeisernes Gitterthor aus Aulendorf, in Fig. 50 eine andere Eisenarbeit aus Ravensburg, in Fig. 86 ein Portal aus Biberach, zu dem sich noch ein elegant aufgebauter Brunnen<sup>1)</sup> fügen läßt; in Fig. 62 ein Ofen aus Kisllegg. Die Architektur hat dort in der Renaissancezeit keine hervorragenden Werke geschaffen.

#### ULM.

Bedeutender entfaltet sich die **Kunst** der Renaissance erst in Ulm. Schon im Mittelalter war die Stadt sowohl durch vielseitige **Gewerbsthätigkeit** als ausgedehnten Handel reich und mächtig.<sup>2)</sup> Ihre Manufacturen in Leinwand und Parchent waren weithin berühmt und auch die Wollenweberei der Ulmer Grautuchner stand in Ansehen. Seine Schiffe gingen auf der Donau über Wien hinaus bis nach Pest, und so lange die Producte des

<sup>1)</sup> Abbild. in Dollinger's Reifeskizzen VIII, 2. — <sup>2)</sup> Das Historische in der Befchr. des Oberamts Ulm. Stuttgart 1836. vgl. Jäger, schwäb. Städtewesen. I Bd. Ulm. Treffliche Aufnahmen von L. Theyer in Ortwein's D. Ren. Lief. 44. 94. 95. 107. 108.

Orients den Weg über Venedig nahmen, war Ulm für den Nordwesten der wichtigste Vermittlungsplatz. Von der regen Thätigkeit und Vielseitigkeit des dortigen Verkehrs gewährt Ott Rulands Handelsbuch eine lebendige Anschauung, von den weiten Weltfahrten der Ulmer Bürger geben die Reifen Samuel Kiechels und Hans Ulrich Krafts nicht minder anziehenden Bericht.<sup>1)</sup> Im 16. Jahrhundert stand die Stadt in hoher Blüthe; 1552 erhielt

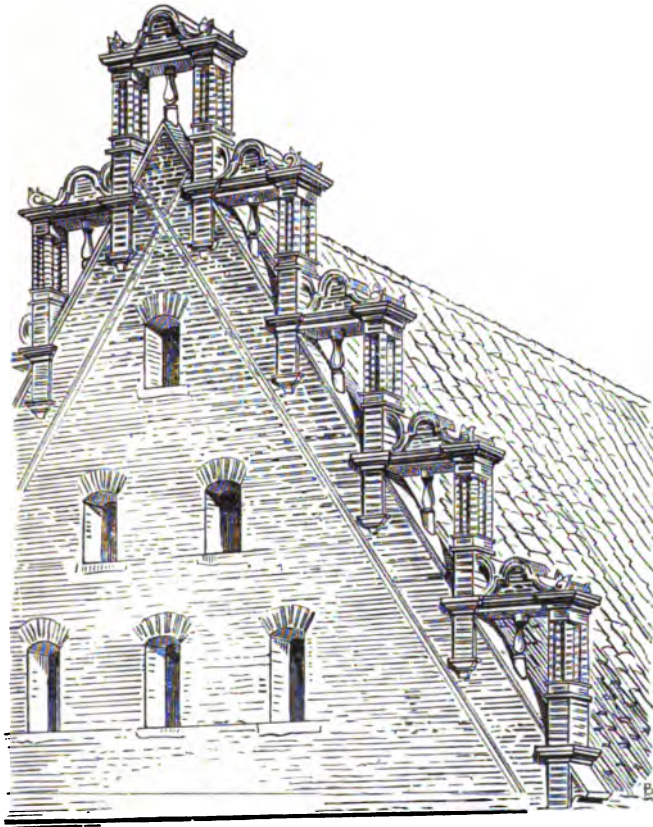


Fig. 168. Ulm. Rathausgiebel

sie von Karl V zu dem früher eingeschränkten Münzrecht das Privilegium, alle Gattungen goldner und silberner Münzen zu schlagen, und bald darauf (1558) ward ihr eine neue Verfassung verliehen, in welcher neben dem aristokratischen Element auch die Zünfte und Gemeinden ihre Vertretung fanden. Ein reger Geist des Fortschrittes veranlafte zeitig die Einführung

<sup>1)</sup> Vgl. oben Seite 19 u. 20.

der Reformation, die Studien wurden durch eine der frühesten Buchdruckereien Schwabens gefördert. Die künstlerische Entwicklung hebt in der gothischen Epoche mit dem Bau des gewaltigen Münsters an und findet nicht bloß durch tüchtige Baumeister, sondern auch durch vorzügliche Plastiker wie die beiden Syrlin und durch ausgezeichnete Maler wie Barthel Zeitblom und Martin Schaffner mannigfaltige Ausbildung. Wenn auch der unglückliche Ausgang des Schmalkaldischen Krieges, zu welchem Ulm 1000 Mann stellte, der Stadt eine Busse von 235,000 Gulden und von 12 Stück Geschützen auferlegte, so war ihr Muth doch so wenig gebrochen, daß sie schon 1552 dem Bunde unter Kurfürst Moritz von Sachsen widerstehen und eine Belagerung mit Erfolg zurückschlagen konnte. Daß auch für Werke des Friedens Muth und Mittel ihr keineswegs ausgegangen waren, beweist noch jetzt manch ansehnliches Bauwerk. Erst der dreißigjährige Krieg, in welchem die Stadt der evangelischen Union die größten Opfer brachte und die enorme Zahl von fast 10,000 Mann zum Heere stellte, zerrüttete auch hier für lange Zeit den ganzen Wohlstand.

Unter den öffentlichen Gebäuden nimmt das *Rathhaus* die erste Stelle ein. Es rührt größtentheils aus dem Mittelalter, denn 1360 kommt es schon als »Kaufhaus« vor, wird 1370 vergrößert, dann aber seit 1500 bis 1540 abermals umgebaut und erweitert, wobei mehrere benachbarte Häuser abgebrochen werden. Der Kern des Baues gehört der Gothik, und auch im Innern sind die Spuren des Mittelalters zu erkennen. Die Fenster mit ihren breiten geschweiften Bögen an der südlichen und östlichen Seite sowie das runde Erkerthürmchen, das hier an der Ecke im oberen Stock herausgekragt ist, fallen in den Ausgang der gothischen Epoche. Die nach Osten liegende Hauptfäçade hat dann aber nordwärts eine Verlängerung erfahren, welche durch zwei hohe Giebel in den Formen der Frührenaissance sich als Bau aus der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts erweist. Die Ausbildung dieser beiden Giebel (Fig. 168) ist sehr originell, denn die grade Giebellinie erhält durch abgetreppte Pfeilerstellungen, in deren Zwischenöffnungen ausgebauchte Säulchen den Architrav mit seinem bogenförmigen Abschluß stützen, eine zierliche Durchbrechung und Belebung. Ueber dem östlichen dieser Giebel erhebt sich als Bekrönung ein kleiner übereck gestellter Glockenstuhl. Darunter befindet sich die Uhr mit dem großen gemalten Zifferblatt, welches den Thierkreis enthält und die Bewegungen der Erde und des Mondes darstellt, 1580 von dem Straßburger Uhrmacher *Isaak Habrecht* angefertigt oder wiederhergestellt. Im Uebrigen beweisen starke Spuren mehrfach erloschener Malereien, daß der ganze sehr schlicht ausgeführte und mit Stuck bekleidete Bau auf farbige Decoration berechnet war. Besonders lassen sich noch beträchtliche Reste einer aufgemalten Maafswerk-galerie erkennen, die sich unter den Fenstern des ersten Stockes hinzog.

Ebenso hatten die Fenster des zweiten Stockes aufgemalte Krönungen von Fialen und Winpergen, während im Uebrigen die Flächen historische, wahrscheinlich biblische Darstellungen zeigten. An der Nordseite gegen eine enge Querstrasse hin ist das Erdgeschoss mit Arkaden durchbrochen, deren flache Bögen auf Rundpfeilern ruhen, die noch in mittelalterlicher Weise mit achteckigem Fufsgeßims und Kapitäl ausgestattet sind. Auch diese Façade ist ganz bemalt gewesen; in den Bögen zwischen den unteren Fenstern sieht man Spuren historischer Bilder, über den Arkaden zieht sich wieder eine breite Galerie von Fischblasenmustern hin, und oben sieht man große Baldachine, bei welchen der Rundbogen jedoch vorherrscht, die Grundmotive indes durchaus gothisch sind, das Ganze noch in der Verftümmelung prächtig und phantasievoll. Merkwürdig ist an der Rückseite die erst 1625 ausgebaute Halle der städtischen Waage. Es ist ein imposanter Raum, auf zwei Reihen einfacher Säulen basilikenartig emporgeführt, das höhere Mittelschiff mit einem Tonnengewölbe, die Seitenschiffe mit einem Kreuzgewölbe bedeckt. Bei schlichter Behandlung der Formen wirkt das Ganze höchst bedeutend.

Für die Datirung des älteren Baues ist die Jahrzahl 1539 bezeichnend, welche man an einem gothischen Nebenpörtchen der Nordseite liest. Das Innere bietet nicht viel, die Treppe führt steil ansteigend zu einem kleinen Portal, das mit sehr kindlich spielenden Renaissanceformen decorirt ist und jedenfalls ungefähr derselben Zeit angehört. Oben findet man den großen Vorplatz, der allen damaligen deutschen Rathhäusern gemeinam ist. Seine acht gothisch profilirten kräftigen Holzsäulen, mit mannigfachem Schnitzwerk ausgestattet, tragen in zwei Reihen die mächtigen Hauptbalken, deren Profile schon die Renaissanceform zeigen. Der Rathssaal ist unbedeutend, mit gothisch profilirter Holzdecke.

Die übrigen städtischen Bauten gehören dem Ende der Epoche an, wo sich grade hier eine überaus bedeutende architektonische Thätigkeit entfaltete. So zunächst der Neue Bau,<sup>1)</sup> jetzt dem königlichen Kameralamt dienend, ursprünglich die kaiserliche Pfalz, in welcher schon im Mittelalter bei Gelegenheit der häufigen Reichsversammlungen oder sonstiger Aufenthalte die Kaiser ihr Absteigequartier hatten, daher er lange der Kaiser- oder Königshof hiefs. Der aus dem Mittelalter rührende Bau wurde nach einem Brande in einfach derben Renaissanceformen wieder hergestellt. In der etwas erhöhten Lage an der Blau, die unweit von dort in die Donau fließt, erkennt man noch jetzt den Platz der mittelalterlichen Burg. Es ist ein weitläufiges, massiv aus Backsteinen errichtetes Gebäude, das einen unregelmäßigen fünfeckigen Hof umgiebt. Das Hauptportal nach der Nordseite ist sehr plump mit schweren façettirten Quadern eingefast. An der Südseite sieht man

<sup>1)</sup> Vgl. L. Theyer a. a. O. Taf. 22—26.



zwei große rundbogige Portale, an welchen jedoch eine geschweifte spätgothische Spitze angedeutet ist, wie auch die Einfassung mit Rundstab und Kehle noch eine mittelalterliche Reminiscenz verräth. Daneben links ein kleines Pfortchen mit flachem spätgothischem Schweifbogen oder vielmehr Sturz, in ähnlicher Weise mit Rundstab und Kehle profilirt, aber eingefasst mit kleinen dorifirenden Pilastrern, in etwas roher und stumpfer Behandlung mit linearen Flachornamenten am Schaft ausgefüllt. Am Architrav liest man die verschlungenen Buchstaben des Ulmer Meisters *Claus Bauhofer*,<sup>1)</sup> sein Steinmetzzeichen und die Jahrzahl 1588. Das Hauptportal ist mit 1587 bezeichnet. Der wackre Ulmer Meister gehört zu jener Reihe deutscher Architekten, welche damals neben den Formen des neuen Stils noch zähe an mittelalterlichen Gewohnheiten festhielten. An den Fenstern der Südseite sieht man hübsche Reste grau in grau ausgeführter decorativer Malereien, die hier wie überall in Ulm die Architektur begleiten. Auch im Innern des Hofes zeigen die Fenster Spuren von ähnlichen Ornamenten. An der Südseite desselben sind Arkaden im Rundbogen auf unglaublich kurzen schwerfälligen Säulen, die sich zu einer zweischiffigen Halle mit Kreuzgewölben auf ebenfalls sehr kurzen dorifirenden Säulen vertieft. In der Mitte des Hofes steht ein achteckiges Brunnenbecken mit schlanker zierlich behandelter Säule, am Postament Köpfe von ungeschickter Bildung, der Schaft kräftig ausgebaucht und oberhalb spiralförmig gewunden, mit einem korinthischen Kapitäl gekrönt, welches eine gute weibliche Figur trägt. In der südöstlichen Ecke ist ein Treppenthurm angebracht, die Treppe mit gewundener gothisch profilirter Spindel, oben mit einer hübschen Brüstung abgeschlossen, an welcher eine originelle Maske und das Monogramm des Meisters *Peter Schmid*,<sup>2)</sup> der also diese Theile ausgeführt hat. Die Bekrönung der Spindel bildet ein sitzender Löwe mit dem Ulmer Wappen. Die Decke des Treppenhauses besteht aus einem eleganten gothischen Sterngewölbe mit verschlungenen Rippen. Oben ist ein Saal mit schöner getäfelter Decke in rautenförmiger Eintheilung, in der Mitte auf einer Holzsäule ruhend, die überaus reich geschnitzt ist. Am Postament sind Waffen und Trophäen dargestellt, der Schaft aber ist ganz mit großen Ranken, zwischen deren Blättern Vögel sitzen, bedeckt; reich, wenn auch in der Zeichnung etwas schwerfällig. Die Täfelung der Wände wird durch kleine dorische Pilastrer gegliedert, die Thüren dagegen sind mit korinthischen Säulen eingefasst und haben kunstreich gearbeitete eiserne Beschläge. Ein großer unregelmäßiger Vorfaal hat dagegen eine Balkendecke, deren hölzerne Stützen gothisch profilirt sind.

<sup>1)</sup> Und nicht, wie ich früher annahm, Georg Buchmüller, der nur als Zimmermeister nachzuweisen ist. Vgl. Diaconus Klemm in den Vierteljahresheften für Württemb. Geschichte und Alterth. 1878, S. 226 und 1880 S. 135 fg. — <sup>2)</sup> Nicht Peter Scheffelt, wie ich früher glaubte. Vgl. ebenda.

Einen Meister *Caspar Schmid* in Verbindung mit dem Zimmermeister *Georg Buchmüller*<sup>1)</sup> finden wir sodann am Kornhaus, welches um 1591 begonnen wurde. Es ist wieder ein einfach derber Bau von gewaltigen Verhältnissen, mit colossalem Giebel geschlossen, die Wände mit Stuck bekleidet, die Fenster mit rauhen Stuckquadern eingefasst, die Frieße in Sgraffito ausgeführt: bei aller Einfachheit von bedeutender Wirkung. Die Portale, mit 1591 bezeichnet, sind rundbogig, aber mit gothischer Kehle und Rundstab profilirt. Dabei das Monogramm M. M. Ueber dem Hauptportal das hübsch gearbeitete Wappen mit dem Doppeladler, von zwei Löwen gehalten, von antikisirendem Rahmen und Giebelchen eingefasst, aber noch mit gothischen Fischblasen durchbrochen. Dabei die Jahrzahl 1594. Eine kleinere Seitenpforte in derben Barockformen ist mit einem gegliederten Architrav eingefasst. Große rundbogige Fenster im Erdgeschoß geben der tiefen Halle ein reichliches Licht; die oberen Stockwerke haben kleine paarweis angeordnete rechtwinklige Fenster. Die gewaltigen Holzbalken der riesigen Halle ruhen auf Ständern, welche eine derbe mittelalterliche Behandlung zeigen. Der ganze Bau vermeidet mit Recht das Streben nach Zierlichkeit und erreicht eben dadurch seine imposante Wirkung.

Auch ein kirchlicher Bau dieser Epoche ist zu verzeichnen: die Dreifaltigkeitskirche, welche seit 1617 bis 1621 aus der alten Dominicanerkirche unter Leitung des Meisters *Martin Buchmüller*, wahrscheinlich eines Sohnes des oben Genannten, umgebaut wurde. Er behielt den Chor und die Sacristei der älteren Kirche bei, daher ersterer den polygonen Schluss aus dem Achteck und die gothischen Fenster und Gewölbe zeigt. Dem dreischiffigen Langhaus gab der Architekt eine gemeinsame flache Decke und gothische Fenster mit Maafswerken. Dagegen gliederte er das Aeußere in conventioneller Weise durch toscanische Pilafter, welche mit einem Triglyphenfries schliessen. Ueber den Grundlagen des alten am Ost-Ende des nördlichen Seitenschiffes errichteten Thurmes führte er einen neuen Glockenthurm auf, den er ebenfalls mit toscanischen Pilaftern gliederte und in einem achteckigen Aufsatz mit geschweiftem Kuppeldach, einer sogenannten wälschen Haube, enden liefs. An den Portalen der Kirche bemerkt man noch die gothische Profilierung und die durchschneidenden Rundstäbe. Die Thürflügel des Hauptportals sind reich, aber in barocken Formen und etwas plump geschnitzt. Freier ist die Thür des nördlichen Seitenportals, welche gut gearbeitete Frieße und Masken zeigt. Auch die Eisenarbeit der Thüren ist gediegen ausgeführt.

Im Innern bewahrt die Kirche eine überaus reiche Ausstattung aus derselben Epoche. Zunächst sind die prachtvollen Chorstühle (Fig. 169) elegant ge-

<sup>1)</sup> Vgl. die Nachweisungen a. a. O. 1880. S. 136.

schnitzt und noch maßvoll in der Formgebung.<sup>1)</sup> Die hohen Rücklehnen sind durch zierliche toskanische Säulchen getheilt, die einzelnen Felder abwechselnd mit geflügelten Engelköpfen oder mit barocken Laubgewinden decorirt. Besonders graziös sind die feinen barock geschweiften Aufsätze. Ueppiger und überladener ist der Hochaltar, mit stärkerer Anwendung phantastisch barocker Formen; ebenso die Kanzel, mit hohem thurmartig aufgebautem reich decorirtem Schalldeckel. Endlich sind die Emporen, welche auf weit gestellten dorischen Holzsäulen das Schiff der Kirche umziehen, an ihren Brüstungen mit trefflichen Reliefs, Masken und Laubwerk geschmückt, das Ganze auf weißem Grunde durch sparsame Anwendung von Gold und Farbe fein decorirt.

Neben der Kirche nördlich steht ein Brunnen, ähnlich dem im Neuen Bau, aber in den Formen geringer. Oben auf der Säule die noch gothische Figur des h. Petrus, neu bemalt und vergoldet. So gering die Steinhauerarbeit an der Säule ist, so ausgezeichnet sind unten am Fuß die vier in Bronze ausgeführten, als schnurrbärtige Männerköpfe behandelten Masken sammt den ebenfalls ehernen Ausgufsrohren. Mit ihren Voluten, die in phantastischer Weise mit den Halskraufen und der übrigen Ornamentik des Kopfsputzes verwebt sind, wahre Musterbeispiele originell stilisirter Barockdecoration. Aehnliche Bronzewecke sieht man an dem Brunnen beim Münster. Hier ist die Säule in eigenthümlicher Weise achteckig und zwar spiralförmig cannelirt und hat ein frei korinthifirendes Kapitäl, das einen sitzenden Löwen mit dem Wappenschilder der Stadt trägt. Aehnlich behandelt ist die Säule des an der Ostseite des Münsters befindlichen Brunnens, auf welcher die steife Figur St. Georgs mit dem Drachen. Das Kapitäl zeigt eine derbe aber gut behandelte Composita, die wasserspandenden Köpfe sind hier von Stein und bei weitem nicht so schön wie jene bronzenen.

Welch schwungvollen Betrieb damals in Ulm die Decoration jeder Art behauptet, sieht man besonders am Münster, wo das südliche Portal eine der prachtvollsten Holzarbeiten der gesammten Epoche, inschriftlich vom Jahre 1618, zeigt. Die Ornamentik ist hier nicht bloß von herrlicher Erfindung, sondern auch meisterhaft in der Ausführung. Auch die Thürflügel des westlichen Hauptportales sowie eines zweiten Seitenportales und mehrerer kleinerer Pforten im Innern des Münsters sind reich geschnitzt.<sup>2)</sup> Wie lange aber dort die Kunstgewerbe an den Traditionen der besten Zeit festhielten, beweisen die herrlichen schmiedeeisernen Gitter, welche im Innern den Chor abschließen und das Sakramentshäuschen umgeben, erstere 1713, letztere gar 1737 durch *Johann Vitus Bunz* gefertigt.<sup>3)</sup>

<sup>1)</sup> Vgl. die Abbild. bei Theyer a. a. O. Taf. 27 u. 28. — <sup>2)</sup> Vgl. die schönen Aufnahmen von Theyer a. a. O. Taf. 34—39. 45—50. — <sup>3)</sup> Abbild. bei Theyer a. a. O. Taf. 30. 31. 32. 40.

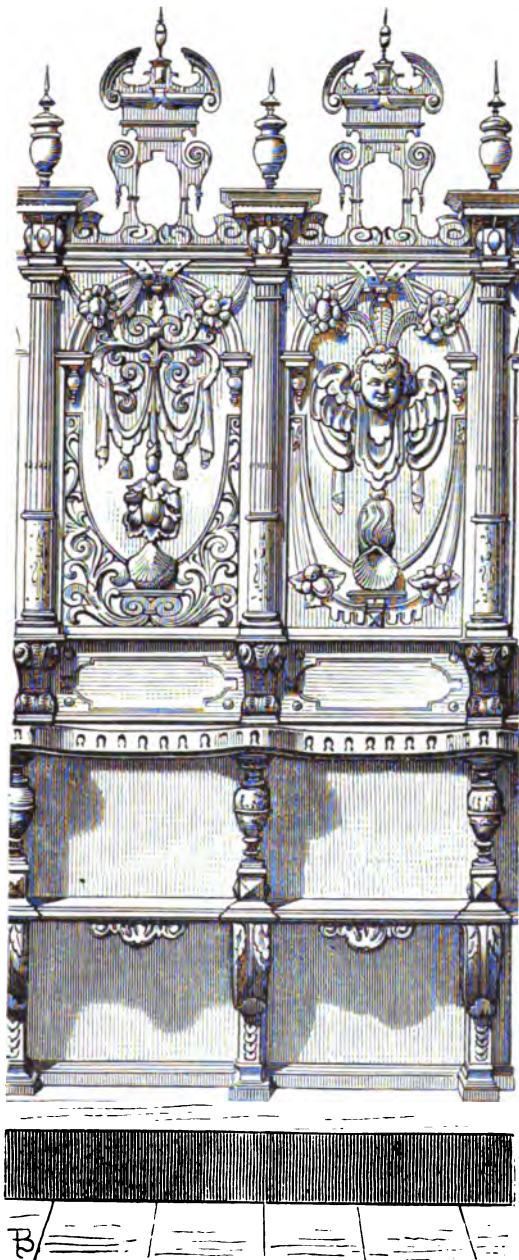


Fig. 169. Ulm. Dreifaltigkeits- oder Spitalkirche, Chorstuhl.

Was endlich den Privatbau Ulms betrifft, so zeigt er gewisse gemeinfame Grundzüge, sowohl in der Anlage als in der Ausstattung der Wohnhäuser. Im Grundplan sind die schloßartig ifolirten, auf den Ecken meist mit Erkern, auch wohl mit Thürmen ausgestatteten Häuser der Patrizier von den Reih in Reih die Strafsenzeilen begleitenden Wohngebäuden der Bürger zu unterscheiden. Diese letzteren sind durchgängig mit Rückficht auf einen lebhaften und grofsen Handelsverkehr angeordnet. Sie haben grofse Flure, ursprünglich noch wie im Mittelalter meist gewölbt, im Ausgang unferer Epoche aber auch mit flacher Decke, die oft elegante Stuckdecoration zeigt. Die schmale Anlage des mit dem hohen Giebel der Strafs zugekehrten mittelalterlichen Bürgerhaufes ist festgehalten; mehrfach aber hat man dadurch eine bedeutendere Breite gewonnen, dafs man zwei oder gar drei Häuser nebeneinander zufammenzog und die zwei oder drei coloffalen Giebel bisweilen durch eine dazwifchen emporgeführte, mit Arkaden decorirte Stirnwand zu verbinden fuchte. Ein mächtiges Haus dieser Art fieht man mit drei Giebeln in der Frauenstrafse; minder ausgebildet und nur mit zwei Giebeln ist z. B. der jetzige Gasthof zum Hirfchen und gleich daneben die Brauerei zum Straufen. Aus dem breiten Flur führt zumeist die aus derbem Eichenholz gearbeitete Treppe in das obere Gefchofs. An den Flur fchliefst sich ein Hof, bisweilen von Nebengebäuden eingefafst, und auf diesen folgt wohl noch ein Garten. Die künstlerische Ausstattung dieser Gebäude ist überaus fchlicht, auf feinere Gliederung oder plastifche Decoration wird völlig verzichtet, und die fchmucklofen Façaden entbehren fogar zumeist des Erkers, der sonst die deutfschen Wohnhäuser dieser Zeit fo stattlich und heiter belebt. Es ist im Ganzen ein derber Sinn, der sich hier kund giebt. Dagegen waren die Façaden wohl durchgängig auf malerifche Ausstattung angelegt, aber auch hierin bewährt sich ein fchlichter, fast nüchterner Sinn, denn von Polychromie findet man kein Beispiel, vielmehr werden die Decorationen grau in grau oder in Sgraffito ausgeführt, oder man begnügt sich gar mit einer blofsen Wirkung durch den abwechselnd in glatten oder rauhen Flächen behandelten Stuck. Figürliche Bilder und vollfarbige Ausführung fcheint man sich für das Innere der Höfe vorbehalten zu haben, wie noch einige Beispiele vorhanden sind. Die Sitte dieser Bemalung ist offenbar durch die Handelsverbindung mit Oberitalien von dort her eingedrungen.

Zu den früheften dieser Privathäuser gehört das von der Familie Weidmann erbaute fogenannte »Schlöfse.« Es ist in der That eins jener schloßartigen Patrizierhäuser; ehemals auf den Ecken mit neuerdings abgebrochenen Erkern ausgestattet. Im Flur fieht man das Wappen der Familie und die Jahrzahl 1552. Die in den Hof führende Thür hat den gedrückten gothifchen Schweifbogen, im Hauptportal zeigen die Thürflügel schöne Schnitzwerke vom Ende der Epoche, und in einer oberen fenfterartigen Oeffnung

eine hübsche Rosette von Schmiedeeisen. Die hohen Giebel haben eine in Ulm häufig vorkommende Form, die gleich allem Uebrigen von der hier herrschenden derben Einfachheit der Behandlung zeugt. Die Linie des Giebels wird nämlich durch aneinander gereihte Gefimsstücke, welche stets dieselbe nach außen und innen leicht geschweifte Linie zeigen, gebildet. Nichts von Voluten, von plastischem Heraustreten, von Pyramiden oder ähnlichen Aufsätzen wie sie sonst der Zeit eigen sind. Es ist etwas nüchtern Vierströtiges in dieser ganzen Architektur, welches selbst in der gothischen Epoche schon in der Anlage des kolossalen, aber wenig durchgebildeten Münsters sich verräth. — Ein anderer schloßartiger Bau ist das in der Nähe der Dreifaltigkeitskirche belegene Haus des Senators Dietrich, wieder ein mächtiger Giebelbau, auf den vier Ecken diagonal gestellte Erker, mit schlechten dorischen und ionischen Pilastern decorirt, ebenso der Giebel. Die Hausthür zeigt prächtige flott geschnitzte Fruchtschnüre. Im Innern hat der Flur Kreuzgewölbe auf einer mittleren Säule von sehr geringen Formen. Die kleineren Thüren zeigen zum Theil noch gedrückte gothische Schweifbögen. Das Ganze ist stattlich, aber roh in den Formen. — Dicht dabei in der Steingasse das Kraftische Haus, ebenfalls ein hoher Giebelbau mit einem von unten herauf geführten rechtwinkligen Erker, die Decoration ganz in rauhem Stuck mit glattem Fugenschnitt, der namentlich an den Fenstern als Einfassung herumgeführt ist. Dazu decorirende Sgraffiti an den Fenstern und in den Friesen, aber nicht mehr freies Ornament, sondern lineare Schnörkel, wie sie dem Ende der Epoche entsprechen. Ueber dem einfach derben Portal mit Rusticaquadern, dessen Bogen durch ein hübsches Eisengitter ausgefüllt ist, sieht man zwei Wappen und die Inschrift des Bauherrn Hans Ulrich Lew mit der Jahrzahl 1595 sowie dem Monogramm des schon am Neuen Bau vorkommenden *Peter Schmid*. Im Innern ist der Hausflur mit Kreuzgewölben auf einer mittleren elegant gebildeten toskanischen Säule sehr stattlich angelegt. An den Gurten und Kappen des Gewölbes sieht man feine Ornamente, Masken, Brustbilder und Anderes, leider barbarisch mit Tünche überstrichen. Diese Tünche, eben so sehr für den hohen Reinlichkeitsfimmel, wie für das geringe Kunstgefühl der heutigen Ulmer zeugend, spielt hier überall eine entsetzliche Rolle. Die Hofseite zeigt dieselbe einfache Stuckbehandlung wie die vordere Façade. Links ist ein hübscher kleiner pavillonartiger Flügel angebaut, unten mit offenen Arkaden auf dorischen Säulen ruhend. Allem Anscheine nach ist der Meister des Baues *Claus Bauhofer*.

In der Nähe liegt in der Schelergasse die sogenannte Schelerei. Ein altes Bürgerhaus von ansehnlicher Ausdehnung, mit einem Portal, welches zu den ältesten Arbeiten der Renaissance in Ulm gehört. In einfach derber Weise ist sein gedrückter Rundbogen mit Rahmenpilastern eingefasst, denen

ein Karniesgesims als Kapitäl dient. Darüber zwei sehr hübsch gearbeitete noch gothisch stilisirte Wappen, mit dem Spruch: »Non nobis domine non nobis, sed nomini tuo da gloriam.« Dabei die Jahrzahl 1509, die, wenn man sie auf das Portal mit beziehen darf, dasselbe zu einem der frühesten Werke der Renaissancearchitektur in Deutschland stempelt. Im übrigen zeigt das Haus die Formen der Spätzeit. Die Decke des Hausflurs hat eine sehr elegante Eintheilung von Quadraten, in welche abwechselnd Rauten und Kreise gezeichnet sind, und deren Mitte zierliche Rosetten bilden. Alle diese in Ulm so häufig vorkommenden Stuckdecken tragen das Gepräge der ausgebildeten Renaissance. Die weitläufigen Hofgebäude lassen noch reichliche Spuren von eleganten grau in grau gemalten Decorationen erkennen. An der dem Eingang gegenüber liegenden Wand sieht man eine große farbige Darstellung der Fortuna, und gegenüber ist eine Ansicht der Piazzetta von Venedig in reicher Einfassung gemalt, ein interessantes Document der damals überaus lebhaften Verbindung mit der prächtigen Lagunenstadt. Dabei die Jahrzahl 1609. — Ein etwas älteres Haus sieht man in der Kornhausgasse, mit kolossalem Giebel in der nüchternen hier herrschenden Form, auf beiden Seiten mit je einem rechtwinkligen wenig vorspringenden Erker ausgestattet. Das Portal mit der Jahrzahl 1551 ist im gedrückten Rundbogen mit Rahmenpilastern eingefasst, die in der Fläche Medaillons mit antikisirenden Köpfen zeigen. Das Wappen über der Hausthür ist in etwas flachem Relief gut gearbeitet.

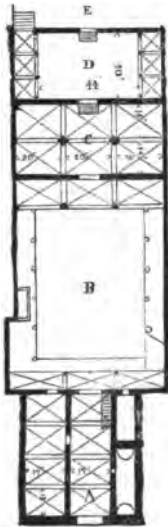


Fig. 170. Ulm. Schadisches Haus. Erdgeschoss. (L.)

Zu den interessantesten Privathäusern gehört vorn in der Hirschstraße das Schadische Haus (Fig. 170), ein ausgedehnter Bau, der auch in der innern Einrichtung die Anlage eines alten Ulmischen Kaufherrenhauses lebendig veranschaulicht. Der breite gewölbte Flur A mit hübschen Masken und andern Ornamenten an den gedrückten Gurten zeigt rechts die später angelegte hölzerne Treppe zum oberen Geschoss. Daneben sind auf beiden Seiten ebenfalls gewölbte Waarenlager. Der Flur mündet auf einen Hof B, der an der vorderen und Rückseite mit gewölbten Arkaden auf kräftigen Pfeilern eingefasst ist. Darüber erheben sich in zwei oberen Geschossen hölzerne Galerien mit Balustraden, welche sich auch an den beiden Langseiten des Hofes auf einer Vorkragung hinziehen. An diesen Hof stößt sodann ein zweiter Querbau C, mit sechs Kreuzgewölben auf kräftigen, der romanischen Form nachgebildeten Pfeilern eine etwa 60 Fufs breite und gegen 30 Fufs tiefe Halle bildend. Von hier steigt man auf mehreren Stufen zu einem höher gelegenen zweiten Hof D empor, der wieder auf beiden Seiten

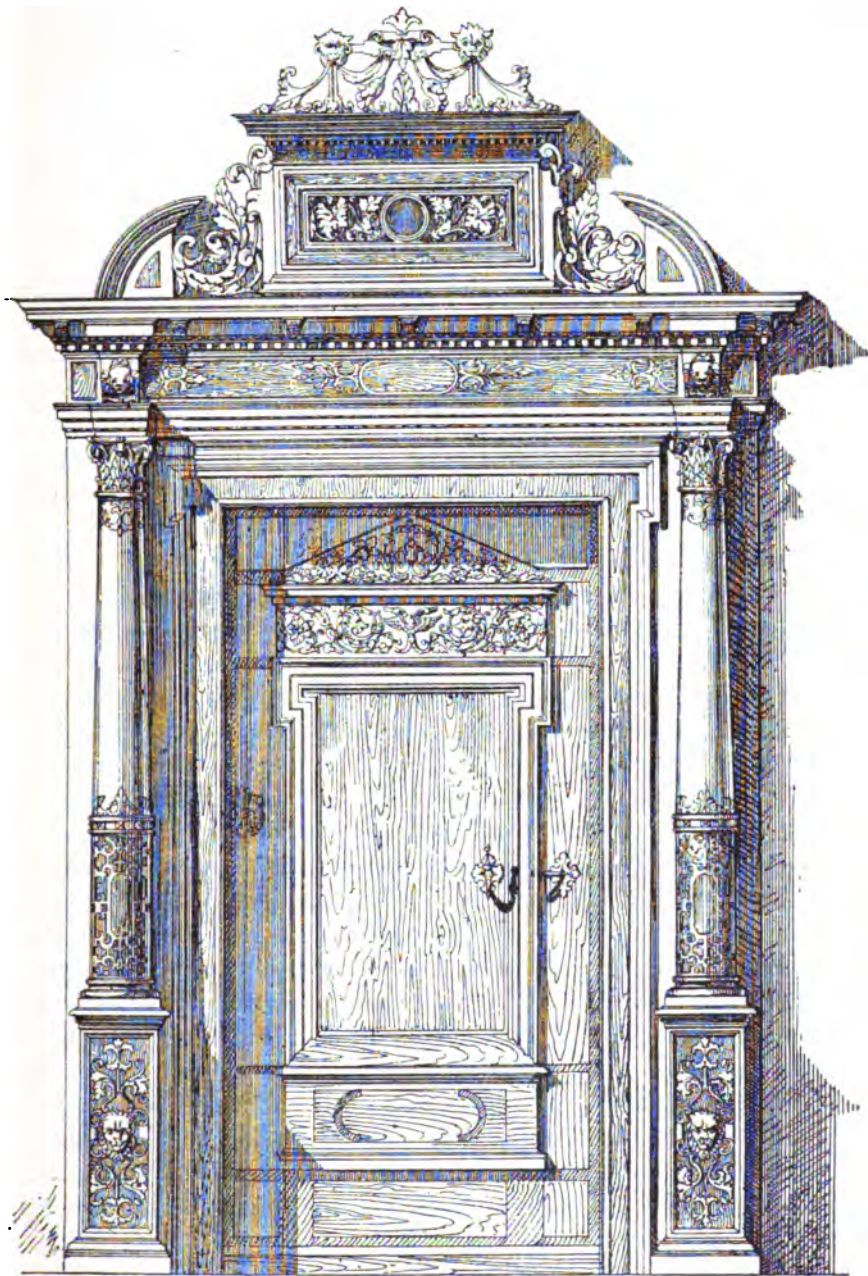


Fig. 171. Holzportal aus dem Ehinger-Hof in Ulm.



mit gewölbten Arkaden auf Pfeilern eingefasst ist. Diese bilden eine Verbindung des Vorderhauses mit dem Garten E, welcher sich hinter dem zweiten Hofe anschließt und von dort wieder auf mehreren Stufen zugänglich ist. Dies schöne Haus verdiente um so mehr eine genauere Aufnahme, als dasselbe schwerlich noch lange bestehen wird. Von der ursprünglichen Ausstattung bemerkt man am Rückgiebel des Vorderhauses Spuren von grau in grau gemalten Decorationen. Dabei die Jahrzahl 1599. Rechts im Hof ist ein Pferd an die Wand gemalt, daneben Handschuh, Stiefel, Bürste und Striegel, die Jahrzahl 1602 und dazu der Vers: »Hie steht ein frisches Pferd, das auszuleihen gehört.« Links im Hof ein Brunnen mit der Jahrzahl 1627. Im oberen Geschoß des Vorderhauses bewahrt der große Flur eine hübsche getäfelte Decke mit feiner Gliederung, sodann einen prächtigen Hängeleuchter mit einem Hirschgeweih und sehr schönem weiblichen Brustbild, das eines Syrlin würdig ist.

Zum Schönsten und Reichsten, was von innerer Decoration aus dieser Epoche irgendwo vorhanden ist, gehört jedoch die Ausstattung des Ehinger Hofes, eines ansehnlichen Patrizierhauses in der Taubengasse, jetzt als Gewerbemuseum dienend.<sup>1)</sup> Das Äußere bietet nicht viel Besonderes; der Hof zeigt auf drei Seiten Arkaden auf derben toskanischen Säulen, der Hausflur ist wie so oft in Ulm gewölbt mit hübsch decorirten Gurten. Das Erdgeschoß hat gewölbte Hallen mit Stuckaturen. Die ganze äußere Architektur ist mit Einschluß des Hauptportales ganz schlicht: aber Spuren von grau in grau gemalten Decorationen lassen sich auch hier erkennen. Ein kleines Nebenförtchen zeigt den Spitzbogen, und auch die steinerne Wendeltreppe mit der Jahrzahl 1601 hat noch gothische Construction; aber das Treppenhaus ist mit einer flachen gegliederten Renaissancedecke geschlossen. Die breiten meist dreitheiligen Fenster haben noch die alten Butzenscheiben; selbst das durchbrochene Holzgitter der Bodentreppe, wo man 1603 liest, besteht aus meisterlicher Schnitzarbeit. Den höchsten Werth besitzen aber die prachtvollen Holztäfelungen der Decken und die nicht minder vorzüglich gearbeiteten Thüren.<sup>2)</sup> Zunächst der herrliche große Flur im obern Geschoß mit feiner schön gegliederten Balkendecke, geschmückt mit Rosettenköpfen und andern Ornamenten. Noch glanzvoller aber die Decken des oberen Saales und eines Nebenzimmers. Treffliche Eintheilung, reiche und kraftvolle Gliederung, schönes Schnitzwerk von Friesen mit Akanthusranken, Löwenköpfen u. s. w. Alles dies war barbarischer Weise mit Tünche dick überstrichen, die indess durch eine Restauration des verstorbenen Münsterbaumeisters Scheu

<sup>1)</sup> Aufnahme von L. Theyer a. a. O. Taf. 1—21. — <sup>2)</sup> Eine Publication der ersteren bereitet Egle in den Suppl. der schwäb. Denkm. (Stuttgart, Ebner & Seubert) vor. Aufnahmen der letzteren in den Bl. des Architektenvereins des Stuttg. Polytechnicums (Stuttg., K. Wittwer).

beseitigt worden ist. Dazu kommen zwei Thüren (Fig. 171), mit korinthischen Säulen eingefasst und mit eleganten Auffätzen bekrönt, durch Bemalung und feine Vergoldung noch gehoben. Noch ein anderes Zimmer hat eine nicht minder köstliche Decke und in den breiten Flachbogennischen der Fenster Engelköpfe und elegantes Ornament in Stucco. Auch hier eine schöne Thür, ebenfalls mit Malerei und Vergoldung und wie an den andern Thüren mit gediegenen Eisenarbeiten ausgestattet. Noch gehört dazu eine besondere Hauskapelle mit polygonem Chor und feinem gothischen Sterngewölbe.

Von den einfacheren, aber durch stattliche Anlage ausgezeichneten Wohngebäuden nenne ich zunächst noch das Haus in der Frauenstraße mit den drei kolossalen Giebeln, die durch eine Zwischenmauer mit durchbrochenen Arkaden eine originelle Verbindung haben. Die beiden Portale sind von einfach strengen Rahmenpilastern umfaßt und im oberen Bogen mit reichen Eisengittern ausgefüllt. Der Flur hat decorirte Kreuzgewölbe. Interessant ist sodann das jetzige Museum, die »obere Stube,« stattlich in drei Flügeln an den Ecken, welche die lange Straße mit der Stubengasse und der Kramgasse bildet, erbaut. Ueber dem steinernen Erdgeschoß treten die oberen in Fachwerk ausgeführten Geschoße auf mächtigen Consolen mit Akanthusblättern heraus. Der zweite Stock ruht auf barock geschnitzten Maskenconsolen von Holz, voll Ausdruck und Leben, kräftig und in großer Mannigfaltigkeit entwickelt.<sup>2)</sup> Man liest hier das Monogramm H. A. und das Steinmetzzeichen des Meisters. Jedes Stockwerk ist außerdem durch einen derben Stuckfries mit Eierstäben abgeschlossen, und auf dem Dache erhebt sich noch die hübsch gearbeitete alte Wetterfahne. Im Hofe zeigt sich dieselbe Behandlung, die Wände sind ganz stuckirt mit rauh gelassenen Flächen. Dorische Säulen tragen die Gewölbe der Arkaden, welche den unregelmäßigen Hof umziehen. Es ist ein interessantes Specimen dieser einfach derben und doch wirkungsvollen Stuckdecoration, der Behandlung des Kornhauses nahe verwandt und vielleicht von demselben Meister. — Ein anderes großes Eckhaus in der Frauenstraße und Hafergasse, jetzt als Oberamtsgericht dienend, hat zwei große gewölbte Einfahrten, zwischen ihnen liegt im Erdgeschoß ein Raum mit Kreuzgewölben auf sehr eng gestellten dorischen Säulen. Der Hof hat an der einen Seite Arkaden auf ähnlichen Säulen. Schön stilisirte Eisengitter sind über der Hausthür und daneben in den beiden Rundfensterchen, welche den Flur erleuchten, angebracht. — Hieher gehört ferner ein Baldingerhaus in der Frauenstraße, ursprünglich im Besitz der Familie Besserer. Die Hausthür ist einfach mit gutem Eisengitter, der Flur flach gedeckt mit trefflichen Theilungen, der Hof zeigt auf zwei Seiten hübsche Holzgalerien, die untere auf dorischen Säulen, die obere auf phantastisch reichen Hermen ruhend, alles

<sup>2)</sup> Abbild. bei Theyer a. a. O. Taf. 43 u. 44.

schön geschnitzt und mit Balustraden versehen. — Endlich möge noch das von Seutter'sche Haus in der Frauenstrasse genannt werden, dessen unterer Flur gothische Kreuzgewölbe im Spitzbogen zeigt. Im oberen Geschosse hat der große Flur dagegen eine schön gegliederte Holzdecke und eine Thür mit spiralförmig gewundenen Säulchen, Akanthusconsolen und Fruchtschnüren. — Geschnittene Hausthüren mit schönen Eisengittern findet man noch mehrfach in den Straßen Ulms. So z. B. eine sehr elegante in der Langen-Strasse A. 263.

### AUGSBURG.

In ähnlichen Bahnen, aber doch mit mancherlei eigenen Umbildungen bewegt sich die Architektur in Augsburg. Die alte Bedeutung der ehemals mächtigen Reichsstadt ist so allgemein bekannt, daß ich hier nicht ausführlicher darauf einzugehen brauche. Es war einer der Mittelpunkte der deutschen Gewerbe- und Kunstthätigkeit, neben Nürnberg der Hauptort für die Handelsverbindung des ganzen Nordens mit Italien, namentlich mit Venedig und der Levante. Bis zum Schmalkaldischen Kriege war seine Blüthe im fortwährenden Aufsteigen, die Handelsflotten und Factoreien der Fugger und Welfer umspannten die damals bekannten Theile der Erde, und selbst bis zum dreißigjährigen Kriege blieb die Stadt immer noch ein glanzvoller Sitz für Handel und Gewerbe. Die zahlreichen Reichstage erhöhten ihre Bedeutung und steigerten das Leben bis zur Ueppigkeit. Die Häuser der Fugger und anderer angesehenen Kaufleute, mit fürstlichem Aufwand erbaut und ausgestattet, waren die Bewunderung der Zeitgenossen. Die Waffenschmiede, Juweliere und Goldarbeiter, die kunstreichen Schnitzer und Tischler, die Intarsiatoren und Ebenisten und manche andere Handwerker<sup>1)</sup> erhoben ihre Arbeiten zur Bedeutung von Kunstwerken. Die Renaissance wurde hier durch die nahe und rege Verbindung mit Italien vielleicht zuerst in Deutschland zur Herrschaft gebracht. Hans Burgkmaier (vergl. S. 55) hat wahrscheinlich zuerst die neuen Formen dort eingebürgert, und unter den Künstlern, welche dieselben rasch aufnahmen und verwertheten, steht der ältere Hans Holbein oben an.

Der heutige architektonische Charakter der Stadt läßt freilich nur lückenhaft die damalige Pracht erkennen. Der Grund einer so eingreifenden Veränderung ist in dem Material zu suchen, aus welchem die Bauten aufgeführt wurden. Wie in Ulm wurde man auch hier durch den Mangel eines geeigneten Steines dazu veranlaßt, die Façaden zu verputzen und ihre Aus-

<sup>1)</sup> Vgl. Paul v. Stetten, Kunst- u. Handwerksgech. von Augsburg. 1779 u. 1788. Dazu Augsburg und seine frühere Industrie, von Th. Herberger. Augsb. 1852. Aufnahmen von L. Leybold in Ortwein's D. Ren. Lief. 3. 6. 11. 26. 97.

schmückung der Malerei zu übertragen. Aber während man in Ulm sich meistens mit dem bescheidenen Grau in Grau oder mit Sgraffiten begnügte übertrug das üppige Augsburg die volle Farbenpracht des Südens, namentlich Venedigs und Verona's, auf seine Façaden. Als Michel de Montaigne 1580 die Stadt besuchte, waren die imposanten Bauten Elias Holls noch nicht vorhanden; dennoch erklärte er Augsburg für die schönste, sowie Straßburg für die festeste Stadt Deutschlands. Die breite Anlage und die Sauberkeit der Straßen, die vielen prächtigen Springbrunnen fallen ihm auf, obwohl die vier jetzt vorhandenen Brunnen damals noch nicht standen. Die Häuser seien weit größer, schöner und höher als in irgend einer Stadt Frankreichs. Der Palast der Fugger sei ganz mit Kupfer gedeckt und habe zwei Säle, der eine groß, hoch, mit Marmorboden — wahrscheinlich derselbe, auf welchem Hans von Schweinichen jenen Unfall erlebte — der andere niedriger, reich an antiken und modernen Medaillen, mit einem Kabinet am Ende. Es seien die reichsten Gemächer, die er je gesehen. Auch den Garten mit seinen Sommerpavillons und Vogelhäusern, seinen Springbrunnen und Vexirwassern rühmt er höchlich. Vor Allem fallen ihm die gemalten Façaden auf; aber grade diese wichtigen Theile der künstlerischen Ausstattung sind bis auf wenige Spuren verschwunden. Dagegen zeigt allerdings die Maximiliansstraße schon solche Großartigkeit der Anlage, daß sie noch jetzt ohne Frage zu den schönsten Straßen Deutschlands gehört. Ihre außerordentliche Breite würde monoton wirken, wenn sie in grader Linie gezogen wäre, und wenn nicht in glücklichen Abständen jene herrlichen Brunnen sich erheben, deren Gleichen man in keiner deutschen Stadt wiederfindet. Dazu kommt der mächtige Bau des Rathhauses, der trotz der Einfachheit seiner äußern Architektur durch die Massen allein imponirt und für den Platz wohl berechnet ist.

Aus der Frühepoche der Renaissance ist wenig mehr vorhanden. Der Palast der Fugger ist ein Gebäude von kolossaler Ausdehnung, aber in der Façade ohne alle architektonische Gliederung, vielmehr auf reichen Gemäldeschmuck berechnet. Die neuerdings an Stelle der untergegangenen Burgkmaier'schen Fresken ausgeführten Bilder zeugen von einem löblichen Streben und enthalten im Einzelnen viel Hübsches, liefern aber den schlagenden Beweis, daß wir für künstlerische Anordnung und Stilisirung solcher monumentalen Werke noch viel von jener Zeit zu lernen haben. Das Innere bewahrt noch einige Spuren von ursprünglicher Pracht. Im vorderen Flur ruhen die Kreuzgewölbe auf toskanischen Säulen von rothem Marmor. Besonders glänzend muß der erste Hof gewesen sein, dessen Arkaden nach italienischer Weise auf ähnlichen, aber ziemlich derb gebildeten Säulen ruhen. In der Tiefe der Hinterhalle erheben sich mächtige Marmoräulen mit getheiltem Schaft, die Kapitäle üppig mit Laubwerk und Widderköpfen geschmückt. Um den ganzen Hof ist die Laibung der Bögen mit herrlichen

grauen Arabesken auf schwärzlich blauem Grunde bedeckt. Ueber den Bögen sieht man gemalte Medaillons, die eine Füllung von rothen Marmorplatten haben. Darüber zieht sich ein arg zerstörter Fries hin mit grau in grau gemalten historischen Szenen, dabei unter Anderm die Inschriften: »der neapolitanisch Krieg. Heyrath König Philipps. Wiederbringung Oestreichs. Die Erledigung der Tochter. Bereinigung zu Engelland.« Wahrscheinlich Reste jener Wandgemälde, deren Gegenstände durch den gelehrten Peutinger bestimmt worden waren, und die Jacob Fugger 1516 ausführen liefs. Die erhaltenen Figuren sind voll Leben und Ausdruck. Sodann ein Fries von Putten mit Vasen und Ranken, grau auf blauem Grunde, leider ebenfalls stark zerstört. Ganz oben ist eine Blendgalerie von wunderlichen toskanischen Säulchen und Pilastern. Ein zweiter Hof zeigt eine Galerie auf toskanischen Säulen, die auf der einen Seite einen gewölbten Oberbau tragen. Hier ist keine Spur von Bemalung, alles weifs getüncht. Der südliche Theil des ursprünglich aus mehreren Häusern zusammengewachsenen Palaftes hat einen besonderen Eingang, der auf einen grossen Flur mündet, dessen Kreuzgewölbe auf sehr derben ionischen Säulen ruhen. Daran stösst ein dritter grosser Hof mit Arkaden auf toskanischen Säulen und einem gewölbten Obergeschofs. Hier ist Alles öde, aber ursprünglich war ohne Zweifel auch dieser Theil farbig geschmückt. Immerhin zeugt das Ganze von einer grossartigen Anlage und ehemaliger fürstlicher Pracht. Ein vierter Hof, auf zwei Seiten mit Galerien umzogen, mündet nach der Rückseite auf einen Flur, der auf den Zeughausplatz hinausführt. Hier befinden sich die einzigen Gemächer, welche noch die ursprüngliche künstlerische Ausstattung zeigen. Es sind zwei jetzt dem Kunstverein überlassene Gemächer, beide 23 Fufs tief und 14 Fufs hoch, das kleinere 22 Fufs lang, also ungefähr quadratisch. Das grössere ein Saal von 49 Fufs Länge. Die geringe Höhe wirkt ungünstig, aber die Decoration, offenbar von italienischen Händen ausgeführt, gehört zum herrlichsten dieser Art, das wir in Deutschland besitzen. Der kleinere Saal (Fig. 172) ist mit einem gedrückten Muldengewölbe überspannt, in welches die stark ansteigenden Kappen einschneiden. Die Stirnflächen der Kappen, die sich über einem reichen Gesims erheben, sind mit theilweise vergoldeten Stuckfiguren (Hochrelief) auf blauem Grund, mit Nischen und Büsten gegliedert. Die Gewölbflächen der Kappen sind hellfarbig auf dunkelbraunrothem Grund bemalt. Der Rest der Mulde ist mit Stuckrahmen und Malereien reich belebt. Die Wände zeigen eingerahmte Landschaften und ornamentale Malereien. Hier also wie in dem zweiten Saal herrscht die in der italienischen Renaissance, und zwar vorzugsweise in der aufservenezianischen, durchgängig vorkommende Art ge-

---

<sup>1)</sup> Genauere Notizen über diese und andere Theile der Augsburger Renaiff. verdanke ich. *Herrn Archit. Fr. Thersch.*

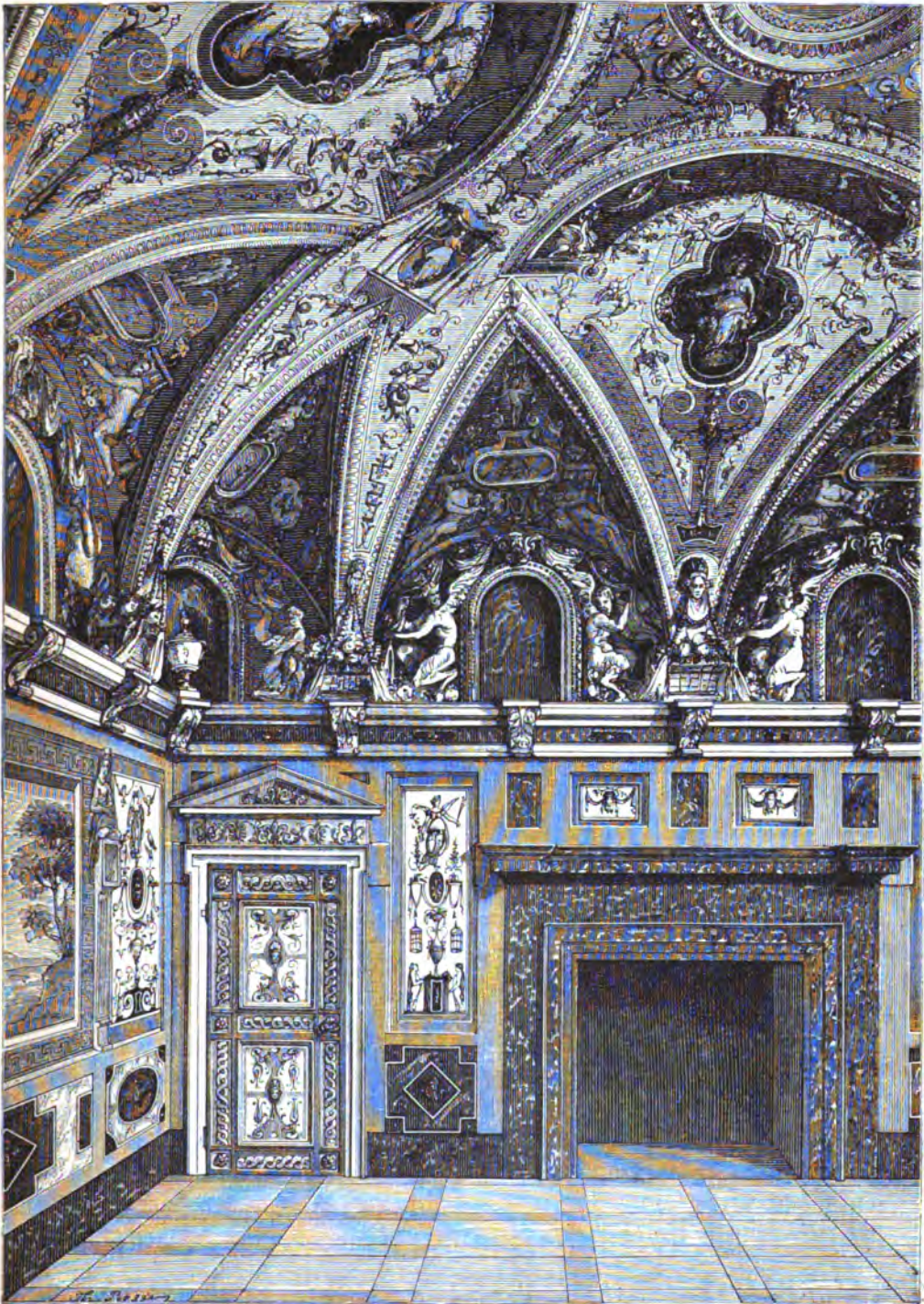


Fig. 172. Badezimmer im Fuggerhaus zu Augsburg. Gezeichnet von Th. Rogge.

gliederter Gewölbeanlagen mit stuckirter und bemalter Decoration. Der grössere Saal ist mit flach elliptischem Tonnengewölbe überdeckt. Die Decorationsmalereien sind hier hauptsächlich farbig (roth, gelb, braun herrschen vor) auf weißem Grund aufgesetzt. Auf den Gewölbzwickeln der Tonne zwischen den Kappen sind halblebensgroße Figuren auf dunklem Grund. Die Reliefs in den Kappenstirnflächen fehlen, ebenso die Gemälde auf den Wänden. In beiden Sälen stützt sich das Gewölbe auf ein ringsumlaufendes, mit Consolen unterbrochenes Gesims. Der Uebergang wird abwechselnd durch Larven oder Blumenkörbe verkleidet, aus diesen entspringen die überaus reich und fein gegliederten Stuckrahmen, die alle Gräte verdecken und die Haupteintheilung des Gewölbes betonen. Figuren wie Ornamente sind mit einer fast unbegreiflichen Leichtigkeit, Durchsichtigkeit und Eleganz in Fresko auf den Stuck aufgemalt. Dabei zieht sich durch das Ganze trotz der Ueberladung eine wohlthuende Farbenharmonie. Marmor ist nur bei den Thüreintrahmungen und dem Kamin im kleinen Saale angewandt. Die Gewölbe sind massiv und vollständig mit bemaltem Stuck überzogen. Dafs man es hier mit Arbeiten eines bedeutenden italienischen Künstlers der Hochrenaissance zu thun hat, leidet keinen Zweifel. Genannt wird ein sonst kaum bekannter *Antonio Ponzano* aus der Tizianischen Schule, dessen Name man an der Decke des ersten Saales liest. Die Ausführung geschah nach inschriftlichem Zeugniß 1570—72.

Im Uebrigen habe ich von Bauten der Frührenaissance nur noch das Gebäude, in welchem jetzt das Maximilians-Museum untergebracht ist, zu nennen.<sup>1)</sup> Dieses ist aber eins der elegantesten Werke, etwa bald nach der Mitte des 16. Jahrhunderts entstanden, ursprünglich wahrscheinlich ein Patrizierhaus. Gleich dem Fuggerpalast kehrt es seine breite Seite der StraÙe zu. Zwei Erker von geringer Tiefe und rechtwinkliger Grundform treten aus der Façade hervor, die beiden oberen Geschosse begleitend. Der kleinere hat ein Fenster in der Front, der grössere deren zwei (Fig. 173). Beide sind auf prächtigen Gesimsen und akanthusgeschmückten Consolen vorgekragt. Am grösseren Erker zieht sich vor der untern Fensterbank eine eiserne Inschrifttafel mit elegant aufgerolltem Rahmen hin, zu beiden Seiten von Putten gehalten. Während hier das Cartouchenwerk schon auf die vorgeschrittene Renaissance deutet, zeigt alles Uebrige die feinen Formen und die zierlich reiche Ornamentik der Frühzeit. So die schlanken Rahmenpilaſter mit ionischen Kapitälern, die spielenden Bekrönungen der Fenster, die oberen Abschlüsse mit ihren Voluten und Medaillons, vor Allem die Fensterbänke im obern Geschosse mit ihrem herrlichen Laubgewinde und den spielenden Putten, an die geistreichsten Erfindungen Holbeins erinnernd, dabei Alles meisterlich frei in Sand-

<sup>1)</sup> Aufn. bei Leybold a. a. O. Taf. 20.

fein ausgeführt. Selten findet man in der deutschen Renaissance eine fo durchgebildete Plaftik. Am kleineren Erker fieht man vor der unteren Fenfterbank einen schön ftilirten Doppeladler, von Säulchen eingefafst mit flat-

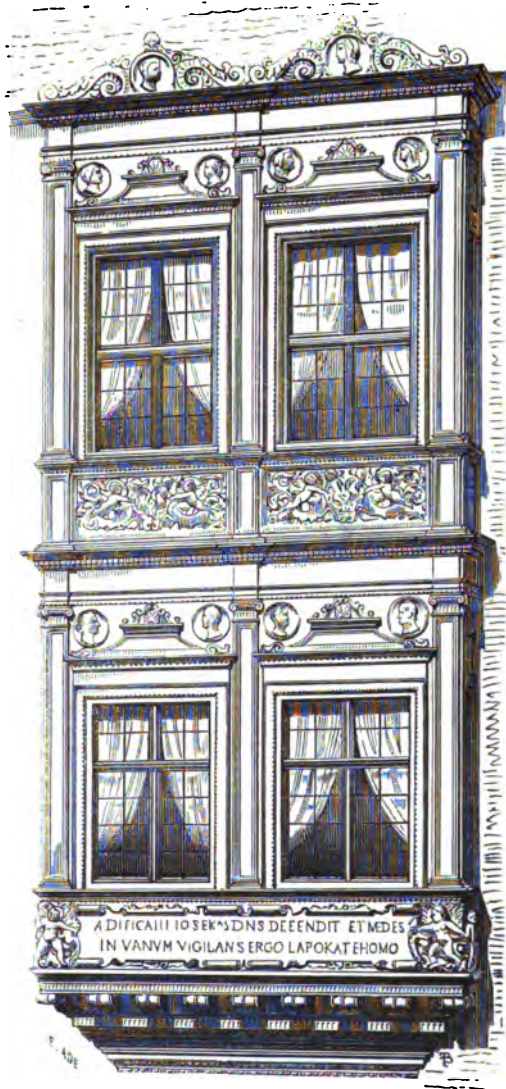


Fig. 173. Erker vom Maximilian-Museum in Augsburg.

terndem Spruchband, darauf man den Wahlpruch »plus ultra« lieft. Am oberen Fenfter zwei nicht minder prachtvoll ausgeführte Adler auf Löwen. Das Hauptportal der Façade ist im Flachbogen der Frührenaissance geschlossen,



mit Pilastern und Friesen eingefasst, welche mit schönen eingravirten Flachornamenten bedeckt sind. Ein kleineres Nebenförtchen, nicht unmittelbar mit dem Hauptportal verbunden, zeigt ebenfalls eine hübsche Einfassung. Das Rundfensterchen, welches dem Flur Licht giebt, ist mit einem herrlich stilierten Eisengitter geschlossen.

Unweit des Maximilians-Museums in derselben StraÙe bietet ein im Ganzen noch spätgothisches Haus mit prachtvollem gothisch componirtem Portal, darüber ein von zwei Löwen gehaltenes Wappen, einige Frührenaissance-Theile. Namentlich ist der Hausflur mit einem Kreuzgewölbe auf denselben derb ionischen Säulen ausgestattet, welche wir schon im Fuggerhaus fanden. Alle Thüren dagegen sind gothisch; der Hof mit oberer jetzt geschlossener Galerie, beiderseits auf Netzgewölben ruhend, die auf Consolen aufsitzen. Vorn rechts eine weitere Vertiefung der unteren Halle auf gothischen Rundsäulen. So spielen auch hier noch beide Stile in einander. — Dasselbe Verhältniß gewahrt man an dem mächtigen alten Welferhaus, das schon durch seine gothische Kapelle mit originellem frühem Sterngewölbe interessant ist. Der ganze Bau mit seinem hohen Giebel ist mittelalterlich, aber ein zierlich decorirter Erker trägt die Formen einer spielenden Frührenaissance, das Laubwerk von etwas krautartig krauser Bildung. Dabei mehrere lateinische Sinnprüche.

Von den gemalten Façaden, welche ehemals den heiter prächtigen Charakter der StraÙen bestimmten, sind nur spärliche Reste erhalten. Keine deutsche Stadt hat darin Augsburg von fern erreicht; es ist das deutsche Verona gewesen. Schon um die Mitte des 15. Jahrhunderts wird uns hier die Anwendung des Fresco bezeugt: 1448 läßt Konrad Vögelin seine Grabkapelle bei S. Ulrich »auf nassen Tünich« malen.<sup>1)</sup> In der Epoche der Renaissance sind es besonders Hans Burgkmaier und Altdorfer, dann Pordenone und Antonio Ponzano, gegen Ende der Periode Mathias Kager, zugleich Bürgermeister der Stadt, Rotenhammer, Johann Holzer u. A., welche die Kunst der Wandmalerei üben. Von *Rotenhammer* stammen die Reste von Fresken, welche man an einem ehemals Hopferischen Haus in der Krotenua sieht.<sup>2)</sup> Hier sind es namentlich flott gemalte Genien, welche die vier Jahreszeiten darstellen. In solchen Wandbildern bietet sich dem ganzen Volk ein Spiegelbild seines Lebens, seiner Anschauungen und Gedankenreihen dar. Die religiösen Vorstellungen des Mittelalters werden bald überwuchert von den humanistischen Ideen; das klassische Alterthum mit seinen Heldenthaten stellt sich ein, der Olymp mit seinen Göttern, die antike Fabelwelt und ein starker Beifatz von Allegorien, der gegen Ausgang der Epoche immer mehr überhand nimmt und mit dem pedantisch Lehrhaften der Zeit Hand in Hand

<sup>1)</sup> Herberger a. a. O. S. 34. — <sup>2)</sup> P. von Stetten, a. a. O. I, S. 286.

geht. Daneben frische Weltluft in Genrescenen: Bauerntänze, Markt- und Straßentreiben, Alles in heiterer Farbenpracht. Ein treffliches, zum Theil wohl erhaltenes Beispiel gewährt das Weberhaus, ein Eckgebäude der Maximiliansstraße. Vorn sieht man ein gothisches Pfortchen mit der Jahrzahl 1517; aber die Fresken der Seitenfaçade würde man etwa in die Mitte des Jahrhunderts setzen, wenn wir nicht wüßten, daß dieselben von *Matthias Kager* (erste Decennien des 17. Jahrhunderts) ausgeführt worden sind. Unter den Fenstern zuerst weiß gemalte Putten auf blauem Grunde, mit Hunden spielend. Dann zwei gemalte Fenster mit Figuren, die herauschauen; eine ideale Fortsetzung der wirklichen Fensterreihe. Auf dem Fensterkreuz wiegt sich ein Papagei. Ganz oben ist eine herrliche korinthische Säulenhalle gemalt, in effektvoller Perspektive und vornehmen Verhältnissen, die Säulen wie aus buntem Marmor, Kapitäle und Sockel aus weißem Marmor; dabei Blick auf einen Platz mit prächtiger Façade. Ein Triumphator sammt anderen Figuren, leider stark zerstört, nimmt die Hauptflächen ein. Ueber den oberen Fenstern auf rothen Bogenfeldern bunte Fruchtschnüre; auf den größeren Wandfeldern darüber weiß gemalte liegende Figuren, das Ganze also im Sinne venetianischer Decorationen als marmorner Prachtbau gedacht. — Weit barocker, in stilistischer Hinsicht sehr lehrreich zum Vergleich, ist das Moll'sche Haus in der Phil. Welferstraße, dessen Fresken von dem jüngeren *Pordenone* herrühren. Hier tritt die Grofsartigkeit der architektonischen Behandlung völlig zurück, welche am Weberhaus und im Hofe des Fuggerhauses so wohlthut; die ganze Façade ist mit allegorischen und mythologischen Figuren in üppiger Farbenpracht bedeckt; das Architektonische beschränkt sich auf die sehr barocke, wulstige Einfassung der Fenster. Das Ganze ist aber von großer Pracht und flott ausgeführt.

Die Neigung zu plastischer Decoration, wie wir sie ausnahmsweise in glänzender Art am Maximilians-Museum trafen, scheint in Augsburg nur selten hervorgetreten zu sein. Ein Beispiel bietet jedoch die kleine schmale hohe Façade C. 2 an der Maximiliansstraße. Sie hat einen ganz mit Hochrelief-Brustbildern in Medaillons geschmückten Erker; unter und über jeder Fensterreihe und endlich noch einmal im Giebel kommt diese damals beliebte Art der Ausschmückung vor. — Die übrigen Façaden Augsburgs haben nach Verlust ihrer Fresken keinerlei künstlerischen Werth; nur die zahlreichen meist paarweise angebrachten, bald polygonen, bald geraden Erker geben ein belebteres Gepräge; doch auch diese sind ohne architektonische Durchbildung. Die nüchternen geschweiften Giebel, welche wir in Ulm fanden, sieht man auch hier. Die meisten der älteren Privathäuser haben eine gewölbte Einfahrtshalle, geräumiges Treppenhaus und Vestibül mit reichen Holzdecken. In der Gesamtanlage machte sich hier im 16. Jahrhundert mehr als in irgend einer anderen deutschen Stadt der Einfluß Italiens gel-

tend. Namentlich gehört dahin, daß statt der sonst in Deutschland beliebten Holzgalerien steinerne gewölbte Arkaden die Regel bilden. Die Selbstbiographie Elias Holl's zählt über sechzig Wohngebäude auf, welche sein Vater ausgeführt hatte. Gewölbte Arkaden auf Pfeilern oder Säulen treten dabei fast immer in den Höfen auf; oft auch Altane, die mit Kupfer gedeckt werden; Gänge mit Marmorfußboden u. dergl. Aber daneben kommt an den Façaden der deutsche Erker (»Auschuß« genannt, während »Erker« lediglich die Dacherker bezeichnet) häufig vor, bisweilen mit Bildwerken geschmückt. Von der innern Ausstattung ist das Meiste wohl durch den wandelnden Zeitgeschmack beseitigt worden; doch sieht man schöne Thüren, Tafelwerke und Kamine noch in manchen Häusern, so bei Herrn Ammann (Annastrafe), bei Dr. Kraus u. f. w.

Einiges von tüchtigen dekorativen Werken findet sich in den verschiedenen Kirchen als Zeugniß der ehemals hohen Blüthe der Kunstgewerbe. Zunächst in St. Ulrich die Chorstühle im Chor, zwar nicht mehr aus der besten Zeit, aber doch noch schön im Detail und von edler Einfachheit.<sup>1)</sup> Die Stühle ziehen sich in doppelter Reihe an den Langwänden des Chores hin. Etwas einfacher, aber jedenfalls von demselben Meister sind die Stühle, welche sich an die Schlußwände des Querschiffs anlehnen. In beiden Fällen wird die Theilung der Rückwand durch elegante toskanische Säulen bewirkt, in welche eine Nischenarchitektur sich einfügt. In der geräumigen Sakristei sind sämmtliche Wände mit Schränken für Reliquien u. f. w. besetzt. Dieselben sind nicht mehr so streng gehalten. Daselbe gilt von den überaus reichen Bettstühlen in der Fuggerkapelle. Noch üppiger, aber von ungemein malerischer Wirkung sind die Beichtstühle im nördlichen Seitenschiff, sowie die reich geschnitzten Bänke. (Vollständig ungenießbar dagegen die immens hohen Zopfaltäre, die Kanzel und die Orgel). — Außerdem eine sehr stattliche Steindecoration an den zwischen die Strebepfeiler des südlichen Seitenschiffes eingebauten vier Seitenkapellen. Von den beiden mittleren ist die eine die Fuggerkapelle, die andere die Ulrichskapelle. Von diesen beiden zieht sich eine elegante marmorne Bogenstellung aus guter Renaissance hin. Die zehn Bogen-Oeffnungen sind mit geschmackvollen Eisengittern ausgefüllt. Die Bekrönung bilden zwölf Apostelstatuen. Bemerkenswerth sind die Holz- und Eisengitter, welche die beiden andern Kapellen trennen.<sup>2)</sup>

Im Dom können die Gitter, welche den Kapellenkranz von dem Umgang um den östlichen Chor trennen, sich theilweise an Eleganz mit den schönsten der Ulrichskirche messen, die meisten derselben jedoch sind, wenn

<sup>1)</sup> Aufn. bei Leybold a. a. O. Taff. 16 u. 17. — <sup>2)</sup> Einige der schönsten Gitter aufgen. in den Skizzenheften d. Architekten-Vereins des Stuttgarter Polytechn. Dazu Leybold a. a. O. Taff. 18 u. 19.

auch mit staunenswerther Technik hergestellt, zu sehr überladen. Dasselbe gilt von den reichen Epitaphien, die, aus den kostbarsten Steinmaterialien bestehend, wesentlich zur reichen Wirkung dieses Kapellenkranzes beitragen. — In der Barfüßerkirche umziehen primitive Gestühle aus späterer Renaissance in doppelten und dreifachen Reihen fast sämtliche Wände des geräumigen Gebäudes. Die Brüstungen der Emporen sowie die Langwände des Chors über den Stühlen sind vollständig mit Tafelbildern der Spät-Renaissance besetzt. Statt des Lettners findet sich der Rest eines schönen Gitters, welches sich an den in der Mitte stehenden Taufstein anschließt.

Erst gegen Ausgang der Epoche wird der Architektur durch das Auftreten eines bedeutenden Meisters hier ein größerer Zuschnitt verliehen. *Elias Holl*,<sup>1)</sup> von dem eine Selbstbiographie als Manuscript in Augsburg aufbewahrt wird, wurde 1573 als Sohn des Werkmeisters *Hanns Holl* in Augsburg geboren und hatte zuerst unter seinem Vater die Architektur praktisch erlernt. Schon der Großvater *Sebastian Holl* war Maurermeister gewesen und wird noch ganz in gothischer Stilpraxis aufgewachsen sein. Der Vater Hanns, der 1594 als Zweiundachtzigjähriger starb, also 1512 geboren war, hat dann jene aus mittelalterlichen und Renaissance-Elementen bestehende Mischarchitektur geübt, von welcher man in Augsburg wie überall noch Spuren antrifft. Doch verstand er sich auch auf die »wälsche Manier,« wie er bei einem Ricklinger-Schloß zu Inningen bewies. Seine zahlreichen Bauten, die in seines Sohnes Aufzeichnungen genau registriert werden, müssen der Stadt damals bereits einen charakteristischen Ausdruck gegeben haben. Größtentheils waren es Bürgerhäuser, deren über sechzig angeführt werden, durch stattliche Façaden mit Erkern, besonders aber durch gewölbte Arkaden in den Höfen, auf Säulen oder Pfeilern ruhend, auch wohl durch Altane und Prachtfäle ausgezeichnet. Im Jahre 1573 wird er von den Gebrüdern Fugger zu ihrem »täglichen Maurer- und Werkmeister« angenommen und hat für dieselben Manches auszuführen. 1576 erbaut er die Kirche des Sternklosters, wobei er seinen dreijährigen Sohn Elias zur Grundsteinlegung mit in die Baugrube hinabhebt; 1581 wird durch ihn das Collegium bei St. Anna fast völlig neu gebaut, im Hofe eine Arkade von 200 Schuh Länge mit Bögen auf Pfeilern in zwei Geschossen. Im Jahre 1586 fing der dreizehnjährige Elias unter seinem Vater zu mauern an, und zwar zunächst bei Bauten, welche für Jacob Fugger ausgeführt wurden. »Das war, erzählt er, ein wunderlicher Herr, und ich hatte es gut bei ihm, weil ich mich gut in seinen sothanen Kopf schicken konnte.« Er »trank sich alle Tage gleich

<sup>1)</sup> Vgl. Paul von Stetten, Kunst- u. Gewerbsgeschichte der Stadt Augsburg. S. 98 ff. Besonders aber die in einer Abschrift aus dem 18. Jahrh. noch vorhandene Selbstbiographie des Meisters, die mir durch die Güte des dortigen Stadtmagistrats zur Durchsicht überlassen wurde.

über Mittagsmahlzeit voll,« liebte aber auch fröhliche Gäste, und liefs Niemand etwas abgehen. Er wollte den noch sehr jugendlichen Elias mit seinem Sohne Jörg »in's Welschland« schicken; allein mit Recht hielt der Vater den noch gar zu unreifen Knaben zurück und liefs ihn unter feinen Augen die Lehrzeit durchmachen.

Beim Tode des Vaters wollte der 21jährige Elias wandern, lernte aber die schöne Maria Burckartin kennen, die ihm alle Wandergedanken benahm. »Ich setzte, erzählt er, all meinen Sinn auf diese Jungfrau Maria, wie ich solche zur Ehegattin bekommen möchte.« Es gelang ihm; 1595 heirathete er sie, und nachdem er im folgenden Jahre sein »Meisterstück fürgerissen,« durfte er sich als Meister niederlassen. Sie schenkte ihm 8 Kinder, die aber bis auf eine Tochter in zarter Jugend hinstarben. In einer zweiten Ehe erzielte er noch 13 Kinder, mit denen es ihm besser ging. Die Holl waren ein starkes Geschlecht; sein Vater hatte ebenfalls von zwei Frauen 20 Kinder gehabt. Ein reges arbeitsvolles Leben begann nun für den jungen Meister, und Manches hatte er schon für reiche Private ausgeführt, als im Jahre 1600 Anton Garb, ein angefehener Kaufherr, ihn mit nach Venedig nahm, wo er besonders an den großen Bauten Palladio's sich bildete. »Befah mir, erzählt er, dort alles wohl und wunderliche Sachen, die mir zu meinen Bauwerken ferner erspriesslich waren.« Ende Januar 1601 kehrte er heim. Fast um dieselbe Zeit war der 15 Jahre ältere Schickhardt in Italien gewesen. Obwohl es diesem vergönnt war, einen weit größeren Theil des Landes kennen zu lernen, trug bei ihm doch lange nicht so vollständig wie bei seinem Augsburgsberger Collegen die italienische Auffassung über die deutsche den Sieg davon. Er wurzelte offenbar fester in den früheren Anschauungen und mischte deshalb in allen seinen Bauten die heimische Ueberlieferung mit den Formen des neuen Stiles. Elias Holl dagegen streifte den letzten Rest mittelalterlicher Tradition von sich und baute fortan im strengen Stil der italienischen Spätrenaissance.<sup>1)</sup> Nach seiner Heimkehr war es sein glühendes Verlangen seine Vaterstadt nach dem Muster der großen italienischen Städte mit Bauten eines streng klassischen Stiles zu verherrlichen.

Zuerst übertrug der Magistrat ihm 1601 den Neubau des Gießhauses, »weil die Herren die Gebäu zu Venedig gesehen, die ihnen wohl gefallen.« Dem jungen Meister gab man also besonders wegen seiner Vertrautheit mit dem Renaissancestil Italiens den Vorzug. Der Bau wurde ihm um 900 fl. verdungen: daß man mit seinem Werke zufrieden war, geht aus der weiteren Belohnung von 250 fl. hervor, die man ihm verehrte. Dann folgte 1602 das Beckenhaus am Perlachberg. Dies wurde ihm um 1750 fl. verdingt,

<sup>1)</sup> Die Notiz bei Nagler, Holl habe vor seiner italienischen Reife bereits eine Reihe öffentlicher Bauten für die Stadt ausgeführt, beruht auf einem Irrthum.

er erhielt aber noch 250 fl. dazu »wegen der mühsamen Gesims, so auf welsche Manier daran sind und viel Mühe gekostet.« Diese mühsamen welschen Gesimse sind noch zu sehen, denn das Haus mit seiner schmalen hoch emporgeführten Façade, die durch drei Pilasterordnungen gegliedert wird, ist noch vorhanden. Die hervorragende Bedeutung Holl's war inzwischen so offenkundig geworden, daß er in demselben Jahre, noch nicht dreißigjährig, zum Werk- und Mauermeister der Stadt angenommen wurde. Die Befoldung der Stelle hatte in 80 fl. bestanden, dazu kamen noch 5 fl. für einen Rock, 10 fl. für Hauszins, 12 Klafter Holz und andere Emolumente sowie wöchentlich 1 fl. als Wochengeld. Da er aber geltend machte, daß er bei der Bürgerchaft durch Privatbauten mehr verdienen könne, so bewilligte man statt 80 ihm 150 fl. Er entwarf zuerst eine neue Visirung zum Zeughaus, welches der frühere Werkmeister *Jacob Erschey* begonnen und fehlerhaft construiert hatte. Holl's Zeughaus, wie es noch vorhanden, ist ein einfach derbes Werk von trotzigem Charakter und von jener Nüchternheit der Formen, wie sie damals das Ideal der Architekten war. In demselben Jahr baute er auch seinen ersten Kirchthurm bei St. Anna. Der alte hatte ein spitziges Helmdach gehabt; Holl brach daselbe ab und setzte zwei neue Stockwerke auf, das untere viereckig, das obere achteckig »mit Columnen und Gesimsen, darauf ein spitzig eingebogenes Dach mit Kupfer gedeckt.« Hier also führte er an Stelle der mittelalterlichen Spitzen die geschweiften Kuppeln der italienischen Renaissance in den deutschen Thurmbau ein, die der äußern Erscheinung unserer Städte einen wesentlich modificirten Charakter geben sollten. Er selbst hat nachmals wohl sämmtliche Thürme an Augsburgs Kirchen, Stadtmauern und Thoren in dieser Weise umgebaut. Dann folgt 1605 der Neubau des Siegelhauses, mit großem gewölbtem Keller auf Pfeilern, »aussen rings herum mit feinen Columnen an den Ecken geziert, die Giebel oben mehrentheils von Steinwerk.« Die Visirung des Aeußeren hatte aber der Maler *Joseph Hanitz* angegeben, der beim städtischen Bauherrn Welfer in hohem Ansehen stand. Von seiner Kühnheit und Umsicht legte Holl in demselben Jahre eine glänzende Probe ab, als er unter einem Pfeiler der Barfüßerkirche einen römischen Denkstein zur Freude Welfer's herausbrachte, den weder der frühere Baumeister noch »ein anderer fürnehmer Meister *Conrad Rofs* heraus zu heben gewagt.« Dann folgt 1609 das neue Schlachthaus, das schon durch seine Fundamentirung, da es ganz im Wasser steht, die Tüchtigkeit des Meisters bezeugt. Wirkfam gestaltet sich die stattliche Anlage durch zwei Freitreppen und einen breiten terrassenartigen Vorplatz mit Eisengitter und kräftiger Balustrade. Die beiden Portale sind in streng paladianischer Weise gebildet, die Kapitäle der Pilaster durch Stierchädel ausgezeichnet. Aus der breiten Façade, die oben mit barocken Eckvoluten abschließt, erhebt sich in der Mitte ein schmalerer Giebel mit kräftig derber

Krönung. Das Ganze ist bei großer Strenge und Einfachheit machtvoll, im Sinne der gewaltigen Italiener der Hochrenaissance.

Die große Zahl feiner in dreißigjährigem Dienste der Stadt ausgeführten Gebäude habe ich hier nicht im Einzelnen zu verfolgen.<sup>1)</sup> Nur etwa der Barfüßerbrücke wäre noch zu gedenken, weil er dieselbe nach dem Muster der Rialtobrücke, oder wie er selbst sagt »auf wälfche Manier« mit Kramläden auf beiden Seiten und in der Mitte mit einem »durchsehenden Gewölblein« errichtet hat. Bei feinen Privatgebäuden ist es bezeichnend für die italienische Richtung, daß wiederholt marmorne Fußböden, Säle mit »weißser Arbeit« (Stuckaturen), Gänge mit »zierlichem Modelwerk,« Kamine »auf wälfche Manier« erwähnt werden. »In Summa« sagt er selbst um 1616 »es ist schier unglaublich, was ich diese vierzehn Jahr hero in meinem Stadtwerkmeisterdienst für große Mühe und Arbeit gehabt.« Die gewaltige Energie und der ausdauernde Fleiß des trefflichen Meisters gaben der Stadt in kurzer Zeit das Gepräge, welches sie im Wesentlichen noch jetzt trägt. Wenn auch in den Formen herb und selbst nüchtern, wie die Zeit es mit sich brachte, sind seine Bauten von unverkennbarer Größe des Sinnes und von klarer, mehr auf das Machtvolle als auf das Anmuthige gehender Conception.

Den Höhepunkt seines Wirkens erreichte er aber beim Bau des neuen Rathhauses, einem der gewaltigsten Werke der Zeit.<sup>2)</sup> Er selbst war es, der die Rathsherren dazu antrieb, an Stelle des baufälligen alten Rathhauses vom Jahre 1385 »ein schönes, neues, wohlproportionirtes« erbauen zu lassen. »Er hätte eine herzliche Luft dazu, und es werde die Herren nicht gereuen, auch gemeiner Stadt wohl anstehen.« Die Bedenken wegen des Schlagwerks der Uhr weiß er dadurch zu beseitigen, daß er vorschlägt, den benachbarten Perlachthurm um ein Stockwerk zu erhöhen und in dasselbe die Glocken zu veretzen. Mit eben so großer Kühnheit als Umsicht geht er 1614 ans Werk. Das gewagte Unternehmen, das er bis in's Einzelne fesselnd beschrieben hat, wird glücklich zu Ende geführt unter dem staunenden Zuschauen der Stadt, und in der Freude des Gelingens nimmt er seinen vierjährigen Sohn Elias mit hinauf, setzt ihn in den Knopf, den er selbst auf die Spitze gesteckt hat und ist stolz auf die Unerfrockenheit des Kleinen. Sodann wird das alte Rathhaus abgebrochen. Es bestand, wie das noch vorhandene Modell zeigt, aus einem großen Eckhaus gegen den Perlachberg und einem Thurm mit schlanker Spitze, an welchen sich anderseits zwei kleinere Giebelhäuser angeschlossen. Der Bau war zwar von malefischer Gruppierung, aber ohne künstlerischen Werth, wie denn im ganzen Mittel-

<sup>1)</sup> Einiges davon bei Leybold a. a. O. Taff. 45 u. 47. — <sup>2)</sup> Vgl. die schöne Aufn. bei Leybold a. a. O. Taff. 1—8. 25. 26. 31—43.

alter während der romanischen und gothischen Epoche Augsburg keine hervorragende Rolle in der Architekturgegeschichte gespielt hat. Besonders der Abbruch des Thurmes mit seiner durchbrochenen steinernen Spitze war ein gefährliches Unternehmen; aber Alles ging, Dank der Umsicht des Meisters, gut von Statten, und am 25. August 1615 legte er den Grundstein, wobei wieder der kleine Elias mit in die Baugrube muß, was den Rathsherren so wohl gefällt, daß sie ihm »12 gantze Augsburger Gulden dazu in seine Hofen verehren.« Holl hatte zu dem Bau drei verschiedene Modelle entworfen, welche sich noch auf dem Rathhause befinden. Die beiden ersten, von denen wir kleine Skizzen<sup>1)</sup> beifügen, zeigen ihn nicht bloß in der Behandlung des Einzelnen, sondern auch in der Disposition des Ganzen völlig unter italienischem Einfluß. Beide Male besteht der Bau nur aus einer kolossalen, durch Säulen getheilten Halle, die nach südlicher Sitte sich rings, wie in Fig. 174 oder doch nach drei Seiten, wie in Fig. 175 mit Arkaden öffnet. Die Treppe ist in einem Nebenbau angebracht. Ohne Frage sind beide Entwürfe auf eine reichere Gliederung und prachtvollere Erscheinung des Aeußern abgesehen, die besonders in Fig. 174 bei bedeutenden Verhältnissen sich zu imponanter Wirkung steigert. Aber die Rathsherren zogen für die Ausführung den dritten Entwurf vor, welcher das Aeußere ziemlich nüchtern behandelt, mit Beseitigung alles Schmucks von Pilafter- und Säulenstellungen oder reicheren Gesimfen. Aber die innere Disposition entspricht besser den nordischen Bedürfnissen, und auch das Aeußere wirkt durch seine gewaltigen Massen als kolossaler Hochbau ungemein machtvoll. Compact zusammengedrängt erhebt es sich als Rechteck von 140 Fuß Breite bei 105 Fuß Tiefe in drei Geschossen mit vier Fensterreihen. Während die vier Ecken mit einer kräftigen Galerie als Altane abschließen, steigt der mittlere Theil jeder Façade noch um zwei Stockwerke höher empor und schließt dann mit hohen Giebeldächern, welche kreuzförmig einander durchschneiden. Der Hauptgiebel, der als der breitere auch an Höhe den Quergiebel überragt, mag etwa 150 Fuß emporsteigen und ist auf beiden Enden mit dem Wahrzeichen der Stadt, dem Pinienapfel auf einem Bronzekapital, bekrönt. Wie großartig die Baugesinnung der damaligen Augsburger war, ermessen wir aus den bedeutenden Summen, welche die Ausstattung erforderte. Der kolossale Pinienapfel kostete 1000 fl., der vergoldete Adler im Hauptgiebel 2000 fl.; eben so viel das gegossene Gitter im Portal mit den beiden Greifen, die das Wappen halten; die prachtvollen Bronzekapitale der acht Säulen im Vorfaal des oberen Geschosses je 300 fl. Noch während der Ausführung wußte Holl diesen Baueifer zu steigern, indem er den Herren vorstellte, es werde »sowohl innen als außen der Stadt ein heroischeres Ansehen geben,«

<sup>1)</sup> Ich verdanke dieselben der geschickten Hand des Herrn Archit. Prof. Fr. Thierfch.



wenn man den beiden Seitenflügeln zwei Thürme auffetze; er habe sie dann fleißig gebeten »sie wollten ihm solchen Bau ferner auch vergönnen und die Unkosten nicht so genau ansehen, wann schon jeder Thurm 300 fl. mehr belaufen werde.« Man willfahrte ihm auch hier, und so entstand binnen fünf Jahren bis 1620 der Bau in der Gestalt, wie wir ihn jetzt noch sehen. Das Werk bezeichnet die höchste Steigerung, deren die Augsburger architektonische Eigenart fähig war. Beim Aeußeren mußte der Meister, wie wir gesehen, nach der lokalen Sitte auf plastische Ausstattung und Gliederung verzichten. Jene weit reicheren Modelle beweisen, welchen weit großartigeren Entwürfen er zu entfangen gezwungen war. Die äußere Architektur ist einfach und streng, nur das Hauptportal hat eine Einfassung von Marmoräulen und darüber im ersten Stock einen Balkon; die Einrahmungen der Fenster und die Gesimse dagegen sind aus Kalkstein, alle Flächen aus

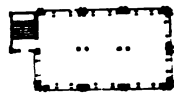
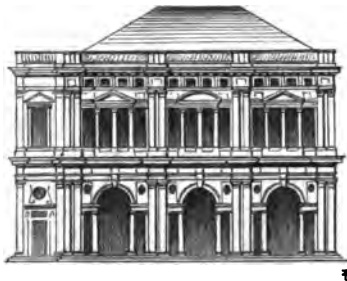


Fig. 174.

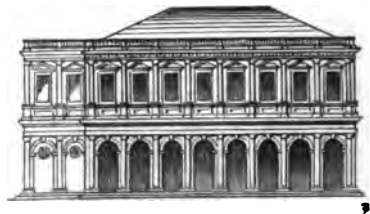


Fig. 175.

Modelle zum Augsburger Rathaus.

Putz. Die zahlreichen Fenster, die sich in drei Stockwerken übereinander erheben, wirken bei aller knappen Strenge der Formen doch lebendig. Die beiden Thürme mit ihren eleganten Kuppeldächern, dazu der benachbarte Perlachthurm mit ähnlichem Abschluß, geben ein imposantes und anziehendes Bild, besonders wenn man vom Dome herkommt. Bei Eintheilung des Innern verfuhr der Meister so, daß er im Erdgeschoß, wie in den oberen Stockwerken den Bau nach der Tiefe durch zwei Mauern in drei große Rechtecke zerlegte. Das mittlere, die Seiten an Breite übertreffende bildet im Erdgeschoß eine grandiose Vorhalle, 52 Fuß breit und 100 Fuß tief, auf den alten Stichen als das »untere Pflösch« bezeichnet. (A auf Fig. 176.) Ihre Kreuzgewölbe ruhen auf acht Pfeilern von rothem Marmor, die Ausstattung dieser kolossalen dreischiffigen Halle, die nur durch ihre mächtigen Verhältnisse imponirt, ist völlig schlicht; bloß der Schlussstein der Kreuzge-

wölbe wird durch eine wie es scheint aus Bronze gefertigte Rosette bezeichnet. In die Queraxe dieser Halle, von ihr zugänglich, legte Holl seine beiden Treppen BB, mit steigenden Tonnen und auf den Podesten mit Kreuzgewölben bedeckt, die Stufen noch überaus steil. Die vier Ecken enthalten verschiedene kleinere Lokalitäten, sämmtlich gewölbt, in C und D Wachtzimmer, in E das Archiv, in F einen Durchgang. Im ersten Stock ist im Wesentlichen dieselbe Eintheilung, nur daß die vorderen Ecken je einen quadratischen Raum von 45 Fuß im Geviert ausmachen, links als Rathsstube, rechts als Gerichtstokal bezeichnet. In der Mitte wieder dieselbe große Halle wie unten, statt der Gewölbe aber mit flacher Decke, deren Balken auf Säulen von rothgesprenkeltem Marmor mit Kapitälern und Basen von Bronze ruhen. Die Decke ist überaus kraftvoll behandelt und schön einge-

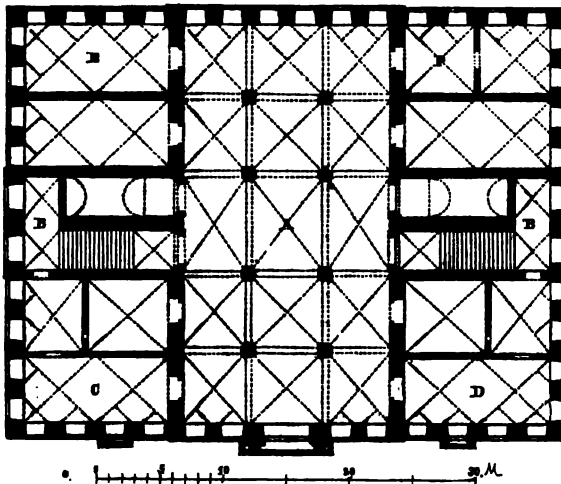


Fig. 176. Rathaus zu Augsburg. Erdgeschofs.

theilt. An den Wänden ziehen sich Ruhebänke hin, nach der Hauptfäçade öffnet sich eine Balkonthür. Auch die vier Eckzimmer haben schöne Holzdecken. Die beiden Treppen HH führen nun zum zweiten Geschofs Fig. 177, welches in G den durch zwei Stockwerke reichenden goldenen Saal, in J K L M quadratische mit dem Saal in Verbindung stehende Gemächer enthält, als »Fürstentuben« bezeichnet und gleich dem Saal zu großen Festlichkeiten bestimmt. Wir haben hier das erste Beispiel einer Rathaus-Anlage bei uns, welche in so umfassender Weise auf Prachtlocalitäten Rücksicht nimmt, die zu Verwaltungszwecken dienenden Räume streng davon abtrennt und in die unteren Geschosse verweist. An Schönheit der Verhältnisse findet dieser Saal seines Gleichen nicht im damaligen Deutschland. (Fig. 178.)

Bei 100 Fufs Länge und 50 Fufs Breite hat er etwa 45 Fufs Höhe. Sein Licht empfängt er in reichlicher Weise von den beiden Schmalseiten, d. h. von Osten und Westen durch sechs hohe Fenster, über welchen ebenso viele ovale angebracht sind, und wozu noch sechs kleinere Oberfenster kommen. Die Ausstattung des Saales strotzt von Gold und Farben, die Wände sind unten grau in grau gemalt, werden nach oben farbiger und reicher. Sechs Portale in derben barocken Formen, darüber kolossale Nischen mit Fürstenbildern gliedern die Langseiten. Dann folgen kecke Genien, welche sich mit bunten reichgemalten Fruchtstnüren schleppen, das Alles nur durch malerische Decoration bewirkt. Endlich kommen riesige Consolen, welche paarweis angebracht das Deckengesims stützen. Die Decke selbst ist ein prachtvolles Werk in Stucco, in dessen Felder nach venetianischer Sitte Ge-

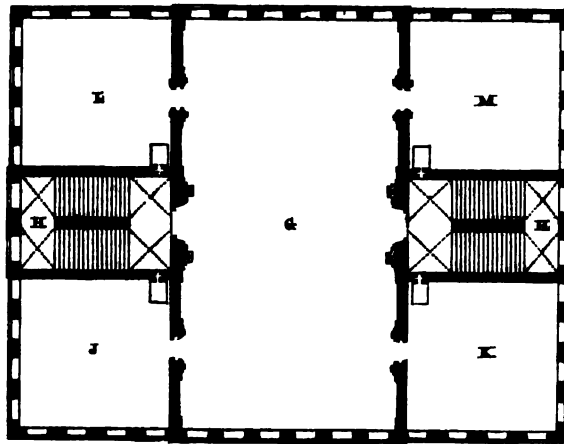


Fig. 177. Rathhaus zu Augsburg. II. Stock. •

mälde eingelassen sind. Die Rahmen derselben reich vergoldet, die geschnitzten Ornamente wohl etwas zu groß und derb, das Ganze aber doch von mächtiger Wirkung. Der Fußboden hat eine Marmortäfelung. Prachtvoll sind auch die vier Fürstentuben mit trefflich behandeltem Wandgetäfel und schön gegliederten Decken von großer Mannichfaltigkeit der Motive. Auch die vier kolossalen schwarzglazierten Oefen sind sämmtlich verschieden und wahre Prachtstücke phantastisch barocker Decoration. Einen derselben haben wir in Fig. 63 auf S. 141 abgebildet. —

Es war der Glanzpunkt im Schaffen des Meisters. Als der Bau vollendet war, legte er den großen Folioband an, in welchem wir seine Lebensbeschreibung finden, die freilich von einer späteren Hand auf Grund seiner eigenen Aufzeichnungen eingetragen ist. Er selbst aber beginnt das Buch

eigenhändig mit folgender Einleitung: Anno 1620 als er durch Gottes Gnad und Beistand das neue Rathhaus vollendet und ausgebaut, da habe er seiner obliegenden Geschäft halber etwas mehr Weil und Zeit bekommen und sich gleich im Namen Gottes fürgenommen in diesem Buch etwas Weniges aufzureißen was er etwan von Jugend auf gestudirt und gelernt habe, und was er auch in feinen Werken für einen Gebrauch gehabt dies und jenes zu



Fig. 178. Augsburg. Rathhausaal.

bauen, obwohl er nunmehr in dem fünfzigsten Jahre des Alters, und sein Gesicht der Hand nicht mehr wie früher folge. Er thue es aber nicht, um sich einen Ruhm damit zu machen, sondern auf das seine Söhne und Nachkommen Nutzen davon hätten. Aber der thatkräftige Mann ist mit diesen Aufzeichnungen nicht eben weit gekommen, und sein schriftlicher Nachlaß hat keineswegs die Bedeutung des Schickhardt'schen. Namentlich fehlt demselben jedes künstlerische Interesse; nur einmal hat er eine dorische Säule

aufgerissen, um ihre Projection zu zeigen. Das Uebrige besteht aus den üblichen geometrischen Figuren, Aufgaben der Mefs- und Viskunft, praktischen Vorschriften über Materialien, Handwerksgeräthe, Recepte für Anfertigung von Leim u. dergl.

Der Ruf des Meisters hatte sich bald weithin verbreitet. Mit dem Rathhausbau waren die Herren so zufrieden gewesen, daß sie ihm einen vergoldeten Becher mit dem Wappen der Stadt in Schmelzwerk und 600 Goldgulden verehrten. Auch nach auswärts wurde seine Hülfe verlangt: das gräflich Schwarzenburg'sche Schloß zu Schönfeld in Franken ward nach seinen Plänen erbaut; ebenso die Kirche des h. Grabes zu Eichstädt und das Schloß für den dortigen Bischof auf dem Willibaldsberg. Sein letzter Bau von Bedeutung in seiner Vaterstadt war das von 1625 bis 1630 errichtete neue Spital. Es war der letzte Lichtblick im Leben Holl's. Wie sein Zeit- und Kunstgenosse Schickhardt, wengleich in anderer Weise, sollte auch er in den Stürmen des Krieges zu Grunde gehen. Als die Stadt von den Kaiserlichen eingenommen ward, wurde der Meister nach dreißigjähriger redlicher Amtsführung, durch den Magistrat seiner Stelle entsetzt, wie er selbst berichtet »um wegen daß ich nicht in die päpstliche Kirche gehen, meine wahre Religion verleugnen und wie man's genannt, nit bequemen wollte.« Noch härter wurde die Maßregel dadurch, daß man ihm auch fast sein ganzes Vermögen vorenthielt, das er mit redlicher Arbeit in vielen Jahren erworben und bei der Stadt verzinslich angelegt hatte. Denn statt der ihm gebührenden 12,000 fl. konnte er nur einen Schuldbrief auf 4000 fl. erlangen, den er aus dringender Noth um die Hälfte loschlagen mußte. Das grausame Edikt, welches die bezeichnende Datirung trägt: »Als man zählt nach Christi unseres liebeichen Seligmachers Geburt,« muß wenigstens ausdrücklich eingestehen, daß Elias Holl der Stadt »treulich, aufrecht, redlich, fleißig und willig gedient, ansehliche Gebäu aufgeführt, daß Uns seinethalb keine Klage fürgekommen.« Bei der Einnahme der Stadt durch die Schweden hörte die »grausame Gewissensbedrängung« auf, Holl erhielt seine Stelle wieder und hatte große Mühe mit den Befestigungsarbeiten der Stadt. »Als dieselbe, so berichtet er, 1635 wieder kaiserlich geworden, sei ihm sein vielgehabter schwer und getreuer Dienst dermaßen mit starker Einquartirung und Contributionen belohnt worden, daß es einen Stein hätte erbarmen mögen.« Der fromme Mann wünscht »sich und seinen lieben Mitschriften, so ebenmäßig hierunter viel gelitten, dafür wo nicht hienieden, so doch in jener Welt die ewige Freude und Seligkeit.« Damit schließt seine Aufzeichnung. Ich füge nur hinzu, daß er nicht, wie man bisher gelesen, 1637 am Ostertag, sondern erst am 6. Januar 1646 gestorben ist, wie nach einer 1838 eingetragenen Notiz des Augsburger Magistrats der aufgefundenene Grabstein bezeugt. Mit Elias Holl schließt die alte Baugeschichte von Augsburg.

Aber vom Ende des 16. Jahrhunderts datiren noch jene herrlichen Brunnen, mit welchen Augsburg, wie keine andere deutsche Stadt, seine

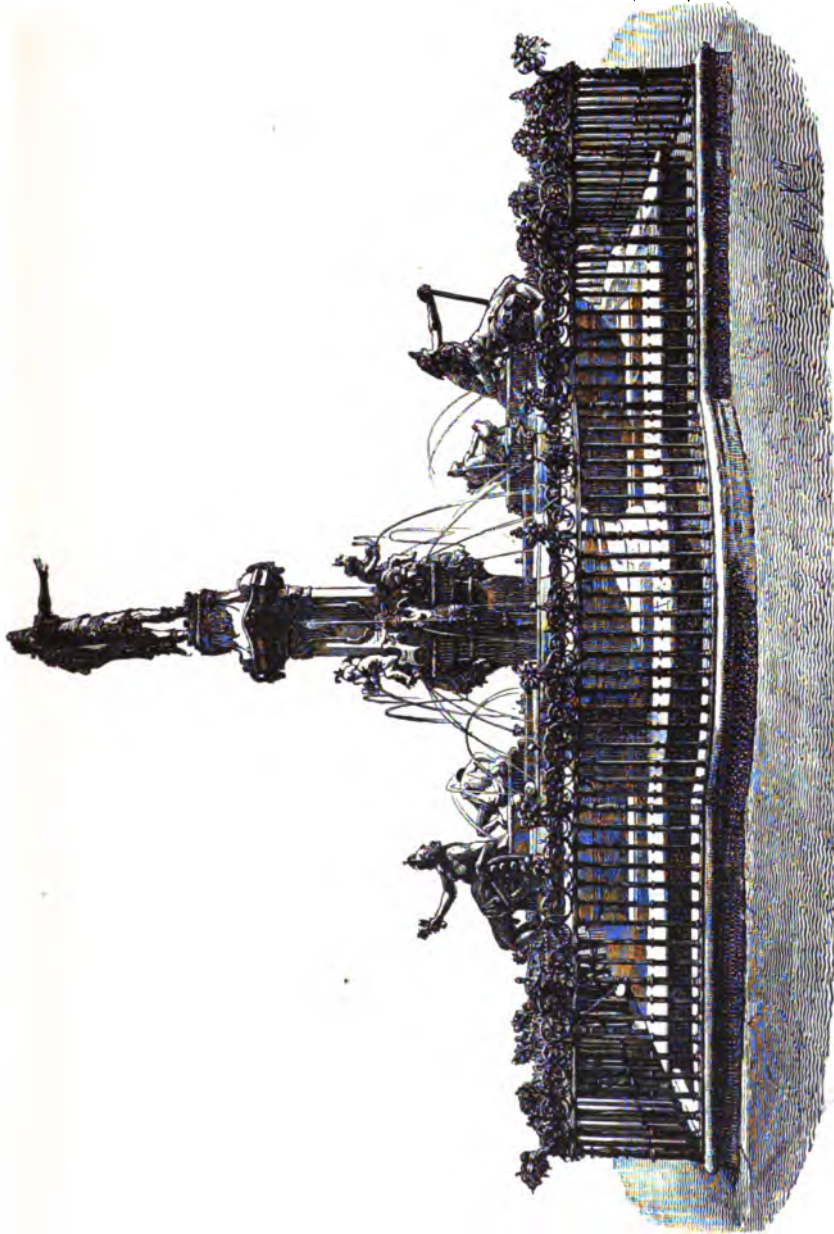


Fig. 179. Augustusbrunnen in Augsburg.

Strafsen und Plätze geschmückt hat. Vor Allem der Augustusbrunnen (Fig. 179), gegossen 1593 von *Hubert Gerhard*, der Merkur- und Herkules-

brunnen von *Adrian de Vries* und der Neptunsbrunnen. Bei diesen Arbeiten, welche ihren Schwerpunkt in plastischen Gestalten haben, glaubte man sich nicht auf einheimische Kräfte verlassen zu dürfen, sondern berief niederländische Künstler, die damals völlig der italienischen Richtung folgten. Diese Werke sind nicht bloß durch die gediegene Behandlung des Figürlichen<sup>1)</sup> ausgezeichnet, sondern beweisen auch im architektonischen Aufbau das treffliche Stilgefühl jener Meister. Dazu kommen die prachtvollen Eifengitter, namentlich am Augustusbrunnen die bekrönenden Ranken und Blumen von unübertrefflicher Schönheit.<sup>2)</sup> Diese Brunnen vollenden den großartigen Eindruck der Maximilianstraße, dieser Königin der deutschen Straßen.

In Augsburg's Nähe, zu Kirchheim an der Mindel, bietet das Gräflich Fugger'sche Schloß, welches 1581 erbaut wurde, in seinem großen Saale einen der prächtigsten Holzplafonds unserer Renaissance.<sup>3)</sup> In einer Breite von 38 zu einer Höhe von 24, mißt der Saal eine Länge von 96 Fuß. Die Decke zerfällt in drei große quadratische beträchtlich vertiefte Cassetten, deren Centrum jedesmal eine noch tiefer gelegte achteckige Cassette bezeichnet. Kraftvolle breite Rahmen, ebenfalls mit mannichfach gestalteten Feldern belebt, fassen das Ganze ein. Der Reichthum der Gliederung, die kraftvolle Schönheit und Pracht des Schnitzwerks wird durch die energische Markirung der Hauptlinien, durch die wohlberechnete Abstufung der einzelnen Theile aufs glücklichste zu harmonischer Wirkung verbunden. Dazu kommt die Anwendung verschiedener Hölzer, der Eiche, Linde, Ceder und des Nussbaums, welche eine so reiche Schattirung ergeben, daß nur geringe Nachhülfe durch Farben nöthig war. Die beträchtliche gegen 6 Fuß betragende Tiefe des Gesamtprofils wird nur durch die nach der Sitte Süddeutschlands gar zu geringe Höhe des Raumes beeinträchtigt.

<sup>1)</sup> Vgl. darüber meine Geschichte der Plastik. III. Aufl. S. 870. — <sup>2)</sup> Abbild. bei Leybold a. a. O. Tafel 10. — <sup>3)</sup> Schöne Aufn. bei Leybold a. a. O. Taf. 11—14.





## X. KAPITEL.

### *F R A N K E N.*

---



**K**AUM minder bedeutend für die Entwicklung der deutschen Renaissance als die schwäbischen Lande sind jene mitteleuropäischen Gebiete, welche sich an den Ufern des Mains erstrecken und von dem fränkischen Stamme bewohnt werden. Sie gehören zu den ältesten Sitzen deutscher Kultur. Früh schon hat sich in ihnen die geistliche Macht neben der fürstlichen bedeutend entwickelt, und dazu gesellte sich bald, Dank dem regen Sinn der lebensfrischen Bevölkerung, die selbständige Kraft des Bürgerthums in einer Anzahl freier Städte. Das mächtigste Erzbisthum Deutschlands, das Mainzer, gehört diesem Kreise an. Dazu kommen die Bisthümer von Würzburg, Eichstädt und Bamberg. Der fränkische Stamm giebt dem Reiche schon früh eine Reihe von Kaisern; hervorragende Fürsten- und Adelsgeschlechter wetteifern in dem viel zerschnittenen Territorium gegen einander. Dazu kommt noch der Deutschorden, der hier seine Hauptbesitzungen hat. Durch diese Zersplitterung geht dem Lande in der Epoche der Renaissance jene Concentration fürstlicher Macht ab, welche in Schwaben durch das württembergische Herrscherhaus der künstlerischen Kultur damals zu so glänzender Blüthe verhalf. Dagegen spricht sich die geistliche Macht in prächtigen Monumenten nachdrücklich aus. Vor Allem sind es aber die Städte, welche an Reichthum, Glanz und künstlerischer Strebamkeit eine hohe Stellung einnehmen. Diese Verhältnisse lassen sich schon in der romanischen Epoche erkennen. Die Dome von



Mainz, Würzburg und Bamberg gehören zu den Monumenten ersten Ranges. Auch die romanischen Kleinkünste haben gerade hier, namentlich in Bamberg, ihre klassische Stätte. Anders ist es in der gothischen Epoche. Der Schwerpunkt rückt hinüber zum Bürgerthum. Städte wie Nürnberg, Rothenburg, Frankfurt wetteifern in Anlage und Ausschmückung ihrer Pfarrkirchen; aber bei aller Tüchtigkeit der Anlage, allem Reichthum der Ausstattung wird gerade hier kein Denkmal ersten Ranges hervorgebracht. Unter diesen Verhältnissen geht das Mittelalter zu Ende, und die neue Zeit bricht an, auch hier besonders von den Städten mit Eifer begrüßt. Jetzt kommt es vornehmlich im Profanbau zu einer Reihe bedeutender Schöpfungen, in denen das Kulturleben der Zeit sich mannigfach spiegelt. Dem ganzen Gebiete gereicht es zum Vortheil, daß es überall mit trefflichen Bausteinen gesegnet ist. Dadurch wird der Architektur eine mehr plastische Durchbildung verbürgt, die nicht zu dem in Oberschwaben herrschenden Surrogat der Bemalung ihre Zuflucht zu nehmen braucht. In der charaktervollen Architektur dieser Zeit gewinnen besonders die mächtigen Städte wie Nürnberg und Rothenburg, aber auch Schweinfurt und Frankfurt ihr lebensvolles Gepräge. Neben den Städten haben wir sodann die weltlichen und geistlichen Fürstentümer in's Auge zu fassen. Wir betrachten nun das weitgestreckte Gebiet in seiner besondern geographischen Gruppierung, wobei wir indess der Zweckmäßigkeit wegen das Rheinfränkische nicht im ganzen Umfange hereinziehen.

#### RHEINFRANKEN.

Die rheinfränkischen Lande sind überwiegend in geistlichen Händen gewesen und sprechen dies Verhältniß auch in ihren Denkmälern aus. An der Spitze steht Mainz, wo das Vorherrschen der geistlichen Macht namentlich im Gegensatz zum benachbarten Frankfurt auffallend hervortritt. Wenn irgend eine Stadt durch günstige Naturlage zu blühender Entwicklung bestimmt scheint, so ist es das herrlich am Einfluß des Rheins in den Rhein in weiter Ebene sich hinstreckende Mainz. Die Lage ist noch vortheilhafter als die von Frankfurt. Wenn man aber die mächtige Entwicklung, die reiche selbständige Blüthe des letzteren mit den Zuständen von Mainz vergleicht, so wird der hemmende Einfluß des geistlichen Elements auffallend fühlbar. Dennoch fehlt es auch hier nicht an einer Zahl ansehnlicher Denkmale der Renaissance; allein überwiegend gehören dieselben kirchlicher Bestimmung an.<sup>1)</sup>

Uebersaus früh tritt das Streben auf, in den Formen des neuen Stiles zu reden. Zuerst an dem zierlichen Sakramentsgehäuse mit prachtvollem

<sup>1)</sup> Aufn. von W. Ohaus und G. Heufer in Ortwein's D. Ren. Lieferung 12, 17, 103, 104.

Eisengitter vom J. 1500, welches man hinter dem Hauptaltar der Stephanskirche sieht. Auch die 1509 laut Inschrift von den Chorherren zu demselben Altar gestifteten vier säulenartigen Candelaber gehören dem neuen



Fig. 180. Grabmal Uriels von Gemmingen. Dom zu Mainz.

Stil an und stellen sich somit in die Reihe unserer frühesten Renaissancewerke. Von größerer Bedeutung aber ist das herrliche Grabdenkmal des Erzbischofs Uriel von Gemmingen im Dom (Fig. 180), 1514 von einem bedeutenden

Meister ausgeführt.<sup>1)</sup> Es ist ein Wandgrab von stattlichen Verhältnissen, dessen hoch gespannte Flachsche einen trefflich durchgeführten Christus am Kreuz enthält, umschwebt von vier lieblichen Engeln, welche das Blut des Heilands in Kelchen auffangen. Am Fusse des Kreuzes kniet, von zwei heiligen Bischöfen behütet, mit innigem Aufblick zum Erlöser, der Verstorbene. Verräth die Composition und Durchbildung dieser Gestalten einen hervorragenden Bildhauer, etwa in der Richtung des edlen Riemenschneider, so trägt die umgebende Architektur das Gepräge einer nicht minder ausgezeichneten Künstlerkraft, die, ähnlich wie gleichzeitig Peter Vischer, die Elemente des alten und des neuen Stils in genialer Weise zusammenfaßt. Denn die Pilaster mit ihren originellen und eleganten Volutenkapitälern, ihren verkröpften Gesimsen und dem sich darüber aufschwingenden Rundbogen sowie den die Attika krönenden Putten gehören der reinen Renaissance an; auch die kleinen Säulchen, welche sich, offenbar um Statuetten aufzunehmen, die nicht zur Ausführung kamen, vor die Flächen der Pilaster legen, sind in einer freien Renaissanceform, die ihre Analogieen an Vischers Sebaldusgrabe finden; aber die Gothik, als wolle sie das Terrain nicht ohne Kampf aufgeben, drängt sich, wunderlich genug, mit geschweiften Baldachinen über den für die Statuetten bestimmten Nischen vor, so daß ihre Fialenspitzen über die Volutenkapitälern hinweg greifen; und noch üppiger breitet sich über dem Kreuzfix ein stattlicher geschweiffter Baldachin in den glänzenden Formen der Spätgothik so siegesgewiß aus, daß er den Renaissancebogen zum Theil überschneidet und in Schatten stellt. Man wird nicht leicht ein Denkmal finden, an welchem der Kampf der beiden Stile schärfer sich ausspricht. Es ist als wenn zwei verschiedene Meister einander bei der Composition des Werkes hätten überbieten wollen; in Wahrheit aber sind es die Elemente zweier entgegengesetzter künstlerischer Weltanschauungen, die hier in demselben Meister gähren und sich aussprechen.

Die früheste Schöpfung der ausgebildeten Renaissance und überhaupt eine der ersten in Deutschland ist der sogenannte Judenbrunnen auf dem Markte, inschriftlich 1526 durch Erzbischof Albrecht zur Verherrlichung des Sieges von Pavia errichtet. Neben ausführlichen lateinischen Inschriften liest man daran in deutscher Schrift die Warnung: »O bedenk das End.« Es ist ein dreiseitiger Ziehbrunnen,<sup>2)</sup> dessen Gebälk auf drei Pfeilern ruht, die aus der unteren steinernen Brüstung hervorwachsen. Derbe Consolen vermitteln den Uebergang zwischen Pfeilern und Architrav. Die Pfeiler haben ein Rahmenprofil und vegetatives Ornament auf den Flächen. Die obere

---

<sup>1)</sup> Photogr. Aufn. in Emden und Wetter, der Dom zu Mainz. Taf. 27. — <sup>2)</sup> Abb. in Chapuy's *Moyen-âge pittor.* — Dazu die Aufn. von Ohaus in Ortwein's *D. Ren. a. a. O.* Taff. 13—15.

Krönung gehört zu den anmuthigsten Werken der Frührenaissance. Delphine und Sirenen, in Laubwerk auslaufend und Wappen haltend, stützen den phantastisch reichen Aufbau, aus welchem ein mittlerer Pfeiler emporsteigt, dreieitig und mit Flachnischen, darin Bischofsgealten stehen. Das Ganze krönt die Statue der Madonna.

Der Stifter dieses originellen Werkes, Kardinal Albrecht von Brandenburg, Erzbischof von Mainz und Magdeburg, Erzkanzler des Reiches und Administrator der Diöcese Halberstadt, war einer der mächtigsten Fürsten der Zeit, dessen großartige Förderung von Kunst und Wissenschaft einmal quellenmäsig erschöpfend dargestellt werden sollte. Wir werden seiner Wirksamkeit weiter unten in Aschaffenburg und Halle wieder begegnen und haben hier nur zu betonen, daß er hauptsächlich es war, der die Renaissance in Mainz (wie in Halle) einführte. Denn sein Werk ist auch das oben besprochene Denkmal seines Vorgängers Uriel von Gemmingen. Zu den bedeutendsten Schöpfungen des neuen Stils in Mainz gehören die Grabdenkmäler des Domes. Der großartige Bau litt zwar durch die französische Belagerung von 1689, mehr noch durch die Beschiesung und Einäufcherung im J. 1793, nach welcher er zehn Jahre lang, nur mit einem Nothdach versehen, als Fouragemagazin diente und dem Muthwillen der Soldateska preisgegeben war; dennoch bewahrte er wie durch ein Wunder eine Fülle von bedeutenden Monumenten aus allen Epochen des Mittelalters und der neueren Zeit. Unter den letzteren ist zunächst das Grabdenkmal Albrechts von Brandenburg von 1545 zu nennen, in einer feinen Renaissance durchgeführt, die von seltener Reinheit der Formen zeugt und nur in den geschwungenen Voluten des oberen Aufsatzes, dem etwas theatralisch bewegten Christus und den gar zu lustig tanzenden Engelknaben, welche ihn begleiten, Anflüge an Manier verräth. Bezeichnend für die weltliche Stimmung der Zeit ist der kauernde Pan, welcher sammt zwei Widderköpfen das Postament der Figur bildet.<sup>1)</sup> Für die Durchbildung dieses und der folgenden Denkmale war es entscheidend, daß die Künstler verschiedenes Steinmaterial, außer dem rothen Sandstein noch den nassauischen Marmor und den Solenhofer Kalkstein zur Verfügung hatten, wodurch eine Steigerung der Wirkung sich erzielen ließ. Das nächstfolgende Denkmal ist das des Erzbischofs Sebastian von Heusenstamm vom J. 1555, im Wesentlichen dem vorigen nachgebildet, nur sind die Pilafter, welche die Wandnische stützen, in Hermen aufgelöst, und der Bogen zeigt die Kleeblattform, wodurch freilich eine Leere in der Composition sich fühlbar macht, während andere Theile nicht frei von Ueberladung sind. Eine etwas schwere, aber tüchtige und reich entwickelte Renaissance-Architektur zeigt das schöne Denkmal der Brendel von Homburg vom

<sup>1)</sup> Abb. dieser und der folgenden Denkm. in den oben angeführten Werken.

J. 1562, namentlich ausgezeichnet durch die meisterhaft lebensvoll behandelten Bildnißfiguren der Familienangehörigen, welche betend unter dem Kruzifixe knien. Schlichter ist dasselbe Thema in dem edlen Denkmal von Gablenz vom J. 1592 behandelt, wo die architektonische Einfassung von einer für jene Zeit wohl beispiellosen Reinheit und Anmuth ist, während auch die plastische Gruppe sich feiner abstuft. Zu den prächtigsten und opulentesten Denkmälern dieser späteren Zeit gehören noch dasjenige des Fürstbischofs von Worms, Georg von Schönensburg vom J. 1595 und das nicht minder luxuriöse des Domherrn Rau von Holzhausen vom J. 1588. Diese späteren Werke weiter zu verfolgen liegt außerhalb unrer Absicht.

Von den trefflichen Chorfühen im Kapitelsaal oder vielmehr in der Nikolauskapelle des Domes ist schon S. 92 geredet worden. Sie stammen aus der ehemaligen S. Gangolfs-Hofkirche, welche unter Erzbischof Daniel Brendel von Homburg 1570—81 umgebaut und glänzend ausgestattet wurde. Da das Wappen desselben an der Rückwand vorkommt, so datiren sie offenbar aus jener Zeit.

Was sonst hier von Renaissance vorhanden, gehört durchaus der Spätzeit an. So zunächst das ehemalige erzbischöfliche Schloß, 1627 unter Georg Friedrich von Greifenklau begonnen, aber erst 1675—78 vollendet.<sup>1)</sup> Es ist ein stattlicher Bau aus rothen Sandsteinquadern, in zwei Geschossen mit kräftigen Pilafterstellungen gegliedert, welche die langgestreckte Façade gegen den Rhein glücklich beleben. Der Bau besteht aus zwei im rechten Winkel zusammenstoßenden Flügeln und war wohl ursprünglich auf eine umfangreichere Anlage berechnet.<sup>2)</sup> An den Ecken des Hauptflügels treten diagonal gestellte Erker vor, welche sich durch beide oberen Geschosse fortsetzen und mit geschweiften Dächern schließen. Die ganze Architektur ist kraftvoll und doch zierlich. Die Pilafter, unten toskanische, dann ionische, endlich korinthische, haben am unteren Theil des Schaftes Ornamente in Schloffer- und Riemerformen. Aehnliche Decorationen schmücken die Fensterbrüstungen. Durchbrochene Giebel, im Hauptgeschos geschweift, im oberen gerade, bekrönen die Fenster. Alles dies entspricht den Formen des Friedrichsbaues in Heidelberg, mit welchem der Bau ja fast gleichzeitig ist. Treffliche Eisengitter im Stil der Zeit sieht man in den unteren Fenstern der Façade. Das Innere, später völlig umgebaut, bewahrt keine Spur der älteren Anlage.

Die ehemalige Universität, jetzt Kaferne, ist ein einfacher hoher Massenbau, mit schlichten gekuppelten Fenstern in vier Geschossen, das Ganze

---

<sup>1)</sup> Histor. Notizen über die Mainzer Bauten verdanke ich der Güte des Hrn. Dompräbendaten Fr. Schneider. Dazu Gesch. der Stadt Mainz von Schaab. — <sup>2)</sup> Aufn. von Heuser, ebenda Taff. 21—24.

ohne jegliche Gliederung oder künstlerische Belebung. Nur die beiden ganz gleich behandelten Portale, von kannelirten korinthischen Säulen eingefasst, deren Schäfte gegürtet sind, machen einen eleganten Eindruck.<sup>1)</sup> Die Krönung bildet ein attikenartiger Aufsatz, von stark verjüngten Pilastern eingerahmt und mit einem Giebel abgeschlossen, der ein Wappen enthält. Der Portalbogen hat ein hübsches Eifengitter. Der Bau wurde 1615 durch Kurfürst Johann Schweikard von Kronberg, der auch das Schloß von Aschaffenburg ausführen ließ, begonnen. Schon 1618 fand die erste Promotion darin statt, was auf rasche Vollendung des einfachen Baues deutet.

Das Gymnasium in der Betzenstraße, ehemals Kronberger Hof, erst Priesterhaus, dann Seminar, seit 1803 seiner jetzigen Bestimmung übergeben, ist ein Bau desselben Fürsten.<sup>2)</sup> Es hat einen diagonal gestellten Erker von sehr energischer, zwar stark barocker, aber ungemein lebensvoller Behandlung. Die Formen erinnern an die französische Architektur der Zeit, welche hier wohl Einfluß geübt hat. Die verschlungenen Voluten, die aufgesetzten Pyramiden, die Barockrahmen der eleganten Schilde, die schlosserartigen Ornamente, das Alles ist von malerischem Effect und ungemein eleganter Behandlung. Das rundbogige Portal ist in schwerfälligem Verhältniß von zwei kannelirten kräftigen Pilastern eingefasst, darüber ein häßlich leerer Giebel. Im Hof nichts Bemerkenswerthes, nur etwa die beiden polygonen Treppenthürmchen mit Wendeltiegen; das Portal zu dem links befindlichen mit durchschneidenden gothischen Stäben eingefasst.

Von Privatgebäuden ist zunächst das Haus zum König von England, ehemals »zum Spiegel«, hervorzuheben.<sup>3)</sup> Die Façade ist durch mehrere hohe Giebel gekrönt, die mit schwerfälligen Voluten und Pyramiden belebt sind. Der linke Theil der Façade, welcher auf die Seilergasse geht, öffnet sich mit drei Arkaden auf gut gegliederten Pfeilern, die Bogen mit Zahnschnitt und Eierstab lebendig gliedert, die Schlusssteine mit gut behandelten Masken. Sehr schön ist der innere Hof behandelt, mit einer kräftig geschnitzten Holzgalerie auf weit vorspringenden Consolen umgeben, die Eintheilung voll rhythmischen Wechfels, die Gesamtwirkung in hohem Grade malerisch. — In der Seilergasse sieht man noch ein anderes Haus mit ähnlichen Arkaden, wie sie oft in jener Zeit als Verkaufsläden angelegt wurden. Die Formen sind schon barocker, die Pfeiler mit Rustikaquadern. Man liest die Jahrzahl 1624. Eine prächtige Façade hat sodann der Römische Kaiser, früher »ad magnam stellam«, auch »Marienberg« genannt, gleich dem vorerwähnten von einem reichen Rentmeister Rokoch erbaut und wie jenes damals als Gasthof dienend, auf beiden Seiten hohe Giebel mit barock ge-

<sup>1)</sup> Aufn. von Heufer a. a. O. Taf. 25. — <sup>2)</sup> Ebenda Taf. 26. — <sup>3)</sup> Ebenda Taff. 8 und 9. Aufn. von Ohaus.

schwefelten Formen, von Halbsäulen auf Consolen gegliedert. In der Mitte baut sich ein Thürmchen empor, mit einer offenen Säulenkuppel endend, darüber eine Statue der Madonna mit prächtigem Eisenwerk als Bekrönung. Die drei Portale der Façade sind derb barock, mit Säulen eingefasst, die seitlichen sogar mit schraubenförmig gewundenen. In der Zopfzeit ist einiges Figürliche hinzugefügt worden. Im Innern der Hausflur mit sehr derber Stuckdecoration an der Wölbung ausgestattet; Putten und anderes Figürliche mit Laubwerk wechselnd, grössere Felder dazwischen, theils mit gemalten Wappen ausgefüllt. Die breite Treppe geht links in geradem Lauf rechtwinklig gebrochen mit Podesten hinauf, der ganze Raum gewölbt auf Pfeilern, Alles stattlich. Ein tüchtiger Bau ist noch der Knebel'sche Hof bei S. Christoph, mit schönem Erker, der von Karyatiden getragen wird;\*) das Portal nebst dem Treppenthurm und den Fensterumfassungen elegant ornamentirt. Der Bau wurde bald nach 1598 durch den Domherrn Wilhelm Knebel von Katzenelnbogen errichtet und ist neben manchen andern ein Typus der Adelshöfe, wie sie in Bischofsstädten hauptsächlich sich ausgeprägt haben.

Noch ein Privathaus derselben Zeit sieht man in der Augustinerfratse, mit hohem Giebel abgeschlossen. Die Ecken der Façade mit Rustikaquadern eingefasst, die Mauerflächen verputzt, der Giebel mit schweren hässlichen Voluten und kleinlichen Pyramiden, Alles sehr roh und handwerksmäsig. — Sehr barock ist auch ein Fachwerkbau in der Leihhausfratse, der indess den Steinstil nachahmt. Nur das Erdgeschofs besteht aus Quadern und ist mit reich und kräftig behandelten Consolen abgeschlossen. Die oberen Geschosse durch hermenartige Pilafter gegliedert.

Die benachbarten Gegenden am Rhein bieten nur geringe Ausbeute. Die verheerenden Einfälle der Franzosen haben hier wohl Vieles zerstört. Ungemein roh in der Behandlung, aber von malerischer Composition, ist in Lorch das Hilchenhaus, von welchem wir in Fig. 181 eine Abbildung geben. Ein hoher und breiter Giebelbau, mit spielenden Voluten und muschelförmigen Krönungen, durch nüchterne Lifenen und Gesimse gegliedert. Das Erdgeschofs ist in Quadern, die übrige Façade in den Flächen blos geputzt, die constructiven Theile aus Sandstein und zwar die Säulen, Eckeingfassungen, Füllungen der Fensterbänke aus rothem, die Pilafter, Fensterrahmen und Pfoften aus gelbem Stein. Das Originellste ist der Erker, um welchen sich, auf plumpen Säulen und elefantenmäsigem Tragsteinen ruhend, ein Balkon herumzieht. Man hat für den Bau offenbar nur geringe Kräfte von handwerklicher Bildung zur Verfügung gehabt. Das unbedeutende und ungeschickt behandelte Portal führt zu einem niedrigen Flur, und dieser zu einer Wendeltreppe, die links in dem Nebenhause, einem schlechten Fachwerkbau,

\*) Ebenda Taff. 16 und 27.



Fig. 181. Lorch. Hilchenhaus.



liegt. Das Hauptgefchofs enthält einen stattlichen Saal, mit einfacher Balkendecke, dabei der Erker mit gothischem Sterngewölbe. Daneben zwei andre Zimmer. Vor denselben läuft ein Gang mit Tonnengewölbe, zur Linken desselben liegt die Küche mit andern untergeordneten Räumlichkeiten, diese ebenfalls mit Tonnengewölben. Die Thür zum Saal ist noch gothisch. Das zweite Gefchofs hat dieselbe Eintheilung. Ein mächtiger Keller, hier im Lande des besten Rheinweins doppelt berechtigt, zieht sich auf Säulen gewölbt unter dem Hause hin.

Ganz andrer Art ist ein Haus in Eltville (Ellfeld), das dem Ausgang der Epoche angehört. Mit der einen Front nach der Strafe liegend ist es im Uebrigen ganz von einem großen Garten mit prächtigen Bäumen eingeschlossen und zeigt in seiner Anlage den Charakter eines vornehmen Landfitzes. Deshalb aller Nachdruck auf das hohe Erdgefchofs gelegt, dem nur ein unbedeutendes oberes Stockwerk hinzugefügt ist. Das letztere völlig schmucklos, und zwar mit Absicht so gehalten, während das Erdgefchofs elegante Ausbildung zeigt. Die breiten dreitheiligen Fenster, von schlanken ionischen Pilastern eingefast, getheilt und mit Giebeln bekrönt; die Pilaster kannelirt, der untere Theil des Schaftes mit Ornamenten im Schlosserstil geschmückt. Die Ecken des Hauses mit breiten einfachen Pilastern eingefast. Der kleine Erker an der Strafe ist wohl neuerer Zusatz. Das Portal liegt an der Gartenfront. Am Thorweg des Hofes auf der Rückseite der Befitzung sieht man ein Doppelwappen und die Namen »Philipp Bernhard Langwerth von Simmern und Christina von Langwerth, geborne von Gemmingen.«—

Das Rathhaus zu Kiedrich mit seinen beiden Erkern ist ein nicht unbedeutender Bau der Renaissancezeit, und mehrere reich geschmückte Holzbauten dafelbst gehören derselben Epoche. — In Groß-Steinheim, gegenüber von Hanau, ist das von Hutten'sche Haus ein tüchtiges Werk der Zeit, mit einem steinernen Erker und hölzernem Oberbau.

In Wiesbaden ist das am Marktplatz gelegene, jetzt als Telegraphenamt dienende ehemalige Rathhaus ein schlichter Bau von guten Verhältnissen und charaktervoller Erscheinung, dabei für die späte Jahrzahl 1610, welche man über dem Portale liest, auffallend streng in der Behandlung. Eine stattliche doppelte Freitreppe, die auf den beiden unteren Podesten zu einfachen Bogenportalen, auf dem oberen zur Hauptpforte führt, nimmt fast die ganze Breite der Façade ein. Sämmtliche Portale, auch die beiden zum Keller führenden, sind im Rundbogen geschlossen, die Hauptpforte mit Rahmenpilastern eingefast, welche Rosetten als Füllung haben. Auch die Fenster der beiden Hauptgefchoffe sind rundbogig, die unteren mit Steinkreuzen von breiten Pfosten durchschnitten, die Profile mit Stab und Hohlkehle noch gothisirend. Die oberen Fenster etwas abweichend profilirt und mit einem Querstab durchschnitten, über welchem der mittlere Pfosten sich in zwei

Spitzbögen theilt. Ueber der Mitte der Façade erhebt sich vor dem hohen Pultdach ein kleiner abgetreppter Giebel. Auch das Hauptdach ist an den Seiten mit ähnlich behandelten Giebeln versehen, die jede reichere Gliederung verschmähen. Die constructiven Theile, namentlich die Einfassungen der Fenster und Thüren, bestehen aus Sandstein, die Flächen dagegen sind verputzt, nur an den Ecken durch Rustikaquatern eingerahmt. Man könnte



Fig. 182. Frankfurt. Treppe im Haufe Limburg

den schlichten und doch charaktervollen Bau für ein Werk vom Anfang des 16. Jahrhunderts halten. Es ist aber zu bemerken, daß nur das Erdgeschoß mit der Freitreppe dem alten Bau angehört, das Uebrige 1828 eine Restauration erfahren hat. Daraus erklären sich denn auch die auffallenden Formen der oberen Theile. Die geschnitzten, vergoldeten und bemalten Füllungen der Fenster sind jetzt im Museum zu Wiesbaden aufbewahrt. Sie waren

in Straßburg durch *Jacob Schütterlin* gefertigt worden, während die Steinmetzarbeit einem Mainzer Meister *Cyriacus Flügel* übertragen war. Als Baumeister wird *Valerius Bausendorf* genannt, als ausführender Werkmeister *Anthoni Schöffler*.<sup>1)</sup>

Reichere Ausbeute gewährt Frankfurt. Die Stadt hat schon früh durch ihre günstige Lage als Vermittlerin zwischen Süd- und Norddeutschland, durch Handel und Gewerbefleiß ihrer Bewohner sich zu hoher Bedeutung aufgeschwungen. Ihre Messen, die schon seit dem 14. Jahrhundert in großem Ansehen standen, steigerten noch mehr ihre Wichtigkeit für den gesammten deutschen Handelsverkehr. Wenn auch die Stadt im schmalkaldischen Kriege schwer zu leiden hatte, blieb ihre Kraft und Blüthe doch noch groß genug, um sich in einer tüchtigen bürgerlichen Baukunst auszusprechen. Einiges aus dieser Zeit findet man im Römer. Im kleinen Hofe zwei Portale ziemlich gleich behandelt, nur im Detail variierend. Rundbogen auf Pfeilern, fein gegliedert, Archivolte mit Perlenchnur, Portalsturz mit Perlenchnur und facettirten Feldern, das Ganze eingerahmt mit vortretenden korinthischen Säulen, der untere Theil des Schaftes mit eleganten Masken und Fruchtchnüren, am Postament wunderbar frisirte Löwenköpfe, in deren Mähnen fast schon die Allongeperücke spukt, am Fries Masken mit feinen Fruchtgehängen, das Ganze zierlich und von trefflicher Wirkung. Tritt man von hier in den Flur des Hintergebäudes, so findet man Fenster mit Mittelpfosten, die noch gothisch stilisirt sind, aber eine Einfassung von Renaissancepilastern haben. Daneben eine Wendeltreppe mit gothisch profilirter Spindel; alle Thüren und Fenster ebenfalls noch mittelalterlich profilirt. Die Jahrzahl 1562, welche man im Hofe oben an der Wand liest, kann recht wohl für alle diese Theile als Entstehungszeit gelten. Daneben ein zweiter Hof im Hause Limburg, ebenfalls mit einer Treppe von ganz ähnlicher Anlage und Ausführung. Sodann aber eine größere Haupttreppe mit gewundener Spindel, die sich in einem ganz durchbrochenen Stiegenhaus vom Jahr 1607 befindet. Von der kräftigen und zugleich eleganten Architektur dieses interessanten Werkes giebt unsere Abbildung Fig. 182 eine Anschauung. Bemerkenswerth sind die prachtvollen schmiedeeisernen Gitter, welche das äußere Treppengeländer füllen. Die Brüstung ist mit flachem Riemenwerk in feiner Ausführung geschmückt. Die facettirten Flächen der Pilafter und die zahlreich angewandten Löwenköpfe sind bezeichnend für diese Spätepoch. Im Innern wird die Spindel oben durch einen wappenhaltenden Löwen abgeschlossen. Der Ausgang von hier nach der Limburggasse besteht in einer breiten Durchfahrt mit gothischem Netzgewölbe auf eleganten Renaissanceconsolen. Die Façade hat ein prächtig derbes Rundbogenportal in reich

<sup>1)</sup> Rhein. Kurier 1873. No. 108.

ausgebildetem dorischen Stil, die Pilafter kannelirt, die Postamente mit Verzierungen im Schlosserstil, ebenso an den Bogenzwickeln, die Archivolte fein mit Perlschnur und Eierstab gegliedert, am Schlussstein ein grimmiger Löwenkopf, der Triglyphenfries mit Flachornamenten in den Metopen, kraftvolle Masken über den Ecken, treffliches Eisengitter im Portalbogen. Die ganze Fassade ist hier im Erdgeschoss in große Bogenöffnungen aufgelöst, die auf derb facettirten Pfeilern ruhen.

Hier wie überall in den alten Theilen Frankfurts beherrscht die Rücksicht auf die Messe den Privatbau. Jedes Haus wird im Erdgeschoss zu Messgewölben eingerichtet, die sich mit weitgespannten Bögen auf Säulen nach der Straße öffnen. Nach unten durch Läden verschließbar, haben diese Arkaden offene, nur mit Glas verfehene und durch Eisengitter geschützte Bogenfelder. Bei dem Lichte derselben konnten die Kaufleute ihre Waaren drinnen auspacken und ordnen, bis das officielle Glockenzeichen, welches den Anfang der Messe verkündete, zur Oeffnung der Läden aufforderte. Die oberen Stockwerke sind fast durchgängig in schlichtem Fachwerkbau ausgeführt, ragen aber auf kräftigen oft sehr eleganten Steinconsolen weit über das Erdgeschoss vor. Von dieser Architektur ist hier noch Manches erhalten. — Nahebei in derselben Gasse am Giesernhof zwei treffliche Fenster- und Portalfüllungen mit herrlich stilisirten Eisengittern.

Das Prachtstück dieser Architektur ist das Salzhaus, Ecke des Römerbergs und der Wedelgasse. Die an der Gasse liegende Langseite zeigt fünf große Arkaden auf kräftig facettirten Ruftikapfeilern von trefflicher Behandlung, in den Bögen Füllungen von Eisengittern, die vordersten zugleich die schönsten und reichsten. Kräftige Consolen mit Masken tragen das weit vorspringende Balkenwerk der oberen Geschosse. Man sieht hier so recht, wie die Einengung der mittelalterlichen Städte zu raffinirtestem Ausnutzen des Raumes auf Kosten von Luft und Licht zwang. Die oberen Wände zeigen noch reiche Spuren von Gemälden, unten breite Bilder mit Figuren und Landschaften, in der Mitte Fruchtchnüre, darüber wieder Figürliches, oben in zwei Reihen abermals Fruchtgehänge, Alles sehr reich in den Farben. Die schmale Giebelseite gegen den Platz, welche Fig. 183 darstellt, ist dann ganz in Holz geschnitzt, und zwar in völliger Nachahmung von Steindecoration, gleichsam eine Inkrustation von Holzplatten, ein Curiosum der Architektur, aber mit Meisterschaft ausgeführt in flachem Relief, dazwischen einzelne Köpfe kräftig vorspringend, voll plastischer Wirkung. Unter den Fenstern des Hauptgeschosses an der Sohlbank die Figuren der Jahreszeiten sowie Genien mit Fruchtchnüren und Wappen. Dazu der enorm hohe Giebel, frei geschweift, aber ohne Aufsätze, dafür mit gothisirender Spitzengarnitur. Die hölzerne Treppe im Innern ist eine tüchtige Arbeit des 18. Jahrhunderts.

Diefes Haus fteht mit feiner Behandlung vereinzelt da, während im Uebrigen die gleichzeitigen Privatgebäude in Frankfurt fich mit einer kräftigen Arkadenarchitektur im Erdgefchofs begnügen, und die oberen Stockwerke in der Regel ohne künstlerifche Ausbildung find. Man behielt fie wohl grofsentheils der Wandmalerei vor. Bisweilen findet man auch noch malerifche alte Höfe, fo in der alten Mainzergaffe Nr. 15 ein Hof mit zwei Holzgalerien über einander, fammt offen liegender Treppe, die Stützen der untern Galerie ftelenartig verjüngt. In diefer Gaffe findet man noch mehrere Häufer mit trefflichen plaftifch behandelten Confolen, anfeheinend von derfelben Zeit und vielleicht von der gleichen Hand wie die oben erwähnten Arbeiten am Römer. So das Haus zum goldnen Kängen (Kännchen) Nr. 54; ferner das Eckhaus der Kerbengaffe, u. a. m. Eine grofse prächtige Façade aus der fpäteften Zeit, 1637 bezeichnet, in der Saalgaffe Nr. 29 mit ungemein reich aber fchon etwas zu kraus behandelten Confolen, die Bogen fehr elegant mit Eierftab, Perlfchnur und Zahnschnitt decorirt, auf Ruffikapfeilern, deren Quader rundlich profilirt find, nicht mehr fo energifch und markig wie die früheren. Es ift ein Doppelhaus mit zwei Giebeln. Dagegen bilden die Ecke des Markts und des Römers zwei ganz fchmale Häufer mit nur einem gemeinfamen Giebel. An der Ecke des erften fieht man in Holz gefchnitzt Adam und Eva, darunter: »dies Haus fteht in Gottes Hand, zum kleinen Engel ift es genannt.« Das andere, gegen den Römer, hat über dem Parterre ein Halbgefchofs mit kleinen zierlichen gothifchen Fenftern, deren Bogen dreimal gebrochen. Das Uebrige hat Renaissanceformen. Ein Erker ift auf hölzernen Streben mit Masken ausgebaut, im oberen Gefchofs Satyrn als Confolen. Dabei der Spruch: »Beati qui timent dominum.« Die oberen Theile der Façade ganz mit Schiefer bekleidet, der Erker mit polygonem Thurmdach gefchloffen, alle conftruktiven Theile, Stützen und Confolen aus Holz. So geht hier neben einer reich und kräftig ausgebildeten Steinarchitektur der Holzbau ununterbrochen her. Eins der fpäteften und reichften Häufer diefer Epoche ift die goldene Waage, Ecke der Höllgaffe am Markt. Die Pilafter find ganz diamantirt, ebenfo die fehr hoch gezogenen Bögen, alles ift ungewöhnlich fchlank. Die Confolen reich, aber in häfslicher Gefammtform, nicht mehr fo fein entwickelt wie die früheren; die Eckconfole ruht auf einer hockenden Frauengeftalt, das zweite Stockwerk auf Confolen leichter Art. Der Architekt hat an diefem Haufe alles Andere durch Reichtum zu überbieten gefucht, aber in feinen Formen vermifst man den Adel der früheren Arbeiten. Prachtvoll find die Eifengitter in den Bögen. Daneben der weifse Bock, ein kleines unbedeutendes Haus, aber mit einer der fchönften Confolen diefes Stiles: ein nackter Knabe hält mit ausgebreiteten Armen die zierlichen Voluten, — ein finniges Motiv, dabei von fchönem Profil. Derb und kräftig das Haus Neue Krem 27, die Bögen lebensvoll

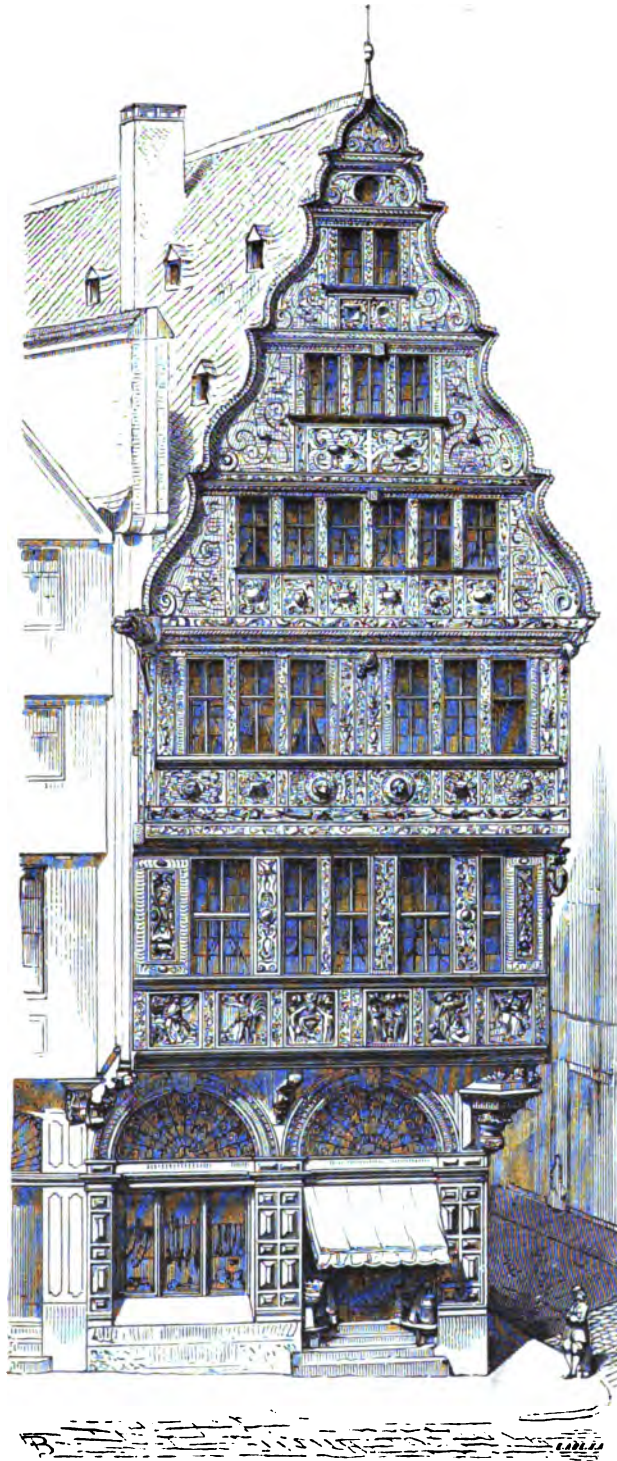


Fig. 183. Salzhaus in Frankfurt.

gegliedert, die Confolen derb und reich behandelt mit Masken und ionifchen Kapitälern, die Eckconfole befonders elegant. Eine der prachtvollften Eifenarbeiten endlich am Haufe Saalgaffe 21 im Portalbogen, bezeichnet 1641. In der Mitte ein verfchlungener Schreibfchnörkel, dabei blafende Genien, Masken und anderes Phantafifche. Schließlich ift noch der Brunnen auf dem Markt zu erwähnen, ebenfalls vom Ende der Epoche: ein achteckiges feineres Becken, aus welchem fich nicht wie gewöhnlich eine Säule, fondern ein viereckiger Pfeiler mit den Reliefgeftalten von Tugenden erhebt; darüber ein Auffatz, deffen Profil durch blafende Sirenen energifch gefchwungen ift. Die bewegte Figur der Iuftitia krönt das Ganze.

Ift in Frankfurt ausschließlic die bürgerliche Architektur der Zeit vertreten, fo bietet das benachbarte Offenbach in dem Ifenburgifchen Schloßchen ein intereffantes Beifpiel eines Fürftenfitzes jener Zeit. Da daffelbe bereits eingehender dargeftellt worden ift,<sup>1)</sup> fo darf ich mich hier auf das Wefentliche befchränken. Graf Reinhard von Ifenburg, welcher 1556 Offenbach zur Refidenz erwählte, liefs das alte verfallene Schloß abreißen und an deffen Stelle ein neues errichten. Da diefes fchon nach drei Jahren vollendet war, darf man vielleicht annehmen, dafs es kein künftlerifch durchgeführtes Werk gewefen ift. Schon 1564 zerftörte ein Brand den ganzen Bau bis auf die nördliche Façade. An diefe baute der Graf fofort ein neues Schloß, welches 1572 vollendet, im innern Ausbau jedoch erft 1578 zum Abfchlufs kam und zwar unter Graf Philipp, dem Bruder und Erben des Erbauers. Das Prachtftück diefes Neubaus ift die Südfaçade mit ihren von zwei polygonen Treppenthürmen begrenzten Arkaden, von welchen unfer Fig. 184 einen Theil vorführt. Im Erdgefchofs ift es eine fehr hohe Bogenhalle, mit fchlanken, kannelirten ionifchen Pilaftern befetzt, in den Bogenzwickeln und dem Friefe elegant ornamentirt. Die beiden oberen Gefchoffe, die fich offenbar den niedrigen Stockwerken des Innern fügemußten, find deshalb fehr gedrückt und haben ftatt der Bögen nur Architrave. Im erften Stock find die Pfeiler mit männlichen und weiblichen Figuren hermenartig decorirt, im zweiten haben fie einfache Cannelirung. Der ganze Bau ift mit grofser Zierlichkeit durchgeführt, namentlich an den Friefen mit elegantem Rankenwerk und an den Brüftungen mit reich ausgeführten Wappen gefchmückt. Es ift der Charakter einer zierlich fpielenden Frührenaiffance, derjenigen am Otto-Heinrichsbau zu Heidelberg verwandt, in der Feinheit der Ornamentik jenem Bau nahe kommend, im Figürlichen aber hinter ihm zurückftehend, ganz abgesehen davon, dafs die Verhältniffe an Schönheit und rhythmifcher Durchbildung ihn bei Weitem nicht

<sup>1)</sup> Von Manhot in Förfters Allg. Bauzeit. Vgl. auch die Studien des Stuttgarter Architekten-Vereins.

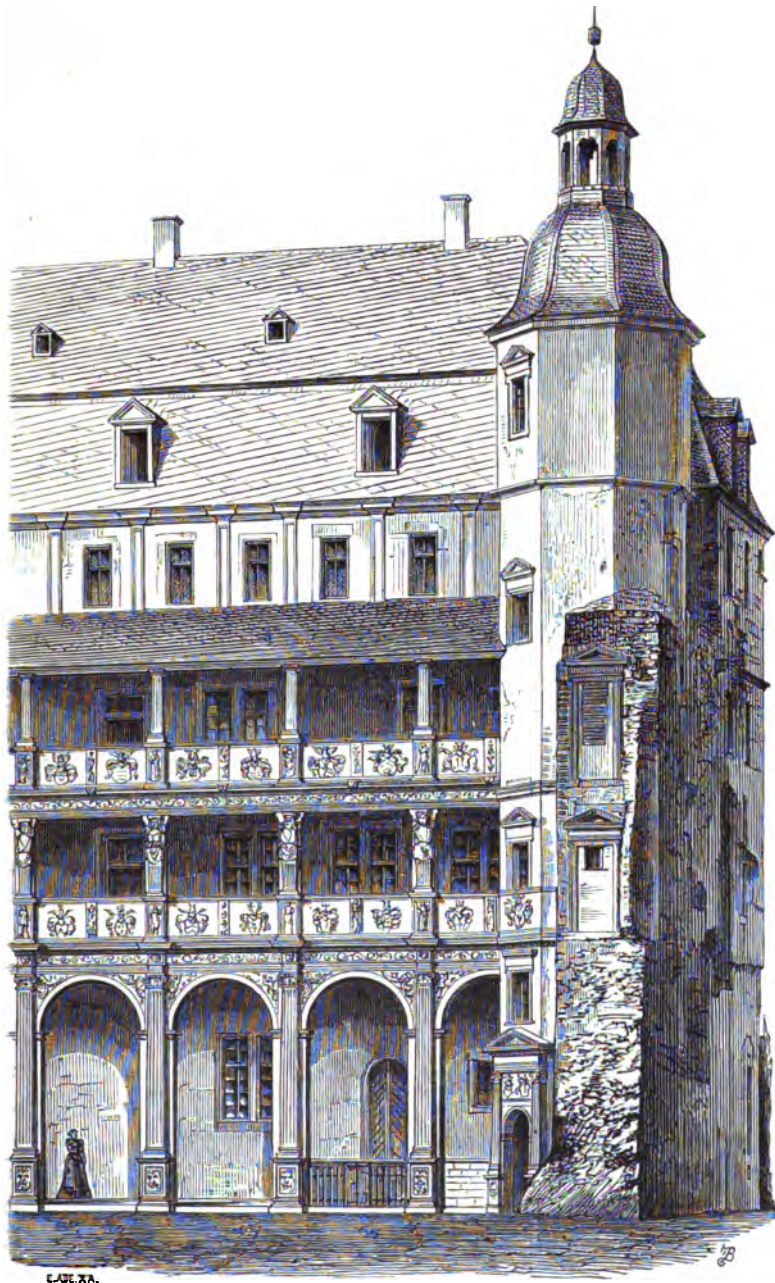


Fig. 184. Schloß zu Offenbach.



erreichen. Ueber dem Dach der oberen Halle steigt der Hauptbau noch um ein Geschoß höher auf, mit nüchternen Rahmenpilastrern gegliedert. Die unteren Hallen sind mit Kreuzgewölben bedeckt, die oberen haben eine von Steinplatten gebildete flache Decke. Das obere Geschoß der Hallen ist von minder feiner Durchbildung als die beiden unteren, und verräth die Hand eines geringeren Architekten. Dafs überhaupt später auch der Hauptbau um ein Stockwerk erhöht worden ist, beweist die Abbildung der nördlichen Façade bei Merian, wo auferdem statt des jetzigen Mansardendaches ein hoher Giebel sich findet. Von den beiden Wendeltreppen hat besonders die westliche eine schöne Construction, indem die Spindel um drei schlanke Säulen herumgeführt ist. Den Abschluß bildet ein elegantes Sterngewölbe. Zu beiden Treppen führen reich ausgebildete Portale.

Das Innere (Fig. 185) ist nur durch die zierlichen Rippengewölbe des Erdgeschosses bemerkenswerth. In dem westlichen, 68 Fuß langen und 25 Fuß breiten Saale ist es ein Netzgewölbe mit durchschneidenden Rippen, in dem östlichen kleineren Raume ein Kreuzgewölbe. An den Saal stößt ein nordwärts herausgebauter Erker, rechtwinklig vorspringend und mit Fenstern versehen, im obersten Geschoß als Altane mit durchbrochener Brüstung schließend. Unter den Fenstern zieht sich spätgothisches Maßwerk hin. Man sieht, dafs diese Theile noch zum mittelalterlichen Baue gehören. Wunderlich genug springen die beiden Rundthürme am westlichen und östlichen Ende dieser Façade halb in die inneren Räume, halb nach außen vor, wo sie jetzt im obersten Stock balkonartig abschließen und mit einer Balustrade eingefast sind. Der Schlussstein im westlichen Thurme trägt das Datum 1578 und das Monogramm A. S. Gegenwärtig den verschiedensten Zwecken dienend läßt der Bau in Bezug auf seine Erhaltung Manches zu wünschen.

Von ganz anderer Bedeutung ist das großartige Schloß zu Aschaffenburg, eins der mächtigsten Gebäude der deutschen Renaissance. Nachdem die Stadt sammt ihren reichen Stiftsgütern an Mainz gekommen war, erweiterte und befestigte Erzbischof Adalbert Graf von Saarbrücken 1118 das Schloß. Im Bauernkriege 1525 wurde dasselbe bis auf die Grundmauern zerstört, und eine zweite Verwüstung betraf den Bau 1552 durch die Truppen des Grafen von Oldenburg. Erst 1605 wurde ein opulenter Neubau, das noch jetzt vorhandene Prachtwerk, im Auftrage Kurfürst Johann Schweikard's von Kronberg durch *Georg Riedinger* von Straßburg als Residenz des Erzbischofs von Mainz erbaut, 1613 vollendet. Ueber einer mächtigen Terrasse hoch über dem Main aufragend (Fig. 186) stellt es sich als quadratische Anlage dar, auf den Ecken mit vier gewaltigen Thürmen flankirt, die Mitte jeder Façade durch einen hohen Giebel in den üppigen Formen der Zeit charakterisirt. Das Erdgeschoss und die beiden oberen Stockwerke werden

durch kräftige Gesimse getrennt, in welchen gegenüber der kräftigen Vertikalrichtung der Thürme und Giebel die horizontale Tendenz in langen Linien ausklingt. Die Fenster sind in den drei Geschossen durch steinerne Kreuzpfosten getheilt und in wohl berechneter Steigerung mit gebrochenen Giebeln oder phantastisch-barocken Aufsätzen bekrönt. In der Mitte der Façaden sind prächtige Portale in ähnlichen reichen Formen angebracht. Von großartiger Wirkung ist der weite quadratische Hof. In den Ecken liegen polygonale Treppenthürme mit meisterlich construirten Wendelstiegen, deren Stufen auf schlanken Säulen ruhen. Die Verbindungen der Treppen im Hofe sollten ursprünglich Arkaden herstellen. Auch hier wird die Mitte der Façaden durch prächtige Giebel bezeichnet. Besonders reich aber ist das Portal ausgestattet, welches zur Kapelle führt (Fig. 187). Triumphbogenartig

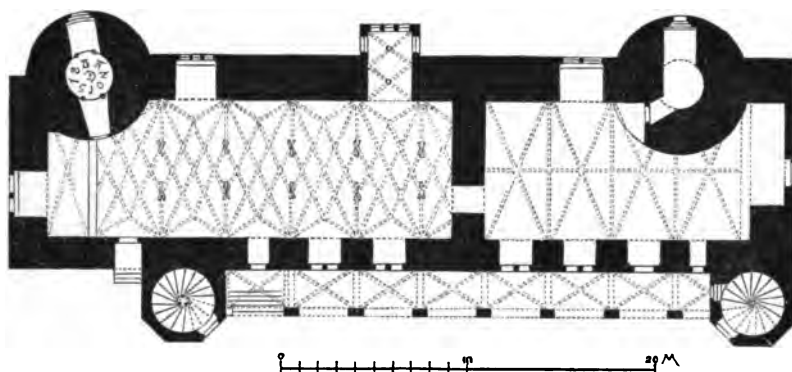


Fig. 185. Schloß zu Offenbach. Grundriß.

angelegt, zeichnet es sich ebenfowohl durch Klarheit der Composition und edle Verhältnisse, als kraftvolle und dabei elegante Gliederung und prächtigen bildnerischen Schmuck aus. Dabei treten die barocken Elemente maßvoll auf und beschränken sich im Wesentlichen auf die geschweiften und gebrochenen Giebel, welche die beiden Seiten und das mittlere erhöhte Feld bekrönen. Die schön durchgebildeten gekuppelten korinthischen Säulen, welche die Einfassung des Bogens bilden, sind mit theils cannelirten, theils im Eisenstil decorirten Schäften ausgestattet. Aehnliche Ornamentik beherrscht die Frieße und die übrigen Flächen. Das Ganze voll energischen Lebensgefühls, prächtig und dabei meisterhaft durchgeführt.<sup>1)</sup> Ueberhaupt ist der

<sup>1)</sup> Nach gefälliger Mittheilung des Herrn Marx Rosenbergs wurde *Sebastian Götz*, der am Friedrichsbau in Heidelberg gearbeitet hatte (vgl. S. 329) nach Aschaffenburg zum Schloßbau berufen; von ihm dürften die Bildwerke des Portales herrühren.

Bau, in gediegenen Quadern von rothem Sandstein errichtet, ein Werk ersten Ranges. Die Regelmäßigkeit der Anlage hat hier noch nicht zur Nüchternheit geführt, alles strotzt vielmehr von übermüthiger Kraft. Ein älterer viereckiger Thurm von mittelalterlicher Anlage, wahrscheinlich von dem Bau Erzbischof Adalberts stammend, ist trotz seines Verstoßes gegen die Symmetrie in den Neubau mit aufgenommen worden. Bemerkenswerth ist besonders noch die Entwicklung der mächtigen Eckthürme. Sie enden mit prachtvollen Galerien auf weit vorspringendem Consolengefims mit energisch sculptirten Köpfen. Darüber folgt ein kleiner Aufsatz und dann der Ueber-

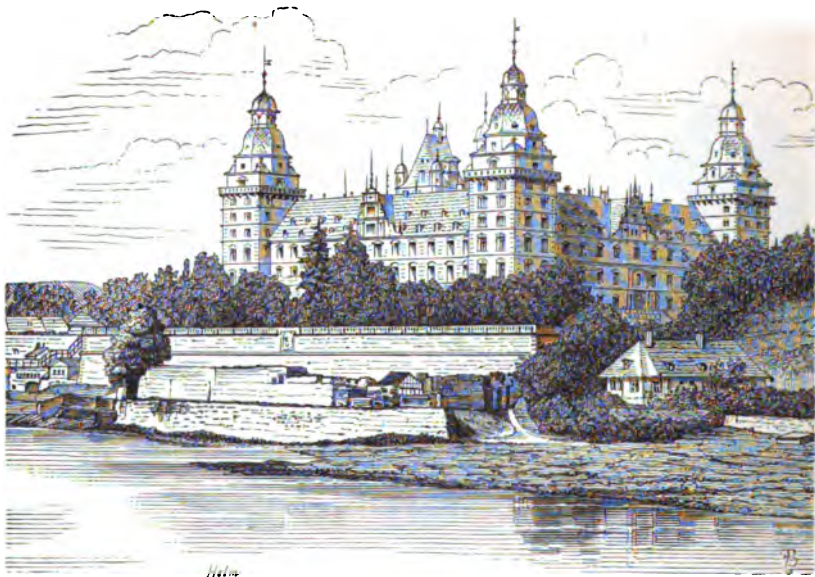


Fig. 186. Schloß zu Afchaffenburg.

gang in's Achteck, das von einem Kuppeldach und einer Laterne malerisch bekrönt wird. Von der einfachen, aber stilvollen Stuckdecoration des Tonnengewölbes der Haupteinfahrt haben wir auf S. 229 eine Abbildung gegeben. Auch hier spricht sich ein kraftvoller, dabei eleganter Formensinn aus. Der Bau, von welchem nur eine dürftige gleichzeitige Publication existirt, verdient in hohem Grade eine genaue Aufnahme und Veröffentlichung.<sup>1)</sup>

Von den Denkmälern der Stiftskirche sind das schöne Monument Kurfürst Albrechts von Brandenburg und das Grab der h. Margarethe mit seinem

<sup>1)</sup> Die Zeichnungen von A. Niedling in Ortwein's D. Ren. XXVI. Abth., so dankenswerth sie sind, erschöpfen doch bei Weitem nicht dieses bedeutende Denkmal.

eleganten Baldachin, beides Werke der Vischer'schen Hütte und Schöpfungen edelster Frührenaissance, schon oben S. 79 gewürdigt worden. Die übrigen Arbeiten gehören der späteren schon stark barock angehauchten Renaissance an, und zwar gilt dies sowohl von den Chorstühlen wie von der üppig

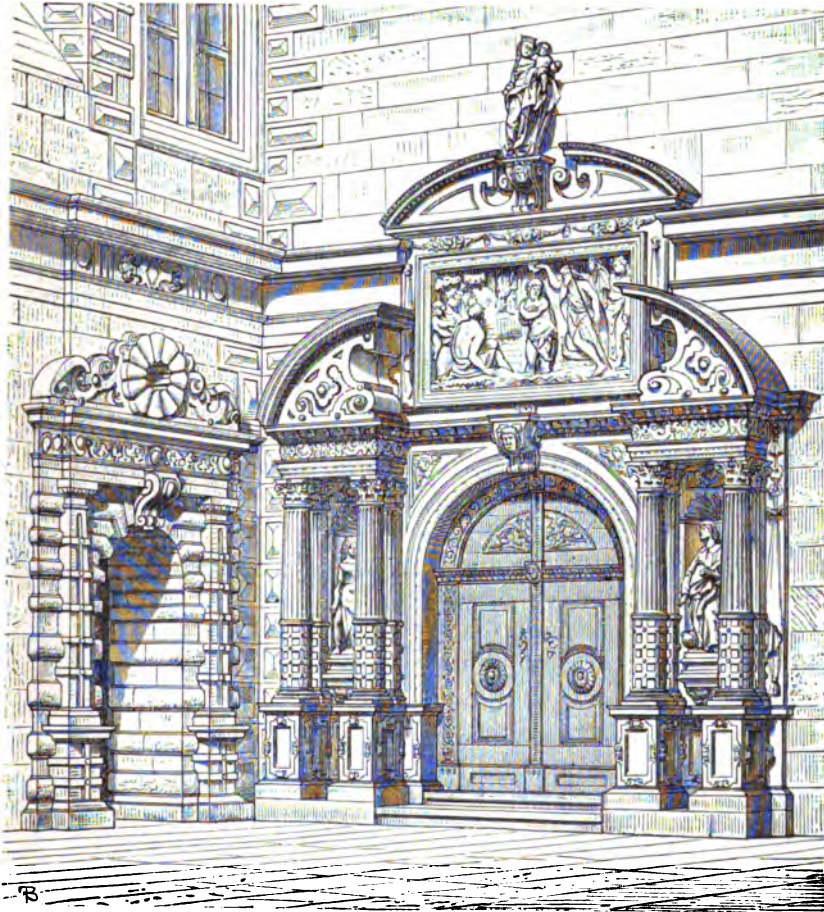


Fig. 187. Schloß zu Aichaffenburg. Portal der Kapelle. (Baldinger nach Phot.)

barocken Kanzel und einigen Grabmälern, unter welchen das tüchtige und einfache des Ritters Ph. Brendel von Homburg aus dem J. 1573 sich auszeichnet.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Aufnahmen dieser Werke bei Niedling a. a. O.

## UNTERFRANKEN.

Auch in Unterfranken bildet ein Hauptsitz geistlicher Macht, das Bisthum von Würzburg, in dieser Epoche den Mittelpunkt der künstlerischen Bestrebungen. Das weltliche Fürstenthum und der Adel tritt dagegen zurück, und nur in den größeren Städten kommt das Bürgerthum zu einiger Bedeutung, wenn auch nicht zu einer solchen ersten Ranges. Die Architektur nimmt auch hier an dem kräftigen plastischen Charakter Theil, welcher dem ganzen fränkischen Gebiete eigen ist und auf der Verwendung und künstlerischen Durchbildung eines guten Sandsteins beruht.

Wir beginnen mit Wertheim, diesem so anmuthig am Einfluß der Tauber in den Main gelegenen alterthümlichen Städtchen. Seine Denkmale der Renaissance sind, wenn man die auf S. 82 schon erwähnten Grabmäler im Chor der Kirche ausnimmt, nicht von erheblicher Bedeutung.<sup>1)</sup> Das alte Schloß mit seinen rothen Mauermaffen kommt mehr als malerische Ruine denn als architektonische Composition in Betracht. Doch sieht man an einem achteckigen Thurm ein Portal vom J. 1562, welches durchaus noch im Stil der Frührenaissance behandelt ist und sowohl durch seine originelle Composition wie durch die feine Ausführung anziehend wirkt.<sup>2)</sup> Der einfach profilirte Rundbogen wird von breiten ionischen Rahmenpilaßtern mit hübschem Laubwerk eingerahmt, deren Postament mit Löwenköpfen geschmückt ist. Ueber dem einfach behandelten Fries erhebt sich, von Candelaberfäulchen eingefast, eine Attika, welche von zwei elegant behandelten Wappen ausgefüllt wird. Ein zweiter Fries enthält die Inschrift, welche Ludwig, Grafen von Stollberg und seine Gemalin Walpurga als Erbauer nennt. Den oberen Abschluß bildet eine flach behandelte Muschelnische. Die Formen erinnern stark an die früheren Portale des Schloßes zu Tübingen. Unten in der Stadt befindet sich auf dem Markte der originelle Ziehbrunnen, welchen wir in Fig. 188 abbilden. Auf vier Pfeilern, die kreuzweis durch nach unten geschweifte Architrave verbunden werden, erhebt sich ein muschelförmiger Bogenabschluß, gleich den Pfeilern mit Bildwerken ausgestattet. Die alte Einrichtung ist zerstört und durch eine moderne ersetzt, die Brunnenöffnung zugedeckt und ihre ehemalige Einfassung beseitigt. Doch sieht man noch am Gebälk den Haken für die Rolle, welche ehemals die Eimer auf- und absteigen ließ. An die vier Pfeiler sind Statuen angelehnt, von denen die vordere einen Ritter, die zwei seitlichen eine Magistratsperson und den Baumeister darstellen. Letzterer hat über sich ein Wappen mit dem Steinmetzzeichen und in der Hand eine Tafel mit der Inschrift *Matthes Vogel*.

<sup>1)</sup> Treffliche Aufn. von G. Gräf in Ortwein's D. Ren. XVI. Abth. — <sup>2)</sup> Gut abgeb. bei Gräf a. a. O. Taf. 11.

Als Gegenstück zu diesen drei würdigen Personen hat der Meister an der Rückseite dem Pfeiler eine üppige weibliche Herme hinzugefügt und dadurch dem klassischen Alterthum seine Reverenz gemacht. Ebenso hat er dem oberen Aufsatz an der Rückseite ein nacktes weibliches Figürchen, durch Pfeil und Apfel als Frau Venus charakterisirt, gegeben. Diese oberen Figuren sind übrigens von viel geringerer Hand. Am Brunnen liest man: »Anno

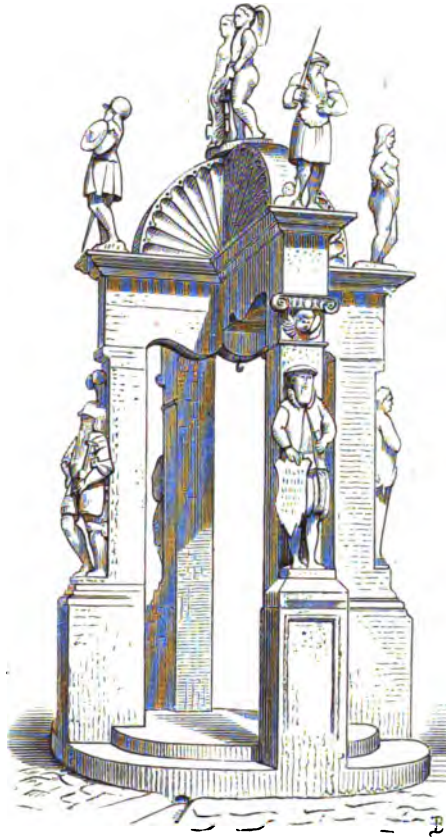


Fig. 188. Brunnen zu Wertheim. (Weyfser.)

1574 hat ein erbarer Rath dieser Stat gegenwertigen Brunnen zu Nutz und Gedeihn gemeiner Burgerchaft verfertigen lassen. Galt ein Malter Korn fiventhalben Gulden und ein . . . . Wein . . . . Dieser Brunnen stet in Gottes Hand, zu den Engeln ist er genannt.« — Hinter dem Brunnen ein Haus, dessen Erdgeschoß am Fries zwei ausgestreckte Gerippe und zwischen ihnen ein Stundenglas mit langer Inschrift zeigt. Auf beiden Seiten kleine unbe-

deutende Ranken in Flachrelief ausgeführt. Daneben ein Haus mit hübschem Renaissanceportal, von ionischen Pilastern eingefasst, ebenfalls nicht bedeutend. Noch manche andre Häuser zeigen durch hübsch geschnitzte Consolen auch hier das lange Andauern einer künstlerisch ausgebildeten Holzarchitektur. Besonders reich das Haus an der Ecke der Rathhausgasse. Erker findet man selten, ein paar polygone am Markt sind ohne künstlerische Bedeutung in Holz ausgeführt. Das Rathhaus ist ein gothischer Bau von geringerer Beschaffenheit, aber ausgezeichnet durch eine doppelte Wendeltreppe. Die Formen sind noch mittelalterlich trotz der späten Jahreszahl 154. (die letzte Ziffer nicht ausgeschrieben).

Etwas reicher ist die Ausbeute in Lohr. Zunächst ist das Rathhaus als ein kleiner origineller und charaktvoller Bau vom Ende der Epoche zu nennen. Er bildet ein Rechteck, das in seinen oberen Theilen, namentlich dem Dach und den Giebeln, durch moderne Umgestaltung gelitten hat, im Uebrigen aber den ursprünglichen Charakter bewahrt.<sup>1)</sup> Im Erdgeschoß ist es ringsum mit großen und weiten Blendarkaden auf reichgegliederten Pfeilern geöffnet. Die Gliederung der Arkaden besteht noch ganz in mittelalterlicher Weise aus einem lebendigen Wechsel von Hohlkehlen und Rundstäben. Eine Arkade ist an jeder Seite durch vorgeetzte cannelirte Säulen, am Hauptportal durch Hermen als Eingang ausgebildet. Alles dies sehr wirksam und tüchtig, obwohl im Detail der antikisirenden Formen kein volles Verständniß herrscht. Die beiden oberen Geschoße zeigen stattliche Höhenverhältnisse und erhalten durch breite zweitheilige Fenster mit gothischer Profilirung ein reichliches Licht. Die Ecken des Baues haben energische Einfassung mit Buckelquadern. Der Eingang zu den oberen Stockwerken liegt noch ganz nach mittelalterlicher Weise in einem an der rechten Langseite vorgebauten polygonen Thurme mit Wendeltreppe. Im Innern fesselt der Sitzungsaal im zweiten Stock durch eine Stuckdecke von einfacher, aber lebendiger Gliederung, in unfrer Fig. 189 oben links abgebildet. Am Durchzugsbalken die Jahreszahl 1607. Sodann »MK . HN . MDB . Gott allein die Ehr.« (Die Monogramme beziehen sich wohl auf damalige Magistratspersonen.) Eine eiserne Säule hat die ursprüngliche hölzerne Stütze, auf welcher ohne Zweifel der Balken ruhte, verdrängt. Auch der geräumige Vorplatz, der sich wie immer vor dem Saale hinzieht, hat eine hübsche Decke von wechselnder Eintheilung, in unfrer Abbildung unten in der Mitte und oben rechts dargestellt. Sie ruht auf zwei schwerfälligen runden Stützen von Holz. Der Saal im ersten Stock ist ganz modernisirt, aber der Voraal hat noch seine beiden prächtigen korinthischen Holzsäulen und eine in verschiedenen Motiven gegliederte Decke (unten links und rechts auf unfrer Figur).

<sup>1)</sup> Details in Graef's Wertheim. Taf. 17.

Sodann findet sich hier noch ein etwas früherer Bau, das jetzt als Bezirksamt dienende ursprünglich kurmainzische Schloß. Es ist eine kleine malerische Anlage, rechteckig, mit vortretendem Mittelbau, der von zwei kleinen Rundthürmen flankirt wird und dazwischen einen Balkon hat, während ein polygoner Treppenthurm am rechten Flügel und noch ein kleiner Rundthurm am linken vorspringt. Der ganze Bau ist förmlich gespickt mit Jahreszahlen. Man liest 1570 über der kleinen Thür des Stiegenhauses, gleich

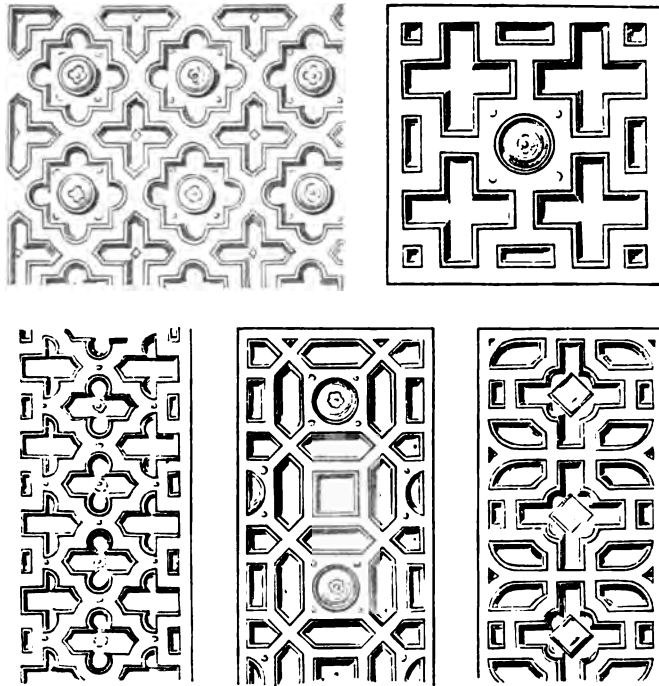


Fig. 189. Decken im Rathhaus zu Lohr. (L.)

daneben 1554, an mehreren anderen Portalen 1570 und 1590, sodann an jedem der unteren Fenster der Façade 1561. In den Formen ist noch viel Gothifirendes. Das Innere hat schöne helle Zimmer in behaglicher Ausdehnung und Verbindung, mit der landschaftlichen Umgebung zusammen den Eindruck eines anheimelnden Sommerstizes gewährend. Im Erdgeschoß ein großes Zimmer mit Stuckdecke, ähnlich den Arbeiten im Rathhaus, aber in verschiedenen Motiven. Von der alten Ausstattung rührt noch eine prächtige grüne golddurchwirkte Tapete von Wolle und ein großer schwarz



glafirter Kachelofen, von gewundenen Säulen in zwei Abfätzen eingefasst, mit trefflich gearbeiteten Kaiferköpfen gefchmückt.<sup>1)</sup> Am fteinernen Unterfatz das Mainzer Wappen und die Jahrzahl 1595; an der eifernen Platte 1501, was jedenfalls 1591 heißen muß, da die Formen fchon barock find. Oben enthielt eins der Eckthürmchen urfprünglich die kleine Schlofskapelle.

In Ochfenfurt fieht man an manchen Häufern Portale mit grotesken Masken; fonft bietet der Privatbau des höchst malerifchen Städtchens nichts architektonifch Bemerkenswerthes. Das Rathhaus ift ein mittelalterlicher Bau von 1499, mit einer Freitrepppe, deren Geländer spätgothifches Maßwerk zeigt. Im Innern ein Vorfaal mit kräftiger Balkendecke auf achteckigen Holzfäulen, die Balken fämmtlich mit gemalten Flachornamenten, in welchen Renaiffancemotive auftreten. Der Sitzungsfaal ähnlich behandelt und an den Wänden mit Gemälden bedeckt, welche Sufanna im Bade, Christus mit der Ehebrecherin und das jüngfte Gericht darstellen. Sämmtlich später übermalt. Interessant find die alten Tische mit ihrer wuchtigen Holzconfftruction. Das Datum 1513 an der mit gothifchen Eifenbefchlägen verfehenen Thür gilt wohl für die ganze Ausffattung.

Etwas ergiebiger ift das kleine Marktbreit. Es hat namentlich ein originelles Rathhaus vom Jahr 1579, das in malerifcher Anlage fich neben dem die Stadt durchfließenden Breitbach erhebt. Es ift ein rechtwinkliger Bau, deffen Nordseite fich am Waffer hinzieht und an der nordwestlichen Ecke von einem runden Thurm flankirt wird. Nordöstlich dagegen springt ein Anbau vom Jahre 1600 vor, der mit einem Thorwege den Bach überbrückt. Diefer Bau bildet zugleich den alten Abfchluß der Stadt, und ift thurmartig über mächtigen Brückenbögen emporgeführt und überaus malerifch mit hohen refolut behandelten Giebeln gekrönt. Das Thor felbst ift aus gewaltigen Buckelquadern in derber Ruftika ohne Pilafter errichtet. Eine einfache Treppe führt im Innern zum Hauptgefchofs, eine Wendelftiege dagegen zum zweiten Stockwerk. Im erften Stock findet fich ein großer Vorfaal, deffen Balkendecke in mittelalterlicher Profilirung auf vier Holzfäulen ruht. Daran ftößt ein geräumiges Eckzimmer, das mit feinen tiefen, breiten, gekuppelten Fenftern und feiner gut erhaltenen Holzdecke, fowie dem Täfelwerk der Wände einen unvergleichlich malerifchen Eindruck macht. Die Holzbekleidung hat nämlich noch ihre alte Polychromie in Blau, Weiß, Gold und Schwarz, fparsam ausgetheilt, aber auf dem tief braunen nachgedunkelten Holzgrunde trefflich wirkend. Der obere Saal, dem untern entfprechend, hat ebenfalls noch feine alte Balkendecke. In den Formen find überall mittelalterliche Anklänge, wie denn namentlich die Fenfter die spätgothifchen Abfchliffe in gebrochenen Kreisegmenten zeigen.

<sup>1)</sup> Abb. in Gräfs Wertheim. Taf. 16.

Dem Ausgang der Epoche gehört ein großer Giebelbau am Markt, jetzt das Landgerichtshaus, an. Die Formen sind hier die des ausgebildeten Barockstils, namentlich das phantastisch behandelte Hauptportal. Die steinernen Kreuzpfeiler der Fenster sind in antikem Sinn als Pilaster ausgebildet; ebenso fassen Pilasterstellungen mit Architraven jedes Fenster ein. Im Innern mündet der lange mit einem Tonnengewölbe bedeckte Flur auf eine steinerne Treppe, die in vier Abätzen rechtwinklig gebrochen emporführt. An der Rückseite des Gebäudes ragt ein viereckiger Thurm mit geschweiftem Kuppeldach auf.

Das in der Nähe gelegene Giebelstätt soll ein um 1570 erbautes wohl erhaltenes Schloß von sehr tüchtiger Architektur besitzen, das ich nicht gesehen habe. (Notiz von Eduard Paulus.) Es dürfte sich im Charakter den später zu besprechenden Schlössern von Reinsbrunn und Wachbach anschließen.

## WÜRZBURG.

Zu bedeutenderer Ausbildung und reicherer Anwendung gelangt die Renaissance in Würzburg.<sup>1)</sup> Die alte Bischofsstadt, in den frühesten Zeiten schon der Mittelpunkt der Kultur in Franken, hat bis auf den heutigen Tag noch viel von jener alten Herrlichkeit gerettet, nach welcher uns die Abbildung in Merian's Topographie, unbedingt eins der herrlichsten Städtebilder Deutschlands, lüftern macht. Was die mächtige Stadt noch an romanischen Monumenten birgt, voran der gewaltige Bau des Domes, gehört zum Bedeutendsten jener Epoche. Minder reich ist die Gothik vertreten, doch weist sie das anmuthige Werk der Marienkapelle mit ihren köstlichen Sculpturen auf. Die Plastik überhaupt hat seit der gothischen Zeit in Würzburg reiche Pflege gefunden, bis sie in *Tilman Riemenschneider* ihre höchste Blüthe erreicht. Er ist es auch, mit welchem die Renaissance ihren Einzug hält. Eine phantastisch spielende Frührenaissance tritt hier zum ersten Mal an dem Grabmal des Fürstbischofs Lorenz von Bibra († 1519) im Dom hervor. Der Meister hätte wahrscheinlich nachdrücklicher für die Einbürgerung des neuen Stils thätig sein können, wenn er nicht ein Opfer der stürmischen Zeiten geworden wäre. Seit 1520 als erster Bürgermeister erwählt, tritt er beim Kampfe um religiöse und politische Freiheit an die Spitze. Nach Niederschlagung des Bauernkrieges mußte er der blutdürstigen Reaction des Bischofs Conrad von Thüngen weichen, wurde aus dem Rathe gestossen und scheint dann die letzten Lebensjahre in tiefer Zurückgezogenheit verbracht zu haben.

<sup>1)</sup> Treffl. Aufnahmen in den Reifestudien der Architekturhule des Polytechn. in Stuttgart, unter Reinhardt. Berlin 1871. Zwei Hefte in Fol.

In Würzburg bietet sich uns dasselbe Bild der Entwicklung, wie wir es überall in Deutschland finden: In den ersten Decennien des 16. Jahrhunderts ein frisches Aufblühen der Kunst aller Orten, geweckt und getragen vom fröhlichen Hauch der Renaissance. Neben der Blüthe der bildenden Künste in Malerei und Plastik, in Holzschnitt und Kupferstich beginnt auch die Architektur sich aus handwerklicher Verknöcherung aufzuraffen und frische Blüthen zu treiben. Noch höher steigt die Begeisterung der Nation und sucht in einer Erneuerung des religiösen und politischen Lebens sich Genüge zu thun. Welche Anregung die Kunst aus diesen Verhältnissen geschöpft hätte, ist kaum zu übersehen. Aber in der gewalthätigen Reaction, die sich gegen das berechtigte Streben aller edleren Geister erhob und in den schweren Kämpfen, welche sie veranlaßte, mußte das Schöne leiden. So finden wir in Würzburg wie überall eine weitere Blüthe der Kunst erst im Ausgang des 16. Jahrhunderts. Zunächst ist hier Einiges am Rathhaus zu beachten, das in seinem Hauptbau dem frühen Mittelalter angehört.<sup>1)</sup> An die trotzige hochaufragende Masse desselben stößt links ein etwas zurückspringender Flügel mit einer Prachtfaçade von gewaltigster Kraft, aus rothem Sandstein in derber Rustikā aufgeführt. Der Bau verräth in Allem die Hand eines bedeutenden Meisters, der grandios zu componiren und bis zum hohen Giebel hinauf wirksam zu gliedern versteht. Das Erdgeschoß öffnet sich als Durchfahrt mit einer großen Bogenhalle, die Schlußsteine sind als grinsende Masken dargestellt. Dorische Pilafter bilden bis zum geschwungenen Giebel hinauf die Eintheilung der Façade. Derselben Zeit gehören die meisterhaften Eisengitter an den beiden unteren Seitenfenstern des Hauptbaues. Auch das daneben angebrachte elegante Portal, von cannelirten ionischen Säulen umfaßt, verdient Beachtung. Im Bogen desselben ein schönes Eisengitter. Der ganze Anbau bildet unten eine offene Halle mit hübsch gegliederter Stuckdecke, deren Balken an den Wänden auf prächtigen Fratzen ruhen. Wieder ein kleiner Anbau, parallel hinter jenem, bildet abermals eine offene Halle, deren Flachbögen auf kurzen Säulen mit korinthisirenden Kapitälern ruhen. Auch hier ist die Decke ansprechend gegliedert.

Der Privatbau der Stadt trägt nicht eben zahlreiche Spuren jener Zeit. Bemerkenswerth sind die gewaltig weiten Hofthore, wegen der Enge der Gassen durchweg so angelegt, um die Wagen mit den großen Weinbehältern in den Hof bringen zu können. Hier sind dann in großer Zahl an den Schlußsteinen phantastische Köpfe gemeißelt. Bisweilen kommen noch alte Höfe vor, meist jedoch in beschränkter Anlage, manchmal mit Holzgalerieen umgeben. Der Holzbau ist also selbst hier im Lande des besten Baufleisses lange herrschend geblieben. Die Treppen in den Häusern sind in der Regel

<sup>1)</sup> Reinhardt, Reifestudien. Taff. 33-35.

feinerne Wendeltiegen. Nur wenige Häuser bringen es zu einer stattlicheren Entfaltung der Façade. Meistens sind dies wohl ursprünglich adlige Höfe, welche die reiche fränkische Ritterchaft in der Hauptstadt zu besitzen liebte. Ein Beispiel dieser Art ist das jetzige bischöfliche Palais in der Herrengasse, ein Eckhaus von breiter Anlage, der große Thorweg mit ungeheuer großen Buckelquadern, an der Hauptfaçade ein kleineres zierliches Portal mit cannelirten korinthischen Säulen, das Hauptportal daneben im 18. Jahrhundert erneuert. Der Bau ist im Uebrigen ganz schlicht, nur durch einen hohen phantastisch geschweiften Giebel und einen polygonen Erker auf der Ecke ausgezeichnet.<sup>1)</sup> Am Erker in zwei Geschossen prächtige Hermen, Kaiserköpfe und hübsche Flachornamente. Ein ähnlicher Erker am Wittelsbacher Hof, hier aber in besonders feiner Behandlung, mit cannelirten toskanischen Halbsäulen, das Ganze sehr bescheiden und wesentlich verschieden von jenem Bau. Auch der Kürschnerhof, Ecke der Blasiusgasse, hat einen solchen polygonen Erker, der wieder mit Hermen, Karyatiden und zierlichen Ornamenten geschmückt ist.

Von den oft sehr malerischen Höfen ist einer der originellsten der im Hause Wohlfahrtsgasse 205. Vorn am Eingang die Wendeltiege in einem achteckigen Treppenhaus, dann an der linken Seite eine Galerie auf Steinpfeilern in zwei Geschossen durchgeführt; der ganze Oberbau derselben von Holz mit schön profilirten Balken, daran Löwenköpfe; an den Kapitälern breite Voluten und hübsche wappenhaltende Engelfigürchen, die obere Galerie mit Hermen an den Pfeilern, die unteren Pfosten aber auch in Figürchen auslaufend, darunter die Madonna, Johannes der Täufer u. A., sämmtlich unter gothischen Fialen stehend. So mischt sich auch hier Mittelalter und Renaissance. Eine Holzgalerie besitzt auch der Serbach'sche Hof, in der Domschulgasse, wo eins jener kolossalen Einfahrtthore, die für Würzburg so charakteristisch sind. Stattlicher ist der Sandhof in der Sandgasse ausgebildet.<sup>2)</sup> Ein großes Portal führt zuerst auf einen Vorplatz von beträchtlicher Tiefe, dessen flache Decke überaus reich mit Relieffiguren von Heiligen in Stuck geschmückt ist. Diese Halle öffnet sich gegen einen viereckig ausgebauten Hof. Die Rückseite desselben hat eine Façade mit hübschem Erker, der rechtwinklig auf drei mit Masken geschmückten Consolen vorspringt und mit Hermen, Löwenköpfen und einer weiblichen Relieffigur ausgestattet ist. Man liest die Jahrzahl 1597, die noch zwei Mal wiederkehrt. Der Giebel ist derb geschweift und gehörnt. In der rechten Ecke ein polygones Treppenthürmchen, am linken und rechten Flügel hohe Giebel, von denen der erstere, reicher ausgebildet, ein von zwei Engeln gehaltenes Wappen zeigt.

<sup>1)</sup> Abgeb. bei Reinhardt a. a. O. Taf. 51. — <sup>2)</sup> Abb. ebenda Taf. 60.

Den Glanzpunkt der Würzburger Renaissance bilden die vom Bischof Julius Echter von Mespelbrunn ausgeführten Bauten. Auf den Hochschulen zu Mainz und Köln, dann im Ausland zu Löwen, Paris und Pavia gebildet, hatte dieser Prälat durch die Anschauung großartiger Denkmäler auf Reisen feinen ästhetischen Sinn, feine Liebe zu Wissenschaft und Kunst hoch entwickelt. Als er nun 1573 den bischöflichen Sitz bestieg, war sofort sein Bestreben darauf gerichtet, in seinen Landen nicht bloß den Katholizismus mit Gewalt wieder zur Herrschaft zu bringen, die lutherischen Beamten und Prediger schonungslos zu vertreiben und die neue Lehre auszurotten, sondern auch in großartigen Denkmalen Zeugnisse seiner energischen Herrschaft zu hinterlassen. Unzählig ist die Reihe von kirchlichen Bauten, die er ausgeführt, neu gegründet oder wieder hergestellt hat. Ebenso sorgte er aber auch im Sinne der unruhigen Zeiten für Befestigungsbauten. In Würzburg selbst errichtete er das großartige Spital, eine der hochherzigsten Stiftungen der Zeit, 1580 eingeweiht. Schon 1582 legte er den Grundstein zur Universität, die durch die Jesuiten ein Bollwerk gegen die Reformation werden sollte. Die damit verbundene Neubaukirche wird 1591 eingeweiht; bald darauf die neu erbaute Kirche des Haugerstifts. Das Schloß wird nach einem Brande erneuert und prachtvoll ausgestattet. Die Klöster und Kirchen der Minoriten und Kapuziner werden hergestellt, für die kriegerische Wehr ein Zeughaus und eine Gießstätte erbaut. Auswärts ist namentlich die Wallfahrtskirche von Dettelbach (1613) hervorzuheben, ein großartiger Kreuzbau, einschiffig mit kühnem Gewölbe und prächtiger Façade. Wenn Lobredner des Bischofs rühmen, er habe mehr gebaut als zehn protestantische Reichsstädte zusammen,<sup>1)</sup> so klingt dies um so naiver, da im selben Athem gestanden wird, daß diese Bauten nicht auf Kosten des Bischofs oder des Stifts, sondern der Gemeinden und Kirchen geschahen. Ebenso unrichtig und übertrieben ist es, wenn von ihm gesagt wird, er habe dem Zeitgeist zuwider gebaut und einen Stil geschaffen, der einzig in seiner Zeit sei, indem er »in kaum begreiflicher Keckheit« in das Mittelalter zurückgegriffen und dessen Formen mit denen der Renaissance gemischt habe.<sup>2)</sup> Wir wissen, daß dieser Mischstil in ganz Deutschland bis zum dreißigjährigen Kriege herrschte; Bischof Julius hat ihn nicht diktirt, sondern ihn genommen, wie derselbe in den Händen seiner Baumeister lebte, und der sogenannte Juliusstil ist nichts als der allgemeine Stil der deutschen Renaissance. Daß derselbe sich freilich in den verschiedenen Provinzen mannigfach modifizirt, haben wir schon gesehen. Betrachten wir nun die Hauptbauten des Bischofs.

An der Spitze steht das großartige Gebäude der Universität, sammt der Kirche nach einem Plane des Baumeisters *A. Kal* durch *W. Beringer*

<sup>1)</sup> A. Niedermayer, Kunstgesch. der Stadt Würzburg. S. 268. — <sup>2)</sup> Ebenda S. 270 fg. In derselben Weise Sighart.

errichtet. Es bildet ein Quadrat, ganz in rothem Sandstein ausgeführt, von schlichter Derbheit und Tüchtigkeit, ohne weiteren Schmuck als die drei Portale an der nördlichen Hauptfaçade.<sup>1)</sup> Sie sind in streng antikisirender Weise mit doppelten Säulenstellungen eingefasst, die Schäfte elegant cannelirt, und zwar mit Anwendung der drei Ordnungen: die ionische am rechts gelegenen, die korinthische am mittleren, die dorische an dem links errichteten Hauptportal. Die beiden ersteren führen zu einem kurzen Flur, von wo sich Treppen in die oberen Stockwerke entwickeln; das letztere dient als Thorweg zur Einfahrt in den großen quadratischen Hof. Ueber dem Hauptportal eine Attika mit einem Relief, welches in tumultuarischer Darstellung die Ausgießung des h. Geistes schildert. Die Attika mit ionischen Pilastern und Säulen eingerahmt, dies Alles elegant und reich mit Spuren des beginnenden Barocco. Der hier vorspringende Flügel ist mit hohem Volutengiebel abgeschlossen; die verputzten Wandflächen zeigen Reste decorativer Malereien; die paarweis geordneten Fenster haben steinerne Umfassung mit gothisirendem Ablauf. Der rechts vorspringende westliche Flügel hat im obersten Geschoß einen Saal mit hohen Fenstern, welche durch Kreuzpfosten getheilt sind. Die Treppen sind in einfachem gerade gebrochenen Lauf angelegt, mit Tonnen- und Kreuzgewölben bedeckt; die Einfahrt hat ein völlig gothisches Netzgewölbe mit geschweiften Rippen. Von hier steigt links die Haupttreppe auf, mit Balustergeländer eingefasst, in drei Abätzen rechtwinklig gebrochen. Dahinter eine kleinere Verbindungstreppe. Die mittelalterlichen Schnecken sind also ganz verlassen. Im Hof zeigen der östliche und westliche Flügel gewaltige Rusticabögen auf Pfeilern, ursprünglich wohl geöffnet, jetzt mit Fenstern in später Zopfform geschlossen. Ein Triglyphenfries bildet den Abchluss. Im Uebrigen ist die Architektur völlig einfach, in den oberen Stockwerken mit Stucküberzug, der wohl ursprünglich Gemälde hatte. Nur in der Ecke rechts ein kleiner rechtwinkliger Erker auf Consolen. Die vierte Seite des Hofes, nach Süden, bildet die Universitätskirche, die eine gefonderte Betrachtung erfordert. Vom Aeußern ist nur noch nachzutragen, daß die Südseite dieselbe Behandlung zeigt wie die übrigen Theile; an einem Pfortchen dort lieft man die Jahrzahl 1587.

Die Kirche (Neubaukirche) ist eins der originellsten Werke, welche aus dem Compromiß zwischen Gothik und Renaissance hervorgegangen sind.<sup>2)</sup> Sie bildet im Grundriß ein lang gestrecktes Rechteck, im Innern einschiffig, mit Kreuzgewölben, aber mit Arkadenreihen auf beiden Langseiten eingefasst, die über sich in zwei Geschoßen Emporen haben. So wird der große Hauptraum in lebendigem Rhythmus durch dreifache Bogenhallen jederseits

---

<sup>1)</sup> Treffl. abgeb. bei Reinhardt, a. a. O. Taff. 25—28. — <sup>2)</sup> Abb. bei Sighart, bayr. Kunstgesch. S. 680. Aufnahmen bei Reinhardt a. a. O. Taff. 20—24.

begleitet, welche als prächtige Decoration das System antiker Theaterbauten aufnehmen. Pfeiler und Bögen haben die römische Gliederung, und dazu gefellen sich Halbfäulenstellungen, unten reich behandelte dorische, dann ionische, zuletzt korinthische, die mit dem ganzen antiken Gebälk und zierlichen Confolengefimsen ein wirkungsvolles Rahmenwerk abgeben. Die Schönheit des Raumes wird hauptsächlich durch diese lebensvolle Gliederung,



Fig. 190. Universitäts-Kirche  
Würzburg.

durch die wohl abgewogenen Verhältnisse und die trefflich vertheilten Lichtmassen bedingt. Während hier Alles antikisirt, haben die rundbogigen Fenster noch das spätgothische Maßwerk mit Fischblasen und Nasen, freilich in sehr willkürlich spielenden Formen. Ein Anklang an diese Arkaden kehrt auch an der Westseite wieder, wo das Hauptportal und die Mittelfenster ebenso eingerahmt sind, und der Blick in die Thurmhalle mit ihrer gothischen Rose und dem hohen Maßwerkfenster sich imponant öffnet. Für den Altar endlich ist eine Halbkreisnische in romanischer Art vorgelegt, wie deren manche an den alten Kirchen Würzburgs als Vorbilder sich darboten.

Der Schönheit des Innern entspricht das Aeußere nicht. Namentlich sind die schweren Strebepfeiler, als kolossale dorische Pilaster mit Rahmenprofil auf hohen, dem Erdgeschofs entsprechenden Stylobaten entwickelt, mit ihren verkröpften Gefimsen von Eierstäben und Zahnschnitten gar zu lastend. Sie geben sich als ein späterer, erst 1698 ausgeführter Zusatz zu erkennen. Zwischen ihnen sind die drei Fensterreihen eingeklemmt, die oberen rundbogig, die unteren mit leicht zugespitzten Bögen. Mit den gothischen Theilungen und Maßwerken contrastirt fetsam die Einfassung von dorischen Pilastern und gegliederten Archivolten. Ueber dem Schlussstein baut sich sodann an den beiden unteren Reihen als Krönung ein flacher Bogengiebel auf, der an beiden Enden mit barocken Voluten sich auf den

Fensterbogen stützt. Diese Formen sowie das wulstige Laubwerk, welches die Flächen füllt, werden ebenfalls ein späterer Zusatz sein. Das Bedeutendste am Aeußern ist die Façade (Fig. 190). Sie besteht aus dem viereckigen Glockenthurm, der sich als schlanker Hochbau noch in mittelalterlicher Weise entwickelt, ursprünglich mit einem achtseitigen Helm geschlossen, der später durch die jetzt noch vorhandene Kuppel mit Laterne ersetzt wurde. Diese Krönung

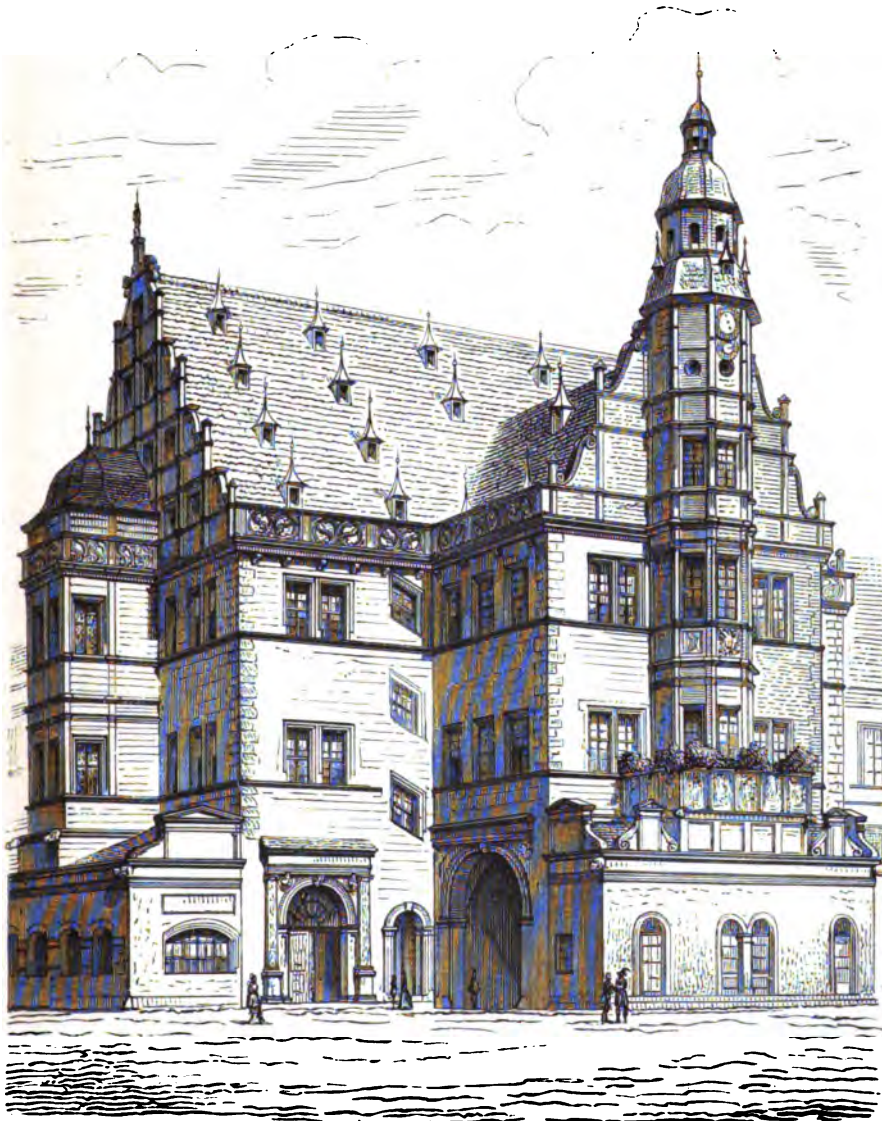


Fig. 191. Rathaus in Schweinfurt.

ist sowohl in den Verhältnissen wie im Umriss wohl gelungen und entspricht dem System des Aufbaues vielleicht besser als ein spitzes Helmdach. Von glücklicher Wirkung ist die Verwendung zweifarbigen Sandsteins, eines rothen für die gefamnten Massen und architektonischen Glieder, eines helleren für die Sculpturen und die Fensterfüllungen. Die Gliederung wird in zwei Stock-



werken durch sehr hohe mächtige Pilaster, unten dorische, oben ionische, bewirkt. Diese Theile gehören wohl ebenfalls den späteren Zusätzen an. Aus der ursprünglichen Bauzeit dagegen stammt die originelle aus vier geschwungenen Fischblasen zusammengesetzte Rose über dem Hauptportal, sowie das schlanke in gothischem Sinn, wenn auch rundbogig geschlossene obere Fenster, das ebenfalls mit Pfosten und Maßwerken gegliedert ist. Erst das Fenster des oberen Geschosses ist ohne solche Theilung durchgeführt.

Hier wäre nun der nicht minder bedeutende Bau des Juliuspitals anzuschließen, welchen *Kunz Müller* und *Kaspar Reumann* ausführten. Allein der ursprüngliche Bau wurde durch Brand zerstört und durch den jetzt vorhandenen ersetzt. Es war ebenfalls ein großes Quadrat, jede Fassade mit hohem, geschweiftem Giebel und einem Thurme. Im Vorderbau lag die Kapelle oder Kilianskirche, die von spitzbogigen Fenstern erhellt wurde. Von dem alten Bau ist nur noch das große Reliefbild des Hauptportals in den Sammlungen des historischen Vereins erhalten.

Endlich sind auch die Festungsbauten von hervorragender Bedeutung, energische Werke der Spätzeit, von gewaltiger Kraft in einfach ernster, charaktervoller Formsprache durchgeführt, zum Theil freilich bereits den neueren Umgestaltungen zum Opfer gefallen. Es handelt sich hauptsächlich um die in gewaltiger Rustica bedeutend ausgeprägten Festungsthore, die geradezu mustergültig für die Behandlung solcher Aufgaben genannt werden dürfen. Der Typus, den Sammicheli an den Festungsthoren von Verona ausgeprägt hat, ist hier nur in noch wuchtigerer Fülle zur Durchbildung gekommen. Auch die Festung, die in so stolzen Linien den Marienberg bekronend über der Stadt aufragt und dem herrlichen Landschaftsbilde seinen glanzvollen Abschluß giebt, spricht in mehreren Portalen den Charakter der späten Renaissancezeit nachdrücklich aus.<sup>1)</sup>

### SCHWEINFURT.

Die Stadt Schweinfurt wird schon im frühen Mittelalter genannt, zuerst als Eigenthum des Klosters Fulda, später des Erzstifts Magdeburg, dann wieder des Bischofs von Eichstädt, bis endlich sie reichsfrei wurde. Aus der spätromanischen Zeit weist sie noch ein treffliches Bauwerk in der Johanniskirche auf. Im spätem Mittelalter wurde die Stadt durch die Raubgelüste ihrer Nachbarn, namentlich der Grafen von Henneberg und der Bischöfe von Würzburg und des Deutichordens in ihrer friedlichen Entwicklung immer wieder gehemmt. Erst in der neuen Zeit, nachdem sie noch durch den Bauernaufstand und dann durch ihre reformatorische Haltung, die sogar

<sup>1)</sup> Von diesen wie von den übrigen Festungswerken schöne Aufnahmen bei Reinhardt a. a. O. Taff. 52—57. Gesamtbild der Festung in Dollinger's Reifezeichnungen X, 1.

zur Eroberung, Plünderung und Einäscherung führte, erheblich gelitten hatte, erholte sie sich langsam von all diesen Schlägen. Um so erstaunlicher ist die Energie, mit welcher schon 1570 die Bürgerchaft den Bau des neuen Rathhauses unter einem Meister *N. Hoffmann* begann, das zu den ansehnlichsten Werken der Zeit gehört. Es besteht aus einem mächtigen mit hohem Giebel bekrönten Hauptbau von etwa 90 F. Länge bei 60 F. Breite, an der einen Seite nicht ganz rechtwinklig geschlossen. An diesen legt sich nach der Rückseite ein rechteckiger Flügel von 42 F. Breite und doppelter Länge, der den großen Saal enthält, während nach der Vorderseite gegen den Marktplatz ein Vorbau mit polygonem Erkerthurm und stattlicher Althane heraustritt. Die Disposition ist eben so klar wie großartig, die Ausführung kräftig, die Gruppierung der Massen malerisch (Fig. 191). Die mei-

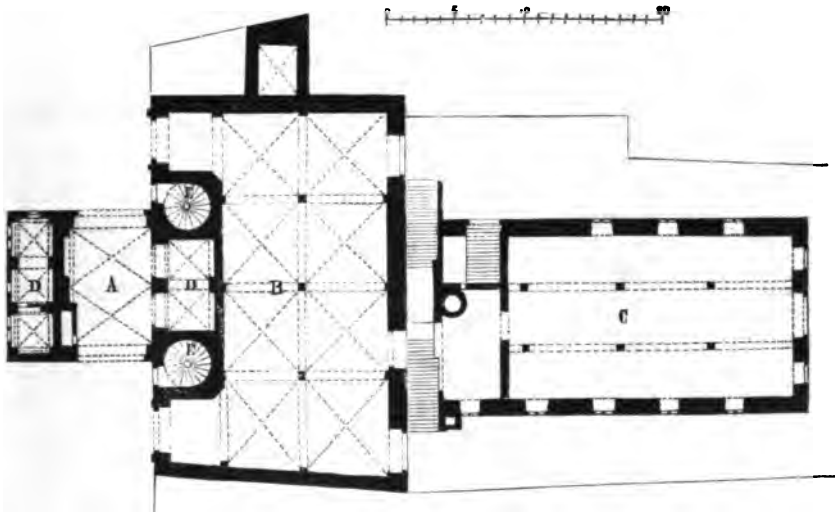


Fig. 192. Rathaus in Schweinfurt. Erdgeschoss.

stens gekuppelten Fenster mit ihren wirkfamen Profilirungen gehören noch der mittelalterlichen Bauweise. Gothisch sind auch die Galerien mit ihrem Fischblasenmaßwerk, welche die Haupttheile des Baues bekrönen. Dagegen sind die Gliederungen der beiden Erker und der hohen Giebel durch Renaissanceformen bewirkt. Auch die stattlichen Portale zu beiden Seiten der Hauptfäçade und die kleineren daneben liegenden Treppenthüren zeigen eine wohlverstandene Renaissance. Ueberall an passender Stelle ist auch plastische Dekoration verwendet, am vorderen Erker die Wappen der sieben Kurfürsten, umrahmt mit zierlicher Einfassung und die Relieffiguren von vier Tugenden; an dem anderen Erker Brustbilder, Sirenen mit Passionsblumen und anderen Ranken in sehr schönem Flachornament. An den Hauptportalen

gleichfalls eine reiche und elegante Dekoration, ebenso an den kleineren Pforten und den großen Portalen der vorderen Durchfahrt. Das Ganze macht den Eindruck eines mit Liebe und Sorgfalt durchgeführten Baues.

Bei der Anordnung des Innern muß man sich wieder sagen, daß die damaligen Architekten gut Rathhäuser bauen hatten, denn es galt auch hier nur ein paar große Räumlichkeiten klar anzuordnen und zu verbinden.<sup>1)</sup> Im Erdgeschloß (Fig. 192) bildet A eine mit Kreuzgewölben bedeckte Durchfahrt, an welche in D D Wachtlokalitäten stoßen. In E E sind die beiden Wendeltreppen zu den oberen Geschloßen, bezeichnend genug am Außern

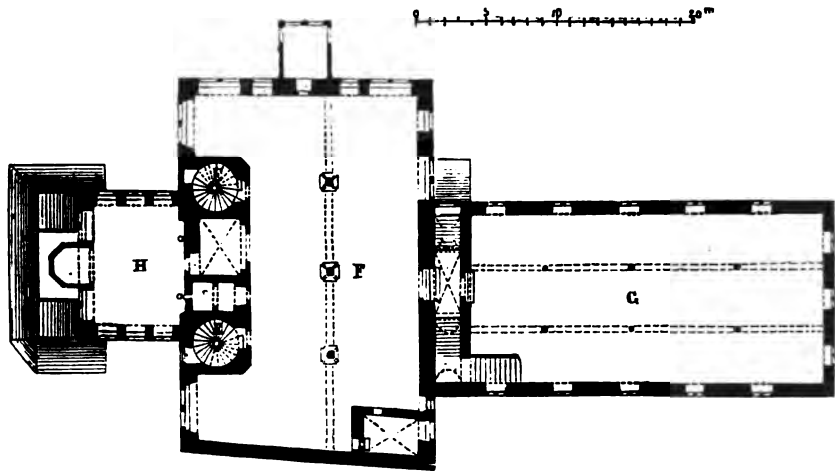


Fig. 193. Rathhaus in Schweinfurt. Erster Stock

nicht mehr durch besondere Vorsprünge thurmartig charakterisirt. In B ist sodann eine auf Pfeilern gewölbte großartige Halle, zu Lagerräumlichkeiten bestimmt. Durch die beiden Thore an der Vorderseite, denen zwei an der Rückseite entsprechen, wird auch hier eine Durchfahrt geöffnet. Hinter diesem Hauptbau liegen zwei Treppen, welche zu schmalen Seitenhöfen führen; dann folgt die Kellertreppe in einem besonderen Vorraum, an welchen der große Versammlungsaal C stößt, dessen Decke auf 6 hölzernen Ständern ruht. Im ersten Stock (Fig. 193) ist ein ähnlicher Saal, nur etwas länger, in G angebracht, durch eine gewölbte Vorhalle mit dem kolossalen Vorfaal F in Verbindung gesetzt. An diesen stößt das schöne durch Erker und Altan ausgestattete Gemach H. Im zweiten Stock wiederholt sich dieselbe Anordnung, über H befindet sich aber dort der ganz gleich gestaltete

<sup>1)</sup> Die Mittheilung der Grundrisse verdanke ich Herrn Baurath Müller in Schweinfurt.

fogenannte Ritterfaal. Von den für die modernen Verwaltungszwecke vorgenommenen Umgestaltungen sehen wir hier vollständig ab.

Was nun die ursprüngliche Ausstattung dieser innern Räume betrifft, so gehört dieselbe, so weit sie noch vorhanden, zum Prächtigen ihrer Art. Im ersten Stock sind die Holzpfeiler, auf welchen die Balkendecke des Vorfaals ruht, Meisterwerke ersten Ranges, nach allen Seiten mit Schnitzerei bedeckt und mit Hermen geschmückt, das Ganze mächtig und flott aus dem Vollen herausgearbeitet. In einem kleinen Sitzungszimmer mit einfach caffettirter

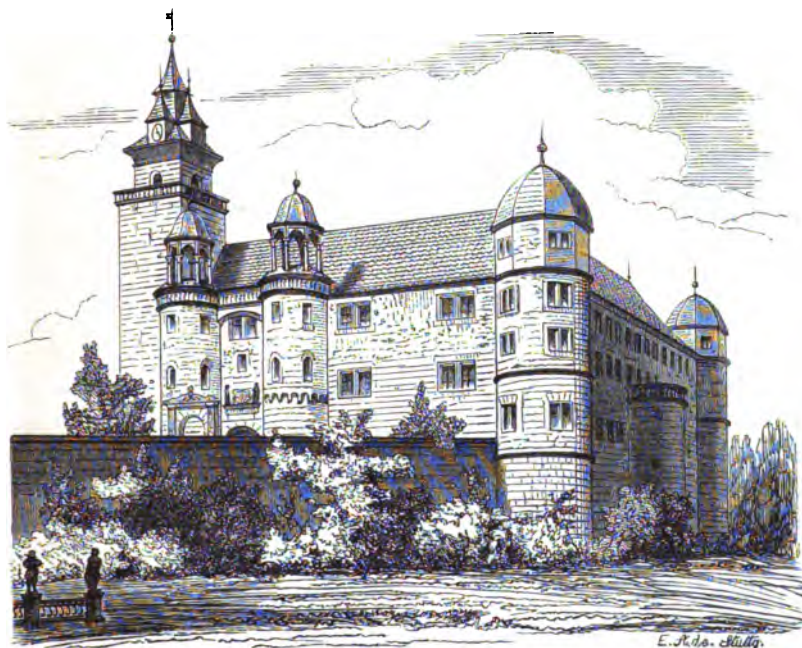


Fig. 194. Schloß zu Neuenstein.

Stuckdecke findet sich ein elegant gearbeiteter Tisch, auf dessen Platte Zinkornamente von geistreicher Ausführung in Holz eingelegt sind. Darunter die zwölf Apostel in kleinen Figürchen, Landschaften mit Architekturstücken. In dem Erkerbau eine schöne Stuckdecke. Aehnliche Plafonds finden sich auch im zweiten Stock, vor allem aber ist der große Vorfaal wieder durch die energische Holzconstruktion bemerkenswerth. Seine kurzen stämmigen Säulen sind mit reichem Ornament sculpirt, die Kopfbänder über den Kapitälern aus zusammenstossenden Voluten sehr schön gebildet, wahre Prachtstücke der Holzsculptur.

Außer dem Rathhaus erbaute die Stadt bald nachher in der Nähe der Johanniskirche (1582) das Gymnasium, einen ansehnlichen Bau mit hohen

dekorirten Giebeln und schönem Portal. Etwas früher schon (1564) war das Mühlthor errichtet worden, das mit feinen gewaltigen Buckelquadern, feinem Zinnenabschluss und dem kuppelbedeckten Thurm eine gute Gesamtwirkung macht. Man liest den Namen des Baumeisters *Kilian Gockel*. — Der Privatbau der Zeit ist hier nicht bedeutend, doch sieht man in der Hauptstraße ein stattliches Haus von 1588 mit mächtigem, aber einfachem Giebel und einem großen wappengeschmückten Portal. Aehnliche Bogenportale, deren Pfeiler mit Ornamenten bedeckt sind, finden sich mehrfach. Auffallend ist dabei, daß hier sowohl wie am Rathhaus man sich bei den Portalen durchaus auf Pilafter beschränkt, vortretende Säulen, Giebel und andere reiche Formen sich ver sagt hat.

### MITTELF RANKEN.

Die mittelfränkischen Lande gewinnen in ihrer architektonischen Entwicklung eine von den unterfränkischen wesentlich abweichende Gestalt. Die geistliche Gewalt tritt mehr zurück und läßt einerseits dem weltlichen Fürstenthum, vor Allem aber dem Bürgerthum freien Spielraum. Wir finden daher in der Architektur dieser Epoche neben einzelnen fürstlichen Sitzen vornehmlich einige jener mächtigen Reichsstädte, deren Kraft und Blüthe sich grade in dieser Epoche durch glänzende Denkmäler ausgesprochen hat.

Den Anfang machen wir mit den fürstlichen Schlössern, und zwar zunächst dem Hohenlohe'schen Schloß zu Neuenstein, einem bedeutenden Bau der besten Renaissancezeit. Es bildet ein mächtiges Viereck, rings von einem tiefen, breiten Graben umzogen, an drei Ecken mit vortretenden runden Erkerthürmen, die einen polygonen Aufsatz haben, eingefast, während an der nordöstlichen Ecke ein offenbar älterer quadratischer Thurm mit späterem zopfigen Aufbau dominirend emporsteigt.<sup>1)</sup> Die Hauptfront, nach Norden gewendet (Figur 194) enthält in einem vorgeschobenen Bau das von zwei Rundthürmen in mittelalterlichen Formen flankirte Portal. Die Brücke, welche hier über den Graben führt, ist nach außen durch einen originellen Triumphbogen in derber Renaissanceform abgeschlossen. Der viereckige Hauptthurm scheint gleich dem Portalbau noch dem Mittelalter anzugehören, wie denn diese Theile schon durch ihr vorzügliches Quaderwerk sich von dem übrigen in Bruchstein ausgeführten Bau auffallend unterscheiden. Das ganze Aeußere ist im Uebrigen schmucklos; die gekuppelten Fenster zeigen spätgothisches Rahmenprofil. An der Westseite ist ein großer halbrunder Vorbau ausgeführt, der im Hauptgeschoß als Altane mit kräftiger Balustrade abgeschlossen wird. Die Jahrszahl 1564, welche man sammt den Wappen des Grafen Ludwig Kasimir und seiner Gemalin von Solms am Hauptportal sieht, bezieht sich auf die Zusätze

<sup>1)</sup> Abb. in Dollinger's Reifezeichnungen, VIII, 3.

und Umgestaltungen, welche diese Theile im Zusammenhang mit dem durchgreifenden Umbau des Schloßes unter jenem Grafen erfahren haben. Das Originellste sind die pavillonartigen Aufsätze der Thorthürme. Acht kräftig profilirte korinthifirende Säulen, unmittelbar auf der Dachschräge der Thürme sich erhebend und durch breite Spitzbögen verbunden, tragen die gothisch profilirten Rippen- gewölbe und das geschweifte Kuppeldach dieser kecken Aufsätze.

Ein gewölbter Thorweg (A in Fig. 195)<sup>1)</sup> führt in den schmalen aber ziemlich tiefen Hof, der ohne reichere architektonische Ausbildung gleichwohl durch einige originell behandelte Portale bemerkenswerth ist. Zur Linken des Eintretenden bei B sieht man eine kleine zu einer Wendeltreppe führende Pforte, deren Säulen schüchtern und unsicher behandelte Frührenaissancekapitäl zeigen, während die Basis spätgothische Rautenmuster hat. Man wird diese Theile kaum später als 1530 setzen dürfen. Durch die Wappen Graf Albrechts III. († 1551) und seiner Gemalin von Hohenzollern ist in der That die Erbauung in der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts gesichert. Alle andern Formen tragen übereinstimmend das Gepräge der ausgebildeten Renaissance. So zunächst in der Ecke rechts vom Eingang bei C das polygone Stiegenhaus mit vorgelegter Freitreppe, die zu einem Portal von derb facettirtem Quaderwerk führt. In dem Halbkreisbogen, der dasselbe abschließt, sieht man eine originelle Darstellung des Glücksrades, auf welchem eine kleine Figur steht, während zwei andere sich daneben befinden. Die Spindeltreppe, welche hier in die oberen Räume führt, ist an der Unterseite mit eingekerbten Profilen im Renaissancestil decorirt. Das Hauptportal aber ist in der südwestlichen Ecke des Hofes bei D an der dort befindlichen Haupttreppe angebracht, die ebenfalls in einem polygonen Stiegenhause liegt. Hier hat der Baumeister an den schlanken einfassenden Säulen und den breiten Pilastrern, vor welchen sich dieselben erheben, sowie an den Friesen reiches Ornament von recht guter Erfindung und Ausführung verwendet, dessen Motive die bekannten Formen der ausgebildeten Renaissance verrathen. Darüber erhebt sich eine Attika mit den reich behandelten Wappen des Erbauers Graf Ludwig Kasimir und seiner Gemalin, eingefasst von einer männlichen und weiblichen Figur. Dann kommt ein zweiter Fries, und darüber schließt ein Flachbogenfeld mit der ruhenden Figur eines Flusgottes den schlanken Aufbau des Ganzen. Die Treppe, deren Spindel auf drei feinen vierkantigen Stützen ruht, gehört durch ihre großartige Anlage, die Meisterschaft der Construction und Gedicgenheit der technischen Ausführung zu den hervorragendsten ihrer Art.

An der Südseite des Hofes bei EE fallen zwei große Bogennischen von beträchtlicher Tiefe auf, welche mit gothischen Netzgewölben decorirt sind.

<sup>1)</sup> Den Grundriß verdanke ich gütiger Mittheilung S. Durchl. des Fürsten von Hohenlohe-Waldenburg.

Sie standen ehemals durch breite fensterartige Oeffnungen mit der dahinter liegenden Küche G in Verbindung und sind ein weiteres Beispiel jener sinnigen Anlage eines Dispensatoriums zur Austheilung der Speisen an Bedürftige, wie wir sie im Schlosse zu Baden (S. 285) und in der Pilgerlaube zu Hämelschenburg (siehe später) angetroffen haben. Die Küche selbst, zu welcher man durch

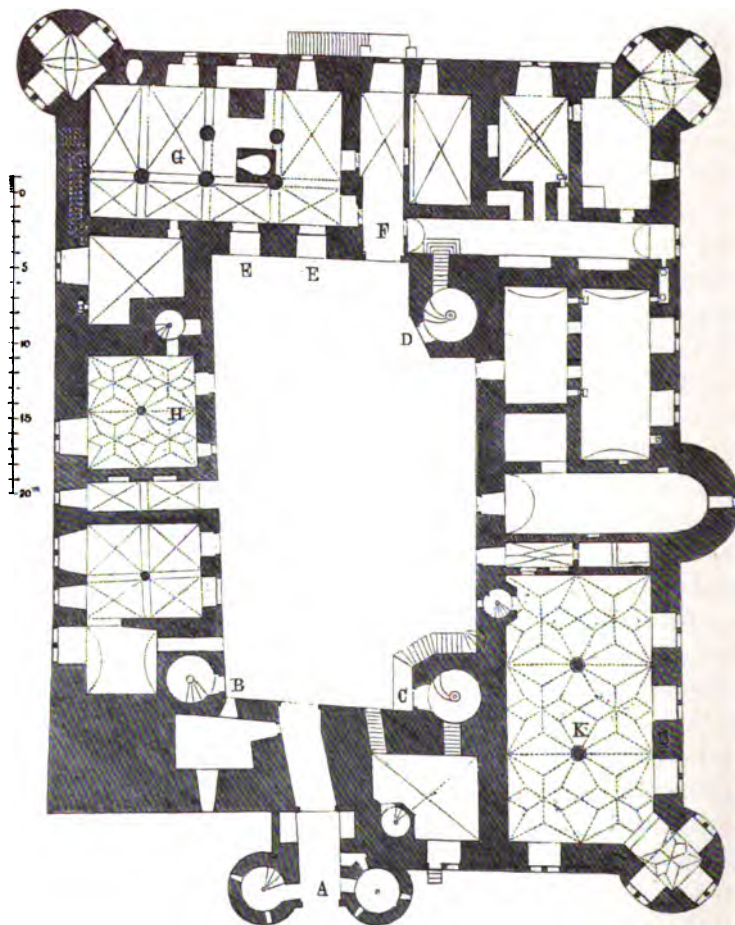


Fig. 195. Schloß zu Neuenstein. Grundriß des Erdgeschosses.

den daneben liegenden Thorweg F gelangt, ist ein großartiger Bau, dessen Kreuzgewölbe auf gewaltigen Rundfäulen von gothischer Form ruhen. Von den inneren Räumen des Erdgeschosses ist sodann an der Ostseite eine schöne Halle H, deren Gewölbe auf einer schlanken Rundfäule ruhen, hervor zu heben. Es war vielleicht ursprünglich die Schloßkapelle. Ihre Verbindung mit den

oberen Räumen hat sie durch eine kleine Wendeltreppe. Der glanzvollste Raum ist aber der Festsaal K, welcher im westlichen Flügel die nördliche Ecke einnimmt. Man gelangt zu ihm durch einen unscheinbaren Zugang; aber auch hier bildet eine kleine Wendeltreppe die Communication mit den oberen Geschossen, wie denn hier beim völligen Mangel innerer Galerien durch zahlreiche versteckt liegende Wendeltreppen solche Verbindungen bewirkt sind. Der Saal, gegen 35 F. breit bei 62 F. Länge, zeigt gleich den übrigen Räumen mittelalterliche Anlage und Construction: gothisch profilirte Netzgewölbe auf zwei mittleren Rundsäulen ruhend, die gekuppelten Fenster in tiefen Wandnischen der gewaltig dicken Außenmauern liegend. An der Ecke giebt ein großer kreuzförmig ausgebildeter, ebenfalls gewölbter Erker dem großartigen Raum besonderen Reiz. In ähnlicher Weise sind an den anderen Ecken des Baues die vorspringenden Rundthürme verwendet. Der Saal, welcher gleich den übrigen Räumen des Schloßes lange Zeit wüß und öde lag, bewahrte mancherlei Spuren einer originellen Dekoration der schon barock umgebildeten Spätrenaissance, ohne Zweifel unter *Schickhardt* ausgeführt; denn in seinem handschriftlichen Inventarium sagt er: »Newenstein, dem Herrn Craften Grafen zu Hohenlo etc. gehörig, da ich auch viel gebaut.« Eine verständnisvolle Wiederherstellung ist dem interessanten Werke in stilgerechter Weise nach den Plänen C. Dollinger's erfolgt, und der »Kaiserfaal« zu einem Fürstl. Hohenlohe'schen Familien-Museum eingerichtet worden.

Im Gegenfatze dazu gehört das Schloß der Fürsten von Hohenlohe-Langenburg zu Weikersheim dem Ausgang der Epoche an. Es ist ein unregelmäßiger Bau aus verschiedenen Zeiten, den man um 1600 durch eine regelmäßige Anlage zu ersetzen begann, ohne jedoch damit zu Ende zu kommen. Man erkennt dies sofort in dem wüß und öde liegenden großen unregelmäßigen Schloßhof, der gegen Norden und Westen von schiefwinkligen charakterlosen Wirthschaftsgebäuden umfaßt wird, während an der südlichen und östlichen Seite sich die Hauptgebäude in regelmäßiger Anlage rechtwinklig zusammenfügen. »Die Mitte nimmt ein ziemlich verwahrloster Brunnen ein. An der Ostseite führt ein Thorweg mit barocken Portalen von 1683 zu mehreren später ausgeführten unbedeutenden Außenbauten, welche die Verbindung mit dem Städtchen vermitteln und eine Axenrichtung mit der Kirche herstellen sollten. Nördlich von diesem Thorwege tritt im Hofe ein runder Thurm vor, der wie es scheint zu den älteren Anlagen gehört. Vor den südlichen Flügel, der den großen Ritterfaal enthält, legt sich ein Gang von acht Arkaden in sehr derber Rustika mit dorischen Rustikapfeilern. Er trägt eine Galerie mit durchbrochener Steinbalustrade von sehr merkwürdiger Zeichnung. Von dieser führt in der Mitte ein ebenfalls in Rustika behandeltes Portal in den Saal. Am westlichen Ende steht die Galerie mit einem polygonen Treppenthurm in Verbindung, neben welchem sich der Westflügel noch eine



kurze Strecke fortsetzt. Die Schlofskapelle, unmittelbar an den Saal stossend, nimmt die südwestliche Ecke ein. Der östliche Flügel enthält die Wohnzimmer, die durch einen Corridor und die große rechtwinklig gebrochene Haupttreppe mit einander in Verbindung stehen.

Die äufsere Architektur des Schlofs ermangelt einer feineren Ausbildung. Nur die hohen Giebel sind im kräftigen Stil des Friedrichsbaues von Heidelberg dekorirt. Alles Uebrige besteht aus blofsem Bruchsteinmauerwerk. Die Fenster der beiden Obergeschosse haben steinerne Kreuzpfosten nach mittelalterlicher Art. Acht kolossale Fenster ähnlicher Anlage an der äufseren Seite des Südflügels und ebensoviele an der inneren Seite erhellen den Saal. Kleinere Vierblattfenster über ihnen erinnern ebenfalls noch an mittelalterliche Behandlungsweise. An die Südseite des Schlofs legt sich der prächtige Garten, mit herrlichen Kastanienalleen eingefast, mit Obelisk, Statuen und Springbrunnen geschmückt, jetzt freilich in halber Verwilderung. Den Abschluß bildet eine Colonnade, von einer Plattform mit Balustrade gekrönt.

Das Werthvollste am Schlofs ist die innere Ausstattung. Schon die großen durchbrochenen Gitterthüren aus Schmiedeeisen in den Corridoren des Ostflügels fesseln die Aufmerksamkeit. Sodann sind in den Wohnzimmern prachtvolle Spiegel mit Glasrahmen und silbernen Ornamenten, theilweis schöne Gobelins, reich stuckirte und gemalte Decken und ein gediegenes Mobiliar, besonders herrliche in Seide gestickte Polsterfessel und ein pompös geschnitztes Himmelbett. Die Hauptfäche ist indess der gewaltige Saal, etwa 110 F. lang bei 36 F. Breite und gegen 26 F. Höhe, dem zu Heiligenberg in den Verhältnissen ungefähr entsprechend, nur etwas höher, an Pracht der Dekoration ihn freilich bei Weitem nicht erreichend. Während dort gemalte und vergoldete Schnitzerei die Hauptrolle spielt, ist hier Alles der Malerei überlassen. Doch hat auch die Sculptur einigen Antheil an der Ausstattung. Zunächst an dem prachtvollen Portal, welches die Mitte der östlichen Schmalseite einnimmt, sodann an dem in der Mitte der gegenüberliegenden westlichen Seite angebrachten Kamin. Beide Prunkstücke entsprechen einander in der Anlage und Ausführung. In zwei Geschoffen aufgebaut, haben die Pilaferstellungen eine Dekoration von frei vortretenden Figuren nackter Männer und gerüsteter Krieger. Am Frieße über dem Kamin ein großes Reliefbild einer Reiterfchlacht, ungemein lebendig geschildert. Darüber Salomons Urtheil und abermals eine Kampfszene. Die Architektur ist derb und reich, fast überladen mit vergoldeten Ornamenten. Das Portal zeigt ähnliche Behandlung und wird von zwei Löwen bekrönt. Dazwischen der heilige Georg mit dem Drachen kämpfend. Ueber dem Portal ist die Musikertribüne angebracht, deren Geländer durchbrochene Akanthusranken bilden. Im Uebrigen ist der ganze Saal auf weißem Grunde ausgemalt, in den unteren Parteen theilweis aus späterer Zeit. So sieht man am Sockel zahllose Darstellungen von Bauwerken, darunter

französische Schlösser, z. B. St. Germain, den Invalidendom zu Paris, das Ludwigsburger Schloß u. s. w. An den Fensterwänden sind große Portraits in Holzrahmen angebracht, dann zwischen dem untern und oberen Fenster kolossale Reliefnachbildungen von Hirschen, zu denen man vorhandene Geweihe benutzte; das Ende der einen Reihe bildet ein riesiger Elephant. Die Jagdlust der Zeit hat nicht leicht eine so groteske Dekoration hervorgerufen. Alles Einrahmende in derb geschweiften Barockformen. Die Decke ist in große achteckige und kleine quadratische Felder getheilt, welche gemalte Jagdszenen enthalten. Der Maler hat sich mitten im Getümmel einer Parforcejagd mit Palette und Pinsel im Kostüm der Rubens'schen Zeit dargestellt. Man liest die Jahrzahl 1605. An der Kaminwand ist der Stammbaum des fürstlichen Geschlechts gemalt, der aus zwei liegenden kolossalen Reliefgestalten hervorstößt. Die ganze reiche Dekoration macht einen bunten und doch dürftigen Eindruck, hauptsächlich wohl deshalb, weil das Gold gefpart ist, das nur an den rothen Bilderrahmen durch schmale Stäbe vertreten wird.

Die westlich an den Saal stoßende Kapelle, deren Altar nach Westen gerichtet ist, bildet ein einfaches Rechteck, dreischiffig mit Rippengewölben auf dorischen Säulen. Schlanke korinthische Säulen, ebenfalls von Holz, tragen die fürstliche Loge, die auf drei Seiten den Bau umgiebt. Unter derselben ist eine Orgelempore angebracht. Die sehr flachen Gewölbe sind wie die ganze Construction aus Holz. Die Brüstungen der Emporen reich mit sehr manierirten Reliefs in Gips bedeckt, nach mittelalterlicher Sitte vergoldet und gemalt. Wie in der Kirche zu Freudenstadt an derselben Stelle, sieht man abwechselnd Szenen des alten und neuen Testaments. In dem hier anstoßenden unausgebaut gebliebenen Nordwestflügel befinden sich zwei prächtige Zimmer mit reichen Stuckdecken, an welchen Reliefs von Kampfszenen, eingefasst mit Fruchtschnüren, auf weißem Grunde kräftig reich bemalt. Das Relief ladet so stark aus, daß Engel, Früchte, Thiere und Anderes frei hervorstreten. Dies Alles ist schon sehr stark barock. Im ersten Zimmer eine prachtvoll gestickte Seidentapete, im zweiten ein Holzgetäfel, dazwischen gute landschaftliche Gobelins mit Figuren, aus der Spätzeit des 17. Jahrhunderts. Endlich ein großer thongebrannter Ofen vom Jahr 1708, ein etwas rohes Prachtstück. Auch in der Kapelle ein alter Ofen. Im Corridor hier gut eingetheilte Stuckdecken mit frei gearbeiteten Rosetten.

Unbedeutender ist das ebenfalls Hohenlohische Schloß zu Pfedelbach bei Oehringen. Gleich den meisten dieser Herrenhäuser eine Wasserburg, war es mit einem jetzt ausgetrockneten Graben umgeben, über welchen ehemals eine Zugbrücke nach dem sehr einfach behandelten Portal führte, das nur durch ein paar gut gearbeitete Wappen ausgezeichnet ist. Der ganze Bau, aus Bruchsteinen mit Putz aufgeführt, ist schlicht und kunstlos, auf den vier Ecken mit runden Thürmen versehen. Die Nordseite hat ihre einfachen Volu-

tengiebel behalten, während die Südseite im vorigen Jahrhundert umgestaltet worden ist. Der in der Mitte der Ostseite angebrachte Thorbau bildet in ziemlicher Breite einen kräftigen Vorsprung. An der nördlichen und südlichen Seite sind im Hauptgeschoß auf kräftigen Steinconsolen ziemlich breite Altane angeordnet, der letztere freilich ziemlich zerstört. In der Mitte der Westseite endlich ist ein halbrunder erkerartiger Thurm angebracht.

Tritt man durch den mit einem Kreuzgewölbe bedeckten Thorweg ein, so gelangt man in einen ebenfalls ziemlich einfach behandelten Hof, der rechts und links schlichte Wendelstiegen hat, von denen die nördliche in einem polygonen Treppenthurm liegt. In den beiden oberen Geschoßen zieht sich eine Arkade auf dorischen und ionischen Säulen von ziemlich mißverständener und schwerfälliger Bildung hin. Ueber dem Portalbau vertieft sich dieselbe in beiden Stockwerken zu offenen Loggien. Dies würde dem Bau einen gewissen Reiz geben, wenn nicht Alles ziemlich ärmlich ausgeführt wäre, die Verbindung der Säulen durch hölzerne Architrave, die Balustraden gleichfalls von Holz, die Decken der Loggien aus Brettern hergestellt. Der Bau muß um 1572 entstanden sein, denn diese Jahrzahl liest man an den zugehörigen Wirthschaftsgebäuden.

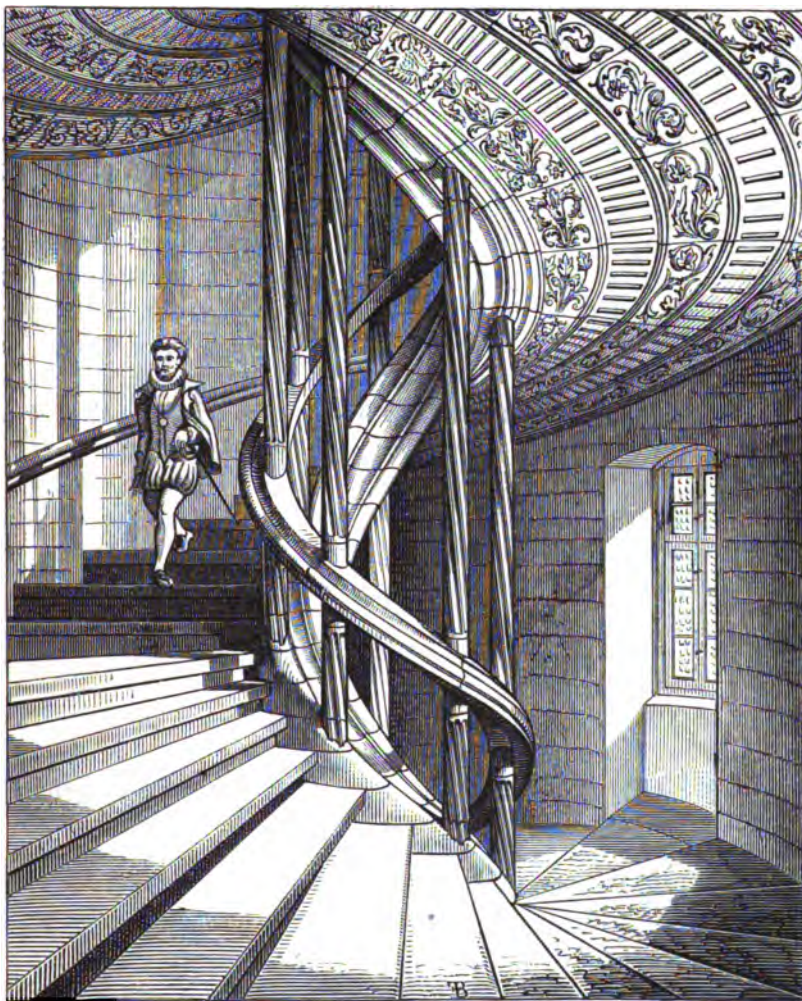
In dem benachbarten Oehringen bewahrt der Chor der Kirche einige stattliche, aber schon stark barocke Grabmäler, unter denen das von Ludwig Kasimir von Hohenlohe († 1568) und seiner Gemalin das prächtigste und zugleich geschmackvollste ist. Beide Verstorbenen sind vor einem Cruzifix knieend dargestellt, tüchtige Figuren unter einem reichen auf üppig decorirten Säulen ruhenden Baldachin. Das andere Denkmal, Eberhard von Hohenlohe († 1574) und seiner Gemalin gewidmet, ist noch mehr überladen, beide übrigens in dem durch Dietterlein ausgebildeten Stile behandelt. Trefflich behandelte Eisengitter fassen diese Grabmäler ein. — Vor der Kirche auf dem Schloßplatz ein Brunnen von 1554 mit einer gut entwickelten Säule, die aus achteckigem, mit schwülstigen Laub- und Maskenornamenten bedeckten Becken aufsteigt. Mittelmäßig und steif ist die Ritterfigur, welche der Brunnen trägt.

Das Schloß ist ein moroser, schwerfälliger Bau mit plumpen Barockgiebeln, offenbar aus der Spätzeit des 17. Jahrhunderts. Dagegen hat sich einiges Werthvolle an Bürgerhäusern erhalten. Namentlich an der Ecke des Schloßplatzes ein Haus mit derben, aber phantasievollen schon stark barocken Consolen, Hermen und andere phantastische Figuren darstellend. Dicht dabei in derselben Straße ein Fachwerkhaus von 1602 mit sehr keck und abenteuerlich geschnitzten Figuren an den Eckpfosten.

Interessanter als alles Dies ist die Brücke, welche über die Ohrn führt. Sie wird durch zwei weitgespannte Bögen gebildet; das Gelände aber zeigt jene Stilmischung, die in den ersten Decennien des 16. Jahrhunderts herrscht: Pfeiler mit Rahmenprofil, durch Rauten oder Rosetten in reiner Renaissanceform

belebt; dazwischen durchbrochene gothische Maafswerke von fehr orgineller Erfindung.

Wenig hat sich in Hall erhalten. Am anziehendften die Gittereinfassung des grofsen Wasserbaffins am Marktplatze, der mit feiner gothifchen Pranger-



L. ADL. STUITE

Fig. 196. Aus dem Schlofs zu Mergentheim.

fäule und der über einer hohen breiten Treppe emporragenden Michaelskirche einen überaus malerifchen Eindruck macht. Ebenda am Markt ein Doppelhaus mit zwei fchmalen, gefchwungenen Giebeln und einem zierlichen, wenn gleich nicht bedeutenden Portal vom Jahre 1561.

Aus beträchtlich späterer Zeit stammt die grofsartige Kirche der Benediktinerabtei Comburg, die hoch emporragend über dem anmuthigen Flussthal, mit ihren mittelalterlichen Befestigungen und den prächtigen romanischen Thürmen eine herrliche Silhouette bildet. Die Kirche wurde zu einer wichtigen Hallenanlage des Barocco umgeschaffen, wobei die gothische Fenstertheilung in sehr bemerkenswerther Weise von einem erfindungsreichen Baumeister in die Sprache klassischer Formgebung überetzt wurde. Im Innern sind freilich die korinthisirenden Pfeilerkapitäl mit ihren Seraphköpfen und stark verkröftten Gebälken schon sehr schwulftig und unschön.

Das im Oberamt Mergentheim gelegene Schlofs der Geier von Giebelstatt zu Reinsbronn <sup>1)</sup> soll sich durch reich geschwungene Giebel und besonders im Innern durch einen stattlichen Hallenhof auszeichnen, der auf drei Seiten sich herumzieht. Der unterste, gewölbte Gang ruht auf ausgebauchten viereckigen Pfeilern, der zweite auf cannelirten Säulen mit kräftigen Blattkapitäl, darüber Auffätze mit Consolen, der dritte auf geschnitzten Holzsäulen. Man lieft die Jahreszahlen 1552, 1562 und 1588, welch letzteres Jahr als Datum der Vollendung angegeben wird. Als Meister nennt sich an dem mit hübfch ausgeführten Allianzwappen geschmückten Portal *Michael Niklas* Baumeister, Bildhauer. Derselbe erbaute auch das Adelman'sche Schlofs zu Wachbach bei Mergentheim, <sup>2)</sup> dessen Portal von cannelirten, toskanischen Säulen eingefafst wird, über welchen sich eine mit reich behandelten Wappen geschmückte Attica mit römischen Pilaftern erhebt. Man lieft als Datum der Vollendung die Jahreszahl 1591. An der öftlichen Vorderseite waren ehemals zwei stattliche Eckthürme angebracht, von denen nur noch der nördliche erhalten ist; zwei Eckthürmchen springen an der Westseite vor. Der Hof hat eine hübfche Wendeltreppe.

Ganz anderer Art ist das ehemalige Deutschordenschlofs zu Mergentheim: eine im Wesentlichen noch mittelalterliche Anlage, jetzt als Kaserne verwendet, der Bau im Ganzen nüchtern und unbedeutend. Das Hauptportal zeigt eine Dekoration von gekuppelten Säulen in zwei Stockwerken, unten dorisch, oben toskanisch, der untere Theil der Schäfte mit den beliebten Metallornamenten. Ein hoher barocker Giebel schliesst diesen Theil ab, der in die Spätzeit der Renaissance gehört. Bemerkenswerth sind die phantastischen Wasserspeier und eine schöne Wetterfahne. Das innere Portal hat dieselbe Anordnung, aber als Krönung einen flachen Giebel, der von häfslichen Hermen getragen wird. Daneben links vom Eingang ein älterer Bau, der indess an feinem Giebel die geschwungenen Voluten derselben Spätzeit trägt, aber in der Ausstattung einen gewissen derben Reichthum zeigt. Namentlich ist ein kleines Portal, eingefafst von hübfch dekorirten Pilaftern und Hermen mit

<sup>1)</sup> Beschreibung des Oberamts Mergentheim S. 689 fg. — <sup>2)</sup> Ebenda S. 755 fg.

gekreuzten Armen, von zierlicher Wirkung. Es bildet den Eingang zu einer im Körper des Baues liegenden Wendeltreppe mit gothischer Spindel, über dem Portal das Ordens-Wappen. Zur Rechten schließt sich ein ebenfalls alter Flügel an, über dessen Eingang sich daselbe Wappen, in großer prachtvoller Ausführung von zwei Greifen gehalten, zeigt. Durch diesen Thorweg gelangt man erst in den inneren Schloßhof, eine völlig schmucklose unregelmäßige Anlage ohne alle Bedeutung. Aber in drei Ecken sind **Wendeltreppen** angebracht, von denen zwei zu den **größten Prachtstücken der deutschen Renaissance** gehören. Die **erste (Fig. 196)** zeigt in der Spindel und den tauförmig gewundenen **schlanken** Säulchen, welche dieselbe stützen, noch die **Herrschaft mittelalterlicher Formen**, aber das prachtvolle Ornament von Ranken, **Köpfen** u. f. w., welches in geistvoller Zeichnung und meisterlicher Ausführung die ganze Unterseite der Treppe bedeckt, trägt das Gepräge der Renaissance. Es ist eines der frühesten Werke unserer Renaissance, denn man liest oben die Jahreszahl 1524. Bei der zweiten Treppe tritt das Mittelalter noch mehr hervor. Ihre Spindel ist ein kraftvoller runder Pfeiler, um welchen sich in wunderbar reicher Verschlingung ein markig profilirtes Rippengewölbe emporwindet. Man könnte die Arbeit für eine mittelalterliche halten, wenn nicht an den Fußpunkten und den Durchschneidungen der Rippen lauter kleine Schilde mit barock aufgerollten und zerfchnittenen Rahmen angebracht wären. Im Uebrigen bietet das Schloß mit Ausnahme einiger späterer Dekorationen, z. B. im Kapitelfaal und im jetzigen Lesezimmer der Unteroffiziere, letzteres mit zierlicher Roccocodecke, nichts Bemerkenswerthes.

Hier wäre noch das alte Schloß der Markgrafen von Ansbach in Roth am Sand mit feinen zahlreichen Giebeln und den hölzernen Gallerieen des Hofes einzufügen, welches Sighart rühmt. Es ist aber ohne höheren künstlerischen Werth.

Nicht viel, und dabei nicht eben Bedeutendes bietet Ansbach. Das stattliche, aber etwas nüchterne Residenzschloß liegt als Bau vom Anfang des 18. Jahrhunderts außerhalb unserer Epoche. Aber das ehemalige Gymnasium, jetzt Bezirksgericht, ist ein ansehnlicher Bau der Spätrenaissance vom Jahre 1563. Nördlich an die Gumbertuskirche anstoßend, stellt sich das etwas düster, massenhaft behandelte Werk nach außen mit zwei kräftig entwickelten Giebeln charaktervoll dar. Pilaster gliedern die Fläche, Voluten und Schnörkel beleben den Umriss. Dieselbe Gestaltung findet sich an der Ostseite und in dreimaliger Wiederholung an der Nordseite. Der Bau ist in den beiden Hauptgeschossen aus Putz mit hellgrau gezeichneten Ornamenten aufgeführt; nur das Erdgeschoss, mit kolossalem Sockelgesims abgeschlossen, ist Quaderbau. — Die Fenster haben in den beiden oberen Stockwerken nach mittelalterlicher Weise steinerne Kreuzpfosten. Der Hof ist in beiden Geschossen von

ehemals offenen gedrückten Arkaden auf derben kurzen Pfeilern umzogen; in der vorderen Ecke ein polygoner Treppenthurm mit einfacher Wendeltiege.

Die jetzige Hofapotheke mit der Inschrift »theatrum condidit Georgius marchio dux« ist ein schlichter Renaissancebau mit dreitheiligen, gothisch profilirten Fenstern und zwei jetzt verbauten Portalen mit durchschneidenden Stabgliederungen im Flachbogen. — Das Eckhaus gegenüber am Oberen Markt vom Jahre 1622 hat dieselben dreitheiligen Fenster und einen hohen hässlich geschweiften Barockgiebel. Aus derselben Spätzeit datirt ein anderes Privathaus am Unteren Markt, dem Schloß gegenüber, ebenfalls nicht erheblich.

### ROTHENBURG.

Eins der besterhaltenen Städtebilder des Mittelalters und der Renaissance gewährt Rothenburg an der Tauber, bis vor Kurzem noch von der Eisenbahn und dem modernen Industrietreiben unberührt. So wie die Stadt jetzt dem Auge sich bietet, ist sie von einem architektonisch landschaftlichen Reiz wie er sich selten noch in gleicher Reinheit findet. Kommt man von der Ostseite, wo die Eisenbahnstation Steinach die bequemste Verbindung vermittelt,<sup>1)</sup> so sieht man schon meilenweit die Stadt mit ihren Mauern, Thürmen und Kirchen in zackig pittoreskem Umriss sich am Saume des Horizonts hinziehen. Gleich der Eintritt durch die alten wohl erhaltenen Thore hat etwas Anheimelndes. Mit gespannter Erwartung durchwandert man die stillen Straßen, bis man am entgegengesetzten westlichen Ende der Stadt etwa im »Hirsch« vor Anker geht. Hier erwartet uns noch eine Ueberraschung. Beim ersten Blick aus den westwärts gelegenen Fenstern gewahrt man, daß man sich am äußersten Rande der Stadt befindet. Tief unten breitet sich ein prächtig grüner Wiesengrund aus, von der Tauber in malerischen Krümmungen durchzogen, mit zerstreuten Häusern, Mühlen und einer gothischen Kapelle besetzt. Hoch darüber auf steil abfallendem Uferrand hat sich die Stadt angesiedelt, und rechts und links greifen fast im Halbkreis ihre Mauern und Thürme sammt den Ruinen der alten Burg vor, während aus dem Thale im Zickzack angelegte Fahrstraßen und gewundene Fußpfade hinauf führen.

Rothenburg ist von uralter Anlage und hat schon im Mittelalter eine ansehnliche Rolle gespielt, wie seine stattlichen Denkmale gothischer Kunst, vor Allem die schöne Jakobskirche und nicht minder die bedeutenden Befestigungswerke aus jener Zeit bezeugen. Früh macht sich in der Entwicklung der Stadt ein starker demokratischer Zug bemerkbar, der beim Anbruch der neuen Zeit sich als leidenschaftliche Parteinahme für die Sache der aufständischen Bauern zu erkennen gab. Karlstadt hielt hier unangefochten auf offener Straße seine fanatischen Reden, die Stadt ward (1525) der Mittelpunkt

<sup>1)</sup> Jetzt geht eine Zweigbahn von dort bis Rothenburg.

des aufrührerischen Treibens. Erst nach dem Siege des Truchfefs von Wald- burg wurde das alte Regiment wieder hergestellt und das Blut der Anführer flofs in Strömen. Eine dumpfe Ruhe scheint sodann die Gemüther niedergedrückt zu haben und wohl in Folge davon drang man erst 1545 zur kirchlichen Reform durch. Nun beginnt ein neues Leben in der Stadt; aber im Schmalkaldifchen Kriege hat sie ähnlich wie Nürnberg durch ihre feige Neutralität fchwer zu leiden. Spät erst wie zur Reformation entfchließt sie sich auch zur Aufnahme der Renaissance; bezeichnend ist es, dafs sie dieselbe durch Nürnberger und andere auswärtige Meister empfängt. Ein Meister *Wolff* aus Nürnberg entwirft den Plan zum Rathhaus. Neben ihm finden wir einen *Hans von Annaberg*, der, als Erfterer mit einer Verehrung abgefertigt wurde, den Bau felbständig erhielt und einen Balier *Nicolaus von Hagenau* annahm. Als Bildfchnitzer wird Meister *Crispinus* genannt. Wir finden bis gegen die fechziger Jahre des 16. Jahrhunderts hier keine Spur des neuen Stiles; dann aber bricht er sich mit Macht Bahn, und in wenigen Decennien holt man das Veräumte nach.<sup>1)</sup>

Die hervorragenden Profangebäude Rothenburgs tragen wie in Nürnberg den Charakter der Renaissance. Und zwar find es wie gefagt durchweg Denkmäler der fpäteren Zeit, einerseits mit Barockformen schon durchfetzt, andererseits noch immer gewisse Elemente der Spätgothik zur Schau tragend. Es ist der durchgebildete Charakter deutscher Renaissance, der hier mit grofser Entfchiedenheit und mit echt reichstädtifchem Gepräge sich geltend macht. In den letzten Decennien des 16. Jahrhunderts hat die Stadt ihre öffentlichen Monumente mit einer Energie und Opulenz umgebaut, welche nicht blofs auf grofsen Wohlstand, fondern auch auf einen bedeutenden Monumentalfinn hinweisen. An der Spitze steht das Rathhaus, feit 1572, wo man das ältere Gebäude theilweise abbrach, errichtet.<sup>2)</sup> Es ist ein machtvoller Bau, der um fo gewaltiger die ganze Umgebung beherrscht, als er durch seine Lage auf stark ansteigendem Terrain noch um vieles imponanter erfcheint. Der vordere Theil des Gebäudes gegen den Markt umfafst den Neubau, ungefähr in der Mitte durch einen polygonen Treppenthurm und an der vorderen Ecke durch zierlichen achtfeitigen Erker ausgezeichnet (Fig. 197). Zur Ausgleichung des Terrains dient die stattliche in kräftiger Ruftika vorgelegte Bogenhalle, die im ersten Stock mit einer prächtig eingefaßten Altane fchließt. Aber noch malerifcher wird das Gefammtbild durch den dem Hauptbau parallel laufenden älteren gothifchen Theil, der mit feinem hohen Giebeldach und einem kühn emporfteigenden Glockenthurm die vorderen

<sup>1)</sup> Werthvolle historische Notizen verdanke ich der Güte des Stadtmagistrats von Rothenburg. Aufnahmen von G. Graef in Ortwein's D. Ren. III. Abtheilung. — <sup>2)</sup> Vgl. Graef a. a. O. Taff. 3—8, 17 und 18.

LÜBKE, Gesch. d. Renaiff. in Deutschland. II. Auf. I. Band.



Theile weit überragt. Dazu kommt noch im Vordergrunde der prächtige Brunnen, den wir unter Fig. 199 mittheilen. Betrachten wir den Bau näher, so erkennt man an der gediegenen und mächtigen Behandlung alles Einzelnen das Walten eines der tüchtigsten Baumeister der Zeit. Sein Brustbild hat er am Kragstein unter dem Erker angebracht. Es ist jener Nürnberger Meister *Wolff*, der den Bau geleitet. Die Ausführung des Ganzen ist in Sandsteinquadern; besonders energisch an der Rustikahalle der vorgelegten Arkaden. Der Giebel in der Mitte derselben mit den aufgesetzten Figuren als Vorbereitung auf das Hauptportal ist ein späterer Zusatz von 1681. Das Portal selbst aber, das zum Treppenhause führt, wird von elegant cannelirten toskanischen Säulen eingefasst, über denen eine Attika mit ionischen Säulen und barocken Voluten aufsteigt. Ein noch reicheres und großartigeres Portal von ungemein vornehmen Verhältnissen, das nur zum Erdgeschoß führt, befindet sich an der Seitenfaçade.<sup>\*)</sup> Sein Bogen hat eine elegante Einfassung von cannelirten ionischen Säulen auf Stylobaten mit Löwenköpfen, darüber einen antiken Giebel mit schön ausgebildetem Confolengefims. Auch die geschnitzten Thürflügel sind hier von trefflicher Arbeit. Der hohe Giebel über dieser Façade ist mit Pilastern und Voluten kraftvoll gegliedert und trägt als Krönung eine Ritterfigur mit Fahne und Schild. Die gruppirten Fenster sind wirkungsvoll eingerahmt und mit antikisirendem Gefimse bekrönt. Die Sorgfalt der Ausführung ist so weit gegangen, daß sogar die Prellsteine an den Ecken des Baues Laubschmuck erhalten haben.

In die oberen Stockwerke gelangt man auf der prächtig um vier schlanke Säulchen entwickelten Wendeltreppe bei A, in Fig. 198. Sie mündet auf einen großen Vorplatz B, der einerseits mit der Altane zusammenhängt, andererseits durch zwei prachtvolle ionische Säulen, welche die gewaltige Balkendecke tragen, sich nach C vertieft und erweitert. Die innere Wand dieses imposanten Raumes erhält durch Wandarkaden auf toskanischen Säulen eine wirkfame Belebung. Breite Steinbänke mit schönen Masken an den Stützen umziehen die Wände. In F ist ein Zimmer mit gut gegliederter Decke, in G ein großes Eckzimmer, welches auf den Erker mündet, der eine schöne hölzerne Cassettendecke hat. In D und E sind Lichthöfe, in I eine kleinere Wendeltreppe. Ungefähr aus der Mitte des Vorplatzes gelangt man durch ein elegantes Portal zu einem schmalen Durchgang, der in den gewaltigen Saal H führt. Dieser bildet den älteren Theil der Anlage, der noch aus gothischer Zeit stammt und durch eine Wendeltreppe K feinen selbständigen Zugang hat.

<sup>\*)</sup> Aufnahmen der Rothenburger Denkm. hat zuerst unter Bäumers Leitung die Architekturschule des Stuttg. Polytechnikums herausgegeben. Aus diesen sind unsere Abbildungen geschöpft.

Die ursprüngliche Ausstattung dieses mächtigen Raumes ist eine sehr einfache und besteht an der langen Fensterwand aus rundbogigen Blendarkaden auf schlichten Pilastern, welche zwei Fensterreihen übereinander einfassen. Die tiefen Nischen der unteren Fenster sind mit steinernen Bänken ausgefüllt, die sich rings an den Wänden fortsetzen und der Renaissance angehören. An der gegenüber liegenden langen Wand sieht man zahlreiche

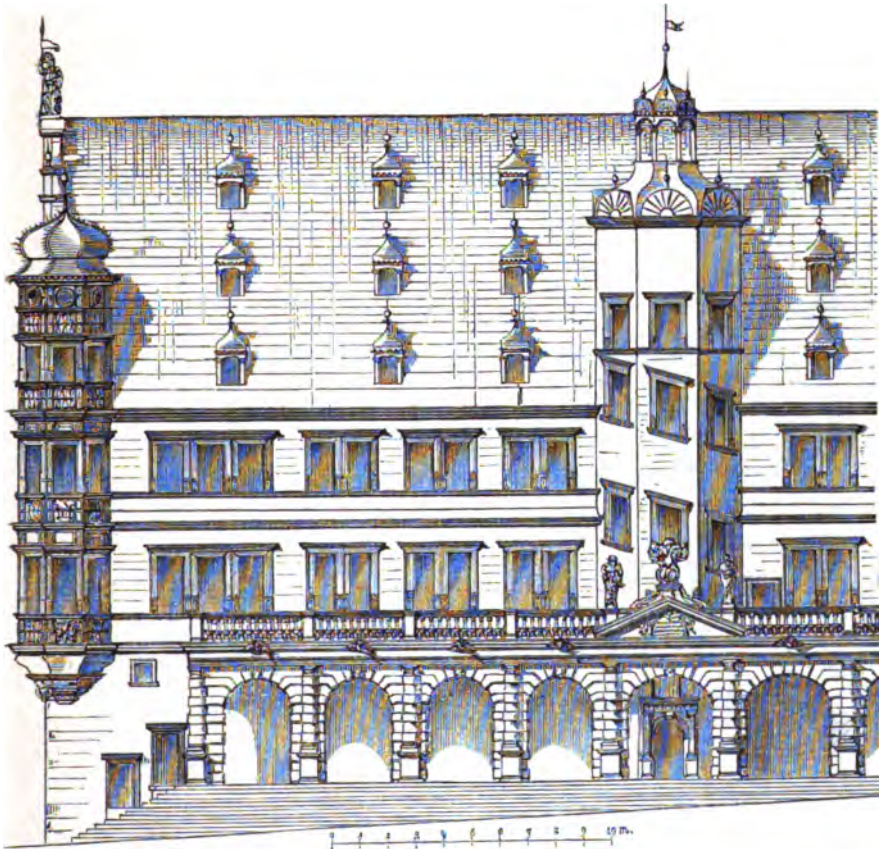


Fig. 197. Rathhaus zu Rothenburg.

Spuren von Fresken aus derselben Zeit, namentlich eine große sehr undeutlich gewordene Gerichtsscene, sowie Salomons Urtheil, sodann den Reichsadler in den kolossalsten Verhältnissen. Weiter ein bemaltes Steinrelief aus gothischer Epoche, die Darstellung des jüngsten Gerichts. Eine derbe kunstlose Balkendecke (vgl. Fig. 111 auf S. 222) bildet den Abschluss des Raumes. An der südlichen Schmalseite, wo der eingebaute Thurm den Saal verengt, ist eine Erhöhung durch eine prachtvolle Steinbalustrade abgeschlossen, die mit

ihrer reichen Durchbrechung und Bekrönung von köstlichen Masken und anderen Ornamenten zu den schönsten Werken der deutschen Renaissance gehört. Auf den Ecken sind hockende Löwen angebracht. Diese Schranken fassen den ehemaligen Richteritz ein, der in der Mitte angebracht ist, von einer Muschelnische bekrönt, an den Seitenwangen mit elegantem Rankenornament geschmückt. Auch die sich daran schließenden den Raum einfassenden Steinbänke haben schöne Frieße und an den kurzen Ständern Masken, dies Alles von geistreicher Erfindung und meisterlicher Ausführung. Ueber dem Sitz erhebt sich eine gemalte Justitia. Man liest an den Schranken die Jahrzahl 1591, das Monogramm des Meisters *Wolff*, L W und sein Steinmetzen-Zeichen.

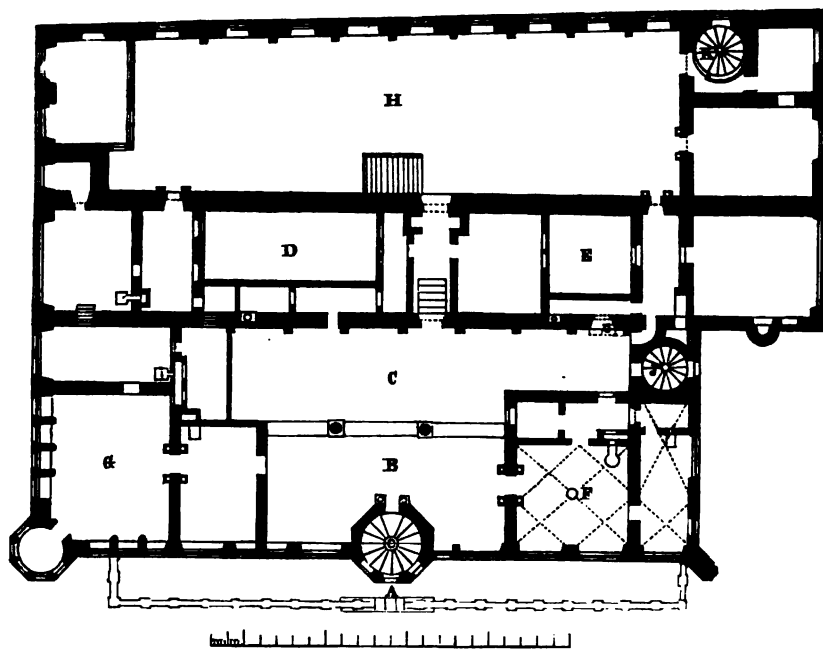


Fig. 198. Rathhaus zu Rothenburg. Grundriss.

Herrscht hier die ausgeprägte Renaissance, so ist dagegen das Geländer der Treppe, welche neben dem mittleren Eingang in den Hofraum hinabführt, noch völlig gothisch aus durchschneidenden Stäben gebildet. Dennoch gehört es, wie die begleitenden Ornamente verrathen, derselben Spätzeit an. In der Erfindung der prächtigen Ranken und Masken giebt sich gleiche Meisterschaft zu erkennen. Geht man diese Treppe hinab, so gelangt man in den Hof D, welcher den alten von dem neuen Bau trennt. Hier findet sich das Portal, welches wir auf S. 193 abgebildet haben. Das vortretende

Geschofs des Neubaus ist auf eine kräftig verjüngte dorische Säule gestellt. Bei aller Verwahrlofung ist dieser Hof von hoher malerischer Wirkung.

Kehren wir in den Bau zurück, so finden wir im zweiten Stock die Anordnung des ersten wiederholt, namentlich den großen Vorfaal, dessen einfacher behandelte Decke auf zwei kräftigen dorischen Säulen von eleganter Form ruht. Eine hübsch gegliederte Decke findet sich noch in dem kleinen Erkerzimmer. Die Haupttreppe endlich schließt mit einem Sterngewölbe, dessen Stäbe mit Wappenschildern geschmückt sind.

Um dieselbe Zeit erbaute die Stadt ihr Gymnasium. Man liest daran die Jahrzahl 1591. Es ist ein einfach massenhafter Bau, der mit seinem kolossalen Giebel dicht bei der Jakobskirche noch imposant genug wirkt. Das Ganze ist freilich in ziemlich einfacher Behandlung durchgeführt, der Giebel durch an einander stoßende steif gezeichnete Voluten belebt. Die Fassade wiederholt das Treppmotiv des Rathhauses, denn die achteckig vorgebaute Wendeltreppe nimmt auch hier die Mitte ein. Von den Portalen ist das mittlere gleich dem des Rathhauses in späterer Zeit in flottem Zopfstil umgewandelt worden. Die übrigen beiden sind von zierlich cannelirten Pilastern mit originellen Kapitälern eingefast. Im Tympanon ein Relief mit Seepferden, am Portal rechts halten Engel das Wappen der Stadt, links sind Satyrn angebracht. Man liest die Jahrzahl 1590. Dies Alles verräth die geistvolle Erfindung des Meisters vom Rathhausbau. Im Innern ist der große obere Vorfaal bemerkenswerth, über dessen Thür eine bronzene Inschrifttafel mit hübschem Barockrahmen. Die Balken und Pfosten des Raumes reichgeschnitzt. Zwei Kamine mit guten lebendig stilisirten Arabesken, bezeichnet 1591.<sup>1)</sup> An der Hauptthür einfache ionische Pilaster.

In derselben Epoche, aber etwas früher, begann die Stadt umfangreiche Bauten an ihrem großartigen Spital.<sup>2)</sup> Der Hauptbau bildet ein langes zweistöckiges Haus mit einem tüchtigen Renaissanceportal, an welchem jedoch der Entwurf besser als die Ausführung. Im Innern findet man eine Thür mit gedrücktem gothischen Schweifbogen, dabei die Jahrzahl 1576. Gegenüber ein Renaissanceportal mit guten Rosetten in den Füllungen, darüber eine Muschel im oberen Aufsatz. Links am Flur steigt eine schön profilirte Spindeltreppe auf, die Spindel durch Kehlen und Rundstäbe gegliedert. Ein langer mit Kreuzgewölben bedeckter Gang schließt sich an. Oben tritt man auf einen stattlichen Vorfaal aus durch ein hübsches Portal, dessen Pilaster derb, aber flott gezeichnete Blattornamente haben; im Tympanon ein energischer Kopf. Die andere Thür, in das jetzige Schulzimmer führend, gehört zum Elegantesten ihrer Art, alles Detail von ausgezeichneter Fein-

<sup>1)</sup> Der eine abgeb. bei Graef. Taf. 16. Eins der Portale Taf. 35. — <sup>2)</sup> Aufn. ebenda, Taff. 19. 21—24. 36.

heit, die Einfassung durch korinthische Säulen bewirkt, im Aufsatz eine leer gelassene Tafel mit geschweiftem Rahmen. Die Balken der Decke fein abgefast in mittelalterlicher Weise. In dasselbe Zimmer führt von anderer Seite, durch Treppe und Corridor zugänglich, eine nicht minder schön erfundene, aber derber ausgeführte Thür, von Atlanten eingefasst, die Tafel des oberen Aufsatzes von zwei phantastischen Meergeschöpfen gehalten. Hier findet man das Steinmetzzeichen des Meisters *Wolff* vom Rathhaus, den man in diesen trefflichen Arbeiten ohne Mühe wiedererkennt. Das Schulzimmer sodann ist ein großer niedriger quadratischer Raum, das Holzgetäfel der Wände schlicht mit dorischen Pilastern gegliedert, die Felder wieder durch kleinere Pilaster und Bögen getheilt. Die Decke einfach durch kräftige Gliederungen belebt, die nur zu schwer für den niedrigen Raum sind. Die beiden Außenwände ganz in Fenster aufgelöst, deren Pfeiler an allen Flächen mit schönen, zum Theil unübertrefflichen Arabesken, von stets variirter Erfindung mit Blatt- und Blumenranken, phantastischen Masken und dgl. in Stucco bedeckt sind. Die guten alten Eisenbeschläge der Thüren vollenden die gediegene Ausstattung dieses harmonisch wirkenden Raumes.

Begeben wir uns in den Hof hinab, so finden wir in der Mitte desselben einen isolirten quadratischen einstöckigen Bau, in sehr origineller Form mit einem achteckigen Zeltdach bedeckt, daran ein malerisches Rundthürmchen mit Laterne vorspringt. In letzterem liegt die Wendeltreppe. Man sieht die Jahrzahl 1591, dabei drei Wappen und die Monogramme E C . L S . M D. Mit einem schönen Eisengitter ist die Brunnenhalle im Hof abgeschlossen. Die architektonische Ausbildung hat sich aber selbst auf die Ställe erstreckt, in deren vorderer Abtheilung man zwei halbzerstörte hölzerne Kreuzgewölbe auf einem schlanken dorischen Säulchen, ebenfalls von Holz, sieht. Die vordere Straßenfront des Hauptbaues markirt sich durch einen kolossalen Giebel, sehr nüchtern geradlinig und mit mehreren Pilasterreihen derselben trocknen Ordnung gegliedert. Hübsch ist das Portal mit dem elegant durch Sirenen decorirten Giebel.

Auch an den Befestigungswerken, deren umfangreiche Anlage aus dem Mittelalter stammt, liefs die Stadt um dieselbe Zeit Neubauten vornehmen. Das bedeutendste ist das Spitalthor. Eine mächtige Anlage mit halbrund geschlossenem Zwinger, der ganze Bau mit gewaltigen Buckelquadern ausgeführt. Dann die Zugbrücke über den Graben, die durch das äußere Thor geschützt wird, dies wieder aus einer kleineren und größeren Bogenpforte bestehend, die ganze Anlage höchst malerisch. Am äußeren Thor lieft man: »Pax intrantibus, salus exeuntibus. 1586. S. W.«, dann »H L S. u. M D M. Baumeister.« Am inneren Thorthurm ein schön profilirter ausgekrager Erker, darunter der Reichsadler im Relief, neben ihm zwei knieende Engel, während zwei andere Engel ihm die Krone halten.

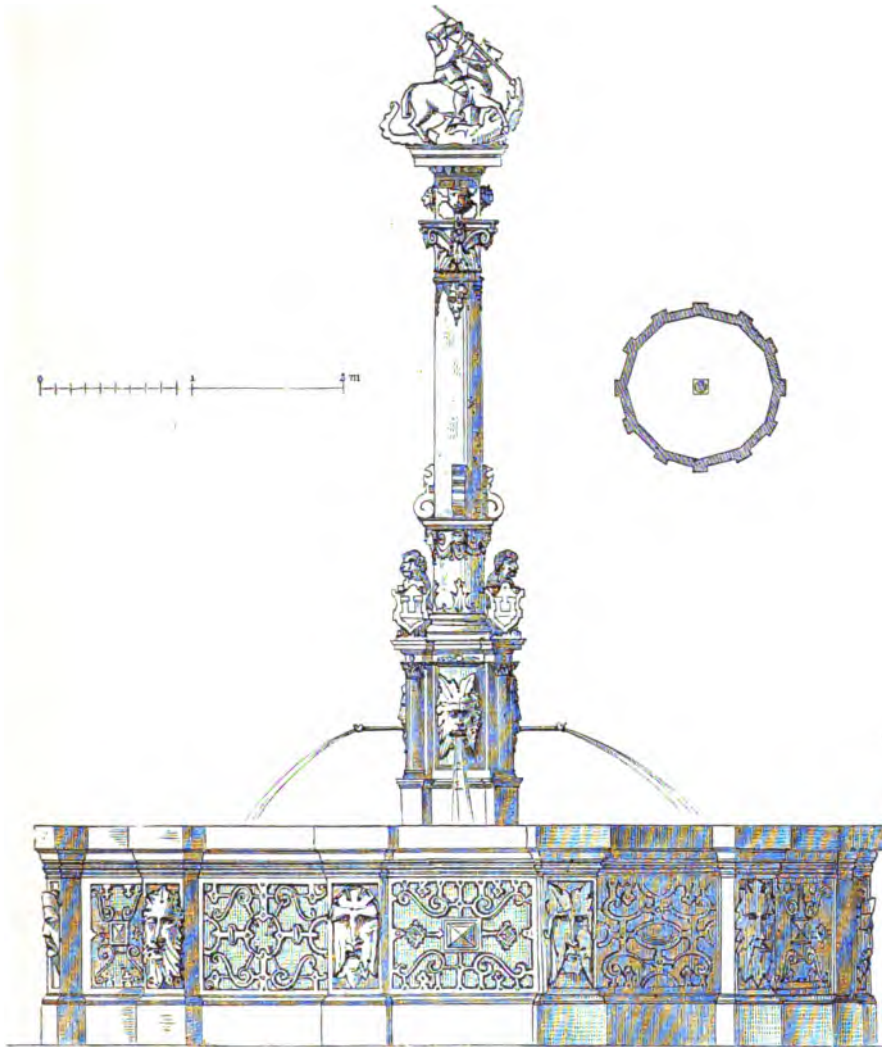


Fig. 199. Brunnen zu Rothenburg. (Bäumer.)

Endlich hat die Stadt auch ihre Brunnen erneuert und im Stil der Spätrenaissance prächtig ausgestattet. Am reichsten und großartigsten der Brunnen am Marktplatz, den wir unter Fig. 199 in Abbildung beifügen.<sup>1)</sup> Die Flächen des großen zwölfseitigen Wasserbehälters sind ganz mit Ornamenten im Metallstil bedeckt. Auch der Aufbau der Säule mit den vier hockenden Löwen am Postament, den originellen Verzierungen des Schaftes

<sup>1)</sup> Vgl. auch Graef a. a. O. Taff. 9 u. 10.

und den grotesken Masken, das Alles ist in flottem Linienzug meisterlich componirt und ausgeführt. Der Brunnen bildet mit dem gewaltigen Rathhaus und den hinter diesem hervorragenden Thürmen der Jakobskirche ein malerisches Ganze, das zu den schönsten deutschen Städteprospekten zählt. Andere Brunnen, minder ansehnlich im Ganzen, aber in derselben Ornamentik und wohl von gleicher Hand entworfen, sieht man in der Herrengasse, in der Spital- und Schmiedgasse, dieser von 1607, am achteckigen Becken noch mit gothischen Maafswerken, übrigens in demselben Stil der Spätrenaissance, das Kapitäl ein modificirt dorisches. Der Brunnen am Kapellenplatz hat auf dem sechseckigen Becken ein gutes Geländer von Schmiedeeisen; das Kapitäl der Säule zeigt eine schlanke korinthische Form. Zur Anlegung dieser großartigen Wasserwerke hatte die Stadt im April 1594 den Baumeister *Johann Georg Sommer* von Kempten berufen, der eine starke von ihm angefundene Quelle am Fusse des Berges unter dem Tauberflusse in das Brunnenhaus leitete und von dort mittelst eines Rades durch bleierne Röhren in die Stadt hinaufführte. Auch hierbei also hatte man keinen einheimischen Meister zur Verwendung. Den Kasten des Georgsbrunnens arbeitete 1608 der Steinmetz *Hans Scheinsberger*, die hohe Säule mit dem h. Georg wurde von *Stoffel Körner* gehauen. Alle diese städtischen Bauten Rothenburgs in ihrer malerischen Anlage, ihrer reichen Ausstattung und dem eleganten Zug ihrer Ornamente verrathen die Hand von Künstlern, die zu den tüchtigsten Architekten der deutschen Renaissance gehören.

Neben diesen öffentlichen Bauten bewahrt aber die bis jetzt von dem Modernisirungsfieber ziemlich frei gebliebene Stadt noch eine Anzahl von beachtenswerthen Bürgerhäusern.<sup>1)</sup> Zwar die äußere Architektur derselben steht im Ganzen hinter derjenigen anderer Reichsstädte zurück. Namentlich hat der Steinbau nur ausnahmsweise dabei Anwendung gefunden; nur das Geißelbrecht'sche Haus, auch als »Haus des Baumeisters« bezeichnet, hat eine prachtvolle aber barocke Steinfaçade. Einen eleganten steinernen Erker sieht man an einem Haus hinter der Jakobskirche. Mit Vorliebe wird dagegen, wie in den meisten deutschen Städten der Zeit, noch dem Holzbau gehuldigt, der namentlich in den Galerien der Höfe fast ausschließlich herrscht. Einen zierlichen polygonen Holzerker hat z. B. das Haus am Galgenthor, welches außerdem an seiner Façade mit hübschen Holzpilastern und geschnitzten Pflanzenornamenten bedeckt ist. Es trägt die Jahrzahl 1613. Den Hauptwerth besitzt aber der Privatbau Rothenburgs nicht bloß in den zahlreichen malerischen Höfen, die eine wahre Fundgrube für den Maler bilden, sondern vorzüglich in der noch reichlich vorhandenen innern Ausstattung der Räume, die ein lebendiges Zeugniß von dem Wohlstand und

<sup>1)</sup> Das Wichtigste aufgen. von Graef a. a. O.

der Kunstliebe jener Epoche ablegen. Bezeichnend ist, daß neben häufig angewandtem Holzgetäfel mit geschnittener und eingelegter Arbeit die Stuckdecoration, namentlich an den Decken, zu Ausgang der Epoche mit einer Ueppigkeit hervorbricht, wie sie kaum sonst noch in Deutschland in so überschwänglicher Kraft angetroffen wird.

Beginnen wir unsere Uebersicht mit dem Geißelbrecht'schen Hause. Die Façade,<sup>1)</sup> unter allen Privatgebäuden der Stadt die opulenteste, ganz in Stein ausgeführt, kann sich in der Gesamtanlage mit gleichzeitigen anderer Städte nicht entfernt messen. Die beiden Hauptgeschosse mit ihren von barocken Hermen eingefassten Fenstern stehen nicht in durchgreifender architektonischer Verbindung; ebenso wenig ist eine Beziehung zum Giebel an-

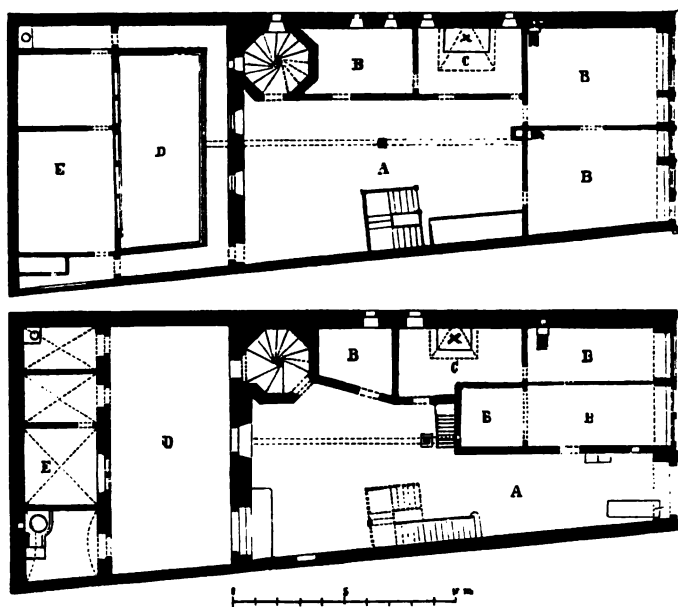


Fig. 200. Rothenburg. Geißelbrecht'sches Haus.

gedeutet, der durch die geschweiften Delphine, mit welchen die einzelnen Abfätze bekrönt sind, zwar phantastisch wirksam decorirt ist, aber eine consequente künstlerische Gliederung vermissen läßt. Um so anziehender ist das Innere, welches bis auf die erneuerte hölzerne Treppe völlig intact erscheint, und in den Fenstern sogar die alten Butzenscheiben bewahrt. Der Grundriß (Fig. 200) bietet das Muster einer damaligen Hausanlage. Im Erdgeschosse mündet das große Portal auf einen sich nach der Tiefe verbreiternden Flur A. Gleich

<sup>1)</sup> Abbild. in Sighart's bayr. Kunstgesch. S. 691.



vorn ist die Fallthür der Kellertreppe, rechts an der Wand eine Sitzbank für Wartende. In BB schmale aber tiefe Zimmer, das dem Flur anstoßende noch mit einem Alkoven verbunden, in C die wenig beleuchtete Küche, vor welcher eine elegante ionische Säule den Unterzugsbalken für den hier breiter werdenden Flur aufnimmt. Die Holzdecke zeigt noch gothische Profilierung. In der Ecke rechts die steinerne Wendeltreppe zu den oberen Geschossen (im Flur eine Holzstiege neueren Datums). In ganzer Breite schließt sich der Hof D an, welcher in E durch gewölbte Stallungen und eine Waschküche begrenzt wird. In den beiden oberen Geschossen (der obere Grundriß auf unserer Figur) wiederholt sich ungefähr dieselbe Anordnung, nur daß die beiden Vorderzimmer B die ganze Breite der Façade einnehmen, hinter dem Hofe aber in E Wohnzimmer anstoßen, durch eine hölzerne Galerie, die auf drei Seiten in beiden Geschossen den Hof D umzieht, mit dem Vorderhaufe in Verbindung gesetzt. Diese zierlichen Gallerieen sammt den elegant geschnitzten Einrahmungen der Fenster geben dem Hofe einen ebenso reichen als malerischen Charakter. In den Schnitzereien walten elegante Flechtwerke vor. Das Haus trägt die Jahrzahl 1596.

Beträchtlich früher, von 1571, datirt die jetzige Hopfsche Bierbrauerei. Das Aeußere ist ohne architektonischen Werth, drinnen aber findet man zunächst einen malerischen Flur, dessen Balkendecke auf mächtigen achteckigen Holzpfeilern ruht. Die Stiege zeigt ein ebenfalls kräftig in Holz geschnitztes Geländer, der Hof links eine zierliche Galerie. Im ersten Stock ruht die Balkendecke des großen Flurs auf eleganter dorischer Säule. Die Balkendecke im Flur des zweiten Stocks zeigt ein in mittelalterlicher Weise ausgekehrtes Gebälk, die Thür mit eingelegten Ornamenten, zierlich mit ionischen Pilastrern und dorischem Triglyphenfries eingefast; im großen Vorderzimmer eine schöne Holzdecke, trefflich eingetheilt und reich gegliedert. — Besonders werthvoll ist sodann das Haffner'sche Haus in der Herrengasse durch seine innere Einrichtung. Der Hof in beiden oberen Geschossen auf drei Seiten mit Holzgalerieen umgeben, welche wieder die Verbindung mit dem Hinterhaufe vermitteln. Sie ruhen auf hohen Säulen, die in wunderlicher Nachahmung des Steinbaues eine Rustikabehandlung zeigen. Rechts in der Ecke die Wendeltreppe. Im oberen Geschosse ist der nach hinten liegende Saal (Fig. 201) ein Prachtstück von Decoration, das Täfelwerk der Wände (vgl. Fig. 24 auf S. 91) durch elegante cannelirte ionische Säulen gegliedert, die Stylobate und Frieße mit Ranken geschmückt; zwischen den Säulen Blendarkaden mit Nachahmung von Steinconstruction, die Bogenfelder mit herrlichen eingelegten Ornamenten. Viel geringer und roher ist die Decke behandelt, mit schlechten späten Gemälden ausgestattet. Der eiserne Ofen, an welchem man die Geschichte des Lazarus sieht, trägt die Jahrzahl 1592.

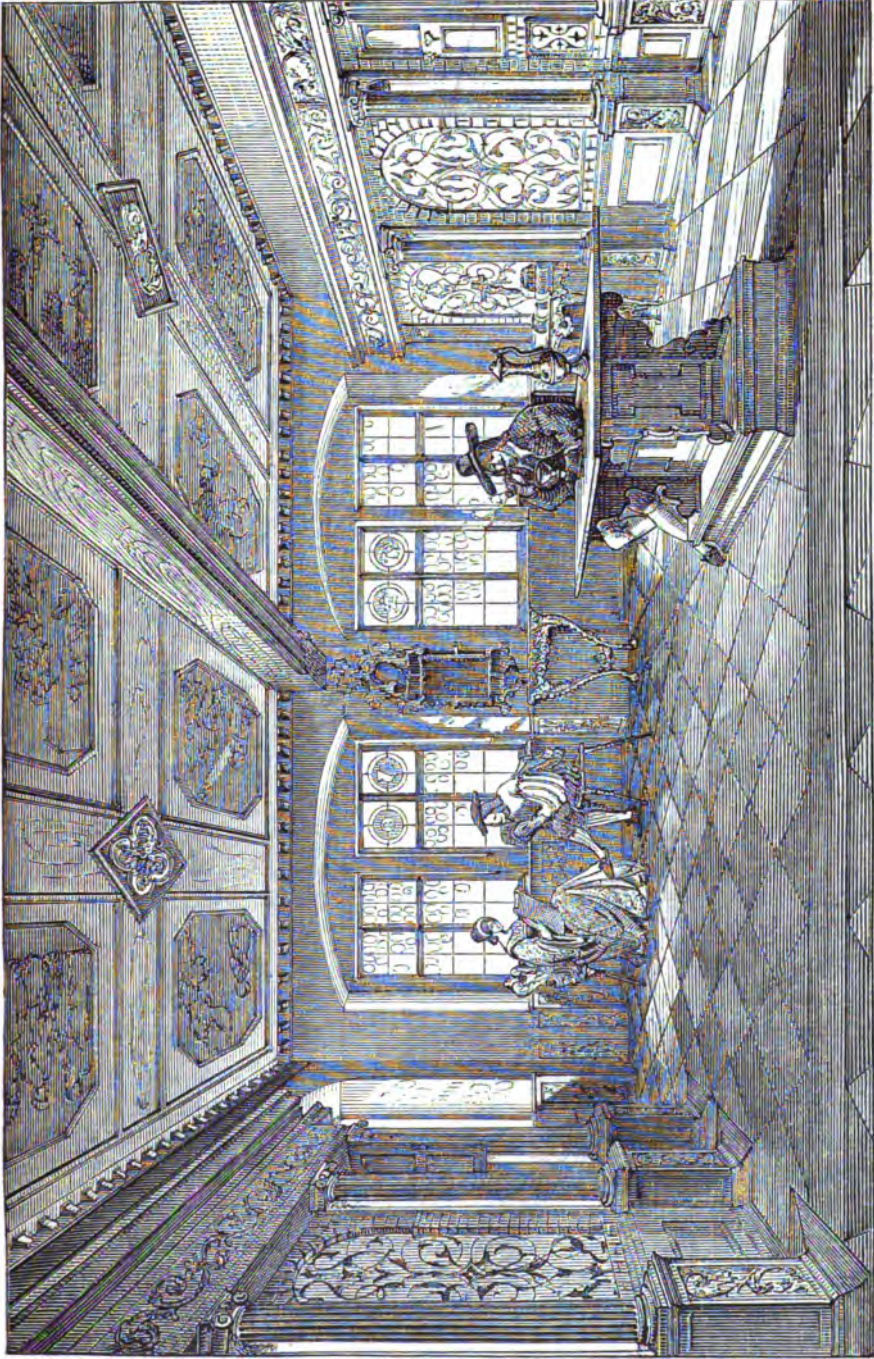


Fig. 201. Rothenburg. Hafner'sches Haus.

Gegen Ausgang der Epoche bricht sich auch hier der italienische Einfluß Bahn und findet seinen Ausdruck namentlich in der pompösen Stuckdecoration der Decken. So in dem Haus hinter der Jakobskirche, dessen stattlichen Erker, auf zwei Pfeilern ruhend und durch alle Geschosse reichend, mit den facettirten Quadern, den Voluten und Ornamenten im Schlosserstil, endlich dem bunt geschweiften Giebel wir schon als Prachtstück der Steinarchitektur Rothenburgs bezeichnet haben. Oben im zweiten Stock ein Saal mit Stuckreliefs an der Decke; in den Hauptfeldern vier Scenen aus der Geschichte des verlorenen Sohnes im üppigsten Barockstil, dabei noch ganz bemalt, die Gurtbänder mit Blumenranken und Vögeln, in den Zwickeln die Fabeln vom Fuchs und dem Storch, vom Strauß und der Schlange. Mit besonderer Vorliebe hat der Künstler das Lotterleben des verlorenen Sohnes geschildert, der von sechs bajaderenartigen Nymphen umgaukelt wird (Fig. 202). An der Thür, deren äußere Einfassung zierlich ornamentirte Pilastr bilden, liest man die Jahrzahl 1613. Im ersten Stock befindet sich ein ähnlich ausgestattetes Zimmer, dessen Stuckdecoration indess unbemalt geblieben ist. Die Decke zeigt im mittleren ovalen Felde Christi Auferstehung, in den vier Ecken die Evangelisten, in den kleineren Feldern und an den Rahmen schöne Ornamente. — Noch reicher sind die Decorationen im Kistenfeger'schen Hause. Außen ist es bemerkenswerth durch einen hohen Giebel mit unschön geformten Voluten, wie deren in Rothenburg mehrere vorkommen. Der Flur hat wie das ganze Erdgeschloß treffliche Sterngewölbe, deren Rippen noch völlig die gothische Behandlungsweise zeigen. Eine steinerne Wendeltreppe führt zu den oberen Geschossen. Im zweiten Stock findet sich ein Zimmer mit reicher Stuckdecke ohne Bemalung. Man sieht die Geburt Christi, wobei ein Engel auf der Laute spielt; dann die Auferstehung. Die Rahmen sind auch hier wieder mit Ranken und Vögeln belebt; auch die Fenster ganz mit Stuckreliefs umfaßt, welche sich ziemlich wild und barock geberden. Zwischen beiden Fenstern eine weibliche Figur als Karyatide, in geflochtene Schlangenschweife endend. Noch weiter greift diese Decorationsweise um sich, indem sie die Thür mit zwei großen Gipsfiguren von Kriegerern als Atlanten einrahmt, der ältere mit ganz frei gearbeiteter Hellebarde, der jüngere mit einer Lanze in Händen, daneben noch phantastisch geschweifte weibliche Figuren, deren Körper sich in Laubwerk ganz verzettelt. Alle diese Dinge sind viel zu groß für den kleinen und niedrigen Raum, verrathen überhaupt schon sehr stark die Uebertreibungen des Barocco. Aber in der ungemein leichten, kühnen und flotten Behandlung spricht sich meisterliche Sicherheit aus. Auch ist das Ornamentale in den Arabesken, Blumenranken u. s. w. noch von hohem Werth. Dafs auch sonst das Kunstgewerbe damals in Rothenburg blühte, beweisen namentlich die zahlreichen tüchtigen Eisenarbeiten, welche man in und an den Häusern antrifft



Fig. 202. Stuccodekoration aus Rothenburg. (Nach Graef.)

## NÜRNBERG.

Das deutsche Florenz, die Mutter der Wissenschaften und Künste nennt Rivius die alte Reichsstadt Nürnberg. Und in der That, kein anderes deutsches Gemeinwesen hat auch nur entfernt die Bedeutung für das gewerbliche und künstlerische Leben gehabt wie diese früh schon durch politische Rührigkeit, durch Handel und Gewerbfleiß blühende Stadt, die man die Krone der deutschen Städte nennen darf. Während Augsburg, in Handel und Reichthum mit ihr wetteifernd, ja in mancher Hinsicht sie überbietend, erst in der Renaissance-Periode zu künstlerischer Bedeutung aufsteigt, trägt Nürnberg reiche Spuren einer ununterbrochenen intensiven Kunstblüthe, die von der romanischen Epoche bis zum Ausgang des Mittelalters die Stadt mit charaktervollen Denkmalen bedeckt. Im Sinne des Mittelalters waren dies überwiegend Werke kirchlicher Kunst, obwohl auch der Profanbau daneben nicht leer ausgegangen ist. Aber erst mit dem Anbruch der neuen Zeit gewinnt dieser, der modernen Kulturströmung folgend, auch hier seinen machtvollsten Aus-

druck. Wenn man Nürnberg stets als Stadt des Mittelalters preisen hört, so bedarf dieser Ausdruck einer Beschränkung. Die Anlage der Stadt, der Zug der Straßen und der Plätze, die Mehrzahl der kirchlichen Denkmäler, das Alles gehört dem Mittelalter; aber die Form, in welcher sich die großen städtischen Profanbauten, die öffentlichen wie die Privatwohnungen des Bürgerthums, ausgeprägt haben, gehört fast ausschließlich der Renaissance. Allein der Stil tritt hier nicht vorherrschend in jener späten Entwicklung auf, welche wie in Augsburg den italienischen Typus zur Geltung bringt, sondern in einer völlig deutschen Umbildung, die sich in den Dispositionen des Grundrisses wie im hohen und schmalen Aufbau der Façaden der Tradition des Mittelalters anschließt. Daher hier der charaktervolle, durchaus individuelle Zug im gesammten Profanbau, der sich trotz der Verschiedenheit in den decorativen Formen dem Gepräge der kirchlichen Monumente so glücklich einfügt, daß Nürnberg noch jetzt im Wesentlichen einen unvergleichlich harmonischen Eindruck gewährt.

In die neue Zeit trat die schon lange mächtig und strebsam dastehende Stadt mit großer Entschiedenheit ein und stellte sich mit an die Spitze der reformatorischen Bewegung. Schon zum Jahre 1523 bemerkt die Chronik: »gab man dem Papst und Papstumb Urlaub, denn es wurden die alten Ceremonien abgethan.« Der Rath beschloß die Annahme der Reformation, und selbst der große Nürnberger Staatsmann und Gelehrte, Willibald Pirckheimer, wandte sich der neuen Lehre zu, der er kleinmüthig später wieder ablagte. Von den Unruhen des Bauernkrieges blieb Nürnberg verschont; während des schmalkaldischen Krieges wußte seine Krämerpolitik sich zwar die Neutralität zu sichern, aber eben diese Doppelzüngigkeit zog ihm den Krieg mit Albrecht Alcibiades auf den Hals (1552), in welchem es innerhalb weniger Wochen einen Schaden von beinahe zwei Millionen Gulden erlitt. Indes wurde die Blüthe der mächtigen Stadt auch dadurch kaum vorübergehend geschädigt; ja die Vielseitigkeit ihrer künstlerischen und kunstgewerblichen Entwicklung kommt erst in dieser Epoche zur vollen Entfaltung. Keine deutsche Stadt hat eine solche Universalität darin aufzuweisen; keine hat aber auch so früh Monumentalwerke der Renaissance von hervorragendem Werthe entstehen sehen. Michael Wohlgemuth (1434—1519) und Adam Krafft (bis 1507), ja selbst Veit Stofs (bis 1533) gehören noch der mittelalterlichen Kunst an, mit der sie wohl den nordischen Realismus, nicht aber die italienische Renaissance verschmelzen. Dürer ist es, der zuerst hier die antiken Formen anwendet (vergl. S. 66 ff.); dann aber bricht Peter Vischer durch sein herrliches Sebaldusgrab (seit 1508) dem neuen Stil Bahn, der hier einen glanzvollen Beweis seiner höheren Schönheit und freieren Anmuth liefert. In Gemälden wie in plastischen Werken, in Kupferstichen wie in Holzschnitten tritt derselbe nun hervor, und seit 1530 etwa können wir ihn auch in architektonischen Schöpfungen

nachweisen. Es ist der Privatbau hochgebildeter Patrizier, der den Anfang macht. Die zahlreichen Handelsbeziehungen zu Venedig haben offenbar auch hier den Impuls gegeben. Mit den Privatbauten ist daher zu beginnen.

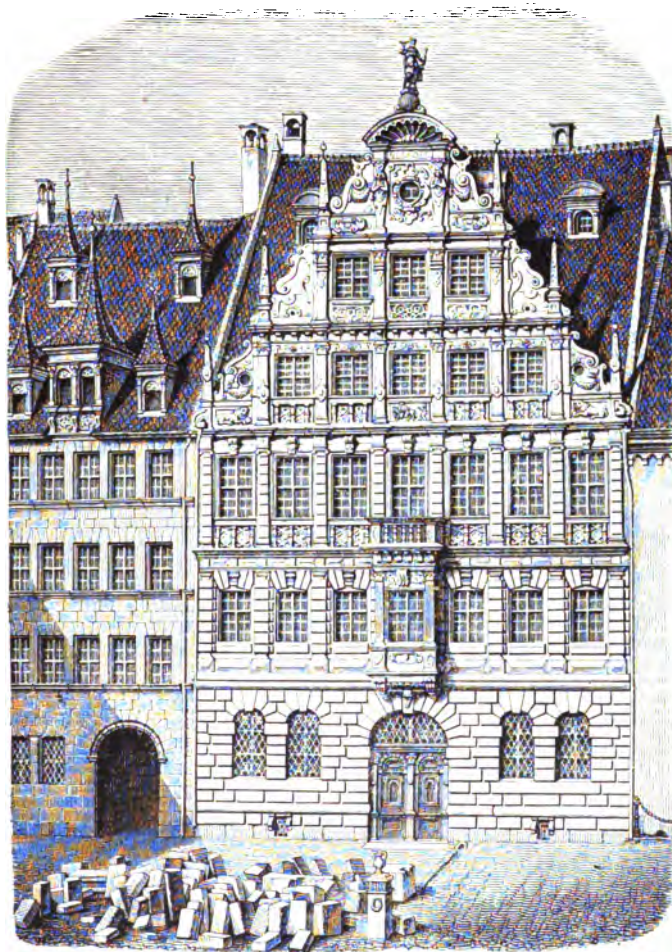


Fig. 203. Façade des Peller-Hauses. Nürnberg.

Wenn irgend eine Stadt in dieser Epoche einen ausgeprägten Charakter im Privatbau erreicht hat, so ist es Nürnberg. Man kann nicht sagen, daß sich diese Werke im Ganzen durch höchste Feinheit auszeichnen, daß sie jene plastische Prägnanz und geistvolle Lebendigkeit athmen, wie etwa der Otto-Heinrichsbau von Heidelberg oder die besten Monumente in Schwaben und im unteren Franken. Schon das Material scheint eine feinere Durchbildung

verwehrt zu haben. Aber eine machtvolle Gediegenheit der Composition, eine energische Strenge der Behandlung sind den Nürnberger Werken eigen. Im Aufriß haben die Façaden der Bürgerhäuser die gemeinsame deutsche Tendenz eines impofanten Hochbaues, und der koloffale Giebel bildet hier wie überall den Stolz der Architektur. Auch ist die Anlage der reicheren Bürgerhäuser breiter als wir sie sonst zu finden gewohnt sind, so daß diese Façaden schon an Masse einen mächtigen Eindruck machen. Dazu kommt aber meistens eine reiche Belebung durch Erker von mannigfaltiger Anlage, eine consequente Gliederung durch Systeme von Pilasterordnungen mit Gebälk und Gesimsen, die sich auch an den hohen Giebeln fortsetzen. So entsteht rhythmische Durchbildung, verbunden mit malerischer Mannigfaltigkeit. Eins der vollkommensten Beispiele solcher Façaden bietet Fig. 203 im Pellerhause; einen Giebel haben wir auf S. 208 abgebildet.

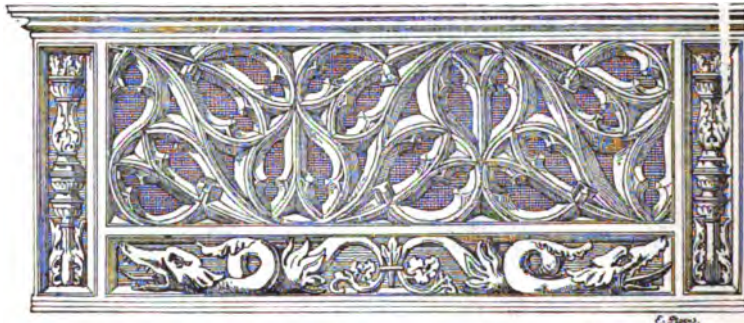


Fig. 204. Galerie aus dem Gessert'schen Hause. Nürnberg.

Wo nun aber, was nicht selten vorkommt, die Häuser nicht ihren Giebel, sondern ihre Langseite gegen die Straße kehren, da wird in einer gerade für Nürnberg höchst bezeichnenden Weise die Seitenfläche des hohen Daches durch vorge setzte Erker belebt, die mit ihren reichen Pilasterstellungen und Ornamenten, sowie den hohen, etwas einwärts gebogenen Zeltdächern dem Bau eine überaus lebendige Krönung geben. Damit verbinden sich zahlreiche Dachluken, ähnlich gegliedert und gleichfalls durch Spitzdächer abgeschlossen. Ein Bild dieser ungemein lebendigen und wirkungsvollen Anordnung, welche zu dem malerischen Eindruck der Nürnberger Straßen so viel beiträgt, gewährt das neben dem Pellerhaus liegende Gebäude (vergl. Fig. 203). Im Uebrigen kommen an den Nürnberger Façaden der Epoche auch mittelalterliche Elemente im Einzelnen genugsam vor: Lisenen anstatt der Pilaster, gothische Fensterprofile, verschlungene Maafswerke an den Brüstungen der Erker und andern passenden Stellen. Wie sich gothische Fischblasen bisweilen mit

Ornamenten der Renaissance verbinden, zeigt das hübsche Geländer aus dem Hof des Geffert'schen Hauses mit feinen decorirten Säulchen, Masken, Fruchtgewinden, Seethieren und Füllhörnern (Fig. 204).

Der Grundriss dieser Häuser (vgl. Fig. 205) bietet in der Mitte eine große meist gewölbte Durchfahrt, die sich bisweilen zu einem stattlichen Flur erweitert. Stets ist ein Hof angebracht, der entweder mit Holzgalerieen oder mit steinernen Arkaden umzogen wird. Der Steinbau hat hier noch lange Zeit die Formen des spätgothischen Stiles: Pfeiler von mittelalterlicher Behandlung und Brüstungen mit durchbrochenem Maafswerk. Umgekehrt

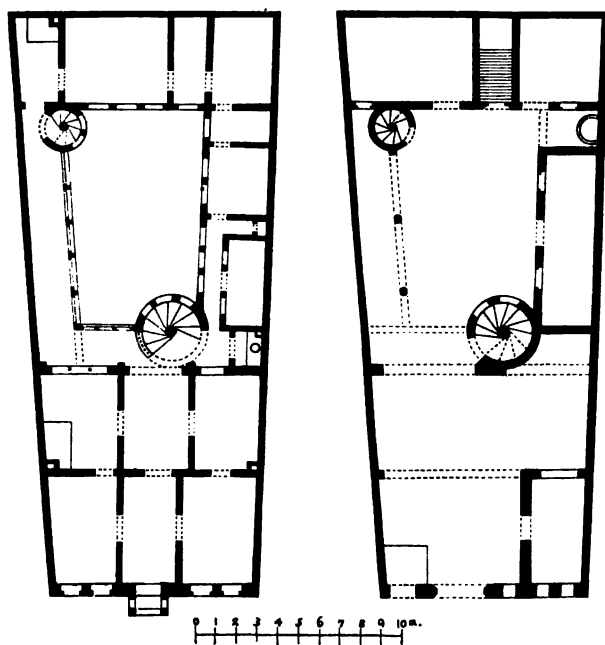


Fig. 205. Nürnberg, Funk'sches Haus. (Ortwein.)

tritt dagegen nicht selten bei den Holzgalerieen eine Nachahmung des Steinbaues im durchgebildeten Stil der Renaissance auf, aber auch hier behält in den Brüstungen gothisches Maafswerk bis zum Ende der Epoche die Ueberhand. Die Treppen sind entweder in einer Ecke des Hofes als steinerne Wendelstiegen angebracht, oder sie nehmen in stattlicherer Anlage ihren Ausgang innerhalb der Arkaden und sind dann fast völlig freigelegt. Im oberen Stockwerk ist der große Flur, der neben dem Hauptzimmer liegt, oft von prächtiger Durchbildung; ein wichtiges Stück aber bildet der große nach hinten gelegene Sommerfaal (vgl. Fig. 207), der in vielen Nürnberger Häu-



fern noch jetzt in ganzer Schönheit der Ausstattung erhalten ist. Während die Wohnräume getäfelt werden und besonders durch die großen Oefen sich als anheimelnder Aufenthaltsort für die rauhere Jahreszeit zu erkennen geben, sind diese Sommeräle gleich dem vorderen Flur meist mit Steinplatten oder Fliesen gepflastert und mit üppigen Stuckdecken ganz für die wärmere Jahreszeit eingerichtet. Bei der inneren Ausstattung der Räume haben sämtliche Kunsthandwerke gewetteifert und herrliche Proben ihrer hohen Blüthe hinterlassen. Was noch jetzt an Tafelwerk, an Decken und Thüren in kunstvoller Schreinerarbeit, an reichen Kästen, Schränken und Truhen, an Thürbeschlägen, Gittern und andern Schöpfungen der Schlosser- und Schmiedekunst, an plastisch decorirten, in Thon gebrannten und glazirten Oefen, an Arbeiten der Gold- und Silberfchmiede, der Zinn- und Rothgießer vorhanden ist, verbreitet über diese Nürnberger Bauten einen unvergleichlichen Glanz künstlerischen Behagens.

Wenn ich nun an eine Betrachtung des Einzelnen gehe, so habe ich mich darauf zu beschränken, einige wichtige und charakteristische Beispiele herauszuheben, denn die Fülle des noch Vorhandenen ist so groß, daß sich dem Forscher immer von Neuem Ausbeute darbieten wird.<sup>\*)</sup> Zu den frühesten Leistungen der Renaissance gehört hier das *Tucherhaus*, Hirschelgasse 9. An der Façade gegen die StraÙe ist der hübsche Erker, welchen wir auf S. 209 gegeben haben. Den Abschluß bildet ein dem romanischen Stil entlehnter Rundbogenfries mit eleganten Laubconsolen. Der Hof mit dem Hauptgebäude in Quadern und den hölzernen Galerien der Nebenbauten ist von malerischem Reiz (Fig. 206). Merkwürdig mischen sich an dem Haupthause gothische und sogar romanische Formen mit den ersten Keimen der Renaissance. Die Treppe liegt als Wendeltreppe in einem runden, etwas vorspringenden Thurme, neben welchem sich über dem Dach zwei kleinere herausgekragte Rundthürmchen originell genug entwickeln. Das Hauptportal öffnet sich nach außen in einem großen Rundbogen, der zur Hälfte geblendet ist und in der Mitte wunderbarlich durch eine Säule getheilt wird. Die Fenster mit ihren Kreuzpfosten und ihrer Umfassung sind gothisch, die Lifenen der Wände erinnern an romanischen Stil, haben aber an ihren Consolen und den Kapitälern gothisches Laubwerk; dagegen sind die kleinen Nischen, welche sich über ihnen entwickeln, mit den zierlichen Muscheln der Renaissance ausgestattet, während der abschließende Bogenfries wieder als romanisches Element auftritt. Am ausgeprägtesten tritt der neue Stil jedoch in der Flächendecoration des Portals auf. Als Datum lieft man am Thurm 1533. Im Innern zeigt ein Zimmer des ersten Stocks kräftiges Wandgetäfel mit graziösen Säulchen, die Schäfte oben cannelirt, an den unteren Theilen mit zierlichen Ornamenten. Die Decke aber folgt noch

\*) Aufnahmen in Ortwein's Deutscher Renaissance, I. Abth.

dem gothischen Prinzip der abgefasten Balken. Im zweiten Stock ein größerer Saal, auf drei Seiten mit Fenstern versehen, in welchen hübsche Glasgemälde Grau in Grau die Thaten des Herkules und Aehnliches darstellen. Auch hier eine tüchtige Holzdecke und getäfelte Wände, sowie ein mächtiger Kamin, der das Wappen der Tucher von zwei Engeln gehalten zeigt. Im Erdgeschoß endlich eine hübsche quadratische Kapelle mit gothischem Sternengewölbe, dessen Rippen von einem prächtigen Schlussstein zusammengehalten werden.



Fig. 206. Hof des Tucherhauses. Nürnberg.

Durchgebildeter und vollendeter tritt die Renaissance ein Jahr später (1534) an dem Hirschvogelhaus derselben Gasse auf. Die Façade nach der Straße bietet außer einer Madonnenstatue nichts Bemerkenswerthes. Aber im Hintergebäude ist, wie so oft in Nürnberg an Patrizierhäusern, ein Gartenfaal angelegt (Fig. 207), der in seiner ganzen Ausstattung wohl das Vollendetste

von Decoration bezeichnet, was die Renaissance in Deutschland hervorgebracht.<sup>1)</sup> Ja die Anmuth der Ornamentik, die ungewöhnliche Feinheit der Ausführung, die Trefflichkeit auch der figürlichen Theile, die sonst die Schwäche der deutschen Renaissance bilden, läßt hier die ausführende Hand italienischer Künstler vermuthen, wenn nicht ausnahmsweise ein hochbegabter deutscher Meister in dieser frühen Zeit seine Studien in Italien gemacht hat. Denn allerdings giebt die wunderliche Eintheilung des Frieses über dem Kamin, dessen Triglyphen viermal gerieft sind und der an der einen Seite mit einer Metope, auf der andern mit einer Triglyphe endet, zu denken. Der Saal bildet ein Rechteck von 50 F. Länge bei 20 F. Breite und etwa 22 F. Höhe. Auf drei Seiten empfängt er reichliches Licht durch Rundbogenfenster, welche durch elegante korinthische Säulen getheilt werden. Das Feld über den kleineren Bögen wird durch ein Rundfensterchen durchbrochen, im Uebrigen mit Ornamenten belebt, welche noch gothische Maafswerke aufnehmen. An der äusseren Langseite ist ein Kamin erkerartig ausgebaut, jederseits durch köstlich decorirte Pilaster und je zwei frei korinthisirende Säulen eingefasst. Ein herrlicher Rankenfries mit Putten und phantastischen Geschöpfen zieht sich darüber hin; am Stylobat sind spielende Genien, an allen übrigen Gliedern Laubornamente von höchster Schönheit angemessen vertheilt. Nicht minder geistvoll ist die übrige Gliederung des Raumes. Zwischen den Fenstern sind je zwei korinthische Pilaster angeordnet, an der gegenüberliegenden Wand sind es Säulchen, durch einen reich ornamentirten Fries verbunden, die Schäfte und Stylobate ebenfalls köstlich decorirt. Auf dem Fries eine kleinere zweite Pilasterstellung, wieder von einem Gebälk gekrönt, das in der Mitte eine römische Kaiserbüste und auf den Seiten ehemals kleine Obelisken trug. Das Feld zwischen den oberen Pilastern schliesst jedes Mal ein Gemälde ein. Zwischen diesen einzelnen Systemen baut sich nun über den Fenstern auf hermenartigen Karyatiden ein größeres eingerahmtes Feld auf, welches wieder durch ein Gemälde ausgefüllt ist. Den Abschluß des Ganzen bildet ein Consolengesimse, welches die gemalte Decke aufnimmt. Der reiche Eindruck wird noch gesteigert durch die wohlberechnete Anwendung der Polychromie. Die unteren Wandfelder sind wie dunkle Ledertapeten gemalt, die Kapitäle und Basen der Säulen roth, diejenigen der Pilaster, sowie die Rahmen derselben grau, die Füllungen der Frieße und Pilaster dagegen weiß, so daß sie den Eindruck edlen Marmors machen; die Schäfte der Säulen gelblich; an ihren Stylobaten endlich sind Genien auf tiefblauem Grund gemalt. Die ganze Decoration ist mit Ausnahme der Einfassung des Kamins meisterlich in Holz geschnitzt, die Frieße in Stuck eingelassen, der Fußboden mit Steinplatten belegt. Es war ein herrlich kühler Sommeraal, der durch den ungewöhnlich

---

<sup>1)</sup> Aufnahmen bei Ortwein a. a. O.

großen Kamin auch für die kältere Jahreszeit verwendbar wurde. Das Außere dieses selbständigen Vorbaues gegen den Garten hin ist ebenfalls durch einen Fries unter den Fenstern mit Laubgewinden, durch einen oberen Fries mit Stierchädeln, Füllhörnern und Festons, sowie durch ein köstlich decorirtes Portal dem Innern entsprechend ausgestattet. — Der Saal im Erdgeschofs hat eine tüchtige Holzdecke auf zwei ebenfalls hölzernen Säulen mit hübschem Kapitäl. Der Erker ist mit einem flachen Kreuzgewölbe bedeckt, dessen Rippen Renaissanceform zeigen. Ein Flachbogen mit eleganten Rosetten bildet

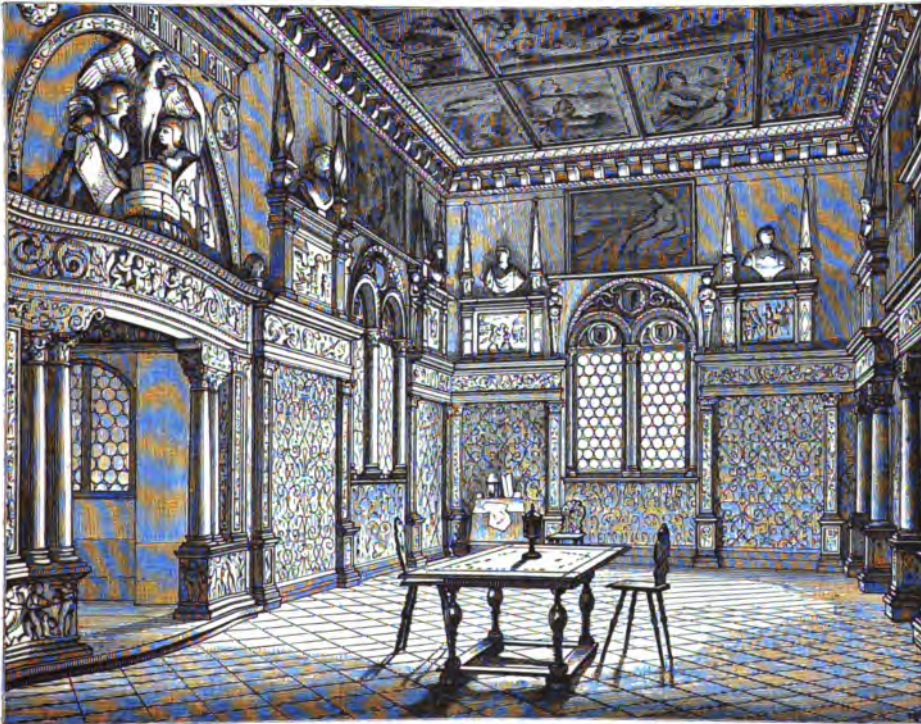


Fig. 207. Gartensaal im Hirschvogelhaus zu Nürnberg.

die Einfassung des Erkers. Die Thür ist ein Prachtstück von Decoration, mit herrlich ornamentirten Pilastrern, an den tiefen Laibungen großartige Masken mit köstlichen Ranken, das Ganze gleich den übrigen Steinarbeiten ein Werk ersten Ranges.

Der Hirschvogelsaal ist ein Unicum in Nürnberg, in ganz Deutschland. Wie weit man im Allgemeinen um dieselbe Zeit noch von der Renaissance entfernt war, zeigen mehrere sehr opulente Bürgerhäuser, welche noch ganz im mittelalterlichen Stil behandelt sind, obwohl mehrfach die weite Anlage

der Höfe einen fast südlichen Eindruck — abgesehen von dem völlig verschiedenen Formencharakter — macht. So der prächtige Hof im Krafft'schen Hause an der Theresienstraße. Der Thorweg bildet eine gothische Halle mit Rippengewölben auf Rundpfeilern, der Hof ist in zwei Stockwerken mit Galerien, deren Flachbögen auf gothischen Pfeilern ruhen und deren Brüstungen kraus durchbrochenes Maafswerk zeigen, geschmückt. Zur Linken zieht sich eine ganz offene auf Pfeilern ruhende Wendeltreppe mit ähnlichem Geländer empor. Die Renaissance tritt nur an dem Brunnen mit der hübschen



Fig. 208. Töplerhaus zu Nürnberg.

Nische und dem kleinen Fahnenhalter aus Eifengufs hervor. — Verwandter Art ist der ebenfalls sehr weite Hof, welcher jetzt dem Bayrischen Hof angehört, nur dafs das Treppenhaus etwas breiter angelegt und mehr geschlossen ist. Einen dritten Hof derselben Art besitzt ein stattliches Haus am Panierplatz, wo die Behandlung der übrigen Theile und die Jahrzahl 1612 genugsam beweist, dafs alle diese Bauten während der Renaissanceepoche ent-

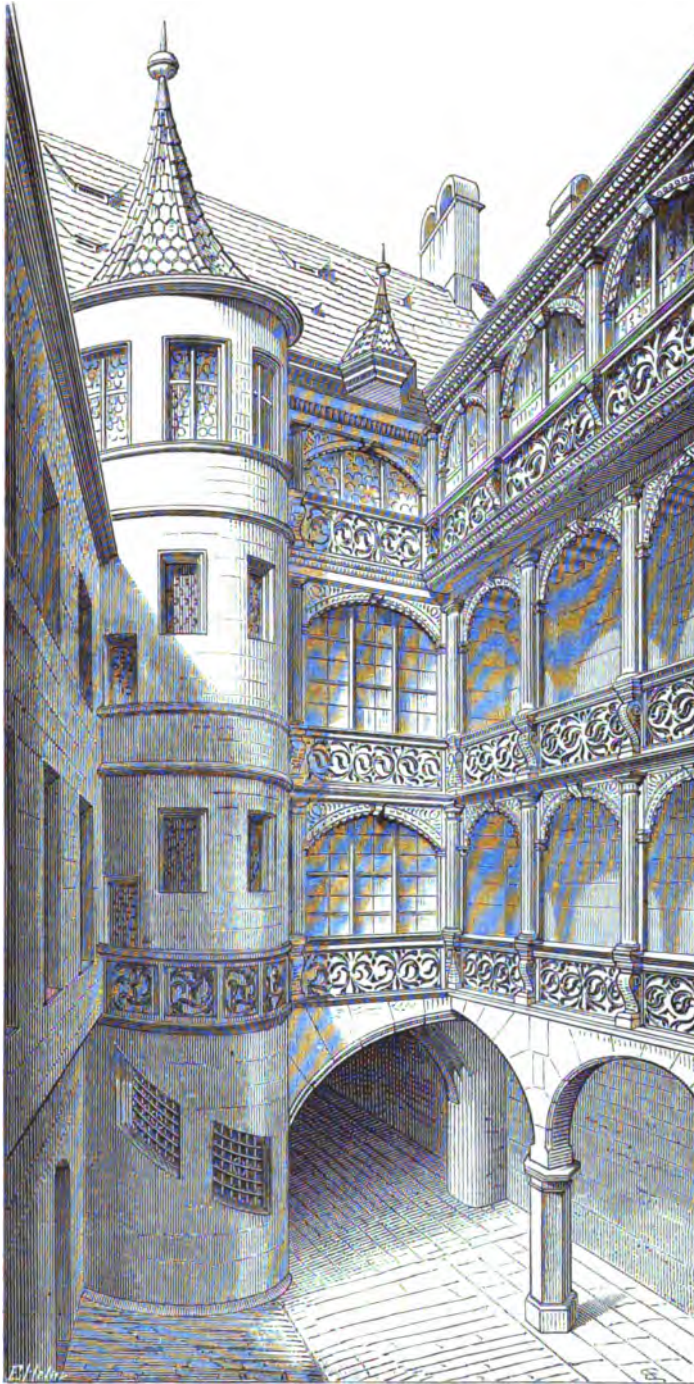


Fig. 209. Nürnberg. Hof im Funk'schen Hause.

standen find. Wie lange man überhaupt auch hier dem Mittelalter treu blieb, beweist das Toplerische Haus am Panierplatz, von 1590 (Fig. 208). Es ist ein auf schmalem Grundriß eng zusammengedrängter thurmartiger Hochbau, ohne Hofanlage aufgeführt, an den Ecken und den steilen Giebeln mit Lifenen noch im Charakter des Tucherhauses gegliedert, an den beiden Erkern mit reichen Maafswerkfüllungen, das Dach mit einer Anzahl zierlicher Ausbauten luftig belebt. Ganz herrlich sind daran die Eisenarbeiten, das schöne Eifengitter über der Hauspforte, die prachtvollen Beschläge an allen inneren Thüren, wie denn überhaupt das Innere harmonisch durchgeführt ist.

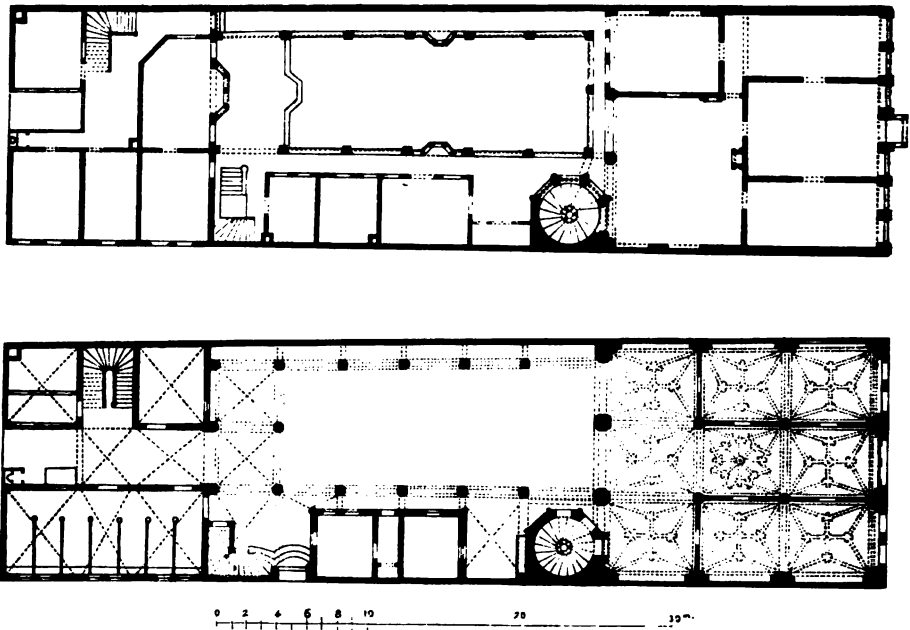


Fig. 210. Peller'sches Haus. Nürnberg. Grundrisse des Erdgeschosses und des I. Stockes. (Ortwein.)

Die durchgebildete Renaissance tritt erst gegen Ausgang des Jahrhunderts auf. Zunächst offenbart sie sich in einigen Höfen mit elegant durchgeführten Holzgalerieen, die den Charakter des Steinbaues imitiren. Eins der schönsten Beispiele bietet das Funk'sche Haus, Tucherstraße 21 (Fig. 209, vgl. die Grundrisse Fig. 205). Das Aeußere des Hauses gegen die Straße ist einfach, aber durch prächtige Dachanker auf flott geschnitzten Consolen, geschmückt mit Pilastern, Säulchen, kraftvollem Gesims und gothischem Maafswerk, ausgezeichnet. Im Hofe, dem Eintretenden zur Rechten, liegt der runde Treppenturm mit steinerner Wendeltreppe, von einem Maafswerkgeländer umzogen. Links dagegen erhebt sich auf Arkaden über achteckigen Pfeilern in drei Ge-

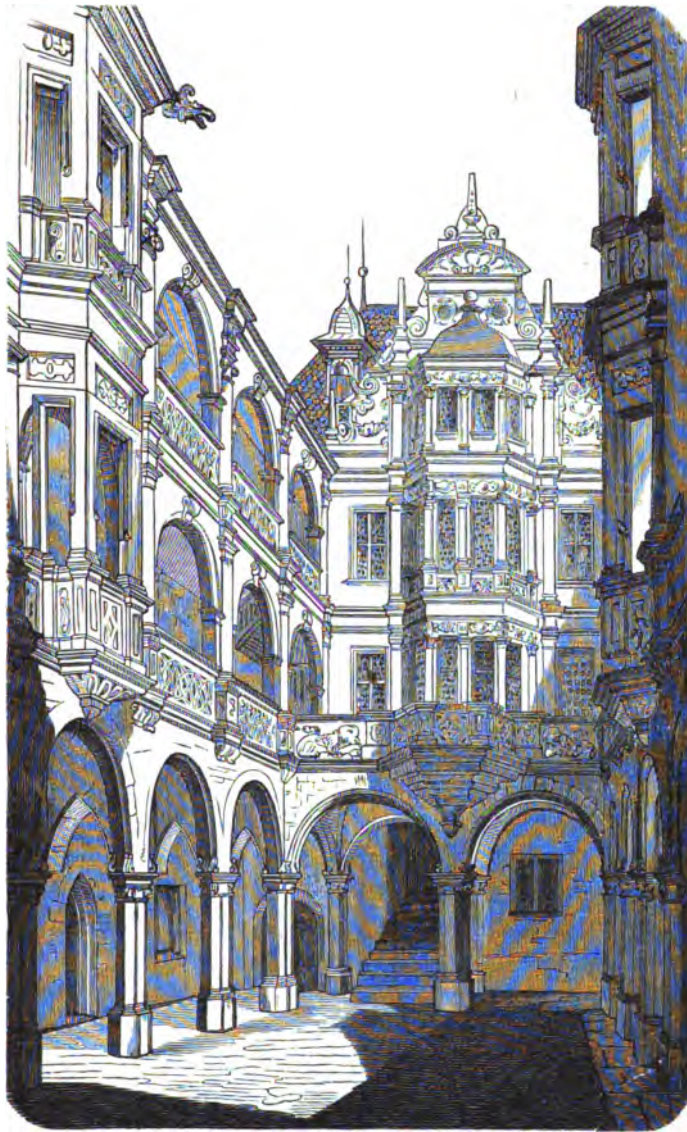


Fig. 211. Hof im Pellerhaus zu Nürnberg.

fchoffen eine Holzgalerie, die nach den Hintergebäuden und einer zweiten, dort angebrachten kleineren Wendeltreppe führt. Die elegante Ausbildung dieser Galerien mit ihren cannelirten Säulen, den geschnitzten Bögen, den Maafswerken der Brüstungen, endlich dem reichen Kranzgefims, das Alles noch gehoben durch den tiefbraunen Ton des Holzes, ist von unübertroffener Schönheit.



Ein ganz ähnlicher Hof, der dieselbe Hand verräth, findet sich in dem Haus Egidienplatz 13 links neben dem Pellerhaus. Das Erdgeschloß hat wieder einen großen Flur, dessen Balkendecke auf Holzstützen ruht. Links führt die Treppe mit schön stilisirtem gothischem Maafswerkgeländer empor. Daran vorn zwei Renaissancehermen. Der Hof hat an der einen Seite eine lange Holzgalerie in zwei Geschossen, nach unten schräg abgestützt. Die Säulchen mit ihrer Cannelirung und den eleganten korinthischen Kapitälchen, die schön geschnitzten Bögen, die Brüstungen mit Maafswerken, das Alles ist von gleicher Vollendung. Das Vorderhaus öffnet sich nach dem Hofe in drei Stockwerken mit offenen Bögen, die ebenfalls elegante Maafswerkgeländer haben. Nicht minder trefflich sind die Dachwerker behandelt. Nach der Rückseite schließt sich an den Hof ein kleiner Garten, zu welchem eine Treppe mit gothischer Balustrade hinaufführt, während aus dem ersten Stock man auf einer Holz-  
treppe hinabsteigt.

Nicht minder elegant ist ein Hof in der Tetzelsasse, an drei Seiten mit ähnlichen Holzgaleriien in zwei Geschossen umzogen. Am Geländer jedes Mal in der Mitte einer Abtheilung eine hübsche Rosette. Die etwas niedrigeren Stockwerke haben hier die Nachahmung von Bögen verboten, an deren Statt die Säulen durch gerades Gebälk verbunden sind. An der Rückseite des Hofes zur Rechten liegt die achteckige Wendeltreppe. Auch hier steigt man in einen kleinen Garten hinauf.

Der Steinbau hat endlich neben der so beliebten Holzarchitektur feine energische und großartige Ausbildung gefunden. Das vollkommenste Beispiel ist wohl das Pellerhaus von 1605. Nicht bloß ist die Façade (vgl. Fig. 203) eine der machtvollsten Renaissancefaçaden Deutschlands, sondern auch das Innere ist ein Prachtstück ersten Ranges. Der große Flur (vgl. Fig. 210) hat weite flachgedrückte Kreuzgewölbe, deren Rippen sich in spätgothischer Form überschneiden. Der Hof bildet ein längliches Rechteck (Fig. 211), in drei Geschossen von mächtigen Bogenhallen auf Pfeilern umzogen, in der Mitte baut sich ein kleiner polygoner Erker heraus. Die Schmalseite dem Eingang gegenüber mit ihrer freien Altane, hinter welcher eine zierliche Façade mit polygonem Erker aufsteigt, dient dem Ganzen als wirksamer Abschluß. Vorne links ist das achteckige reich decorirte Treppenhaus, in offener Anlage, breit und bequem, die Wendeltreppe in der Mitte auf Säulen ruhend, die ganze Treppe an der Unterseite mit Reliefs ausgestattet. So fest wurzelt auch jetzt noch die Nürnberger Kunst in den Traditionen des Mittelalters, daß selbst hier alle Balustraden gothisches Maafswerk zeigen, während sonst durchweg die Renaissance herrscht. Prachtvoll ist im zweiten Stock der große Saal mit reichem Täfelwerk, die Decke schön in Holz geschnitzt mit Gemälden in den einzelnen Feldern. Davor ein riesiger Flur mit phantastisch barocken

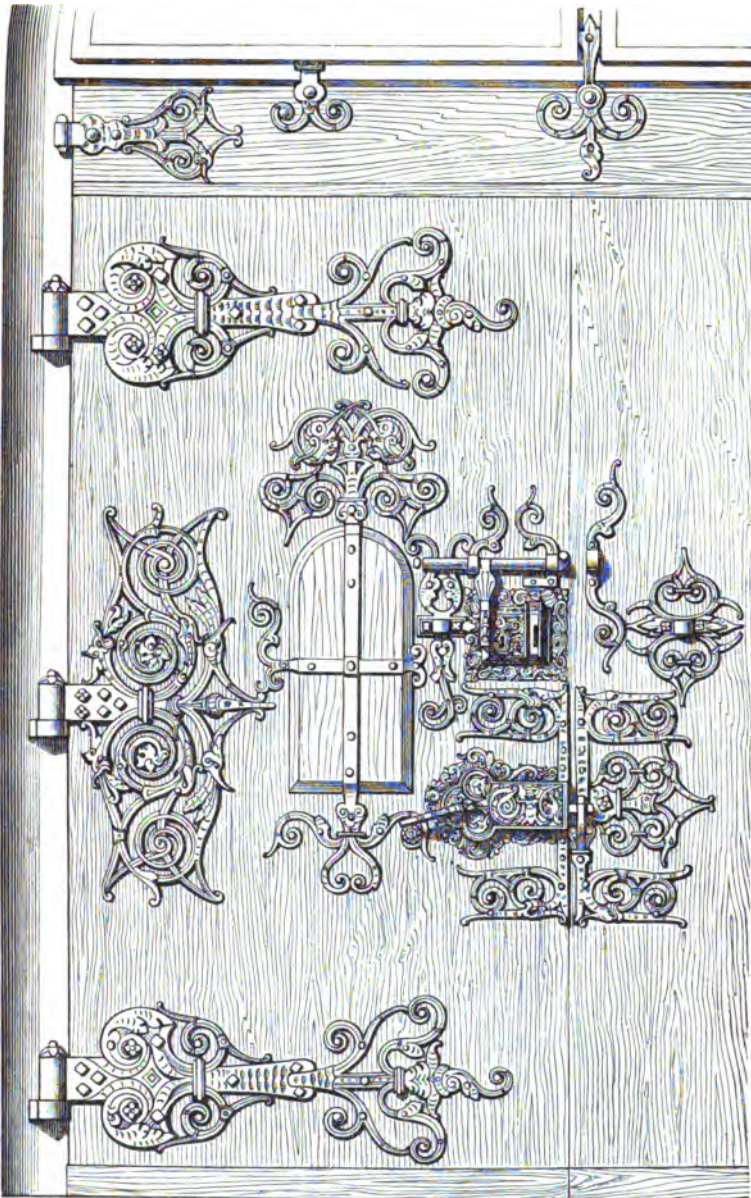


Fig. 212. Nürnberg. Vom Hausthor des Pellerhaufes. (Ortwein.)

Kaminen und Thüreinfassungen. Charaktervoll und gediegen endlich sind die herrlichen Eisenbeschläge der Hausthür, die wir in Fig. 212 veranschaulichen.

Noch mehrere bedeutende Façaden dieses Stiles findet man in verschiedenen Theilen der Stadt. Eine der kolossalsten ist Karlstraße 13, deren

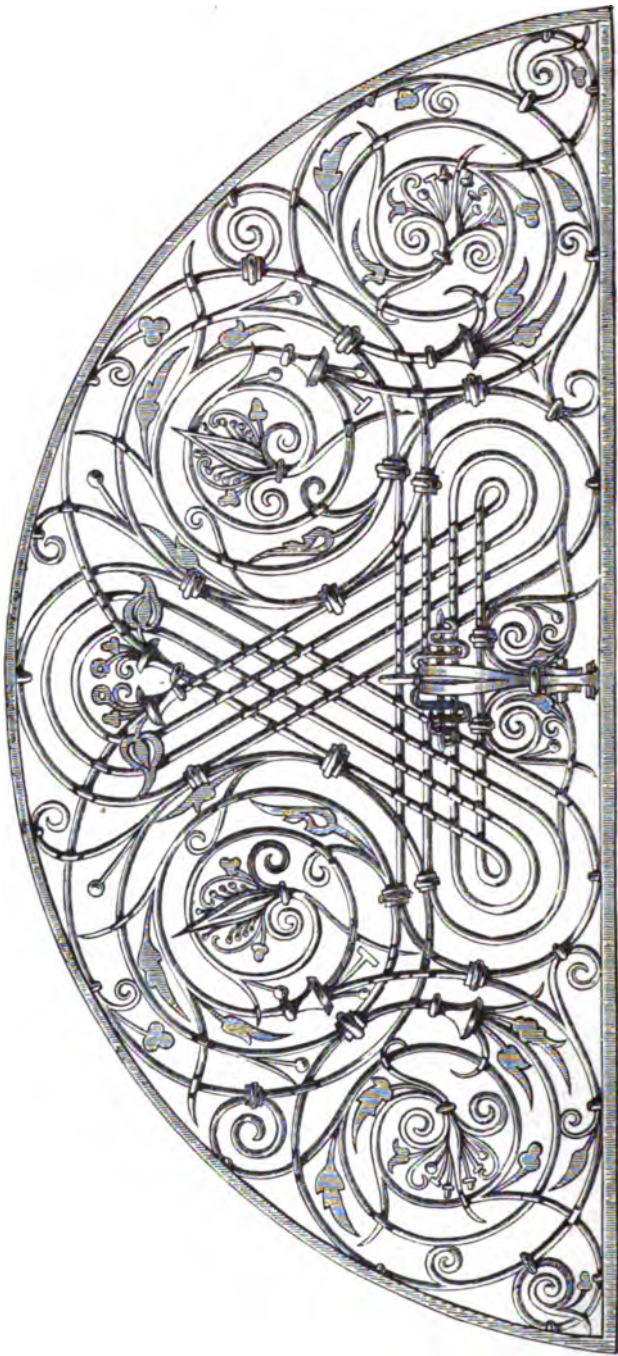


Fig. 213. Eisengitter aus dem Nürnberger Rathhaufe.

reichen Giebel wir auf Seite 208 mitgetheilt haben. Im vorliegenden Falle hat sich die elegante künstlerische Ausstattung auf das Giebelfeld beschränkt, während die unteren Theile der Façade schmucklos geblieben sind. An No. 3 derselben StraÙe sieht man über der Hausthür eins der prachtvollsten Eisengitter der Zeit; ein nicht minder schönes aus dem Rathhause geben wir in

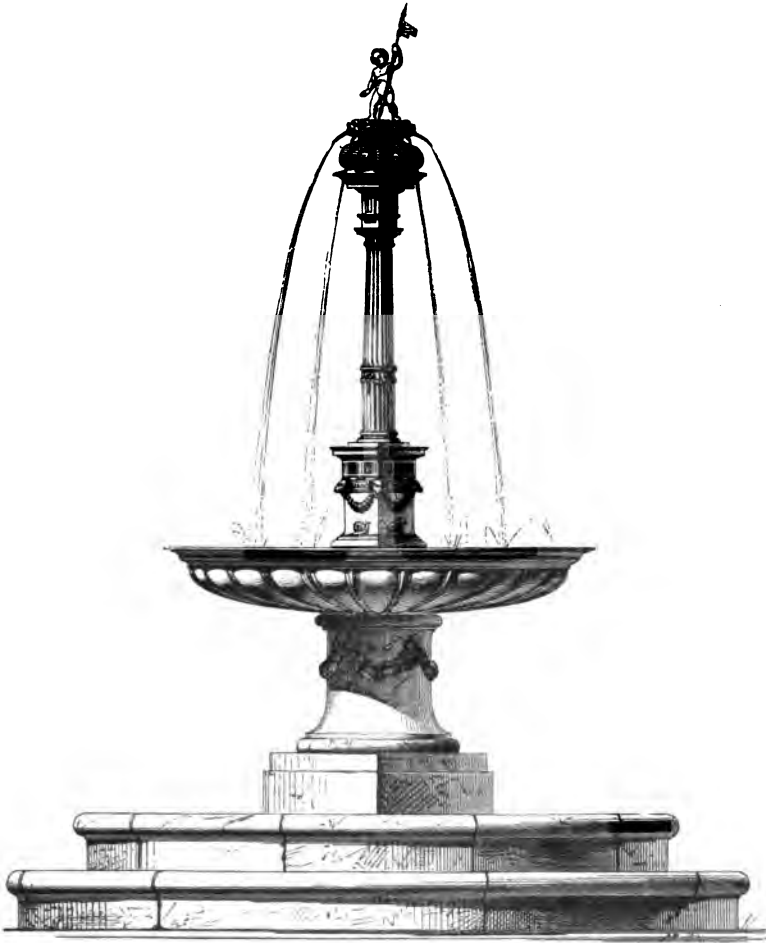


Fig. 214. Brunnen im Rathhaus zu Nürnberg.

Fig. 213. Eine der großartigsten Façaden ist sodann Adlerstraße 25 vom Jahre 1606. Sie läuft nicht in einen Giebel aus, sondern zeigt die Seitenfläche des hohen Daches, welches mit hübschen Erkern ausgestattet ist. Erker in der Mitte und auf den Ecken reichen außerdem durch alle Geschosse, so daß der Eindruck ein ebenso stattlicher als lebensvoller ist. Der Flur des

Hauses hat Kreuzgewölbe auf derben Säulen, die zur Linken aufsteigende Treppe zeigt am Geländer gothisches Maafswerk, der Hof hat an der rechten Seite in drei Stockwerken Gallerieen, deren gerades Gebälk auf dorischen und ionischen Säulen ruht. In No. 9 derselben Strafse findet sich dagegen ein Hof mit hübscher Holzgalerie in zwei Geschossen auf ionischen Säulen. Die Brüstungen zeigen hier nicht das sonst beliebte gothische Maafswerk, sondern zierlich gearbeitete Docken. Am Vorderhaus ist gegen den Hof ein hübsches polygones Chörlein in Holz ausgebaut, das noch aus gothischer Epoche stammt. Aehnliche Höfe, deren malerischer Werth indess meistens den architektonischen übertrifft, finden sich mehrfach noch in Nürnberg, mögen aber hier übergangen werden. Musterhafte Dacherker, regelmässig vertheilt und schön decorirt, hat unter vielen andern das Pfarrhaus der Egidienkirche. Einen imposanten barock geschwungenen Giebel, der eine effectvolle Silhouette bildet, zeigt das große Haus, welches am oberen Ende links die Burgstrafse abschließt. Es ist das nach einem früheren Besitzer sogenannte Fembohaus, das ebenfalls aus der späteren Zeit stammt. Während der erste Stock im vorigen Jahrhundert eine Erneuerung erfahren hat, besitzt der zweite Stock noch feinen mit herrlicher Stuckdecke vom Jahre 1614 geschmückten Flur und daneben ein großes Zimmer, dessen Holzdecke und Wandtäfelungen zu den edelsten der ganzen Epoche zählen. Auch ein oberer Sommerfaal mit reich gemalter Decke ist noch vorhanden.

Ich kann den Nürnberger Privatbau nicht verlassen, ohne der eigenthümlichen schlofsartigen Anlagen zu gedenken, welche die Patrizierfamilien sich für den Landaufenthalt in unmittelbarer Nähe der Stadt zu erbauen pflegten. Ein noch wohl erhaltenes Beispiel bietet der Schoppershof, östlich vor der Stadt gelegen, ein kleines Sommerchlofs der Peller.<sup>1)</sup> Es ist ein thurmartiger Hochbau, malerisch mit steilen Giebeln und Dacherkern versehen, an der Rückseite ein runder Treppenthurm, das Ganze mit weiter Gartenanlage umgeben und von Mauern mit vier Eckthürmen eingeschlossen. Der Bau selbst, ehemals von einem Wassergraben umzogen, erhebt sich auf einer erhöhten Terrasse, zu welcher eine Rampentreppe emporführt. Dabei zwei Ziehbrunnen, deren oberer Balken auf dorischen Säulen ruht. An drei Seiten auf Kragsteinen Balkone vorgebaut, mit hübschen Eisengittern. Das Erdgeschofs bildet eine große Halle, deren Balkendecke auf gut geschnitzten achteckigen Pfeilern ruht. Der erste Stock hat sehr schmale vereinzelte Fenster, der zweite giebt sich mit feinen Balkonen und breiten Fenstern als Hauptgeschofs zu erkennen. Darüber sind nur noch in den Eckpavillons des Daches einzelne Zimmer angebracht. Das Ganze mit den niedrigen an der Nordseite vertheilten Wirthschaftsgebäuden von malerisch anprechendem Eindruck. Aehnliche Anlagen sind der Lichtenhof, Gleishammer u. A.—

<sup>1)</sup> Vgl. die Aufnahme bei Ortwein.

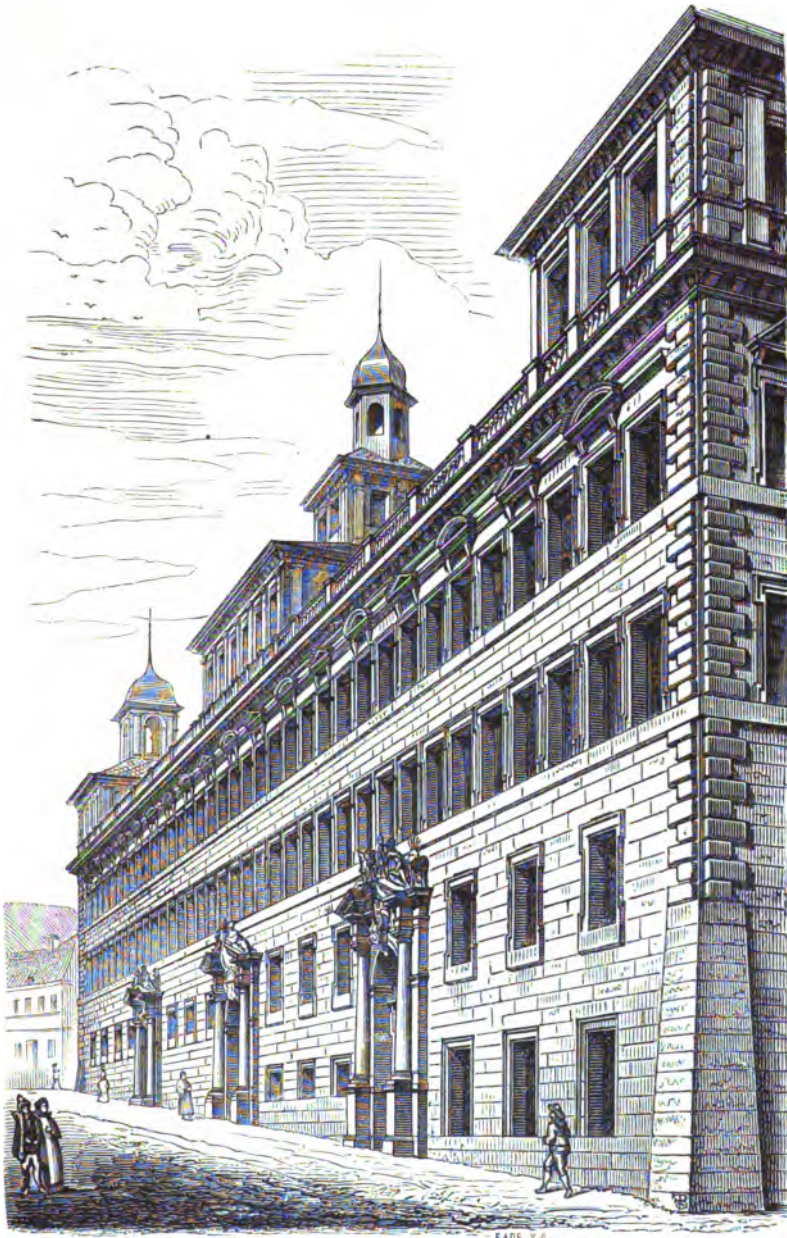


Fig. 215. Nürnberg. Rathhaus.

Unter den öffentlichen Bauten der Stadt steht das Rathhaus in erster Linie. Wie in Rothenburg bildet der große Saal den ältesten Theil der Anlage. Er wurde noch in guter gothischer Zeit 1332 bis 1340 erbaut.

An der Ostseite hat er, wie die meisten mittelalterlichen Rathhäuser, einen kleinen polygonen Erker als Altarapsis. An diese ältesten Theile schließt sich, ebenfalls an der Ostseite nach rückwärts gelegen, derjenige Bau, welcher 1515 durch Hans Behaim den Aelteren aufgeführt wurde. Auch dieser zeigt noch durchaus gothische Formen, gerade geschlossene Fenster mit kräftiger Einfassung und ein großes Spitzbogenportal mit durchschneidendem Rahmenwerk. In dem Bogenfelde der Reichsadler mit zwei Wappen und der Jahrzahl 1515. Man tritt von hier in eine Halle mit gothisch profilirten Kreuzgewölben, und von da führt eine Wendeltreppe aufwärts. Dieser Theil bildet die Rückseite des großen malerischen Hofes, der gerade hier die zierlichen gothischen Formen zeigt, während der Vorderbau mit den mächtigen Bogenhallen des späteren Hauptbaues sich öffnet. Namentlich ist von malerischem Reiz die Galerie mit reicher Maafswerkbrüstung, von mächtigen Steinbalken getragen, diese wieder auf Säulchen ruhend, welche keck und originell auf Kragsteinen aufsitzen. Die andern drei Seiten des Hofes sind in zwei Geschossen von mächtigen Rundbogenarkaden umzogen, dem Bau angehörend, welcher von 1613 bis 1619 von *Eucharius Karl Holzschuher* aufgeführt wurde. Sie haben den Charakter streng italienischer Hochrenaissance, das Erdgeschoss geschlossen, mit einfach kraftvoll umrahmten viereckigen Fenstern versehen, die beiden oberen Geschosse mit großen ursprünglich geöffneten Rundbögen, zwischen welchen eine ernste Pilasterarchitektur die Wände gliedert. In der Mitte des Hofes ein zierlicher Springbrunnen von *Pankraz Labenwolf* 1556, aus dessen Schale eine hohe Bronzesäule emporsteigt, welche ein nacktes Kinderfigürchen trägt (Fig. 214). Das Erdgeschoss dieses Vorderbaues bildet eine gewaltige Bogenhalle, auf Pfeilern mit Rahmenprofil, das auch an den Gurtbögen sich fortsetzt. In den nach der Strafe führenden Portalen herrliche Eifengitter. Die Treppe ist zwar breit angelegt mit geraden Läufen und Podesten, aber nicht reicher ausgebildet; nur die in Schmiedeeisen ausgeführte durchbrochene Gitterthür, welche den Ausgang abschließt, trefflich behandelt.

Die Hauptfaçade (Fig. 215), nach Westen gelegen, macht schon durch ihre kolossale Länge einen gewaltigen Eindruck. Im Erdgeschoss derbe Fenster mit Rahmenprofil und drei imposante schon stark barocke Portale; auf den Ecken energische Rustikaquadern; die beiden oberen Geschosse nur durch breite Gesimsbänder getrennt, übrigens die ganze Länge der Façade in Fenster aufgelöst. Diese im Hauptgeschoss einfach umrahmt, im oberen Stock, mit Uberschlagung je eines Fensters, in rhythmischer Wiederkehr mit geraden und gebogenen Giebeln gekrönt. Den Abschluß bildet ein mächtiges Kranzgesims mit derben Consolen. Darüber steigen nach Nürnberger Sitte auf den Ecken und in der Mitte hohe Dacherker auf, mit thurmartigen Schweifdächern. Die ganze Composition ist mit Rücksicht auf die Lage an

schmäler steil aufsteigender Straße gerade so erfunden und durchgeführt: beim perspektivischen Längenblick trotz der Einfachheit durch die grandiosen Verhältnisse und die wirksamen Verkürzungen ein energischer Effect; auf feineren Reiz des Einzelnen ist mit gutem Bedacht verzichtet.

Im Innern hat der Architekt vor Allem durch großartige Verhältnisse zu wirken gesucht. Die Corridore, welche in den oberen Geschossen die Räume verbinden, zeigen reiche Stuckdecken mit vegetativen und figürlichen Ornamenten. Im zweiten Stock sieht man eine ausgedehnte Darstellung des



Fig. 216. Befestigungsturm zu Nürnberg.

Gefellenstechens von 1446, von *Hans Kern* 1621 in Stuck ausgeführt. Dieser Gang ist an der innern Langseite abwechselnd durch Kamine und Portale zu einem Prachtfück architektonischer Decoration gestaltet. Im Sinne der Zeit hat man dabei Atlanten, sowie liegende Figuren in Michelangeskern



Stil nicht gefpart. Befonders schön ist hier ein kleiner Saal mit eingelegten Thüren und gefchnitzter Holzdecke, deren Rahmen für einzulassende Bilder bestimmt sind.

An dem großen Rathssaal haben sich verschiedene Epochen betheilt. Seine Anlage stammt noch aus gothischer Zeit; ihr gehören die spitzbogigen Fenster und das große Hauptportal in der Mitte der inneren Langseite mit Maßswerken in der Krönung. Hüblich gemalte Engel halten einen Schild, auf welchem man liest: »Anno domini 1340 ist diss Rathaus anfänglich gebawt vnd in 1521 wie auch hernacher im Jar 1613 diesergestalt wiederumben vernewert worden.« Der Saal macht bei der gewaltigen Länge von etwa 140 Fuß und 36 Fuß Breite einen höchst imponanten Eindruck. Seine Decke bildet ein hölzernes Tonnengewölbe mit trefflicher Gliederung. Eine schlichte Holztäfelung bekleidet den unteren Theil der Wände. Dann folgt eine perspektivisch gemalte Bogenstellung, die mit ihren farbigen Fruchtgewinden auf dem hellen ätherblauen Grunde von großer Wirkung ist: einer jener decorativen Gedanken der guten Renaissancezeit. Ueber diesen Arkaden sind dann die großen Wandgemälde angebracht, an deren Erfindung zum Theil selbst Albrecht Dürer mitwirkte: rechts sein Triumphwagen Kaiser Maximilians, in der Mitte eine Tribüne mit dem lebensvollen Bilde der spielenden Musikanten, links die bekannte allegorische Darstellung der Verleumdung, die den Richter (Midas) mit allerlei Listern irre zu machen sucht. Das westliche Ende des Saales war ehemals durch das Bronzegeritter Peter Vischers abgeschlossen, welches die Bairische Regierung nach der Besitznahme Nürnbergs erst in unserm Jahrhundert abreißen und als altes Metall verkaufen ließ, damit die Reihe der Beraubungen und Zerstörungen der alten Denkmäler einleitend, die noch jetzt ihren Abschluß nicht gefunden hat. Die spärlichen Ueberreste derselben lassen ahnen, was hier zu Grunde gegangen ist. Vorhanden sind aber noch die beiden steinernen Eckpilafter, welche das Gitter aufzunehmen bestimmt waren. Mit Arabesken von geistreicher Erfindung und feinsten Ausführung bedeckt scheinen diese plastischen Arbeiten von denselben Meisterhänden herzurühren, welche die Arbeiten im Saale des Hirschvogelhauses ausgeführt haben. Hier halten über einer kleinen Seitenthür zwei gemalte Genien die in den alten Rathhausfälen oft wiederholte Inschrift: »Eins Mannes Red ist eine halbe Red. Man sol die teyl verhören bed.« Das östliche Ende des Saales ist als Richtersitz um mehrere Stufen erhöht. In der kleinen mittleren Nische sieht man als Symbol der richterlichen Gewalt einen aufrecht stehenden Löwen mit Scepter und Schwert. In der Ecke steht ein gut gefchnitzter Sessel, an der Schlußwand sind die beiden gothischen Reliefs angebracht, welche besonders auf die frühe Handelsverbindung mit Flandern ein interessantes Licht werfen. Dabei die Inschrift: »Salus populi suprema lex esto.« —

Von den übrigen städtischen Bauten ist zunächst die Fleischbrücke zu nennen, 1596—1598 durch die Baumeister *Peter Unger* und *W. J. Stromer* in einem einzigen Bogen von kühner Sprengung nach dem Vorbilde der Rialto-Brücke errichtet.<sup>1)</sup> In der Mitte, auf beiden Seiten ausgebaute Altane mit Flachreliefs, an der einen Seite bei der Fleischhalle das kolossale Steinbild eines Ochsen mit einer lateinischen Inschrift des Inhalts: »Jedes Ding hat seinen Anfang und sein Wachstum; aber schau, dieser Ochse war niemals ein Kalb.« — Vor Allem aber die großartigen Befestigungswerke der Stadt, namentlich die vier imposanten runden Thürme, von 1555 bis 1568 nach den Plänen von *Georg Unger* aufgeführt (Fig. 216). In musterhafter Technik aus geschliffenen Quadern errichtet, nach oben leise verjüngt und durch wenige aber kraftvoll wirkende Gesimsbänder abgeschlossen, machen sie fast den Eindruck, als wären sie aus Metall gegossen. Bei aller Kraft und Einfachheit sind sie überaus elegant und tragen wesentlich zu dem malerischen Bilde der Stadt bei.

Von Brunnen gehört hierher besonders der auf dem Lorenzplatz 1589 von *Benedikt Wurzelbauer* errichtete, reich im Aufbau, wenn auch im Figürlichen schon stark manierirt. Endlich sind am alten Zeughaus noch die runden Eckthürme von 1588 zu erwähnen.

#### OBERFRANKEN.

Das oberfränkische Gebiet unterscheidet sich von den Landschaften Unter- und Mittelfrankens vor Allem dadurch, daß hier die selbständige Kraft des Bürgerthums keinen Raum gefunden hat, sich zu mächtigen städtischen Gemeinwesen zusammen zu fassen. Dagegen hat die geistliche Macht hier im Bisthum Bamberg schon im frühen Mittelalter sich zu hervorragender Bedeutung aufgeschwungen und eine künstlerische Kulturblüthe von großem Glanze hervorgetrieben. Dieselbe gehört durchaus der romanischen Epoche an und hat nicht bloß in einem der glanzvollsten Denkmale jenes Stils, dem Dom zu Bamberg, und in anderen ansehnlichen Monumenten, sondern namentlich auch in kostbaren Werken der Kleinkünste sich blühend bewährt. Daneben kommen mehrere fürstliche Territorien in Betracht, die indess für die künstlerische Entfaltung, mit Ausnahme der brandenburgischen Markgrafen, keine durchgreifende Bedeutung gewinnen. Auffallend ist, daß dies ganze Gebiet in der gothischen Epoche nur unbedeutende Werke hervorgebracht hat. Theils weil die romanische Zeit sich in Monumenten überreich ausgesprochen, hauptsächlich aber wohl, weil jene großartigere freie Entwicklung des Bürgerthums, welche in Deutschland der vorzüglichste Träger des gothischen Stiles war, hier nicht zum Durchbruch kommen konnte.

<sup>1)</sup> Ueber Stromer's Studien vgl. oben S. 237 fg.

Mit dem Anbruch der neuen Zeit fand zwar die Lehre Luthers grade in Bamberg schon früh zahlreiche Anhänger, und in den Bewegungen des Bauernkrieges stellte sich die Stadt an die Spitze des Aufstandes und erhob sich mit gewaffneter Hand gegen den Bischof. Als aber durch Georg Truchseß die Haufen der Empörer zu Paaren getrieben waren, wurde in blutiger Weise die Ruhe wieder hergestellt und selbst die kirchliche Reform gewaltthätig unterdrückt.

In Bamberg bietet der interessante Bau der alten bischöflichen Residenz ein malerisches Beispiel kräftiger und zierlicher Renaissance, allem Anscheine nach unter Bischof Ernst von Mengersdorf errichtet. Der Bau besteht (Fig. 217) aus einem zweistöckigen mit einem Erker geschmückten und mit hohem Giebel abgeschlossenen Hauptbau, dessen Façade nach Osten gekehrt ist. Neben ihm streckt sich südwärts ein niedriger, einstöckiger Flügel bis gegen den Dom hin. Die Behandlung ist einfach, in Quadern, die Fenster zeigen in ihrer Umrahmung noch gothische Motive. Das obere Geschoß ist mit Rahmenpilastern gegliedert. Etwas stattlicher entwickeln sich die Verhältnisse des Hauptbaues, der vom Sockel an durch ähnliche Pilaster in der Mitte getheilt wird. Links ein kleines Portal mit gradem Sturz von gekuppelten toskanischen Säulchen eingefasst; links in den beiden oberen Geschoßen ein stattlicher Erker, auf einem gothischen Rippengewölbe ausgekragt, das als Console die originelle Figur des Baumeisters zeigt. Daneben sein Monogramm F. S. und die Jahrzahl 1591. Besonders reich decorirt ist der Erker, mit Halbsäulen, zahlreichen Wappen und Laubgewinden in feiner Ausführung. Trotz des trefflichen Quaderbaues sieht man überall reiche Spuren einer kräftigen Bemalung. Auch die geschweiften Eckfelder des Hauptgiebels sind mit ungewöhnlich zierlichen vegetativen Flachornamenten geschmückt. Rechts schließt sich unmittelbar an den Hauptbau die Umfassungsmauer des Hofes, von einem kleinern und größern Bogenportal durchbrochen; elegante Prachtstücke der Zeit. Das Hauptportal von phantastischen Hermen eingefasst mit gekreuzten Armen, auf dem Kopf Blumen- und Fruchtkörbe tragend; an der Attika figürliche Reliefs, darunter Kaiser Heinrich und Kunigunde, die Stifter des Bisthums, mit dem Modell des Domes. Die Attika setzt sich auf beiden Seiten noch fort und zeigt die wunderlichen Gestalten eines liegenden am ganzen Körper behaarten Mannes und eines mit Blätterschurz und Schilfblattkrone bekleideten Weibes. Das Figürliche ist meist von geringer Arbeit, aber die Ornamente, welche alle Flächen des großen und kleinen Portals, die Laibungen, die Zwickel, die Archivolten bedecken, sind um so schöner. Auch die kleinen Figürchen an der Attika sind gut gezeichnet und ausgeführt. Der malerische Reiz des Ganzen wird wesentlich gesteigert durch den thurmartig hohen Vorbau für die Treppe, welcher sich vom Hauptgebäude ablöst. Unten abgeschragt entwickelt er sich

im obersten Stock mittelft einer Auskragung als Rechteck, und schließt mit einem phantastisch reichen Giebel. Ein hübsches kleines Portal führt zu der Wendeltreppe, deren Spindel auf drei Säulchen mit korinthischen Kapitälern ruht. Das obere Hauptgeschofs hat Räume von ansehnlicher Höhe, besonders stattlich das große Eckzimmer mit dem Erker, der mit einem prächtigen gothischen Rippengewölbe geschmückt ist, während der ihn gegen das Zimmer abschließende Flachbogen Rosetten zeigt. Das Alles wird durch Bemalung gehoben. Im zweiten Stock ein Zimmer mit Holzdecke, ebenfalls mit Ornamenten bemalt, welche das geschweifte Blattwerk dieser Spätepoch zeigen. Außerdem ein schöner Kamin, mit Akanthusconsolen und Rahmenpilastern. Die Wendeltreppe schließt oben mit einem gothischen Sterngewölbe, die Säulchen der Spindel dagegen enden mit korinthisirenden Kapitälern.

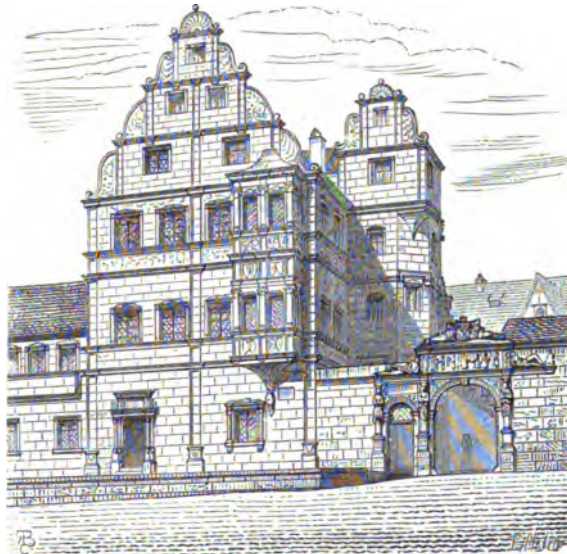


Fig. 217. Alte Residenz zu Bamberg.

Der Bau zeigt Ansätze einer beabsichtigten Fortsetzung nach Norden und Westen. Die Nebengebäude, welche in weitem unregelmäßigem Zuge den Hof umgeben, sind in Fachwerk ausgeführt, mit einfach charaktervollen Holzgalerieen, zum Theil in zwei Geschossen. An die vordere Umfassungsmauer stößt dann weiter nordwärts die alte bischöfliche Privatkapelle, welche noch aus romanischer Zeit stammt. Sodann wendet sich die Umfassungsmauer westwärts, von einem spitzbogigen Einfahrtthor von 1488 durchbrochen. Verfolgt man sodann von aussen den Bau in südlicher Richtung, so trifft man auf einen zweiten Thorweg mit der Jahrzahl 1479. Zuletzt wendet sich die Mauer dann fast rechtwinklig gegen die Nordseite des Domes hin.

Keine zweite Stadt hat vielleicht den Charakter eines alten Bischofsitzes so vollständig bewahrt wie Bamberg. Der obere Theil, der sich um den Dom gruppirt, zeigt noch immer neben der alten bischöflichen Residenz eine Anzahl jener isolirten, durch hohe Mauern von der Außenwelt vornehm abgefloffenen Domherrnhöfe, welche solchen Bischofsstädten ihren besondern, aristokratischen Charakter verleihen. Dazu kommt noch das wieder für sich auf seiner sonnigen Höhe gelagerte Michaelskloster und die Collegiatstifte St. Jacob, St. Stephan und St. Gangolph. Ein stattlicher Hof dieser Art, dem alten Bischofshofe gegenüberliegend, zeigt über dem Portal ein zierliches Renaissancewappen mit der Jahrzahl 1580 und der Inschrift Wolff Albrecht von Würzburg, Thombherr, Kantor und Cellarius zu Bamberg. Dies ist aber ein späterer Zusatz, denn die Pforte selbst und das kleinere Nebenspörtchen zeigen den Spitzbogen der gothischen Epoche. Die im Innern den Hof umgebenden Gebäude haben mehr malerischen als architektonischen Werth. Eine originell in einem Vorbau angelegte Holzterrasse führt zu dem oberen in Fachwerk ausgeführten Geschoß mit feiner Holzgalerie. Ein tüchtiges Portal der späten Renaissance sieht man dagegen an einem anderen Hofe südöstlich vom Dom. Im Innern sind die Gebäude wieder aus Fachwerk errichtet und mit hübscher Holzgalerie versehen, die zu einem polygonen Treppenthurm führt.

In der untern Stadt hat erst die Zeit des spätern Barockstils und des Rococo eine reichere Blüthe erlebt. Namentlich das Rathhaus mit seiner malerischen Lage über dem Wasser, seinem prächtigen Balkon und den Fresken gehört dahin. Der späten Renaissance verdankt das Gebäude der jetzigen Handelschule mit seinen beiden stattlichen Façaden, seinen hohen mit Pilastern geschweiften Voluten und ungemein schlanken Pyramiden an den Giebeln seine Entstehung. Auch hier sind die Volutenfelder ganz mit flach gemaiselten Laubornamenten gedeckt. Dieselbe Art der Decoration, die für Bamberg charakteristisch scheint, zeigt der Seitengiebel des Hauses an der Ecke der Herrengasse. Ein derber Barockbau endlich ist die Mauth am Markt. Der kolossale Giebel hat sehr barocke breit gedrückte Voluten mit starken Schweifen und Fruchtgehängen. Auch der Neptunsbrunnen am Markt zeigt denselben Stil.

Reichere Ausbeute gewähren die alten Sitze der Markgrafen von Brandenburg, die hier großartige Denkmale ihrer Macht und ihres Kunstsinnes hinterlassen haben. In erster Linie steht die Pfaffenburg, eins der gewaltigsten Fürstenschlösser Deutschlands. Schon im frühen Mittelalter ein befestigter Platz, von wo die Grafen von Orlamünde weit hin das Land beherrschten, ging die Burg im 14. Jahrhundert in die Hand der Burggrafen von Nürnberg über. Der östliche und nördliche Theil des Hauptbaues mit seinen 10 F. starken Mauern und dem 684 F. tiefen Ziehbrunnen reicht noch in's Mittelalter hinauf. Im Ausgang des Mittelalters war es namentlich Markgraf Friedrich, der auf den Bau und die Befestigung der Pfaffenburg bedeutende Summen

verwendete. Im 16. Jahrhundert brachte Markgraf Albrecht Unheil über das Land und die Burg. Nach seiner Niederlage bei Sievershausen brach sein Todfeind, der Herzog von Braunschweig, verheerend in das Land. Trotz tapferer Vertheidigung vermochte die Burg sich nicht zu halten und wurde 1554 nach dem Abzug der kleinen Besatzung geschleift.<sup>1)</sup> Aber Markgraf Georg Friedrich, der durch den Vertrag von Wien von den Verbündeten 175,000 Gulden Entschädigung zum Wiederaufbau seiner Veste erhielt, liefs durch einen Meister *Vischer* für die damals ungeheure Summe von 237,000 Gulden die Burg in der glanzvollen Weise erneuern, von welcher jetzt noch der grosartige Hof mit seinen reichen Arkaden und Portalen Zeugniß giebt. Seinen Einzug hielt er 1564, aber die Ausschmückung des Hofes zog sich etwas weiter hinaus, denn 1569 lieft man an den Arkaden. In neuester Zeit in den Besitz der Krone Baiern übergegangen, ist diese Perle der deutschen Renaissance in ein Zuchthaus verwandelt worden. Dieser Umstand macht eine völlige Untersuchung des Baues unmöglich.

Die Rechnungen von 1561—99 beweisen, daß die Kosten des neuen Gebäudes 237,014 fl., also ungefähr so viel betragen, als das reine Einkommen des Landes in 4 Jahren kaum bestreiten konnte. 1559 mußten die Bauleute zu Kulmbach und Baireuth Pläne und Anschläge zum neuen Bau der Veste entwerfen. Zwei Jahre darauf war das Werk in lebhaftem Gange. Der ordentliche Baumeister hiefs *Kaspar Vischer* († 1580). Noch erscheint ein anderer Baumeister *Koster Müller* und ein welscher von Ansbach abgeordneter Baumeister, welcher 1563 wieder abging. Ein Zeugmeister aus Koburg i. J. 1566, ein Jülich'scher Baumeister von Ansbach gefandt<sup>2)</sup> müssen die neuen Gebäude und Werke in Augenschein nehmen. Zu neuen Plänen kam 1573 abermals ein welscher Baumeister von Ansbach her und die beträchtliche Ausgabe der Baurechnung in diesem Jahre macht es gewiß, daß noch ein Hauptwerk vollführt worden sei.<sup>3)</sup> Interessant ist nun, daß ein uns schon bekannter Meister *Aberlin Tretsch*, der Erbauer des Stuttgarter Schlosses, 1563 auf Bitten des Markgrafen Georg Friedrich nach der Plaffenburg kam, um seinen Rath »wegen etlicher vorhabender Gebäu« zu ertheilen. In einem Schreiben vom 31. August jenes Jahres (auf dem Stuttgarter Staatsarchiv) dankt der Markgraf dem Herzog Christoph, daß er ihm seinen Bau- und Werkmeister zugesandt habe,

<sup>1)</sup> Eine Abbildung des damaligen Zustandes giebt ein interessanter alter Holzchnitt: »Grundlich Fundament und eigentliche Gestalt der weitberümpften Festung Plaffenburg etc.« — <sup>2)</sup> Anmerkung von Stälin: Wohl Joh. Pasqualin; wenigstens finde ich im Günzler'schen Repertorium des Stuttgarter Staatsarchivs 1,95 folgendes Excerpt eines alda aufbewahrten Briefes: 1567 Hzg. Christoph schickt den Jülich'schen Baumeister Joh. Pasqualin, der eine Zeitlang bei ihm gewesen, mit Erlaubniß des Hzgs. v. Jülich auch dem Markgrafen Georg Friedrich nach Ansbach zu. — <sup>3)</sup> So Ritter Heinrich von Lang in seiner neueren Geschichte des Fürstenthums Baireuth. Bd. 3 von 1811. S. 196—198.

der mit feinen Steinmetzen und Zimmerleuten gekommen sei, um auf der Plassenburg »die angefangenen und zum guten Theil vollbrachten Bauten einer Vesten, dergleichen auch andere Gebäu« zu besichtigen. Derfelbe habe davon »Abrisse und Austheilungen gefertigt und fein rätlich Bedenken gegeben.« Da ihm, dem Markgrafen, ein geschickter und erfahrener Baumeister mangle, er aber wohl einsehe, daß der Herzog seinen Architekten nicht entbehren könne, so bitte er, ihm den *Blafius Berwart* überlassen zu wollen, welcher ebenfalls »der Gebäu Erfahrung« habe. Unterm 26. Sept. bewilligt Herzog Christoph, daß dieser Meister, welchen wir (S. 353) ebenfalls beim Stuttgarter Schloßbau beschäftigt fanden, auf zwei Jahre dem Markgrafen zu Diensten sei. Wie lebhaft sich Herzog Christoph für das Bauwesen interessirte, erkennt man daraus, daß er dem Markgrafen zugleich ein Exemplar seiner Bauordnung überfendet und ihm wegen des Festungsbaues auf der Plassenburg seinen Rath ertheilt. Sein Baumeister habe ihm einen Abriss überbracht, an welchem er Manches auszufetzen finde. Die Streichwehren seien nicht hinlänglich bedeckt, so daß man sie leicht nehmen könne; auch sei das Haus selbst viel zu hoch, zumal der Grund gestatte tiefer auszugraben. Er gedenke dem Markgrafen ein »Muster und Visirung« zu schicken, um den Bau besser auszuführen. Wie viel Einfluß Aberlin Tretsch und Blafius Berwart auf den Bau gewonnen haben, läßt sich aus alledem nicht mit Sicherheit angeben. In erster Linie handelt es sich ja auch nur um die Befestigungen. Da aber der schöne Hof gerade damals begonnen wurde, so mögen die Stuttgarter Meister, die ja eben daheim einen nicht minder stattlichen Hof erbaut hatten, dabei wohl theilhaftig gewesen sein.

Steigt man von der Stadt durch die breite herrliche Allee zu der Höhe hinauf, welche in ungeheurer Ausdehnung von den langgestreckten Linien der Burg gekrönt wird, und von wo der Blick in die liebliche Landschaft mit den saftigen vom Weißen Main durchströmten Wiesengründen immer wieder das Auge entzückt, so wird man zuerst überrascht von den kolossalen Befestigungen, welche 1808 sehr unnöthiger Weise von den Baiern geschleift wurden.<sup>1)</sup> Immerhin besteht noch der Kern der Burg mit den zu gigantischer Höhe emporgeführten Mauern. Man gelangt zuerst in einen äußern Hof, in welchem ein origineller Kuppelbau das von Markgraf Christian errichtete

<sup>1)</sup> »Wieder war es der ominöse Conraditag, an welchem von Schmerz und Zorn übermannt die brave preussische Besatzung ihre Gewehre über den Berg hinabgeworfen, als sie 2000 Mann Bayern in das ruhmreiche Haus der Zollern ohne Schwertstreich einziehen sah. Die trotz der Sprengminen der Bergleute fast unausführbare Schleifung der stolzen Riesenbauten aus Christians Fortifikationsepoche verlangte einen Baaraufwand von 13,500 fl., ein bald überflüssig gewordener Schnitt in das eigene Mark, denn durch den Tilfiter Frieden wurde zwar Stadt und Festung an Frankreich abgetreten, aber schon im Jahre 1810 für immer der Krone Bayern zugebracht.« Bavaria III, S. 558.

if de  
eine  
davon  
eben  
unge  
behre  
relche  
ferne  
tgarte  
ienste  
erken  
Bauore  
seine  
elche  
lich be  
bft vie  
ke den  
fer aus  
auf der  
ungeber  
Da aber  
ttigarte  
hatten.

er Höhe  
n Linien  
undschaf  
1 immer  
olofiale  
geschele  
antische  
1 Hof, in  
errichtet

überman  
2000 M  
e trotz de  
s Christu  
gewordene  
Festung  
ugebracht

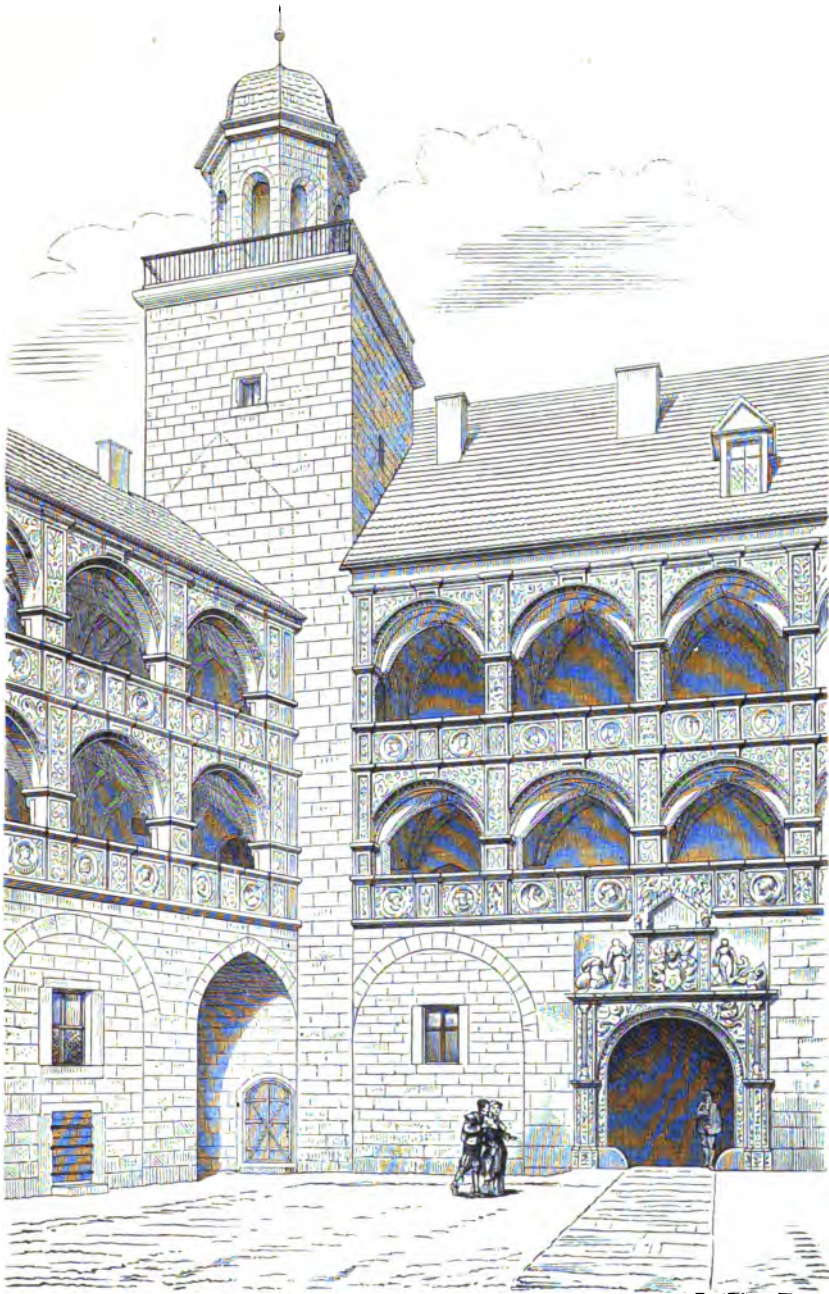


Fig. 218. Hof der Pfaffenburg. (Baldinger nach Phot.)



Zeughaus enthält. Denn obwohl dieser Fürst seine Residenz damals nach Baireuth verlegte, so unterließ er doch nicht auf der Pfaffenburg großartige Befestigungsanlagen auszuführen. Das Portal des Zeughauses, an welchem man die Jahrzahl 1607 liest, ist ein gewaltiges Werk eines derben Barockstils, kriegerisch trotzig, im Bogenfelde ein herrliches Eisengitter, auf den Thürflügeln ein riesiger Löwe gemalt, der mit erhobenen Vorderpranken sich aufrichtet. Ueber dem Portal ein hoher Aufsatz, in dessen mittlerem Bogenfelde auf mächtig einhergaloppirendem Schlachtroß der Markgraf im Hochrelief dargestellt ist, in voller Rüstung, den Feldherrnstab in der Hand. In zwei Seitennischen sind Statuen angebracht, der Oberbau über ihnen von Obeliskten gekrönt, das Ganze in der Mitte durch eine Statue der Pallas abgeschlossen. Die Architektur barock und doch nüchtern, aber in einem derben Rustikaftil mit gebänderten dorischen Säulen doch den Eindruck trotziger Kraft gewährend.

Geht man nun an den hohen Außenmauern des nördlichen Schloßflügels weiter empor, so gelangt man zu dem Hauptportal des innern Baues, der sich mit vier Flügeln um den fast quadratischen Hof zusammenschließt. Dieses Thor gehört zu den reichsten der ganzen Renaissance und gewährt schon eine Andeutung von der Ueppigkeit der plastischen Decoration, durch welche dieser Bau sich vor allen Monumenten der deutschen Renaissance auszeichnet. Die Gliederung des Portals ist einfach; der Bogen wird nur von Pilastern eingefasst, aber alle äußern und innern Flächen an den Pfeilern, Bogen, Zwickeln sind mit Laubornament bedeckt. Ein oberer Aufsatz in der Mitte, das von zierlichen Pilastern eingefasste Wappen enthaltend, wird von einem kleinen Giebel mit Muschelfüllung gekrönt, über welchem sich phantastische Seepferde winden. Auf beiden Seiten sieht man die Gestalt eines Kriegers das Schwert zücken, zwischen großen Vasen mit Blumen und Delphinen. Eine wunderliche etwas unverstandene Composition, in der Ausführung dazu nicht eben fein, sondern von handwerklicher Derbheit, aber die Erfindung des Rankenornaments durchweg gut.

Von hier gelangt man durch eine tiefe gewölbte Einfahrt ins Innere des Hofes, wo ein ähnliches Portal den Eingang bezeichnet (Fig. 228). In den vier Ecken des Hofes erheben sich quadratische Treppenthürme, welche die Wendelstiegen enthalten. Das Erdgeschoß ist mit Ausnahme der Portale ohne alle künstlerische Charakteristik. Nur der westlichen Eingangsseite gegenüber liegt in der Ostseite ein kleines Bogenpörtchen, in dessen Giebelfeld Gottvater, von geflügelten Engelsköpfchen umgeben. Es ist der Eingang zur Kapelle. Das Erdgeschoß des südlichen Flügels war ursprünglich durch neun große hohe Bögen durchbrochen, welche jetzt größtentheils vermauert sind. Ueber dem Erdgeschoß sind im westlichen, südlichen und östlichen

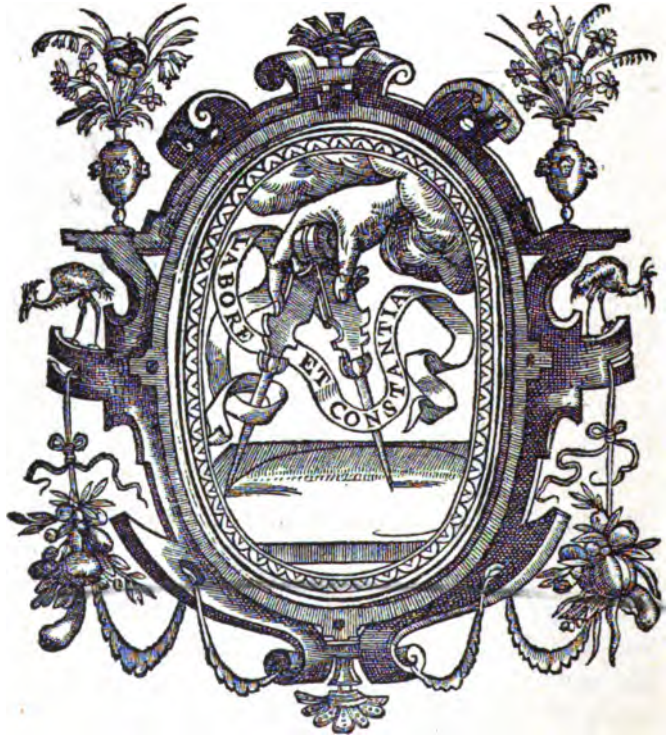
Flügel die beiden obern Stockwerke durch prächtige Bogenhallen auf Pfeilern<sup>1)</sup> belebt. Im südlichen Flügel sind es vierzehn in der Reihe, in den beiden andern zwölf. Nur der nördliche Flügel zeigt eine abweichende Behandlung. Hier ist auf hohen Rundpfeilern von mittelalterlicher Form, die wahrscheinlich einer früheren Anlage gehören, ein Arkadengang angelegt, der außer dem Erdgeschoß noch den ersten Stock umfaßt. Der zweite Stock öffnet sich mit gruppirten rechtwinkligen Fenstern gegen den Hof. Hier war ehemals der große Ritteraal, der den ganzen nördlichen Flügel umfaßte. Seinen Glanz empfängt dieser unvergleichlich großartige Hof durch jene Arkaden der andern drei Flügel, die sich in schönen Verhältnissen mit durchgebildeten Rundbögen auf Pfeilern öffnen. Alles ist hier mit schönem Ornament überfluthet, die Flächen der Pfeiler, der Bögen, der Zwickel, endlich die Brüstungen, an welchen unzählige Medaillonköpfe, meist in Lorbeerkränzen, von Genien gehalten. Alles außerdem mit Ranken und Blattwerk im besten Stil der Renaissance durchzogen, ein wahrhaft überschwänglicher Reichthum, in der Erfindung vorzüglich, in der Ausführung jedoch etwas roh, namentlich in den figürlichen Theilen. Die Arkaden sind in beiden Geschossen mit schönen Sternengewölben bedeckt, deren Rippen die gothische Profilirung zeigen. Die Kapelle ist von einfacher Anlage, aber mit reich complicirten gothischen Rippengewölben ausgestattet. Ihre Fenster sind rundbogig geschlossen. Man liest am dritten Pfeiler des ersten Stocks an der Eingangsseite 1569, am südöstlichen Thurm 1567. Letztere Jahrzahl kehrt noch einmal wieder, dabei die Buchstaben V D M I E. Der damals an protestantischen Höfen beliebte Wahrspruch: »Verbum domini manet in aeternum.« Nur mit Wehmuth kann man von diesem Prachtwerk der Renaissance scheiden, wenn man seine jetzige Bestimmung und seinen heutigen Zustand gewahrt.

In Culmbach findet sich Weniges aus unsrer Epoche. Das jetzige Bezirksamt ist ein großes einfaches Gebäude mit hohem geschweiftem Giebel und kleinem ausgekragtem Erker. Dabei eine hübsche Inschrifttafel mit dem von zwei Greifen gehaltenen Brandenburgischen Wappen und der Inschrift: 1562 Georg Friedrich, Markgraf zu Brandenburg. Die Stadtkirche ist ein großer ursprünglich gothischer Bau mit polygonem Chor, nach der Zerstörung von 1553 umgestaltet, so daß jetzt das ganze Langhaus ein einziges kolossales Schiff von etwa 65 F. Breite ausmacht, das mit einem riesigen hölzernen Tonnengewölbe, in welches für die oberen Fenster Stichkappen einschneiden, bedeckt ist. Die Kappen ruhen im Schiff auf Renaissanceconsolen, am Chor auf dorischen Halbsäulen. Rings doppelte Emporen auf hölzernen Stützen, an der Brüstung der untern der Stammbaum Christi und biblische Geschichten in großer Ausdehnung, aber freilich sehr roh gemalt.

<sup>1)</sup> Nicht Säulen, wie Sighart angiebt.

Der Altar ist ein großes stattliches Barockwerk mit einem Schnitzrelief der Abnahme vom Kreuz, das Ganze recht gut bemalt. Von ähnlicher Art die Kanzel. Vier köstliche kleine Marmorreliefs von feiner Ausführung schmücken den Taufstein. Westlich unter dem Thurm eine elegante gothische Vorhalle mit Sterngewölbe und zierlichen Baldachinen für Statuen.

In Baireuth enthält die alte Residenz, 1564 bis 1588 von *Karl Philipp Dieupart* gebaut, interessante Reste dieser Zeit, namentlich Kaisermedaillons und andere Ornamente an der Façade. Auch das Schloß der Grafen Giech zu Thurnau soll ein werthvoller Bau dieser Epoche sein.





THE ARTS LIBRARY



3 2044 039 377 296



FA 1736.1 (2) ~~vol. 1~~

NOT  BARY